

## 0.1 Modificación del método de Newton

El método de Newton, a partir de un punto inicial  $x^1$ , busca un punto crítico, es decir, un punto  $x^K$  tal que  $f'(x^K) \approx 0$ . Esto hace que para ciertas funciones este método no sea un método de minimización y entonces es posible que el punto crítico obtenido sea peor que el punto inicial, o sea,

$$\begin{aligned} f'(x^K) &\approx 0, \\ f(x^K) &> f(x^1). \end{aligned}$$

Por ejemplo, al tratar de minimizar

$$\begin{aligned} f(x_1, x_2) = &(x_1 + 1.5)(x_1 + 0.5(x_1 - 0.5)) + (x_2 - 0.5)(x_2 - 1.5)(x_2 - 2.5) \\ &+ 0.3x_1x_2 + 0.01(x_1 - 3)^4 + 0.01(x_2 - 4)^4 \end{aligned}$$

por el método de Newton a partir de  $x^1 = (-2.5, 1)$ , se obtiene:

$k$	$x^k$	$f(x^k)$	$f'(x^k)$	$f''(x^k)$		$d^k$
1	-2.5	3.5856	4.6450	-8.3700	0.3000	0.5190
	1.0		-2.0800	0.3000	-1.9200	-1.0022
2	-1.9810	5.0674	0.6360	-5.9086	0.3000	0.1266
	-0.0022		2.6115	0.3000	-7.0913	0.3736
3	-1.8544	5.6411	0.0386	-5.2984	0.3000	0.0112
	0.3714		0.3538	0.3000	-5.1916	0.0688
4	-1.8432	5.6538	0.0003	-5.2443	0.3000	0.0002
	0.4402		0.0122	0.3000	-4.8381	0.0025
5	-1.8430	5.6538	0.0000			
	0.4427		0.0000			

La modificación busca convertir el método en uno de descenso, es decir, siempre se debe tener que

$$f(x^{k+1}) < f(x^k).$$

En el método de Newton se obtiene  $d^k$  solución de  $f''(x^k) d^k = -f'(x^k)$ . Si  $f(x^k + d^k) \geq f(x^k)$ , entonces se averigua si  $d^k$  es dirección de descenso. Si lo es, se obtiene  $t_k$  minimizando  $f(x^k + td^k)$  para  $t \geq 0$  y se construye  $x^{k+1} = x^k + t_k d^k$ .

Si  $d^k$  no es dirección de descenso, en lugar de utilizar la matriz hessiana se utiliza

$$M = f''(x^k) + \lambda I, \quad (1)$$

$$Md^k = -f'(x^k). \quad (2)$$

Es claro que para  $\lambda > 0$  suficientemente grande la matriz  $M$  es de diagonal positiva estrictamente dominante y, por lo tanto, definida positiva.

Recordemos que una matriz  $A$  simétrica es definida positiva si y solamente si su inversa existe y es definida positiva (los valores propios de  $A^{-1}$  son los inversos multiplicativos de los valores propios de  $A$ .)

La dirección  $d^k$  así obtenida es de descenso si

$$\begin{aligned} f'(x^k)^T d^k &< 0, \\ f'(x^k)^T (-M^{-1} f'(x^k)) &< 0, \\ -f'(x^k)^T M^{-1} f'(x^k) &< 0. \end{aligned}$$

En consecuencia, si  $M$  es definida positiva, entonces  $d^k$ , obtenida según (2), es dirección de descenso.

Se podría pensar que la mejor estrategia es tomar inicialmente un valor  $\lambda$  grande para garantizar que  $M$  sea definida positiva. Esto hace que desde el principio  $M$  se aleje del hessiano, o sea, el método se aleja del método de Newton, perdiendo desde el comienzo las posibles ventajas del método de Newton, en particular la convergencia cuadrática.

Además, para valores grandes de  $\lambda$ , se tiene que  $M \approx \lambda I$ , o sea el método se aproximaría al método del descenso más pendiente y a su lentitud debida al zigzagueo.

Por eso se empieza con  $M = f''(x^k)$  y, cuando no se tiene una dirección de descenso, se modifica  $M$ .

El siguiente valor de  $\lambda$  garantiza que  $M = H + \bar{\lambda}I$  es definida positiva ( $H = f''(x^k)$ ).

$$\sigma_i = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |h_{ij}|, \quad i = 1, \dots, n$$

$$\sigma = \max_{1 \leq i \leq n} \{\sigma_i - h_{ii}\}$$

$$\lambda' > \max\{\sigma, 0\}$$

Si  $\sigma < 0$ , entonces  $H$  es definida positiva y no necesita modificaciones.

#### MÉTODO DE NEWTON MODIFICADO

```

datos:  $x^1, \varepsilon_g, \text{MAXIT}$ 
para  $k = 1, \dots, \text{MAXIT}$ 
  si  $\|f'(x^k)\| \leq \varepsilon_g$  parar
   $\lambda = 0$ 
   $\text{fink} = 0$ 
  mientras  $\text{fink} = 0$ 
     $M = f''(x^k) + \lambda I$ 
    resolver  $Md^k = -f'(x^k)$ 
    si  $f(x^k + d^k) < f(x^k)$ 
       $x^{k+1} = x^k + d^k$ 
       $\text{fink} = 1$ 
    sino
      si  $f'(x^k)^\top d^k < 0$ 
         $t_k = \text{argmin}_{t > 0} f(x^k + td^k)$ 
         $x^{k+1} = x^k + t_k d^k$ 
         $\text{fink} = 1$ 
      sino
        incrementar  $\lambda$ 
      fin-si
    fin-si
  fin-mientras
fin-para

```

La terminación esperada del algoritmo anterior se tiene cuando  $\|f'(x^k)\| \leq \varepsilon_g$ . Pero hay otras terminaciones posibles:

- demasiadas iteraciones

- $f(x^k + td^k)$  no tiene minimizador (no está acotada inferiormente).
- $M$  no es invertible. En este caso se puede incrementar  $\lambda$ .

### Ejemplo Minimizar

$$f(x_1, x_2) = (x_1 + 1.5)(x_1 + 0.5(x_1 - 0.5)) + (x_2 - 0.5)(x_2 - 1.5)(x_2 - 2.5) + 0.3x_1x_2 + 0.01(x_1 - 3)^4 + 0.01(x_2 - 4)^4$$

por el método de Newton modificado a partir de  $x^1 = (-2.5, 1)$ .

$k$	$x^k$	$f(x^k)$	$f'(x^k)$	$f''(x^k)$		$\lambda'$
1	-2.5	3.5856	4.6450	-8.3700	0.3000	8.6700
	1.0		-2.0800	0.3000	-1.9200	

$\lambda$	$M$		$d$	$x^k + d$	$f(x^k + d)$	$f'(x^k)^T d$	$t_k$
0	-8.37	0.30	0.5190	-1.9810	5.0674	4.4956	
	0.30	-1.92	1.0022	-0.0022			
2.89	-5.48	0.30	0.9490	-1.5510	3.9849	0.5581	
	0.30	0.97	1.8508	2.8508			
5.78	-2.59	0.30	1.8393	-0.6607	2.2385		
	0.30	3.86	0.3559	1.3959			

$k$	$x^k$	$f(x^k)$	$f'(x^k)$	$f''(x^k)$		$\lambda'$
2	-0.6607	2.2385	-2.4660	0.6439	0.3000	0.1108
	1.3959		-1.8721	0.3000	0.1892	

$\lambda$	$M$		$d$	$x^k + d$	$f(x^k + d)$	$f'(x^k)^T d$	$t_k$
0	0.6439	0.3000	-2.9857	-3.6464	3232.0679	-20.0217	0.047556
	0.3000	0.1892	14.6278	16.0237			

$k$	$x^k$	$f(x^k)$	$f'(x^k)$	$f''(x^k)$		$\lambda'$
3	-0.8027	1.6105	-2.2972	-0.0809	0.3000	0.3809
	2.0915		-0.4691	0.3000	3.9863	

$\lambda$	$M$		$d$	$x^k + d$	$f(x^k + d)$	$f'(x^k)^T d$	$t_k$
0	-0.0809	0.3000	-21.8620	-22.6647	-6543.7093		
	0.3000	3.9863	1.7629	3.8545			

Así se obtiene  $x^4 = [-22.6647 \quad 3.8545]^T$ . Después de otras iteraciones

$k$	$x^k$	$f(x^k)$	$f'(x^k)$	$f''(x^k)$	$\lambda'$
6	-64.4160 4.1038	-54550.7914	-0.0018 0.0140	161.8936    0.3000 0.3000    15.6239	0

$\lambda$	$M$	$d$	$x^k + d$	$f(x^k + d)$	$f'(x^k)^T d$	$t_k$
0	161.8936    0.3000 0.3000    15.6239	0.0000 -0.0009	-64.4159 4.1029	-54550.7914		

$k$	$x^k$	$f(x^k)$	$f'(x^k)$	$f''(x^k)$	$\lambda'$
7	-64.4159 4.1029	-54550.7914	-0.0000 0.0000		

## 0.2 Método de las tangentes paralelas

Este método es una modificación del método del descenso más pendiente. Sirve para evitar su zigzagueo. Dado un  $y^j$ , por medio del descenso más pendiente se obtiene  $z^j$ . En este punto  $z^j$  se utiliza la dirección  $d = z^j - y^{j-1}$  para obtener  $y^{j+1}$ . Así sucesivamente hasta obtener  $y^{n+1}$ . Con este punto se vuelve a empezar. Obviamente, en la primera subiteración,  $y^2$  se obtiene a partir de  $y^1$  por medio del descenso más pendiente.

### MÉTODO DE LAS TANGENTES PARALELAS

```
datos:  $x^1, \varepsilon_g, \text{MAXIT}$ 
para  $k = 1, \dots, \text{MAXIT}$ 
   $y^1 = x^k$ 
  si  $\|f'(y^1)\| \leq \varepsilon_g$  parar
   $d = -f'(y^1)$ 
   $t_1 = \operatorname{argmin}_{t \geq 0} f(y^1 + td)$ 
   $y^2 = y^1 + t_1 d$ 
  para  $j = 2, \dots, n$ 
    si  $\|f'(y^j)\| \leq \varepsilon_g$  parar
     $d = -f'(y^j)$ 
     $t_j = \operatorname{argmin}_{t \geq 0} f(y^j + td)$ 
     $z^j = y^j + t_j d$ 
     $d = z^j - y^{j-1}$ 
     $\mu_j = \operatorname{argmin}_{\mu \in \mathbb{R}} f(z^j + \mu d)$ 
     $y^{j+1} = z^j + \mu_j d$ 
  fin-para
 $x^{k+1} = y^{n+1}$ 
fin-para
```

**Ejemplo** Aplicar el método de tangentes paralelas para minimizar  $f(x) = 0.1x_1^2 + x_2^2 + 10x_3^2 + 100x_4^2 - 0.2x_1 - 2x_2 - 20x_3 - 200x_4$ , a partir del punto  $x^1 = (2, 3, 4, 5)$ .

$j$	$y^j$	$f'(y^j)$	$d$	$t_j$	$z$	$d$	$\mu_j$
1	2	0.2	-0.2	0.005025			
	3	4	-4				
	4	60	-60				
	5	800	-800				
2	1.9990	0.1998	-0.1998	0.047812	1.9894	-0.0106	0.045515
	2.9799	3.9598	-3.9598		2.7906	-0.2094	
	3.6985	53.9695	-53.9695		1.1181	-2.8819	
	0.9797	-4.0676	4.0676		1.1741	-3.8259	
3	1.9890	0.1978	-0.1978	0.478224	1.8944	-0.1046	0.043371
	2.7810	3.5621	-3.5621		1.0776	-1.9023	
	0.9869	-0.2620	0.2620		1.1122	-2.5863	
	1.0000	0.0018	-0.0018		0.9992	0.0195	
4	1.8898	0.1780	-0.1780	4.865467	1.0239	-0.9650	0.024810
	0.9951	-0.0099	0.0099		1.0431	-1.7379	
	1.0000	0.0001	-0.0001		0.9997	0.0128	
	1.0000	0.0000	0.0000		1.0000	0.0000	
5	1.0000						
	1.0000						
	1.0000						
	1.0000						

Sigue una nueva iteración:

$$x^2 = y^5, \quad y^1 = x^2, \quad f'(y^1) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

Un resultado interesante y útil es el siguiente (ver la demostración en [Lue89]):

*Para funciones cuadráticas estrictamente convexas, el método de tangentes paralelas es equivalente al método del gradiente conjugado. En particular, en ausencia de errores de redondeo y truncamiento, se obtiene la solución en no más de  $n$  subiteraciones.*

Por ejemplo, al aplicar el método del gradiente conjugado a la función anterior se obtienen los siguientes resultados parciales

$j$	$y^j$	$f'(y^j)$	${}^\circ\alpha_j$	$d^j$	$t_j$
1	2	0.2		-0.2	0.005025
	3	4		-4	
	4	60		-60	
	5	800		-800	
2	1.9990	0.1998	0.004576	-0.2007	0.049988
	2.9799	3.9598		-3.9781	
	3.6985	53.9695		-54.2440	
	0.9797	-4.0676		0.4070	
3	1.9890	0.1978	0.004345	-0.1987	0.498965
	2.7810	3.5621		-3.5794	
	0.9869	-0.2620		0.0263	
	1.0000	0.0018		-0.0000	
4	1.8898	0.1780	0.002483	-0.1785	4.986180
	0.9951	-0.0099		0.0010	
	1.0000	0.0001		0.0000	
	1.0000	0.0000		0.0000	
5	1.0000				
	1.0000				
	1.0000				
	1.0000				

$$x^2 = y^5, \quad y^1 = x^2, \quad f'(y^1) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}.$$