

S . J . M .  
Compañía de Jesús y de María  
Seminario Nuestra Señora de Guadalupe

## “LOS MOTIVOS”

(Carta a los Hombres de Corazón Católico)

Quiera Dios Bendecirles:

Vivimos un momento en que una inmensa mayoría de católicos mira con ojos atónitos y desconcertados la situación de la Iglesia, su accionar, su dirigencia, su futuro.

No cabe ni la menor duda, y nadie que se precie de ser católico puede tenerla, que en los planes de su Divina Providencia Dios ha querido fundar la Santa Iglesia, “nacida del costado abierto de Nuestro Señor Jesucristo” como lo dijo San Agustín. No debemos sin embargo perder de vista en esta Institución 2 elementos:

-El Divino

-El humano

La Religión, la Iglesia Católica, fue creada como “Única Verdadera” y “fuera de la cual nadie absolutamente se salva” (Inocencio III; IV Conc. De Letrán; Dz. 423, 430), para nosotros los hombres, para nuestra salvación y por lo tanto era necesario designar una cabeza visible, una jerarquía que la guiara y rigiera, es decir, otro “dulce Cristo en la tierra” –como hermosamente lo dijo Santa Catalina de Siena– alguien quien representara a Jesús, su cabeza real y mística. Dicha cabeza visible después de N.S.J.C. fué San Pedro, vicario suyo, y así luego sus sucesores, el Papa, el Soberano Pontífice.

Así entonces, el Depósito de la Doctrina y los Sacramentos que Nuestro Señor Jesucristo le ha legado a su Iglesia, el fundamento de la “Fe Católica”, no es menor que la persona del Papa, ni es la Fe la que está al servicio suyo sino al contrario, el Soberano Pontífice dirigente de la Iglesia, es o debe ser el primer “servidor” de esa Fe que nos fué legada, él debe ser su fiel guardián, su defensor, su principal propagador.

Hoy la Santa Iglesia Católica está pasando por el peor momento de su historia, esto es evidente, nunca antes se había visto una crisis doctrinal y moral de tal magnitud. Siempre, desde sus orígenes hubo hombres, claro está que no de Dios, que quisieron usar de los dones espirituales para provecho propio, como el caso de Simón Mago y otros que queriendo tergiversar la doctrina de N. S. Jesucristo pugnaban por otra fe o sostenían gravísimos errores sobre la Iglesia o la persona misma de Cristo, como el caso de los primeros heresiarcas. Pero siempre estuvieron también los Papas, que con la “Espada de la Verdad” supieron dar el golpe certero para cortar el cáncer a tiempo y así custodiar la integridad del depósito y la salud de las ovejas que les fueron confiadas, librándolas así del “error” que es la peste de las inteligencias, y del mal moral que éste trae consigo.

Personas que han vivido los ambientes católicos de antaño, se sorprenden al ver la diferencia, como lo hemos escuchado mas de una vez, entre la Iglesia de ayer y la iglesia de hoy. “¡No es la misma!” dicen sorprendidos, al considerar detenidamente las diferencias.

Sabemos perfectamente, nosotros Sacerdotes, que no podemos pretender, ni mucho menos exigir que los laicos entiendan cuestiones de difícil teología; pero sí podemos y debemos hablarles como un deber de estado, para que sobre todo y ante todo brille la luz de la verdad, de lo que se vive hoy, de esta

crisis, de sus consecuencias desastrosas, de sus causas; y por ende exigir que sean concientes y sobre todo consecuentes, ante la destrucción que se está padeciendo.

Haremos entonces una reflexión, lo más sencilla posible, sobre la Iglesia posterior al Concilio Vaticano II tratando de encontrar las causas (pues no hay efecto sin causa) de lo que algunos han llamado “autodemolición”.

## **Después de Vaticano II:**

+ 60 millones de Católicos, sólo en América Latina, han dejado el seno de la Iglesia para volcarse a las sectas.

+ Una innumerable deserción de Sacerdotes y de Religiosos, luego de la reforma de lo más íntimo de las Congregaciones, su Regla y la disciplina en los Seminarios:

Tan sólo Paulo VI firmó 15,000 reducciones al estado laical.

En Francia para dar un ejemplo encontramos las siguientes estadísticas:

| Año  | Número de Padres |                                       |
|------|------------------|---------------------------------------|
| 1946 | 43,991           |                                       |
| 1956 | 43,879           |                                       |
| 1960 | 41,477           |                                       |
| 1965 | 40,994           |                                       |
| 1975 | 36,014           | (“L’état des religions dans le monde” |
| 1985 | 28,629           | “L’Homme Nouveau” del 16-3-1986)      |

+ Estas cifras dan una idea de la lamentable falta de Vocaciones para el sacerdocio o bien su deserción.

+ El relajamiento de vida y costumbres e incluso, la grave corrupción moral de que somos testigos entre los hombres de Religión.

## **Vaticano II está viciado desde las primeras sesiones:**

No así desde sus preparativos, puesto que la Comisión Preparatoria de la cual formaban parte activa serios teólogos, (31 cardenales, 2 patriarcas, 12 arzobispos y obispos, 4 superiores de órdenes y 23 consultores) trabajó durante "dos años" para elaborar los esquemas de las sesiones y los temas que en ellas se tratarían. La idea original del Concilio en su preparación era Pastoral, era explicar, es decir presentar de manera sencilla la Fe de siempre, al común de las gentes, "NO ASI DE CAMBIARLA". No nació como un concilio dogmático, no se tratarían cuestiones de fe, “...la Iglesia de Cristo, plétórica de vitalidad, ya desde el comienzo de nuestro pontificado.” –decía Juan XXIII en la Constitución de apertura del concilio-. Sin embargo el Concilio dió un vuelco, se cambiaron los esquemas, desechando los de la comisión preparatoria y presentando otros ya elaborados por el "ala liberal" *para este momento*, imponiéndose entonces éstos, concluyendo el Concilio en lo que "no se quería" desde el principio, ni fué previsto por muchos. En esta “ala liberal”, como se la llamó dentro del concilio, encontramos a partir de entonces y más descaradamente Sacerdotes, Obispos y Cardenales infectados por ese cáncer que ya S.S. San Pío X desenmascarara y condenara: "El Modernismo" .

## **Del Concilio Vat. II salieron innumerables errores:**

Como el de la "Libertad Religiosa" para hablar de alguno, (ya trataremos en particular estos errores que reclaman de nosotros un conocimiento más exacto de sus consecuencias funestas) y su "Ecumenismo herético" como consecuencia, que ha llevado a afirmar a la Iglesia en boca de Juan Pablo II que **"todas las religiones son caminos de salvación"** y cuando recuerda junto con el concilio que **"la Iglesia católica no rechaza nada de cuanto hay de verdadero y santo en estas religiones"**, refiriéndose al Budismo, al Mahometanismo, al Judaísmo, etc. (Cruzan. p. 95), y pero aún que **"lo que se encuentra de verdad en las otras religiones es obra del Espíritu Santo"** (Cruz. P. 96). Afirmado esto ¿Qué valor deja al dogma

de fe que la religión católica es la única verdadera y santa? ¿Qué puede haber, de santo y verdadero en las *falsas religiones*? ¿Acaso puede permanecer El Espíritu Santo y el error, El Espíritu Santo y el pecado?

Muchos seminaristas y religiosos han experimentado de una manera fehaciente la diferencia, o mejor dicho la oposición entre lo que decían los libros y lo que se enseñaba e "imponía" como la verdad. El hecho era insoluble, tener que abandonar el Seminario o las Casas Religiosas y buscar donde poder continuar los estudios "conforme a la doctrina verdadera de la Iglesia" y así poder Ordenarse "como Dios manda". (Podemos enumerar casos concretos en varios países del mundo, que además nos dan una idea de lo generalizado de la situación).

### **Las reformas al día de hoy han sido llevadas al límite.**

Muchas personas que asisten a la misa nueva ven horrorizadas los desvaríos que van cada vez en aumento, sin tener noción de lo que está ocurriendo y sin tener el conocimiento de que existe otra opción.

### **No han dejado nada en pié:**

- + La enseñanza Tradicional en la formación de los nuevos sacerdotes y religiosos ha sido reemplazada por la de filósofos y teólogos modernos, cuyos errores ya analizados y condenados antes, se imponen hoy como "sana doctrina".
- + Reformaron el Sagrado Catecismo, base de nuestra Fe.
- + Cambiaron algunas oraciones como el Credo durante la misa y el Padre Nuestro, invariables por naturaleza.
- + Modificaron el Santo Rosario agregando los "misterios de la luz".
- + Aumentaron al Via Crucis una estación más: "La Resurrección de N.S."
- + Han modificado de manera substancial algunos Sacramentos, logrando así la invalidez de los mismos.
- + Destruyeron, porque esa es la palabra adecuada, la Santa Misa.

Su Santidad, el Papa San Pío V codificó el Santo Sacrificio de la Misa, es decir la depuró de algunas costumbres locales que se le habían ido agregando con el paso del tiempo, volviéndola a su pureza original y otorgando a la vez un indulto perpetuo a todos los Sacerdotes para poder celebrar esta Misa con toda libertad (Bula Quo Primum Tempore). **La misa nueva NO ES CATOLICA**. "El Novus Ordo Missae (o nuevo orden de la misa),... SE ALEJA DE MANERA IMPRESIONANTE, en conjunto y en detalle, **de la teología católica de la Santa Misa** tal cual fué formulada en la XXII Sesión del Concilio de Trento,- el cual, al fijar definitivamente los "cánones" del rito, levantó una barrera infranqueable contra toda herejía que pudiera menoscabar la integridad del Misterio." (Carta de los Cardenales Ottaviani y Bacci a Paulo VI). LA misa nueva es una burda copia de la misa de Crammer (Obispo Protestante)y para su "elaboración" fueron consultados "Pastores protestantes".

Pues bien, si personas como Usted, de "buena voluntad", lo digo así para excluir a todas aquellas que se encuentran cómodas dentro de las reformas, es decir que no tienen problema con los "sacrilegios y las aberraciones litúrgicas" que se cometen, que les gusta recibir la comunión en la mano, que se "prenden" al compás de las guitarras u otros instrumentos o que se "sacuden violentamente" en una celebración pentecostal. No, no nos referimos a ellos, ni a quienes no les importa si el Sacerdote "atiende su celular durante la misa" o se saca las zapatillas para "bailar" durante la ceremonia, ni a quienes se recuestan en una "poltrona" para hacer su confesión, ni les escandaliza que su párroco asista a la "disco" o a la playa, y que tenga hijos "en el mejor de los casos". Me refiero aquí a personas como usted y como muchas otras que tienen buena voluntad, que lloran por la situación deplorable de la Iglesia y desean que vuelva a ser lo que fué siempre. Si Usted pues, o esas personas al igual que nosotros, fuimos o somos

capaces de darnos cuenta que algo anda mal "sobre todo por los efectos", es justo, justísimo preguntarse **¿Sacerdotes, Obispos, Cardenales y los mismos Papas de Vaticano II a la fecha no se dan cuenta?** Con la preparación que ellos tienen o debieran tener, **¿Es posible que no se den cuenta?**

### **Lamentablemente en ellos no podemos justificar ignorancia:**

+ El vuelco del Concilio Vaticano II hacia las "reformas" fue amparado y bendecido por el mismo Paulo VI, fue la oportunidad para sus "amigos" liberales.

+ Juan Pablo II llevó al límite el insano acercamiento con las otras creencias iniciado por su predecesor, acercamiento del que no conocemos las conversiones logradas, y que por el contrario sabemos, fueron muchos católicos los que perdieron la Fe, volcándose a esos otros credos. Así en las reuniones ecuménicas "heréticas" de Asís, por él mismo realizadas varias veces, donde cada uno rezó a "su dios" porque "todas la religiones son camino de salvación"; y contrariando la Escritura revelada que nos dice: "**todos los dioses de las gentes son demonios**" (Ps. 95); "**Le provocaron en los dioses ajenos**"; "**Inmolaron a los demonios y no a Dios**" (Cántico de Moisés); "**E inmolaron a sus hijos y a sus hijas a los demonios**" (Ps. 105), y a fin de cuentas "**El que creyere y se bautizare se salvará y el que no creyere ni se bautizare se condenará**". (San Marcos 16,16).

+ El Cardenal Ratzinger, hoy Benedicto XVI, publicitado por los medios como un "conservador" explana ya en sus escritos publicados por los años 80's, "errores doctrinales, graves desviaciones sobre la Persona de N. S. Jesucristo, sobre la Iglesia y sobre su Tradición". Denunciando a los que se oponen a Vaticano II decía: "*Tenemos que cuidarnos de minimizar estos movimientos. Sin lugar a dudas, ellos representan un celo sectario que es la antítesis de la Catolicidad. No podemos resistirlos de forma suficientemente firme.*" (Joseph Ratzinger, *Principles of Catholic Theology*, Ignatius Press, 1987, pp. 389-90 Original alemán: *Katholische Prinzipienlehre*, 1982). Lo vimos en la misa de exequias de Juan Pablo II dar la comunión a un reconocido protestante en silla de ruedas (el Hermano Roger de la Comunidad de Taizé, luego asesinado al poco tiempo en una reunión ecuménica) y darla también en la misma ceremonia a otros fieles en "la mano", cuando Sto. Tomás de Aquino coloca como ejemplo de Sacrilegio el hecho de que los laicos toquen la Sagrada Eucaristía. Hizo inferencia en una publicación en enero del 2002, en que "no es vana la espera judía del mesías" (¿No vino todavía? ¿Quién sería Cristo entonces?). Ya "electo" prometió seguir con las reformas de Vaticano II (20 de abril de 2005) y descartó la posibilidad de volver a la Misa de San Pío V.

**La situación más que triste es catastrófica**, no para llorar sino para morir de dolor al ver lo que han hecho con la Esposa Inmaculada del Cordero. Ellos no quieren los escándalos de todo tipo que a raíz de Vaticano II se han generado, dicen poner freno a los excesos, pero sí quieren la cosa, pues sostienen la causa.

Ante todo esto que ha pasado y que cada vez empeora, consideramos tres conductas posibles:

La primera, es la del "hereje", que viendo todo esto, no concibe que la Iglesia Católica pueda ser la religión verdadera y prefiere volcarse a las sectas.

La segunda, la de la mayoría, es la conducta del "avestruz", del que sabe lo que pasa y "mete en tierra la cabeza", llora y despotrica pero se niega a "concluir" y actuar distinto. Es cómplice de alguna manera.

La tercera, la posibilidad que han presentado algunos Santos como San Roberto Belarmino; o el gran Teólogo Suárez, la cual dice que en ESPECIALISIMAS CIRCUNSTANCIAS puede pasar que estas autoridades, especialmente el Papa, "no lo sea tal".

**-¡Imposible!-**, podrá decir tal vez, pero ¿Por qué descartar hoy en día una "infiltración" de los enemigos de Cristo en su Iglesia? ¿No fué acaso la meta de los Carbonarios, de los Iluminati, masones todos? Recuérdese el Cónclave del cual resultó electo el Cardenal José Sarto, luego San Pío X. Como fué

"vetada" la elección anterior a ésta por el Emperador Francisco José de Austria, en la que había resultado electo el Cardenal Rampolla y de quien luego de elegido Papa San Pío X, se enterara acerca de su pertenencia a la Masonería.

Aclaramos nuevamente, no podemos pretender que los laicos entiendan cuestiones de difícil teología, pero tampoco se puede justificar una recta intención en quienes han impuesto "con el peso de su autoridad" las reformas que están "destruyendo" la única religión verdadera, queriendo transformarla en la "religión universal" soñada por los masones.

Por lo menos si no nos atrevemos a concluir, no debemos "hacer caso". Por otro lado está vigente, como señalamos, el derecho perpetuo a celebrar la Misa de San Pío V y la conciencia verdaderamente católica, que excluye de la obediencia (si ésta cabe) a las "autoridades" cuando éstas se apartan de la Fe o piden algo que constituye un pecado.

Gracias al liberalismo imperante el día de hoy, muchos debemos sobrellevar el nombre de "Tradicionalistas", cuando en realidad no somos más que Católicos con todo el significado y contenido de la palabra; debiéndose al contrario llamar con más propiedad a los que se gozan en la iglesia nueva "MODERNISTAS", como los calificó el mismo San Pío X al condenarlos; y en el caso de que se lo ignore, aclaramos que nadie ha sido ni será excomulgado por mantener su Fe. Sino que de manera injusta se citan prerrogativas y derechos inexistentes, a condenar lo que siempre se creyó, lo que siempre se practicó y fué la santificación de todos los santos: **La Doctrina de Jesucristo dejada en depósito a su Esposa Inmaculada la Santa Iglesia Católica.**

Si por ésto o por defender simplemente la Santa Fe de Cristo, su única Misa y los Sacramentos que Él instituyó debemos ser llamados "obscurantistas, herejes, sectarios, cismáticos" y otras acepciones, con las que autoridades de la iglesia oficial se han referido a quienes luchan por preservar la Fe desde Vaticano II a la fecha, estamos orgullosos de ser vilipendiados por el nombre de Cristo y de la Verdad, que es lo mismo. Y aún cuando de parte de Roma se nos quisiera imponer una pena de excomunión, como ya lo han hecho con otros, contestaremos con el Crucifijo en mano: "Quieren echarme de una iglesia a la que nunca pertenezco".

Quiera Dios que "NO ME ENTIENDA", sinó que "**LO ENTIENDA**", puesto que es "OBJETIVO" esto que está pasando. Que logre ver con claridad que "NO HAY EFECTO SIN CAUSA" y los efectos son gravísimos .

Recemos, SI, todo lo que se quiera y pueda por ellos, pero "no con ellos" pues la fe de Vaticano II no es la Fe Católica que usted y yo profesamos; recemos para que se conviertan, para que la iglesia que se muestra al mundo vuelva a ser la Iglesia de Cristo, la de siempre, pero, mientras tanto, "**no se puede**", "**no se debe**" **ser partícipe, ni cómplice de "su destrucción"**.

Dios les bendiga. Gracias por las oraciones que puedan dirigir a Dios por estos pobres religiosos, que se ponen de manera incondicional a su disposición, reiterándoles su sincera amistad y bendición, dispuestos a brindar un Sacerdote si ustedes lo requieren para despejar dudas al respecto.

Nuestro Señor Jesucristo y su Santísima Madre les asistan en esta hora.

Ntra. Sra. del Carmen, 16 de julio de 2006

P. Alfredo Contreras  
P. Juan Hugo Esquivés

*C.C. 165 (8430)  
El Bolsón, R.N.  
PATAGONIA ARGENTINA*