

PALABRAS QUE NO SABEMOS MUY BIEN COMO DECLINAR:

Existen ciertos nombres y verbos Quenya que por su forma son difícilmente declinables en sus diferentes formas gramaticales. Aplicando las reglas normales resultarían unas formas bastante extrañas, e incluso fonéticamente imposibles. Vamos a examinar a continuación algunos de estos problemáticos grupos de palabras.

NOMBRES:

Como ya se ha dicho anteriormente, existen ciertas dudas relativas al comportamiento de los nombres terminados en **-il** derivado del antiguo **-la**. A continuación, algunas otras categorías de nombres "extraños":

1. *Nombres monosílabos con una vocal larga*. La vocal de estos nombres seguramente deberá modificarse en muchas de sus formas declinadas. Esta es la relación de palabras afectadas:

Con la vocal **á**: **má** "mano", y **rá** "león". Aparecen algunas más en el "Quenya" temprano, como **cá** "colmillo", **rá** "brazo", **sá** "fuego", **wá** "viento" (aunque también otras, palabras polisílabas, se hallan confirmadas en el Quenya posterior de Tolkien por este concepto). Otras palabras "Quenya" de este tipo, son **á** "mente, pensamiento interior", **cá** "acto, acción", **fá** "aires amenazantes", **lá** "espacio abierto" y **quá** "pato" (aunque **á** y **lá** tienen otros significados en el Quenya posterior).

Con la vocal **é**: **pé** "labio" (así es en una fuente posterior publicada en VT39:9; en *Las Etimologías* la misma palabra se glosa como "boca"), **ré** "día" (un ciclo completo de 24 horas; el día como período de luz diurna es **aurë**). En el "Quenya" temprano tenemos también **fë** "última hora, muerte", **nyë** "un balido", **së** "globo ocular", **tyë** "té", **Vë** (nombre de un Vala).

Con la vocal **í**: **ní** "mujer; una hembra" (establecida como palabra poética; compararla con la palabra más común **nís, niss-**), **pí** "un pequeño insecto volador" ("mota, punto" en el "Quenya" temprano).

Con la vocal **ó**: **ló** "noche, una noche", **nó** "concepción (=idea)", **tó** "lana". En "Quenya" tenemos también formas como **vó, yó**, ambas con el significado de "hijo" (aunque Tolkien aparentemente sustituyó más tarde estas formas por **yondo**). También se menciona la forma "Quenya" **Ó**, una palabra poética para definir "mar", así como **hó** "lechuza".

Con la vocal **ú**: **cú** "arco, creciente" (en el "Quenya" temprano era también "luna creciente"), **lú** "una vez, ocasión", **Rú** "**Drúg** (miembro de una cierta raza masculina de la Tierra Media)" (ver UT:385), **sú** "el ruido del viento". Este último aparece también en el "Quenya" temprano, que asimismo tiene **rú** "constancia" (una palabra difícilmente válida en el Quenya estilo LotR).

La pregunta sin una respuesta suficientemente clara, sería como formar el nominativo plural de estas palabras. Normalmente, las palabras terminadas en una vocal (excepto **-ë**), llevan añadida para este menester la terminación **-r** de plural. ¿Se puede aplicar también ese mecanismo a este tipo de palabras? Si **cú** es "creciente", ¿"crecientes" debería ser **cúr**?

En VT47:6, aparece alguna información acerca de la palabra **má** "mano". Tolkien estableció que esta nunca llevaba la terminación **-r** del plural, en parte porque la palabra resultante podría confundirse con el nombre **már** "morada" (empleó en su lugar solo la terminación **-li**: **máli** "manos" - aunque por otro lado, la terminación **-li** se asocia también al "partitivo plural" expuesto anteriormente). Dado que la forma específica ****már** no se usó por esa razón concreta (la posible confusión con **már** "morada"), se nos *podría estar sugiriendo* indirectamente que la mayoría de los nombres de este tipo *podrían* efectivamente tener sus formas plurales terminadas en **-r**.

Y, ¿qué hay de los nombres terminados en **-ë**? Sabemos que los nombres *polisílabos* terminados en **-ë** forman normalmente sus plurales con la terminación **-i**. Entonces, ¿la forma plural de **ré** "día", debería ser **ri**? ¿O quizá **rer**? Hay una cosa segura: cuando la palabra **ré** "día" aparece en un compuesto, se acorta a **-rë**, con su forma plural terminada en **-ri** (comparar **Yestarë** el Día de Año Nuevo en el calendario élfico, con **enderi** "días medios", días insertados en determinados meses). Aunque la teoría de **?ri** como la forma plural "días", no se sostiene demasiado cuando aparece esa palabra por sí misma, de forma independiente. Al final de los compuestos, las palabras que tienen generalmente sus formas plurales terminadas en **-r**,

podrían transferirse a plurales-*i*. Por ejemplo; la *r* importante del plural **Noldor** (el **Ngoldor** arcaico), puede contrastarse con **-ngoldi** en el compuesto **Etyangoldi** “Los Noldor Exiliados” (WJ:374; el singular sería probablemente **Etyangol**, con el radical **Etyangold-**). Las palabras pueden acortarse y reducirse al final de los compuestos, como **ré** pierde la vocal larga en la forma compuesta **-rē**, afectando este hecho a la forma de declinar la palabra en cuestión.

No todas estas palabras se comportan de igual manera. En el caso de **nó** “concepción (=idea)”, Tolkien indicó que esta palabra tenía la forma radical **nów-** (citó el plural **nówi**), conservando la segunda consonante de la raíz original **NOWO-** citada en las *Etimologías*. La palabra **tó** “lana”, derivaba de una raíz **TOW-** que podría asimismo tener el radical **tów-**. Ante la terminación **-o** del genitivo, esta **w** cambiaría ligeramente a **v**, ya que aparentemente la **w** no estaría permitida en Quenya. Si esto es así, los genitivos de **nó** y **tó** serían **nóvo** y **tóvo**. La palabra **rá** “león” tiene la forma radical **ráv-**, así que el plural será **rávi** (citado por Tolkien) y su genitivo sería presumiblemente **rávo**.

Sin embargo, no siempre está claro como debe añadirse la terminación **-o** del genitivo a estas palabras. Añadiéndola a una palabra como **ló** “noche”, presumiblemente no se alteraría a la palabra en modo alguno; la **-o** simplemente se fundiría dentro de la ya larga **-ó**, y solo el contexto indicaría que el nombre debe entenderse como genitivo. Pero, ¿qué ocurre con las palabras terminadas en **-á**? Sabemos que la terminación **-o** del genitivo, desplaza generalmente a una **-a** final, como ocurre en **Vardo** “de Varda” (*Namárië*). La forma genitiva de **má** “mano”, ¿debería ser **mó**, o simplemente **máo**? La combinación **ao**, no se permite en Quenya por lo que parece, pero ¿habría alguna diferencia en esa norma si la **á** fuera larga? – En el caso de los nombres monosílabos terminados en otras vocales aparte de **-á** y **-ó**, seguramente debemos aceptar que las terminaciones de genitivo simplemente se añaden a la palabra.

La terminación de posesivo **-va** debería también añadirse directamente, seguramente fundiéndose con **-v** y **-w** en el caso de los nombres con formas radicales en esas consonantes. “De un león” sería evidentemente **ráva**; nos podríamos preguntar incluso cual es la mejor opción como forma posesiva de **nó**, **nów-** “concepción”: **nówa** o **nóva**.

Ante las terminaciones con una consonante doble o un grupo de consonantes, deberemos acortar la vocal larga de esos nombres. Así, el ablativo plural de **má** “mano”, comprobado en LR:72, sería **mannar** (ya que “dentro de las manos” no podría definirse con la forma imposible **manar**). Debemos aceptar que ocurriría lo mismo con las terminaciones pronominales, por ejemplo: **lulma** “nuestro tiempo” de **lú** “tiempo, ocasión” (difícilmente sería **lúlma**). Sin embargo, el ejemplo **máryat** “sus (de ella) manos” de *Namárië*, indica que las vocales largas de estas palabras *permanecen* largas ante las terminaciones pronominales que incluyen las combinaciones con **-y-**, tales como **-nya** “mi”, **-lya** “tu” y **-rya** “suyo (de el/de ella)”. Como se ha expuesto en la Lección Quince, no está absolutamente claro como deben analizarse los grupos como **ny**, **ly**, **ry**: son consonantes *unitarias* palatalizadas, así que, ¿puede una vocal larga sobrevivir delante de ellas?. Sin embargo, y a la hora de determinar que sílaba debe llevar el acento, cuentan como grupos de consonantes o consonantes largas.

2. *Nombres terminados en -ië y en -i*. Hay también preguntas sin respuesta en lo relativo a los nombres terminados en **-ië**, **-i**, como **lië** “gente”, **aranië** “reino”, o **tári** “reina”. ¿Cómo se añade la terminación de genitivo **-o**, a los nombres terminados en **-ië**? Habría tres vocales consecutivas, y las palabras como **liëo**, **araniëo**, deberían acentuarse en la **i**, sonando especialmente incómodo. Hay quienes creen que debería desaparecer la **ë**, produciendo formas como **lio**, **arano**, aunque este extremo no puede probarse. Yo personalmente, me inclino a pensar que la **e** debería alargarse a **é** con lo que atraería el énfasis: **liéo**, **araniéo**.

¿Qué pasa con las terminaciones de caso que ya incluyen la **-i**: **-in** en el dativo plural, **-iva** en el posesivo plural, e **-inen** en el plural instrumental? (Está también el “caso misterioso” de la Carta Plotz (probablemente un locativo corto), que tiene la terminación **-is** en el plural). Hasta donde sabemos, el dativo plural de **tári** “reina”, debe formarse combinando **tári** e **-in**, pero, ¿cuál es el resultado? ¿Una **í** larga: **tárin**? En la Carta Plotz, Tolkien establece que en las palabras de dos o más sílabas, una vocal larga debe acortarse ante un final consonántico. Si es así, el antiguo **tárin** se convertiría en **tárin**, que es idéntico a la forma singular del dativo (**tári+-n**). Pudiera ser que solo el contexto sea capaz de decirnos si **tárin** es el singular “para una reina” o el plural “para reinas”.

Por otro lado, en el caso posesivo existiría una diferencia entre el plural *táriva* “reinas, de reinas” (*tári+iva*), y el singular *táriva* “de reina, de una reina” (simplemente *tári+va*). Las formas deben acentuarse de forma diferente, para distinguirlas con claridad.

Las palabras terminadas en *-ië* (la mayor parte abstractos, gerundios y algunos femeninos como *Valië*), tienen sus propias complicaciones: ¿Cuáles serían, por decir algo, el dativo y el posesivo plural de *Valië*? Añadiendo las terminaciones *-in* e *-iva* se producen las formas imposibles ***Valiein* y ***Valieiva*: en Quenya no existe el diptongo *ei*. Cuando ocurre esto último, generalmente se transforma en *í*, aunque según una nota de Tolkien publicada en VT48:7, se convierte en *é* siguiendo a una *i* corta. Si esto es así, el imposible **Valiein* se convierte en *Valién*. Después, y según la regla mencionada que figura en la Carta Plotz, la vocal larga ante el final consonántico, debe acortarse al tratarse de una palabra polisílaba: Probablemente con este sistema, llegaríamos a *Valien*. Como en el caso de *tárin*, se pierde la distinción entre el singular y el plural, por lo que *Valien* podría ser también el dativo singular “para una Valië” (*Valië+-n*). Similarmente, el posesivo plural ***Valieiva* se convertiría en *Valiéva*, que también podría ser singular (*Valië+-va*).

Las formas instrumentales se formarían de manera similar a las posesivas deducidas anteriormente, solo que con la terminación *-nen* en lugar de *-va*.

Es muy fuerte la tentación de comenzar por el nominativo plural *Valier*, y usar *?Valiérin* como dativo plural (ie incluso *?Valierwa* como posesivo plural!), pero en realidad no existe ni rastro de estas formas en el material publicado de Tolkien.

3. Nombres terminados en -oa: El Quenya posee cierto número de nombres que terminan con la combinación *-oa*, de los que los más importantes son *coa* “casa”, *hroa* “cuerpo”, *loa* “año” (literalmente “crecimiento”), *noa* “concepción (=idea), *roa* “perro”, *toa* “madera”. La mayoría de ellos parecen proceder de formas más antiguas terminadas en *-awa* o *-awá* (ver especialmente VT47:35), terminación esta que se convirtió en la *-oa* Quenya.

En el “Qenya” temprano encontramos también *foa* “tesoro”, *loa* “vida” (un significado que quedó obsoleto, cambiándose por “año, crecimiento” en el Quenya posterior), *moa* “oveja”, *oa* “lana”, *poa* “barba” y *roa* “bestia salvaje”. *Moa*, *oa* y *poa*, quedaron quizá anticuados y sustituidos por *máma*, *tó* y *fanga* en el Quenya posterior de Tolkien y con los mismos significados; es más: *roa* se redefinió como “perro” (ver más atrás). De cualquier forma, parece que la mayoría de ellos, representaban formas más antiguas terminadas en *-awa* o *-ava*, aunque *foa* y *oa* se derivan de raíces en las que la primera vocal fué *o* desde el principio (Lo mismo es válido para la posterior forma *noa* “concepción”, derivada de la raíz *NOWO-* en las *Etimologías*).

El “problema” principal relativo a estas formas es este: ¿Qué ocurre si les añadimos la terminación *-o* del genitivo? Teniendo en cuenta que esta terminación desplazaría a una *-a* final, ¿qué cambio sufriría en genitivo una palabra como *hroa* “cuerpo”? ¿Sería “del cuerpo” *hró*, evitando la forma imposible *hro’o*?

Si tenemos en cuenta el supuesto desarrollo fonético, llegaremos a unas conclusiones bonitas y sorprendentes. La palabra *hroa* parece descender de la primitiva *srawá*, *srawa* (MR:350, VT47:35). La terminación de genitivo *-o* representa a la primitiva *-ho*, fundiéndose en una *-a* final tras la desaparición de la *h*. Si *srawa-ho* se convirtió en *srawao* y después en *srawó*, el resultado Quenya sería *hravo*! Similarmente, el genitivo de *coa* “casa”, sería *cavo*, el genitivo de *loa* “año”, debería ser *lavo*, y así sucesivamente (reflejando las formas antiguas como *kawa* “casa”, *lawá* “crecimiento, año”: VT47:35, 42:10).

No obstante, el genitivo de *noa* “concepción” sería presumiblemente *novó*, ya que la raíz es *NOWO-* en lugar de ***NAWA-* (Compararlo con *nówi*, como la forma plural de *nó*, un sinónimo más corto de *noa* derivado de la misma raíz. Ante la *-o*, aceptaremos que la *w* se convierte en *v*).

VERBOS:

En el caso de unos cuantos verbos, es difícil predecir la forma del *gerundio* y del *perfecto*. Uno de estos verbos es *feuya-* “aborrecer”, derivado de la raíz *PHEW-* (ver esa entrada en las *Etimologías*). Según nuestro entendimiento general, la terminación de gerundio *-ië* desplaza a la terminación *-ya*, aunque “*feuië*” sería una forma bastante improbable del gerundio “aborreciendo”. Quizás debamos referirnos una vez más a la raíz original *PHEW-*. En *feuya-*, la

w original ha cambiado a **u** ante otra consonante: la **y** de la terminación verbal **-ya**. Aunque entre vocales, la **w** del Élfico Primitivo se convertía normalmente en la **v** Quenya (la única excepción importante a esto parece ser que la **w** se conservaba siguiendo al diptongo **-ai-**, como en **aiwë** “pájaro”). Así **PHEW-** “aborrecer”+la terminación de gerundio **-ië**, quizá se convirtiera en **fevië** en Quenya. De forma similar, el perfecto “ha aborrecido” podría ser **efévië**.

Súya- “respirar”, es aún más problemático: ¿Debería ser **suië** su gerundio, fundiéndose la primera vocal de la terminación de gerundio **-ië**, con el radical vocálico para producir el diptongo **ui**? Y, ¿funcionará **usuië** como el perfecto “ha respirado”?

Los verbos terminados en **é+ya** resultan especialmente difíciles. Muchos de estos verbos carecen de confirmación o comprobación, pero seguramente existen: en las *Etimologías* tenemos al Noldorin (más tarde Sindarin) **thio** “parecer”. La raíz es **THÉ-**, con lo que la forma primitiva sería claramente **théyâ-**; esta aparentemente se convertiría después en la Quenya **séya-**. Algunos escritores posteriores a Tolkien ya han usado este verbo no confirmado. Admitiendo que su extrapolación sea correcta, ¿cuál sería el gerundio de un verbo así? Considerando que el Quenya no tiene **ei**, no podemos construir algo como ****seië**. Históricamente, parece que el antiguo **ei** se convirtió en la **í** larga del Quenya. Entonces, ¿**sië**? ¿Y el perfecto **esië**, el aumento reflejando al radical vocálico original de la raíz **THÉ-**?

Aparentemente, el verbo “cambiar” es **ahya-** (comprobado solo en el pasado: **ahyanë**). ¿Deberíamos considerar a **ahië** como el gerundio “cambiando”? El problema es que **hy** no es **h+y**, sino un sonido simple y unitario, como lo sería el alemán *ich-Laut* (del que la **h** inglesa de *huge*, *human*, es una versión débil). En **ahië**, la **h** tendría un sonido diferente, como el de la inglesa normal de *breath*. ¿Deberíamos usar entonces **ahyië**? Difícilmente; la fonética Quenya no parece permitir **hy** ante la vocal **i**. El problema es que no sabemos como se supone que era la forma ancestral de **ahya-**. ¿Quizás **akh-yâ**? Si la raíz original fuera **AKH-**, se podría argumentar que el gerundio debería ser en realidad **ahië**: la **kh** original convertida en **h** entre vocales, mientras que **kh+y** produciría **hy**, como en **ahya-**. El perfecto “ha cambiado” sería concebiblemente **aháhië**, si estamos dispuestos a aceptar que toda la sílaba inicial va prefijada como un aumento cuando el verbo comienza en vocal: el primitivo **akh-âkhië**. Aunque hay también quienes argumentan que se debe usar una forma como **ahyánië**, basada en el pasado **ahyanë**. Tolkien indicó que “a veces se producía una intrusión desde el pasado hacia el perfecto” (WJ:366).

El “Qenya” temprano tiene verbos terminados en **-itya**, como **naitya-** “avergonzar, abusar” y **paitya-** “devolver”. Si queremos hacer todo lo posible por incorporarlos al esquema postrero de Tolkien, deberemos asumir que la terminación de gerundio **-ië** sustituye a **-ya** (así que tendríamos **naitië** “avergonzando”, **paitië** “devolviendo”), y así sería **anaitië**, **apaitië** en el tiempo perfecto.

El verbo **tuia-** “saltar, brotar” deriva aparentemente de la raíz **TUY-** con la simple terminación **-a**, el más temprano **tuya-** convertido en el Quenya **tuia-**. ¿Sería el gerundio **tuië**, en vez del imposible **tuyië**, y el perfecto **utuië**, por el poco probable **utúyië**?

Un verbo como **lia-** “retorcer” (del “Qenya” más antiguo), es muy difícil de adaptar al esquema final de declinaciones de Tolkien. Se piensa que deriva de **liya** (QL:53). Un gerundio **lië** (en vez del imposible **liyië**), se confundiría con **lië** “gente”, un nombre que se presentó ya en los más antiguos desarrollos de Tolkien del Qenya/Quenya (en realidad está registrado en la misma página del QL en la que figura el verbo **lia-**). El perfecto, si es que puede construirse, debería ser algo como **ilíë** (y no **ilíyië**).

Difícilmente podemos soslayar los problemas que aparecen cuando intentamos construir las formas del tiempo perfecto de estos verbos especialmente molestos, aunque la terminación **-ië** del gerundio, quizá pudiera sustituirse por cualquier otra terminación de abstracto; la mejor alternativa probablemente sea **-lé**. Así pues, los verbos como **ahya-** “cambiar”, **súya-** “respirar” y **lia-** “retorcer”, podrían derivar nombres abstractos como **ahyalé** “cambio, cambiando”, **súyalé** “respiro, respirando” y **lialé** “retorcimiento, retorciendo”.