

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

(Elaborado por Eunice Ugel Garrido)

OBJETIVOS:

- Describir las técnicas de recolección de datos.
- Describir las posibles fuentes de error en el proceso de recolección de datos
- Identificar las técnicas usadas para la recolección de datos en ejemplos que se le presenten.
- Seleccionar la técnica de recolección de datos que es conveniente emplear en ejemplos que se le presenten

Cuando se está planificando una investigación, luego de definir sus objetivos, es preciso diseñar la estrategia para alcanzarlos. Uno de los aspectos a considerar es la RECOLECCION DE DATOS.

La recolección de datos es un proceso meticuloso y difícil, pues requiere un instrumento de medición que sirva para obtener la información necesaria para estudiar un aspecto o el conjunto de aspectos de un problema. Para el diseño del instrumento hay que tomar en cuenta:

- ***El objetivo de la investigación.*** Este determina cuales datos se solicitarán del informante. Permite evitar la inclusión de preguntas innecesarias y establecer otras para efectuar algún tipo de control.
- ***Características del informante:*** Conocerlas permitirá adecuar el contenido y redacción de las preguntas a su nivel cultural, grado de cooperación e información que esté en condiciones de proporcionar.
- ***Tiempo disponible para efectuar la recolección:*** El tiempo disponible para efectuar la recolección puede influir en la extensión del instrumento y el grado de control que se pueda realizar sobre la calidad de los datos que se obtengan.

Para decidir qué instrumento se va a utilizar se consideran tres aspectos fundamentales:

- I. Fuente de origen de los datos
- II. Técnica de recolección a utilizar
- III. Control de los errores que se puedan cometer.

FUENTE DE DATOS

En relación con la fuente que suministra los datos, ésta puede ser una fuentes primaria, si el dato es tomado de su lugar de origen y fuentes secundaria, si el dato no es tomado directamente, sino que se aprovechan aquellos previamente recogidos por otras personas; por ejemplo, si interesa el peso de un grupo de personas se puede averiguar el dato pesando a esas personas, en ese caso se utiliza una fuente primaria; si por el contrario, se toma el peso de las personas de su Historia Clínica, se trata de una fuente secundaria.

A la hora de seleccionar una fuente de datos es importante evaluar la confiabilidad de ambos tipos. En el caso de tener que utilizar una fuente secundaria y si existen varias fuentes con la misma información la selección se realiza siguiendo dos criterios: calidad de la información y accesibilidad administrativa.

TECNICAS DE RECOLECCION

1) Observación:

La observación directa del fenómeno en estudio es una técnica bastante objetiva de recolección; con ella puede obtenerse información aún cuando no existía el deseo de proporcionarla y es independiente de la capacidad y veracidad de las personas a estudiar; por otra parte, como los hechos se estudian sin intermediarios, se evitan distorsiones de los mismos, sin embargo, debe cuidarse el entrenamiento del observador, para que la observación tenga validez científica.

Modalidades de la observación:

La observación puede adoptar diferentes modalidades:

- Según los medios utilizados ó clasificación:
 - a. *Observación Estructurada*: Se observan los hechos estableciendo de antemano qué aspectos se han de estudiar.
 - b. *Observación no estructurada*: Consiste en recoger y anotar todos los hechos que sucedan en determinado momento sin poseer guía alguna de lo que se va a observar.
- Según el papel o modo de la participación del observador:

- a. *Observación participante*: Consiste en la participación directa del observador con la comunidad, el grupo o la situación determinada.
 - b. *Observación no participante*: El observador permanece ajeno a la situación que observa.
- Según el número de observadores:
 - a. *Individual*: es la que realiza una sola persona, es obvio que el investigador se centra en lo que observa.
 - b. *Colectiva*: es una observación en equipo, puede realizarse de las siguientes maneras: todos observan lo mismo o cada uno observa un aspecto diferente.
- Según el lugar donde se realiza:
 - a. *Campo*: los hechos se captan tal y como se van presentando en el mismo sitio donde usualmente se encuentran o viven los sujetos estudiados. Allí se observa cómo actúa el sujeto.
 - b. *Laboratorio*: tiene cierto carácter experimental y comprende la observación minuciosa y detallada de un fenómeno en un sitio especialmente previsto para hacer la observación.

Ventajas:

- Los hechos se estudian sin intermediarios
- Se obtiene información independientemente del deseo que tengan los sujetos de proporcionarla.
- Los fenómenos se estudian en el momento en que ocurren
- Es independiente de la capacidad de la persona para suministrar la información o de la veracidad de ésta.
- No depende de la memoria del observado

Desventajas:

- No sirve para estudiar muestras grandes
- Es una técnica muy costosa pues requiere de observadores altamente entrenados y calificados.
- No ofrece información sobre acontecimientos pasados, actividades futuras o manifestaciones subjetivas
- Si la persona se siente observada puede cambiar su conducta habitual
- El procesamiento de los resultados, por la variedad de información recolectada, es de difícil cuantificación.

2) La Entrevista:

En la entrevista una persona (el encuestador) solicita información a otra (el sujeto investigado o encuestado) para obtener datos sobre un problema específico, es decir, debe haber un intercambio verbal entre dos personas. La entrevista puede ser:

- *Estructurada*: cuando el entrevistador elabora una lista de preguntas las cuales plantea siempre en igual orden (existe un formulario preparado).
- *No estructurada*: el investigador hace preguntas abiertas, no estandarizadas, por lo cual esta técnica deja mayor libertad a ambas partes, sin embargo, tiene el inconveniente de que dificulta el procesamiento de los datos recogidos.

Para obtener datos válidos en la entrevista deben cuidarse los siguientes aspectos:

- El contacto inicial entre el encuestador y el encuestado: debe existir una relación cordial y agradable al solicitar la información.
- La manera de formular las preguntas: deben evitarse los tecnicismos.
- Evitar cambiar la pregunta y sugerir respuestas

Ventajas:

- Permite estudiar gran número de personas
- Permite captar manifestaciones subjetivas de los entrevistados por su comportamiento en el momento de la entrevista
- Permite preguntar sobre acontecimientos pasados y/o futuros.
- Menos costoso que la observación
- Puede complementarse con la observación directa
- Las respuestas son precisas y esto permite que los datos obtenidos sean susceptibles de cuantificación y tratamiento estadístico
- Permite aclarar y repetir preguntas
- Pueden notarse discordancias en las respuestas

Desventajas:

- Depende de la memoria y el deseo de participación de los entrevistados
- Se pueden obtener resultados diferentes según el tipo de preguntas y la manera de formularlas

- La ausencia de secreto puede influir en la veracidad o deseo de proporcionar las respuestas
- Requiere preparación del entrevistador.

3) El Cuestionario:

Puede considerarse como una entrevista por escrito, las preguntas son formuladas por escrito y no se requiere la presencia del entrevistador.

Ventajas:

- Es una técnica muy económica pues requiere de menos personas y menos tiempo para abarcar a una gran población
- Existe menos riesgo de distorsión de las respuestas pues generalmente, son anónimos.
- No influye en las respuestas el aspecto u opiniones personales del entrevistador.
- Proporciona mayor libertad al responder

Desventajas:

- Depende de la memoria y el deseo de participación de los encuestados
- Se requiere que los encuestados sepan leer y escribir
- Puede existir un alto porcentaje de preguntas sin contestar
- Se debe cuidar la redacción de las preguntas para que sean entendidas por igual por todos los individuos sometidos a estudio
- Presenta problemas con la recolección del formulario, sobre todo si se trabaja con grupos muy extensos y se utiliza el servicio de correo.
- Puede haber dificultad para realizar el control y verificación de la información

Existen técnicas de recolección de datos de gran aplicación sobre todo en las investigaciones sociales, dentro de las cuales se encuentran las escalas para medir actitudes y opiniones, los test psicológicos, las técnicas socio-métricas y otras.

Para todas las técnicas de recolección mencionadas debe diseñarse un instrumento en el cual queden anotados los datos recogidos. Este instrumento debe contener dos partes fundamentales:

A. Datos de identificación:

- Identificación del formulario (generalmente se asigna un número a cada formulario que se utiliza en la investigación, de manera de facilitar su ubicación)
- Título (debe indicar a qué se refiere o qué contiene el formulario)
- Exposición del objetivo de la investigación
- Identificación de la unidad estudiada (si no es una encuesta anónima) y su localización habitual (por si se desea verificar algún dato).
- Identificación de la persona que recogió la información, en caso de ser varias las personas las que lo hacen

B. Cuerpo del Formulario.

Contiene las preguntas o ítemes referentes a las VARIABLES que se estudiarán, organizadas de manera lógica en una o varias partes, según el contenido que se maneja.

Respecto al tipo de preguntas, si se trata de una encuesta es conveniente que sean preguntas estructuradas, bien sea de selección única o múltiple y no preguntas abiertas, aunque en ocasiones es imprescindible utilizar estas últimas. Además, cada pregunta y cada alternativa de respuesta deben tener un código que facilite el proceso de cómputo posterior.

Debe cuidarse también el lenguaje utilizado y la redacción de las preguntas. Estas deben ser precisas, referirse a un sólo aspecto a la vez, no usar tecnicismos o palabras desconocidas por los encuestados; además deben formularse de una manera neutral o imparcial, evitando sugerir o inducir la respuesta. Es preciso que el número de preguntas no sea excesivo, a fin de que el entrevistado coopere sin cansarse, por ello debe preguntarse solamente lo necesario para alcanzar los objetivos de la investigación y no recargar el instrumento con datos que no se utilizarán.

FUENTES DE ERROR EN LA RECOLECCION DE DATOS

Los errores que pueden cometerse en la recolección de datos de una investigación dependen de:

- a. El observador:** Se refiere al grado diferente de preparación o entrenamiento de los observadores, el estado físico, condiciones de trabajo de la persona que

realiza la observación, estos aspectos pueden distorsionar la medición de los registros y características estudiadas.

- b. El método de observación:** Se refiere a la calibración y a la utilización de diferentes métodos para la recolección de la información, tanto de los entrevistados como de los instrumentos utilizados para realizar mediciones
- c. El objeto o individuo observado:** Fuera de la variabilidad propia de los individuos hay otra independiente de ellos mismos. Por ejemplo: Diferente peso a distintas horas, cambios en comportamiento al saberse observados. En muchas ocasiones los individuos al sentirse observados o al saber que están participando en un estudio, cambian sus actitudes, hábitos o conductas.

Una vez diseñado el instrumento de recolección de datos, debe ser sometido a prueba de campo con el objeto de hacerle los ajustes necesarios, determinar la duración de la aplicación y constatar si es necesaria la preparación del personal a cargo de la recolección de los datos. También debe ser evaluado tomando en cuenta dos requisitos esenciales: *confiabilidad* y *validez*. La **confiabilidad** se refiere al grado de congruencia con el cual mide el atributo que supuestamente debe medir (Si con una balanza pesamos a una persona y obtenemos un peso de 56 kilogramos e inmediatamente la volvemos a pesar y obtenemos otro valor, se dice que este instrumento no es confiable). También se habla de confiabilidad como la exactitud de la medición (Un instrumento es confiable si refleja con precisión los valores verdaderos del atributo que mide). La **validez**, se refiere a la capacidad del instrumento de medir aquello que se desea y proporcionar información completa sobre la variable estudiada, es decir, si se desea investigar el grado de conocimiento sobre enfermedades de transmisión sexual y el instrumento aplicado contiene sólo preguntas sobre SIDA-VIH, este instrumento no es válido puesto que existen otras enfermedades de transmisión sexual.

EJERCICIOS

1. Para las siguientes situaciones, diga qué técnica de recolección de datos se debe emplear. Justifique su respuesta

SITUACIONES A INVESTIGAR	TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS QUE SE DEBE EMPLEAR
Determinar las condiciones de iluminación de las áreas del Decanato de Medicina	
Indagar la opinión de los usuarios del ambulatorio Simón Bolívar, sobre el cobro de la atención médica	
Identificar las zonas de riesgo de derrumbes en la ciudad	
Determinar el grado de conocimiento sobre SIDA en los alumnos de la Universidad	

2. Mencione dos ventajas y dos limitaciones de la técnica de entrevista.

3. Para los ejemplos que se le presentan a continuación, diga qué tipo de fuente de datos (primaria o secundaria) es la usada o la que es posible utilizar. Razone su respuesta.

- Una enfermera tomando tensión arterial y pulso de un paciente.
- Un investigador que desea determinar la opinión de los estudiantes del Decanato de Medicina, sobre el uso de métodos anticonceptivos.
- Un grupo de estudiantes de medicina que realizan una investigación sobre prevalencia de cáncer de cuello uterino en el estado Lara la década pasada.
- Un investigador que desea realizar un trabajo sobre factores de riesgo en hipertensión arterial en los pacientes que asisten a su consulta:

BIBLIOGRAFÍA

1) Ander Egg E. Introducción a las Técnicas de Investigación Social. México: Editorial Trillas; 1976.

2) Ludewig C, Rodríguez A, Zambrano A. Taller de metodología de la investigación. Material de Trabajo. Barquisimeto: Ediciones FUNDAEDUCO; 1998.