

**TEMA: IDEOLOGÍA DE GÉNERO****LA IDEOLOGÍA DE GÉNERO**
SUS PELIGROS Y SUS ALCANCES

En materia educativa es frecuente que se traten de manipular los términos y las estrategias de la educación pública, para inculcar ideologías a la niñez con fines poco claras, que algunas veces llevan ocultas intenciones partidistas y otras se ajustan a modas de “filosofías modernas”. Podríamos recordar la educación positivista impuesta en México desde principios del siglo XX.

En los últimos años se han sufrido modalidades sexenales que han perjudicado y confundido notablemente a generaciones enteras, privándoles de una educación integral.

Para el año 1998- 1999 se impuso por parte de la SEP un modelo de educación sexual para alumnos de 5º y 6º de primaria, el cual careciendo de una consulta previa con padres de familia, presentó dicho tema de una forma inadecuada y reduccionista al ámbito de lo biológico; olvidándose de considerar la primacía de la familia en la educación de esos temas tan delicados.

Al abordar temas como estos la SEP no ha incluido términos tan importantes como amor, esposo, matrimonio, padre, madre, familia, etc.. Sin embargo, de esto, lo más preocupante, es que el personal que redactó dichos textos está conformado por connotadas feministas que han logrado apoderarse de importantes centros de toma de decisiones del sector gubernamental, y que han circunscrito el tema de educación sexual, al de Ideología de Género, que se ha convertido desde la IV Conferencia Mundial sobre la Mujer: “Acción para la igualdad, el Desarrollo y la Paz” en Beijing, China en septiembre de 1995 en un ariete para impulsar la llamada Revolución Sexual en todo el mundo.

Muchos se imaginan que la expresión “género” es solo una manera de referirse a la división de la humanidad en dos sexos, sin embargo, detrás de esta palabra se encuentra toda una ideología que busca precisamente tergiversar los términos y hacer creer que cualquier diferencia es una injusticia, y por lo mismo, busca erradicar del pensamiento actual toda estructura bipolar.

Argumenta que entre el varón y la mujer –fuera de las obvias diferencias anatómicas- no existe nada que deba considerarse diferente. Por lo que la forma de pensar, obrar y valorarse, son más bien producto de la cultura de un país y de una época determinada.

Propone rebelarse contra ello y dejar en libertad a cada quien de elegir el tipo de “género” al que quiera pertenecer, todos ellos igualmente válidos.

Se pretende evaporar la diferencia entre los sexos como si fuera una situación convencional y como si cada quien pudiera “reinventarse” a sí mismo. Toda moral queda entonces liberada de cualquier compromiso, desapareciendo con ello la diferencia entre lo permitido y lo prohibido y generalizándose la confusión respecto al tema sexual.

La ideología de género

“El género es una construcción cultural, por consiguiente no es ni resultado casual del sexo ni tan aparentemente fijo como el sexo... Al teorizar que el género es una construcción radicalmente independiente del sexo, el género mismo viene a ser un artificio libre de ataduras; en consecuencia hombre y masculino podrían significar tanto un cuerpo femenino como uno masculino; mujer y femenino, tanto un cuerpo masculino como uno femenino”¹

¹ Judith Butler, gender Trouble: Feminism and the Subversión of Identity, Routledge, NY, 1990, pp.6



Mientras muchos podrían seguir considerando el término “género” como simplemente una forma cortés de decir “sexo”, existen otros que desde hace ya varios años han decidido difundir toda una “nueva perspectiva” del término.

Definición del término género

En la cumbre de Pekín, la directiva de la conferencia de la ONU emitió la siguiente definición:

“El género se refiere a las relaciones entre mujeres y hombres basadas en roles definidos socialmente que se asignan a uno u otro sexo”.

Bella Abzug, exdiputada del Congreso de los Estados Unidos intervino para completar la novedosa interpretación del término “género”.

“El sentido del término “género” ha evolucionado, diferenciándose de la palabra “sexo” para expresar la realidad de que la situación y los roles de la mujer y del hombre son construcciones sociales sujetas a cambio”.

Así, “la inexistencia de una esencia femenina o masculina nos permite rechazar la supuesta “superioridad” de uno u otro sexo, y cuestionar en lo posible si existe una forma “natural” de sexualidad humana”²

La naturaleza estorba

La feminista Shulamith Firestone afirma:

Lo “natural” no es necesariamente un valor “humano”. La humanidad ha comenzado a sobrepasar a la naturaleza; ya no podemos justificar la continuación de un sistema discriminatorio de clases por sexos sobre la base de sus orígenes en la Naturaleza. De hecho, por la sola razón de pragmatismo empieza a parecer que debemos deshacernos de ella”³

Dicen que toda diferencia entre hombre y mujer es construcción social y por consiguiente tiene que ser cambiada. Es por ello, que los promotores del “género” no han visto mejor opción que declararle la guerra a la naturaleza y a las opciones de la mujer. Para las feministas el hombre no es el enemigo, igual denigran el respeto a la mujer con la misma vehemencia que atacan el irrespeto, ya que el rival a vencer es la diferencia.

Consideran que las diferencias de “género”, que existen por construcción social, forzan a la mujer a ser dependiente del hombre, y por ello, la libertad de la mujer consistirá, no en actuar sin restricciones indebidas, sino en liberarse de “roles de género socialmente contruidos”.

Ann Ferguson y Nancy Folbre, feministas, diseñaron 4 áreas claves de ataque:

- Reclamar apoyo económico oficial para el cuidado de los niños y los derechos reproductivos.
- Reclamar libertad sexual, que incluye el derecho a la preferencia sexual (derechos homosexuales/ lesbianos).
- El control feminista de la producción ideológica y cultural (es importante porque la producción cultural afecta los fines, el sentido de sí mismo, las redes sociales y la producción de redes de crianza y afecto, amistad y parentesco social).
- Establecer ayuda mutua: sistemas de apoyo económico a la mujer, desde redes de identificación única con la mujer, hasta juntas de mujeres en los sindicatos que luchen por los intereses femeninos en el trabajo asalariado.

² Cristina Delgado, Reporte sobre la Conferencia Regional de Mar de Plata, Argentina.

³ Shulamith Firestone, The Dialectic of Sex, Bantam Books, NY, 1970, pp. 12



O'leary afirma que la nueva perspectiva tiene como objeto propulsar la agenda homosexual/ lesbiana/ bisexual/ transexual, y no los intereses de las mujeres comunes y corrientes.

En general se puede afirmar que la nueva perspectiva de género sostiene que:

- Los roles hombre /mujer son socialmente contruidos.
- Los promotores de la "perspectiva de género" proponen desconstruir el lenguaje, las relaciones familiares, la reproducción, la sexualidad, la educación, la religión, la cultura entre otras cosas.
- Las feministas de género ponen especial énfasis en la desconstrucción de la religión que, según dicen, es la principal de la opresión de la mujer.

Bibliografía recomendada:

+ Jutta, Burggaf, Perspectiva de género sus peligros y alcances, Unión Nacional de Padres de Familia, A. C.