

Ética social, Ideología y Bioética en relación a la investigación con células embrionarias

M^a José Blanco Barea.

Abogada. Investigadora jurídica.

Presidenta de la Agrupación Nacional de Parkinson Juvenil

España.

mjblanco@fiscalia.net

Excelentísimos, Ilustrísimos, Distinguidos Señoras y Señores:

En Junio de 1999, La Vida se me presentó con voces diferentes: el milagro de mi hijo con tres meses aprendiendo a coordinar sus manos y el misterio de un Parkinson Juvenil recién diagnosticado por el que mis manos adultas aprendían una nueva forma de acariciar, tan amorosa como las de todas las madres del mundo.

Solo el contrapunto de la pasión por vivir, dio armonía a lo que, en general, se percibe como opuesto.

La vida lleva insita la enfermedad y la muerte, y precisamente por formar parte de la vida, es obligación de todos y de cada uno, paliar los sufrimientos y apurar cada brote de felicidad.

Desde la reflexión serena, profunda, íntima, de una mujer que con 36 años le diagnostican un Parkinson Juvenil que había debutado vertiginosamente durante el reciente embarazo, y que hasta entonces había sido su vocación el estudio y aplicación de los Derechos Humanos, con una sencilla y única norma de Fe, “..al prójimo como a ti mismo..”, decidí poner en marcha una Plataforma Virtual a favor de la investigación con células madre embrionarias para fines terapéuticos no reproductivos. En esta Plataforma la sinergia consiste en que al adherirse al manifiesto de campaña, al mismo tiempo nos vinculamos a cualquier iniciativa que, respondiendo a los mismos postulados, se ponga en marcha. De esta forma,

como se indica en el anexo, la Plataforma aúna los esfuerzos de asociaciones, federaciones, partidos políticos e iniciativas a todos los niveles. El manifiesto de campaña dice, entre otras cosas:

“...Pretendemos a la par que reivindicar este derecho a la investigación, con el consiguiente alejamiento de las opciones contrarias, contribuir al entendimiento entre los grupos sociales en conflicto a fin de que, renunciando a las notas de imposición y poder que en cada momento ejerzan por las circunstancias socio políticas que les sean favorables, consigamos que nunca un criterio fundamentalmente religioso impida el desarrollo de la ciencia, cuando ésta está amparada por la conciencia social de una gran parte de la comunidad. Distinguir entre la ética social y la religión es difícil, pero impedir que una ética religiosa que solo legitima a los que espontáneamente se adscriban a ella sea la que fundamente una opción política en un Estado social, es posible si la comunidad expresa su verdadero sentir...” <http://celulasmadre.miwww.net>.

Convencida de que la participación en la vida social y política, desde la libertad ideológica, en ejercicio de la libertad de expresión, es el único camino eficaz para construir una sociedad cada vez más cercana a lo que postula la Teoría de un Estado Social y Democrático de Derecho, solicité a la Secretaría de este Congreso, intervenir en el mismo. La respuesta, inmediata, acogía para hoy día 2 de octubre de 2002, mi comunicado que, con su permiso, voy a exponer. Es el desarrollo argumental del manifiesto de campaña, y en la medida en que sea así, puede entenderse que, de algún modo, aunque mi intervención es a título personal, cuenta con el respaldo de esta plataforma, en la que se ha publicado este Comunicado.

El poder de expertos y el personal de los afectados, su necesaria auto limitación para decidir sobre la investigación con células madre embrionarias.

La dignidad y la integridad moral de los seres humanos en un Estado Social y Democrático de Derecho no puede conceptuarse bajo el régimen de la mayoría. Ni debe responder tampoco a una discriminación positiva a favor de la minoría.

Un Estado Social y Democrático de Derecho debe ser aquél en el que cada mayoría y cada minoría corrijan sus propios planteamientos, en lo necesario, para no imponer sus criterios, cuando se sabe que se tiene el poder suficiente para hacerlo.

En este Congreso, los expertos y los afectados debemos auto limitarnos para no ejercer el poder de influencia que, desde nuestros respectivos ámbitos, detentamos.

Pero hay más, debemos desenmascarar a los que revestidos del manto sagrado de la “ética”, esconden tras sus postulados una ideología sospechosa.

Del mismo modo, debemos estar alerta a los que, agazapados, entre los valores bursátiles, son capaces de enriquecerse tanto si se prohíben las investigaciones, como si se autorizan apresurándose a su puesta en práctica. Tan poco respeto tienen a la dignidad e integridad de los seres humanos, que miden en términos del más elevado porcentaje de beneficios posible, las inversiones en temas de salud. De alguna manera que intimidan a la sociedad advirtiéndole que, si se les limitan los beneficios, no invertirán en investigación. Y así, dependiendo de su “caridad”, la sociedad les permite especular con el sufrimiento, y explotar sus empresas de manera que usen a los débiles para beneficio desigual de los económicamente pudientes.

Especialmente quiero referirme a dos realidades que las investigaciones con células madre embrionarias deben comprometerse a no olvidar, como corresponde a una ética basada en paliar el sufrimiento de la Humanidad, y no sólo de aquéllos colectivos cuyo alivio signifique un beneficio económico para las empresas. Me refiero a:

- Las enfermedades raras, las de escasa prevalencia, que por no afectar a un número de personas óptimo para la indignante ratio coste-beneficio, corren el peligro de quedarse más atrás que nunca en los avances científicos.
- La discriminación por razón de género, en el sentido de que todas las variables del sexo femenino se tengan en cuenta en las investigaciones y en su aplicación práctica, aunque ello introduzca en la ratio costes-beneficios y en el desarrollo de las experimentaciones una distorsión.

Como dije en La Plataforma de Campaña:

“...A los que se basan en criterios puramente éticos, mi respeto será siempre la base para el diálogo.

Pero a los que pretenden con ESTAFAS INFORMATIVAS argumentar con criterios científicos una opción pretendidamente ética, que no es más que una encubierta forma de explotación económica y obtención de plusvalías obtenidas gracias a las enfermedades y a los que las padecemos mi formal

acusación...Están ustedes permitiendo la muerte lenta y agonizante de seres humanos que sobreviven a base de medicamentos con los que se produce un enriquecimiento injusto empresarial...”

Esto es, si en el fondo más que un argumento biológico lo que hay es un criterio ético, expónganlo así. Que es muy respetable la conciencia de cada cual, su sentimiento religioso, ético o moral, tanto si sirve para fundamentar la opción a favor de la investigación con este tipo de células como si no. Y en este debate bioético, es enriquecedor e ineludiblemente necesario, no separar la ciencia de la ética. Pero es absolutamente recriminable desde un estamento científico, erigirse en portadores de la ética y ejercer sobre las conciencias de los ciudadanos y ciudadanas, miembros o no de la comunidad científica, un poder de experto por el que se califique de inmoral una opción.

Es un ataque a la dignidad del ser humano, recurrir a la demagogia de presentar como científico lo que no es tal.

Igualmente demagógico resultaría que ejerciéramos los afectados el poder de influencia personal que nuestro diferente estado de salud nos otorga. Podría recurrir a argumentos jurídicos de sobra conocidos. Pero sería argumentar desde mi subjetividad o desde la Ciencia Jurídica, una respuesta que es de naturaleza ética y sobre todo social y que, por lo tanto, exige entender las opiniones contrarias para conseguir algún consenso.

Basta con recordar que el debate inicial sobre Fecundación in Vitro, según *el Informe de la Comisión Nacional de Reproducción Humana Asistida de 2001*, aquella cuestión ética la resolvió La Comunidad Científica, y a pesar de que han quedado tantos cabos sueltos, se afirma que:

“...El debate sobre las cuestiones éticas que plantea con carácter general la práctica de la reproducción humana asistida se produjo ya en el momento en el que se dictó la Ley de Reproducción Humana Asistida, hace más de diez años. Se trata de una práctica consolidada en nuestro país y cuyos fundamentos éticos parecen ser aceptados por la gran mayoría de los ciudadanos...”

La lógica de esta argumentación parte de un hecho que se acepta como incuestionable, y no lo es o no debería serlo: La Comunidad Científica desde la bioética, tiene legitimidad para exponer conclusiones éticas que determinarán la adopción de decisiones políticas y sociales. Pero este Poder de influencia se lo ha atribuido la propia Comunidad Científica, y en forma de concesión, desde ella misma se acude después al consenso de la

mayoría de los ciudadanos, para acabar de validar o legitimar el valor de ética general de que se revistió el informe científico.

Entiendo que debería ser al revés, o al menos debería ser una lógica basada en una relación recíproca y conmutativa de manera que La Comunidad Científica no se atribuyera la potestad de decir lo que es ético, sin tener en cuenta ese consenso mayoritario de los ciudadanos y ciudadanas. En este sentido, las conclusiones de Congresos como éste sería aconsejable que adoptasen la forma y sentido de ***preopiniones***, con lo que se situarían en un nivel de coparticipación equilibrada con los ciudadanos y ciudadanas, para la elaboración de unas recomendaciones a los legisladores que, en definitiva, tengan un valor de ética social más cercano a la Sociedad en su conjunto, que a una especie de separación entre “ética de los expertos, que por ser de expertos pretende tener más autoridad” que la “ética de los demás”.

Si me lo permiten, quisiera hacerles un ruego: defiendan cada cual su ideología, su credo, su ética, con la fuerza que la misma convicción imprime al que cree en la opción moral, y háganlo desde el respeto a los credos que cada uno de sus oponentes profesen. Y háganlo con la humildad y la generosidad, la solidaridad, y el respeto que todo ser humano merece: háganlo auto limitándose cada ponente en lo necesario, para no ejercer el poder de experto, de mayoría política o religiosa, o de respaldo oficial, que tengan.

Si me lo permiten, consideren que sus conclusiones van a determinar en gran medida, la vida de muchas personas, y pregúntense en la intimidad de una reflexión en conciencia ¿quién les ha otorgado ese poder y para qué?

Quizás desde esta perspectiva, puede ser que encuentren ese punto de conexión, que en mi opinión, no es otro que el que expuse en el manifiesto de campaña a favor de la investigación con células madre embrionarias para fines terapéuticos no reproductivos:

“...El riesgo de un uso ilícito y criminal de estas investigaciones hay que evitarlo pero no a costa de que los enfermos no seamos curados, no a costa de nuestro derecho a la vida y a la salud. Por eso esta campaña reivindica al mismo tiempo la adopción de todas las medidas legales, de policía y control que una sociedad organizada sabe y puede adoptar. Y seremos los primeros en iniciar una campaña similar a esta frente a cualquier iniciativa que promoviera un uso distinto al terapéutico no reproductivo, un uso no humanitario de estas investigaciones.

Pretendemos a la par que reivindicar este derecho a la investigación, con el consiguiente alejamiento de las opciones contrarias, contribuir al entendimiento entre los grupos sociales en conflicto a fin de que, renunciando a las notas de imposición y poder que en cada momento ejerzan por las circunstancias socio políticas que les sean favorables, consigamos que nunca un criterio fundamentalmente religioso impida el desarrollo de la ciencia, cuando ésta está amparada por la conciencia social de una gran parte de la comunidad. Distinguir entre la ética social y la religión es difícil, pero impedir que una ética religiosa que solo legitima a los que espontáneamente se adscriban a ella sea la que fundamente una opción política en un Estado social, es posible si la comunidad expresa su verdadero sentir...” <http://celulasmadre.miwww.net>

A ello hay que añadir lo dicho anteriormente respecto a la ideología economicista que puede dominar o influir en estas reflexiones bioéticas.

La ética de gran parte de los expertos en bioética y la ideología encubierta de un grupo no menos numeroso.

La sociedad de la información permite a una gran parte de la población acceder a conocimientos que hasta hace unas décadas estaban reservados para la Comunidad Científica. El esfuerzo realizado por tantos y tantos científicos y filósofos por hacer entendible por todos, lo que a ellos les ha costado años de estudio, es un ejemplo de lo que la sabiduría y la inteligencia en personas del talante a que me refiero, pueden hacer por el bien común.

Sin embargo, no hay que olvidar los riesgos de la infoxicación, desinformación y, lo más grave de todo, manipulación de la opinión pública que, desde algún sector científico se realiza y está siendo denunciados por diversos colectivos.

Al mismo tiempo, la Comunidad Científica se ampara en la opinión de la llamada “sociedad civil” para legitimar sus postulados bioéticos, lo que a su vez revierte en aquélla que tomará las conclusiones de los “expertos” como algo más que opiniones: les dará el valor de la “objetividad” y la “cientificidad” para elevarlo a la categoría de máxima irrefutable.

En todo debate sobre aspectos de salud, hay un dato que me parece indispensable tener presente a la hora de argumentar, me refiero a los enormes beneficios que la industria farmacológica, hospitalaria y en general, el sector económico de la sanidad produce. Semejantes beneficios

no pueden obtenerse si no se domina no solo el mercado, sino la política y la opinión pública.

Otro dato que igualmente no se puede olvidar en cualquier debate que pretenda ser ético sobre la vida y la salud es la vergonzante desigualdad en el acceso a los tratamientos médico-quirúrgicos, farmacológicos y asistenciales, de unas naciones en relación a otras, de unos colectivos en relación a otros.

No debemos olvidar tampoco, el problema de la falta de investigación en enfermedades raras y el de la discriminación por razón de género.

A mi juicio, toda propuesta, tesis, opinión, que en relación bien a la legalización, bien a la no autorización, las investigaciones con células madre embrionarias, pretenda ser ética y no vaya acompañada de la denuncia pública de ese sistema de mercado -por el que las empresas e industrias sanitarias obtienen semejantes beneficios- ni adjunte propuestas concretas por las que el resultado de las investigaciones o de la prohibición de esta, no aumente desproporcionadamente las plusvalías empresariales y no vaya acompañada del requerimiento y compromiso de que esas investigaciones lleguen a todos los que se puedan beneficiar de ellas, carece del valor ético con que se arropan.

A mi juicio, exigir controles a la investigación hasta el punto de prohibirla, y no exigir al mismo tiempo un control y prohibición de que los beneficios que, sin duda alguna, una u otra opción reportarán a las empresas, (que con lógica estrategia de mercado, habrán sabido colocar productos o invertir en proyectos paralelos que les aseguren su posición económica dominante), es una manera de ocultar detrás de la pretendida ética, algo peor que una ideología económica. Es es mercadear con la salud de tantos seres humanos desde la falsa moralidad de unos científicos que dicen no ser “dioses” pero adoptan el papel de “apóstoles” .

De esta manera, cuando invocando el derecho a la vida como único criterio ético, predicable desde la concepción, se tacha de inmoral cualquier otra opinión, si además se desinforma a la opinión pública asegurando que sus argumentaciones son mas científicas que éticas, sin ofrecer alguna alternativa al sufrimiento de tantos afectados, esencialmente a aquellos colectivos marginados por razones económicas, o por razones de escasa prevalencia de la enfermedad, se esta utilizando un discurso muy sospechoso. Aquí el esfuerzo de los honestos, de los verdaderos sabios, en orden a falsar estas afirmaciones y a ofrecer información veraz contrastada, no debe escatimarse. Este Congreso debería denunciar claramente esas demagógicas desinformaciones. Quizás la terminología utilizada sea la que dé pie a la manipulación de la opinión pública: quizás la palabra embrión

convendría sustituirla por la que científicamente es más acertada. De esta forma, si de las células (...dejo a los expertos la elección del término__) se predica los mismos derechos que del embrión o no, las argumentaciones no irán transidas del a priori “embrión”, y así, un término biológico no predeterminará la concepción ética que se tenga del mismo, no prejuzgarán ni confundirán a quienes carecemos de la formación científica suficiente para discriminar del término, lo que es y lo que no es su correcto significado.

De la misma manera, los defensores de la investigación, que invocando el derecho a la salud, no incluyen alguna propuesta y compromiso de que esas técnicas beneficien a todos los que las puedan necesitar, y se obliguen a dedicar parte de sus investigaciones a las llamadas Enfermedades Raras, carecen de la coherencia argumental que un concepto de salud como el que hoy en día se tiene, es el único válido para legitimar éticamente este tipo de reivindicaciones.

La ética de los afectados también adolece de falta de coherencia y argumentación cuando para paliar sus enfermedades, exigen la inmediata puesta en práctica de lo que solo son ensayos previos, potenciando con ello a los que solo les mueve el egoísta interés de la notoriedad y los beneficios económicos derivados de ello.

Conclusiones y Propuesta:

Las conclusiones de los expertos en un Estado Social y Democrático de Derecho, sería aconsejable que se enfocaran como preopiniones, que rechazando posturas intransigentes que desinformen y manipulen, planteen las opiniones como tales y no como reglas universales de conducta deducidas de una contaminada auto proclamación de autoridad moral.

Sería deseable que se incluyera un manifiesto contra los grandes beneficios de las industrias farmacéuticas, y demás empresas privadas del sector.

Igualmente sería deseable que se incluyera un manifiesto por el que se exigiera a las empresas que tengan relación con este tema, algún tipo de reserva encomia para dedicarla a la los países en que no estén avanzadas las investigaciones

Las empresas deberán dedicar forzosamente, un porcentaje a las aplicaciones de estas investigaciones a las enfermedades raras.

Las investigaciones deberán tener en cuenta en toda su dimensión, las variables del sexo femenino.

M^aJosé Blanco Barea.
Astorga, a 5 de septiembre de 2002.
mjblanco@fiscalia.net
mjbb@telefonica.net

Abogada no ejerciente. Investigadora Jurídica.

Coordinadora de la sección socio-jurídico-sanitaria de discapacitados cuyo proyecto actualmente se ubica en la Comunidad virtual PROJUDIS Domeus, pendiente de ser aprobada por RedIRIS.

Coordinadora de la Comunidad Virtual de Violencia Psicológica,

<http://www.rediris.es/list/info/cvv-psi.es.html>

Coadministradora del área virtual de estudio socio jurídico sanitario del trastorno de Parkinson, en RedIRIS,

<http://www.rediris.es/list/info/parkinson-exp.es.html>

Administradora de la web dedicada a Acoso Laboral en el Trabajo

<http://elrefugio.miwww.net>

Miembro del grupo de género y salud de la Sociedad Española de sanidad y pública y administración sanitaria <http://www.easp.es/sespas.genero.htm>

Presidenta de la Agrupación Española de Parkinson Juvenil

Coordinadora de la Plataforma a favor de la investigación con células madre embrionarias con fines terapéuticos no reproductivos

<http://celulasmadre.miwww.net>

Vocal de la Asociación de Minusválidos de Astorga (AMA)

Anexo



Foro Oficial de la Campaña en favor de la investigación con células madre embrionarias
Es el lugar de encuentro, consulta y debate de todos los interesados en la campaña de divesas asociaciones en favor de la autorización de las investigaciones con células madre embrionarias



Mensajes

- [Apoyo para la campaña de investigacion de las celulas madres embrionarias](#) - **El Refugio** - 21/08/2002 03:26
- [investigación sobre hormonas y parkinson](#) - **MªJosé Blanco Barea** ® - 18/08/2002 21:55
- [CONGRESO MUNDIAL DE BIOETICA](#) - **MªJosé Blanco Barea** ® - 18/08/2002 21:45
 - [ME LO PERMITEN!!!](#) - **MªJosé Blanco Barea** ® - 19/08/2002 20:27
- [Apoyo para la campaña de investigacion de las celulas madres embrionarias](#) - **Rauxa (El refugio de esjo)** - 18/08/2002 07:55
- [URGENTE!!!](#) - **MªJosé Blanco Barea** ® - 18/08/2002 06:22
 - [Re: URGENTE!!!](#) - **Paco Gasso** - 18/08/2002 17:05
 - [Re: URGENTE!!!](#) - **MªJosé Blanco Barea** ® - 18/08/2002 21:40
- [PLATAFORMA APOYO A BERNAT SORIA](#) - **apadi** - 1/08/2002 01:59
- [Celulas Madre](#) - **Consol Torrente** - 23/07/2002 05:54
 - [Re: Celulas Madre](#) - **Consol Torrente** - 23/07/2002 05:58
 - [Re: Celulas Madre \(s/t\)](#) - **Consol Torrente** - 23/07/2002 05:54

- [Mi apoyo total](#) - **Mar Alfaro Morcillo** - 15/07/2002 20:03
- [celulas madre](#) - **Gata** - 13/07/2002 19:22
- [Estoy de acuerdo](#) - **¡ESPERANZA!** - 8/07/2002 15:56
- [celulas madre](#) - **Isabel La Bandera** - 8/07/2002 14:03
- [apoyo " células madre "](#) - **gatza80** - 8/07/2002 00:11
 - [Re: apoyo " células madre "](#) - **invisible** - 8/07/2002 15:34
- [apoyo total al investigador bernard Soria](#) - **joana pradas abad** - 7/07/2002 20:53
- [Apoyo total a la campaña para la investigación sobre las células madre](#) - **Geminis3** - 7/07/2002 20:26
- [Apoyo total ,a la campaña para la investigacion sobre las celulas madre](#) - **Teresa Berbois Font** - 6/07/2002 13:54
 - [Re: Apoyo total ,a la campaña para la investigacion sobre las celulas madre](#) - **Mª Lourdes Berbois Font** - 7/07/2002 23:00
 - [Re: Apoyo total ,a la campaña para la investigacion sobre las celulas madre](#) - **Asociacion Española de Parkinson Juvenil ®** - 7/07/2002 20:35
 - [Re: Apoyo total ,a la campaña para la investigacion sobre las celulas madre](#) - **Atenea** - 7/07/2002 22:51
 - [Re: Apoyo total ,a la campaña para la investigacion sobre las celulas madre](#) - **marina** - 7/07/2002 20:22
 - [Re: Apoyo total ,a la campaña para la investigacion sobre las celulas madre](#) - **MAnolo** - 7/07/2002 20:07
 - [Re: Apoyo total ,a la campaña para la investigacion sobre las celulas madre](#) - **Aura** - 9/07/2002 01:50
 - [Re: Apoyo total ,a la campaña para la investigacion sobre las celulas madre](#) - **Bruna** - 7/07/2002 19:37
 - [Re: Apoyo total ,a la campaña para la investigacion sobre las celulas madre](#) - **Bruna** - 7/07/2002 22:42
- [PLATAFORMA DE APOYO A BERNAT SORIA EN LA INVESTIGACIÓN CON CÉLULAS MADRE EMBRIONARIAS CON FINES TERAPÉUTICOS:](#) - **Asociacion Española de Parkinson Juvenil ®** - 30/06/2002 17:08

- [Juntos podremos](#) - **Pilar Juan** - 20/06/2002 13:56
- [Quisiera poder crear amistades con gente con mi enfermedad, parkinson juvenil](#) - **Pilar Juan** - 20/06/2002 08:03
 - [Re: Quisiera poder crear amistades con gente con mi enfermedad, parkinson juvenil](#) - **susi** - 28/07/2002 02:21
- [respalda el encierro de los enfermos y familiares, perjudicados por la prohibición del uso de las células madre embrionarias](#) - **Asociacion Española de Parkinson Juvenil ®** - 10/06/2002 10:40
- [Manifestación en Granada](#) - **Victoria Motos** - 4/06/2002 14:27
- [Apoyo para la campaña](#) - **Victoria Motos** - 27/05/2002 19:37
 - [Re: Apoyo para la campaña](#) - **Asociacion Española de Parkinson Juvenil ®** - 28/05/2002 13:52
- [Apoyo para la campaña](#) - **Victoria Motos** - 27/05/2002 19:36
- [Investigación con Celulas Madre Embrionarias](#) - **Jaime Lissavetzky** - 13/05/2002 13:39
 - [Re: Investigación con Celulas Madre Embrionarias](#) - **Asociacion Española de Parkinson Juvenil ®** - 15/05/2002 12:17
- [APOYO A LA INVESTIGACION](#) - **Asociacion Minusvalidos de Astorga AMA** - 1/05/2002 19:19
- [Apoyo investigacion de celulas embrionarias](#) - **Luis Morales Heras** - 18/04/2002 15:41
- [Si alguien tiene información sobre las células madre porfavor....](#) - **Xènia Duarte** - 11/04/2002 16:48
- [A.P.S.O.S.](#) - **Francisco Miguel Galindo Guerrero** - 17/03/2002 01:33
- [Apoyo a los investigadores españoles](#) - **Nicolás** - 11/03/2002 14:28
- [APOYO](#) - **pacop** - 4/03/2002 23:01
- [apoyo a la investigacion](#) - **roque betancort martinez** - 3/03/2002

10:30

- [Apoyo campaña células madre](#) - **Maribel Sánchez Majano** - 27/02/2002 21:46
- [Apoyo de la Federación Española de Ataxias \(FEDAES\)](#) - **Asociación Española de Parkinson Juvenil** ® - 14/02/2002 13:28
- [Apoyo](#) - **matilde** - 9/02/2002 01:41
- [celulas madre](#) - **Rosario Lagunas** - 4/02/2002 16:50
- [Apoyo a la investigación con células madre embrionarias](#) - **María Galán San Pedro** - 3/02/2002 00:37
 - [Re: Apoyo a la investigación con células madre embrionarias](#) - **Isabel Campos** - 24/02/2002 21:58
- [Apoyo](#) - **Isabel Lamas Ordóñez** - 2/02/2002 13:03
 - [Re: Apoyo](#) - **María** - 6/05/2002 22:44
- [yo tambien lo apoyo](#) - **anfer** - 31/01/2002 22:53
 - [Re: yo tambien lo apoyo](#) - **BELKIS COLON** - 4/02/2002 15:15
 - [para belkis colon](#) - **anfer** - 7/02/2002 00:10
- [Mensaje de D. Fernando Pérez Iglesias](#) - **Asociación Española de Parkinson Juvenil** ® - 28/01/2002 12:21
- [Mensaje de D. Alfredo Perez Rubalcaba](#) - **Asociación Española de Parkinson Juvenil** ® - 28/01/2002 11:05
- [Apoyo del Partido Socialista Obrero Español](#) - **Asociación Española de Parkinson Juvenil** ® - 25/01/2002 21:19
- [Sí al cultivo de células madre](#) - **BLIND-EYE (Damián)** - 23/01/2002 15:47
 - [Re: Sí al cultivo de células madre](#) - **oscar plaza de los reyes** - 28/05/2002 17:32
 - [Re: Sí al cultivo de células madre \(s/t\)](#) - **muriel martínez** - 15/03/2002 03:35
- [Apoyos institucionales recibidos](#) - **Asociación Española de Parkinson Juvenil** ® - 23/01/2002 13:47

- [Apoyo a la investigación \(s/t\)](#) - **José Balaguer Soriano** - 22/01/2002 12:02
- [Sí la investigación !!!!! No a los Talibanes de todas las religiones oscurantistas](#) - **Agustín** - 20/01/2002 17:53
 - [Re: Sí la investigación !!!!! No a los Talibanes de todas las religiones oscurantistas](#) - **Agustín** - 20/01/2002 18:03
- [apoyo a la campaña](#) - **ANGELES BURGO** - 19/01/2002 18:16
 - [Re: apoyo a la campaña](#) - **Agustín** - 20/01/2002 17:55
- [Página Web sobre la celulas madre](#) - **COORDINADORA DE DISM. FISICOS VALENCIA** - 19/01/2002 17:07
- [celulas madre](#) - **Jose Duran Roman** - 18/01/2002 19:11
- [estoy con vosotros](#) - **Carmen Quijada** - 17/01/2002 22:47
- [Apoyo a la campaña](#) - **Andrés** - 17/01/2002 21:06
 - [Re: Apoyo a la campaña](#) - **Agustín** - 20/01/2002 17:51
- [MUERTE Y VIDA](#) - **Manuel Navarro Fernández** - 17/01/2002 15:44
 - [Re: MUERTE Y VIDA](#) - **Pilar Juan** - 20/06/2002 07:52
 - [Re: MUERTE Y VIDA](#) - **Agustín** - 20/01/2002 18:01
 - [Re: MUERTE Y VIDA](#) - **wecoslao** - 3/03/2002 10:46

[««](#) Mensajes 1 – 50 de 59 - [1 2](#) - [«](#) [»](#)

Mensajes

- [Apoyo la investigación sobre células madre y no estoy de acuerdo con que el gobierno lo lo permita](#) - **Rosa Sánchez de Vega** - 17/01/2002 10:09
 - [Re: Apoyo la investigación sobre células madre y no estoy de acuerdo con que el gobierno lo lo permita](#) - **ALBERTO LUMBRERAS IGLESIAS** - 26/03/2002 21:19
 - [Re: Apoyo la investigación sobre células madre y no estoy de acuerdo con que el gobierno lo lo permita \(s/t\)](#) - **GONZALO LOPEZ FIRVIDA** - 17/01/2002 19:04
- [Apoyo a la Campaña](#) - **Luis Perez** - 16/01/2002 00:41

- [Re: Apoyo a la Campaña \(s/t\)](#) - GONZALO LOPEZ FIRVIDA - 17/01/2002 19:07
- [Re: Apoyo a la Campaña](#) - Asociacion Española de Parkinson Juvenil ® - 16/01/2002 01:22
- [Apoyo a la campaña](#) - José Luis Martín Calderón - 15/01/2002 23:45
- [celulas](#) - ana mari del arco - 15/01/2002 12:27
 - [Re: celulas](#) - Pilar Juan - 20/06/2002 13:46
 - [Re: celulas \(s/t\)](#) - YAJAIRA - 12/04/2002 19:23
 - [Re: celulas \(s/t\)](#) - kolly - 10/04/2002 01:04
 - [Re: celulas](#) - Asociacion Española de Parkinson Juvenil ® - 15/01/2002 13:08
 - [Re: celulas](#) - Javier Lopez Parada ® - 15/01/2002 13:35
 - [Re: celulas](#) - MªJose Blanco Barea ® - 15/01/2002 13:11
- [Respeto para la campaña](#) - Asociacion Española de Parkinson Juvenil ® - 14/01/2002 18:43
- [Cuestiones técnicas](#) - Asociacion Española de Parkinson Juvenil ® - 14/01/2002 12:28
- [Estructura de los foros](#) - Asociacion Española de Parkinson Juvenil ® - 13/01/2002 12:44
 - [Re: Estructura de los foros - Parkinson Juvenil](#) - Rocio Romero Morales - 24/03/2002 09:41
 - [Re: Estructura de los foros - Parkinson Juvenil \(s/t\)](#) - ilar - 20/06/2002 13:25
 - [Re: Estructura de los foros - Parkinson Juvenil](#) - Pilar Juan - 20/06/2002 08:10
 - [Re: Estructura de los foros](#) - Asociacion Española de Parkinson Juvenil ® - 13/01/2002 14:41
- [SOLIDARIDAD.](#) - JUAN CARLOS BERCIA - 13/01/2002 00:53
 - [Re: SOLIDARIDAD.](#) - africa valiente - 13/01/2002 11:45
- [INAUGURACION-PRESENTACION FOROS](#) - Asociacion Española de

Parkinson Juvenil ® - 12/01/2002 19:34

- [Re: INAUGURACION-PRESENTACION FOROS](#) - **Pilar Juan** - 20/06/2002 13:51
- [Re: INAUGURACION-PRESENTACION FOROS](#) - **jose roca santafe** - 19/01/2002 16:02
 - [Re: INAUGURACION-PRESENTACION FOROS](#) - **Antonio Blánquez Corral** - 21/01/2002 09:33
- [Re: INAUGURACION-PRESENTACION FOROS](#) - **jose roca santafe** - 19/01/2002 16:01
- [Apoyo activo](#) - **Redaccion de Todos Nosotros** - 14/01/2002 15:45
- [Re: INAUGURACION-PRESENTACION FOROS](#) - **Cristobal Fco. Fabrega Ruiz** - 14/01/2002 11:26
 - [Re: INAUGURACION-PRESENTACION FOROS \(s/t\)](#) - **GONZALO LOPEZ FIRVIDA** - 17/01/2002 19:14
- [Re: INAUGURACION-PRESENTACION FOROS](#) - **Nélida Porto Serantes** - 14/01/2002 01:25
- [Re: INAUGURACION-PRESENTACION FOROS](#) - **Victorino H. Ruiperez Machado** - 12/01/2002 22:38
 - [Re: INAUGURACION-PRESENTACION FOROS](#) - **ANGELES GONZALEZ** - 13/01/2002 00:28
 - [Re: INAUGURACION-PRESENTACION FOROS](#) - **Miguel Barón Duque** - 13/01/2002 01:27
 - [Re: INAUGURACION-PRESENTACION FOROS](#) - **Webmaster Fiscalia.Org** - 13/01/2002 01:44
 - [Re: INAUGURACION-PRESENTACION FOROS](#) - **Marta E. Menéndez** - 13/01/2002 01:59
 - [Re: INAUGURACION-PRESENTACION FOROS](#) - **Lola Reguera Angulo** - 13/01/2002 02:17
 - [Re: INAUGURACION-PRESENTACION FOROS](#) - **africa valiente** - 13/01/2002 11:53

«« Mensajes 51 - 59 de 59 - [12](#) - «»

MANIFIESTO DE CAMPAÑA EN FAVOR DE LA INVESTIGACION CON CELULAS MADRE EMBRIONARIAS PARA FINES TERAPEUTICOS NO REPRODUCTIVOS.

Desde el respeto mas profundo a la libertad ideologica y de pensamiento; con el derecho a la libertad de expresion y a la participacion en la vida politica y social por bandera; reafirmados por la fuerza de la concepcion democratica de organizacion de la comunidad que no se circunscribe a la representacion parlamentaria; sino que sirve para que la sociedad de forma activa contribuya a definir lo que es verdaderamente un interes general; entendiendo por tal el equilibrio en permanente revision de los intereses contrarios para formar un verdadero derecho social que no sea una simple amalgama de derechos individuales, de manera que nunca un interes individual subordine al general,

Desde la Asociacion Española de Parkinson Juvenil se pone en marcha esta campaña , con el fin de recabar apoyos, desarrollar iniciativas y conseguir que en España no se prohíban las investigaciones con celulas madres embrionarias pluripotenciales para usos terapeuticos no reproductivos

Los promotores de esta campaña, algunos de ellos profundamente creyentes, ponemos en marcha este proyecto porque defendemos el derecho a la vida y a la salud de todo ser humano. Por eso, porque científicamente existe ya la evidencia clara que demuestra que ese conjunto de celulas, no son un ser humano esta iniciativa se pone en marcha. Porque consideramos que eticamente no es reprochable investigar con esas celulas para fines terapeuticos no reproductivos, socialmente es necesario y humanamente es una obligacion de todos contribuir a paliar sufrimientos.

Si tuvieramos alguna duda sobre la moralidad de estas investigaciones esta camapaña no se habria iniciado.

El riesgo de un uso ilicito y criminal de estas investigaciones hay que evitarlo pero no a costa de que los enfermos no seamos curados, no a costa de nuestro derecho a la vida y a la salud. Por eso esta camapaña reivindica al mismo tiempo la adopcion de todas las medidas legales, de policia y control que una sociedad organizada sabe y puede adoptar. Y seremos los primeros en iniciar una campaña similar a esta frente a cualquier inciativa que promoviera un uso distinto al terapeutico no reproductivo, un uso no humanitario de estas investigaciones

Pretendemos a la par que reivindicar este derecho a la investigacion,

con el consiguiente alejamiento de las opciones contrarias, contribuir al entendimiento entre los grupos sociales en conflicto a fin de que renunciando a las notas de imposición y poder que en cada momento ejerzan por las circunstancias socio políticas que les sean favorables, consigamos que nunca un criterio fundamentalmente religioso impida el desarrollo de la ciencia, cuando ésta está amparada por la conciencia social de una gran parte de la comunidad. Distinguir entre la ética social y la religión es difícil, pero impedir que una ética religiosa que solo legitima a los que espontáneamente se adscriban a ella sea la que fundamente una opción política en un Estado social, es posible si la comunidad expresa su verdadero sentir.

Con el deseo y la esperanza de que esta campaña sea seguida por afectados, investigadores, y toda la sociedad a la que, por virtud del valor superior de solidaridad invocado en la Constitución Española y en las Declaraciones Universales y Pactos Políticos de organismos internacionales, incumbe la tarea de defender la salud de todos como concepto biojurídico trabajaremos con ilusión y tenacidad hasta conseguir nuestros objetivos.

Bibliografía

1. AYMERICH OJEA, I, Sociología de los Derechos humanos. Valencia 2001
2. GEIGER, T. Estudios Preilomares de sociología del Derecho.
3. GURTVICH, G. Elementos de sociología jurídica
4. PECES-BARBA MARTINEZ, G., Derechos y derechos fundamentales, Madrid 1993.
5. BLOCH, ERNST. Derecho natural y dignidad humana. Biblioteca Jurídica Aguilar, 1980. Prologo XII. "...Por eso ha llegado el momento de unir funcionalmente y superar las diferencias en las antiguas intenciones de dicha de las utopías sociales y las antiguas intenciones de dignidad de las teorías iusnaturalistas. Teniendo la plena seguridad de que tan poco posible es la dignidad humana sin el término de la miseria, como una dicha humana sin poner término a toda opresión antigua o moderna"
6. EIRANOVA ENCINAS, EMILIO. Honor, dignidad e intimidad de la persona.. Diario La Ley, nº 906. 2002.
7. http://www.droitshumains.org/uni/Formation/02Ens_indiv_e.htm. Informe sistemático sobre los derechos humanos. Universidad de Verano de los Derechos Humanos
8. ENLACES EN INTERNET
<http://www.archimadrid.com/princi/menu/notdirec/docu/2000/ago/html/06082000.htm>
http://www.ugr.es/~eianez/Biotecnologia/Clonacion.html#_Toc481419966
<http://www.portaltecnociencia.es/especiales/embriones/default.htm>
<http://www.cnice.mecd.es/tematicas/genetica/index.html>
<http://www.babab.com/no05/clonacion.htm>
http://cerezo.pntic.mec.es/~jlacaden/webmec21/seleccion_humana_01.html
http://cerezo.pntic.mec.es/~jlacaden/webmec21/seleccion_humana_01.html
http://www.disabilityworld.org/11-12_01/spanish/indice.shtml
9. <http://www.law.nwu.edu/depts/clinic/ihr/espanol/pobreza.html>