

# LA DOCTRINA PARA LA GUERRA ASIMÉTRICA

Cnl. Clinton Ancker (Ejército de EE.UU)

Tte. Cnl. Michael D. Burke (Ejército de EE.UU)

Military Review | Enero-Febrero 2004

## DOCTRINA

Cualquier discusión acerca de la doctrina o de la asimetría debe comenzar reconociendo la inherente tensión entre el papel de la doctrina y la naturaleza de la asimetría en la guerra. La doctrina debe expresar concisamente la sabiduría colectiva acerca de la manera que las Fuerzas Armadas de los EE.UU. conducen las operaciones militares. En 1923, el historiador J.F.C. Fuller anotó que “la idea central de un ejército es conocida como su doctrina, la cual para ser válida debe ser los principios de la guerra, y la cual para ser útil debe ser suficientemente flexible para reconocer la mutación de acuerdo con el cambio de circunstancias. En su relación final con el humano entendiendo esta idea o doctrina central no es más que el sentido común —es decir, la acción adaptada a las circunstancias—.”<sup>1</sup>

Mientras la guerra asimétrica aborda un extenso ámbito de teoría, experiencia, conjetura y definición, la premisa implícita es que la guerra asimétrica trata con elementos desconocidos, con muchas sorpresas con respecto a las metas y métodos. Cuanto más disímil sea el oponente, lo más difícil es anticipar sus acciones. Si supiéramos con antelación cómo el oponente planeaba explotar nuestras diferencias, podríamos desarrollar la doctrina específica para contrarrestar sus acciones.

En contra de un oponente asimétrico, la doctrina debe proporcionar una forma de pensamiento referente a la asimetría, así como una filosofía operativa que tomase en cuenta totalmente el concepto de la asimetría.

Una manera de contemplar la guerra asimétrica es considerarla como un ciclo clásico de acción – reacción – contra acción. Nuestros enemigos estudian nuestra doctrina y tratan de cancelarla. Cualquier enemigo hará lo inesperado, si piensa que tendrá éxito. Cuando entendemos la asimetría, la cancelamos, y así sucesivamente.

Por ejemplo, si un oponente potencial tiene armas biológicas y los EE.UU. no, nuestra preparación se desenvuelve a través de la gama tecnológica, doctrinal y operativa en términos de protección de la fuerza, desarrollo de antídotos y la habilidad de atacar o derrotar los métodos enemigos de entrega, de apoyo civil, etcétera.

Tal preparación sirve para disuadir el empleo de las armas biológicas, porque la ventaja asimétrica original del enemigo ha sido reducida.

---

<sup>1</sup> J.F.C. Fuller, *The Foundations of the Science of War* (Fuerte Leavenworth, Kansas: la Prensa de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército de los EE.UU., 1993), pág. 254. Reimpresión de la edición original de 1926.

Lamentablemente, la incertidumbre no puede ser separada de la naturaleza de la guerra, y la asimetría fomenta la incertidumbre. Aquéllos que esperan que la doctrina y táctica, técnicas y procedimientos (*TTP*) proporcionen las soluciones y listas de comprobación para la acción rápidamente se desengañan de esta noción durante las operaciones reales. Si acaso el enemigo nos sorprenda con una capacidad inesperada, nuestra respuesta es necesariamente *ad hoc* y menos eficaz. Dependiendo de nuestras ideas preconcebidas y habilidades de adaptarnos, la ventaja de que goza el enemigo puede persistir. La doctrina debe preparar la fuerza militar con una actitud de estar listo a tratar con la incertidumbre en forma rápida y eficaz. El torpedo japonés *Long Lance* demuestra nuestra inhabilidad de tratar con una amenaza asimétrica.

## El Torpedo Japonés *Long Lance*

En el periodo entre la I y II GM, las armadas de los EE.UU. y Japón se dedicaron a distintas soluciones técnicas y tácticas en la guerra de superficie naval. La Armada estadounidense se concentró en artillería de muy gran alcance de día, apoyada por observadores en hidroaviones y sofisticadas computadoras análogas.<sup>2</sup>

Para que las computadoras calculen una solución de fuego, el barco asignado la misión de efectuar el fuego tenía que mantener un rumbo fijo para permitir que las computadoras se estabilizaran y proporcionaran datos precisos a las torres de fuego.

La Armada japonesa desarrolló el torpedo Tipo 93 *Long Lance*, el cual fue armado con una gran ojiva y con un alcance de 18.200 metros o más a velocidades hasta 45 nudos.<sup>3</sup> Los japoneses tenían un sistema ideal auto-dirigido. Como consecuencia, los japoneses se adiestraron para luchar de noche, con destructores y cruceros capaces de maniobras radicales y armados con los torpedos.

Más de dos años después de que la Armada de los EE.UU. enfrentó el *Long Lance* a principios de 1942, no apreció las capacidades del arma. Las dos Armadas se habían encaminado sobre distintos senderos asimétricos, y el desarrollo de torpedos en la Armada estadounidense sufrió muchas deficiencias. Los torpedos iban a una velocidad muy reducida, cargaban una ojiva menor, tenían un alcance menor de 9.200 metros, y a menudo no explotaron aun cuando acertaron el blanco. Como consecuencia, la Armada de los EE.UU. proyectó sus inferiores capacidades al programa enemigo y rehusó creer que los japoneses eran capaces de desplegar un torpedo superior. Eventualmente, el poder aéreo de los EE.UU. el

<sup>2</sup> El desarrollo de las computadoras de artillería naval permitió al Cuerpo de Aviación del Ejército perfeccionar la famosa mira de bombardeo *Norden* y proporcionó parte del ímpetu para el desarrollo de computadoras electrónicas más tarde en la II GM.

<sup>3</sup> Para más información acerca del torpedo Tipo 93 de 61 centímetros, ver la página cibernética del Departamento de la Armada, Centro de Historia Naval de los EE.UU., en [www.history.navy.mil/photos/events/wwii-pac/guadlcnl/guadlcnl.htm](http://www.history.navy.mil/photos/events/wwii-pac/guadlcnl/guadlcnl.htm). Ver también la página cibernética de *Joint Forces Quarterly*, en [www.dtic.mil/doctrine/jel/jfq\\_pubs/2120.pdf](http://www.dtic.mil/doctrine/jel/jfq_pubs/2120.pdf). Para cifras comparativas de rendimiento, ver el cuadro en [www.microworks.net/pacific/battles/java\\_sea.htm](http://www.microworks.net/pacific/battles/java_sea.htm).

fuego dirigido por radar, y otras adaptaciones tácticas restauró un nivel de equilibrio, pero durante el transcurso de la guerra, el torpedo japonés confundió a los planeadores navales de los EE.UU. La Armada sufrió una sorpresa asimétrica técnica y tácticamente. Debido a que no anticipamos el arma y, de hecho, no pudimos aceptar que los japoneses sí la tenían, no existían respuestas fáciles, y nos tomó varios años adaptarnos.

## El Desarrollo de la Doctrina EE.UU.

Para avanzar más allá de la tensión inherente entre la asimetría y la doctrina, nuestro enfoque está en dos observaciones acerca de la asimetría que son sumamente relevantes al desarrollo de la doctrina estadounidense.

Primero es el requerimiento de entender que nosotros parecemos ser tan asimétricos como lo parecen ser ellos. Para el terrorista de Al-Qaeda, escondido en una cueva en una parte remota de Afganistán, los explosivos combustible-aire, entregados con precisión mortífera por aviones a varias millas de distancia y miles de pies hacia arriba, dirigidos por láseres portados por bien entrenados y furtivos elementos de las Fuerzas de Operaciones Especiales (FF.EE.), son métodos tan asimétricos como lo son sus tácticas para nosotros. El segundo punto es que la doctrina no puede predecir la naturaleza y forma de los conflictos asimétricos, pero sí puede pronosticar las tendencias y conjunto de conocimiento conceptual necesarios para enfrentar un caótico ambiente operativo asimétrico.

Para entender el papel de la doctrina, debemos distinguir entre la doctrina y la táctica, técnicas y procedimientos. La mayoría de aquéllos que emplean el término doctrina se refieren al conjunto de doctrina y no separan los roles específicos de cada componente. Definir el rol de cada componente es destacar una presunta menor distinción, pero es importante para el entendimiento dado que cada componente juega una parte distinta en las operaciones de las Fuerzas Armadas. Aun más pertinente, es que cada componente tiene un papel ligeramente distinto con respecto a la asimetría, y cada uno un ciclo de vida diferente con respecto a su desarrollo y utilidad.

La doctrina eficaz explica cómo esperamos luchar y operar basado en la experiencia y la mejor hipótesis de lo que yace hacia delante. La doctrina:

- proporciona el vínculo entre la investigación, teoría, historia, experimentación y práctica.
- pone en una cápsula al conjunto de conocimiento y experiencia a fin de aplicarlos.
- proporciona el entendimiento y lenguaje común, los cuales nos permiten articular en forma clara y sucinta lo que las fuerzas del Ejército deben cumplir.

La estrecha definición de la doctrina es “los principios fundamentales con los cuales las fuerzas armadas o elementos de las mismas conducen sus acciones en apoyo de metas

nacionales. Es autoritario pero requiere el juicio en la aplicación”.<sup>4</sup> Para distinguir entre el concepto amplio, incluyendo los cuatro componentes, y la definición estrecha, podemos subrayar la última.

Como anotó Fuller, la doctrina del Ejército debe proporcionar un concepto operativo —una filosofía de cómo opera el Ejército—. <sup>5</sup> Para hacer eso, la doctrina debe reconciliar los requerimientos operativos con los percibidos puntos fuertes de la fuerza. Los ejércitos operan al máximo cuando capitalizan en las capacidades demostradas y los puntos asimétricos fuertes. La historia contiene muchos ejemplos de fracasos militares ocasionados por esfuerzos de igualarse con el estilo de guerra enemigo a pesar de la inadecuación de las fuerzas amigas para hacerlo.

## La Táctica

La táctica aborda cómo se emplean las unidades durante el combate.<sup>6</sup> La verdadera aplicación de la táctica es altamente circunstancial y es considerada ciencia y arte. El Manual de Campaña (*Field Manual – FM*) del Ejército de los EE.UU. 3-90, *Tactics*, declara, “la ciencia de la táctica abarca el entendimiento de aquellos aspectos militares de la táctica —capacidades, técnicas y procedimientos— que pueden ser medidos y codificados.

El arte de la táctica consiste de tres aspectos interrelacionados: la colección creativa y flexible de medios para cumplir misiones asignadas; la toma de decisiones bajo condiciones de incertidumbre mientras que se encuentra enfrentado por un enemigo inteligente; y el entendimiento de la dimensión humana —los efectos del combate en los soldados—. El táctico invoca el arte de la táctica para resolver problemas tácticos respetando las intenciones del comandante al seleccionar entre opciones interrelacionadas, tales como formas de maniobra, tareas de misión táctica, y orden y selección de medidas de control.”<sup>7</sup> Se debe ano-

<sup>4</sup> Publicación Conjunta de los EE.UU. 1-02, Diccionario de Términos Militares del Departamento de Defensa (DOD), en la página cibernética [www.dtic.mil/doctrine/jel/new\\_pubs/jp1\\_02.pdf](http://www.dtic.mil/doctrine/jel/new_pubs/jp1_02.pdf).

<sup>5</sup> Ejemplos en recientes manuales del Ejército incluyen la “defensa activa” (*FM 100-5, Operations* [Washington, DC: Oficina de Imprenta del Gobierno [GPO], 1976]); “*AirLand Battle*” (*FM 100-5, Operations* [Washington, DC: GPO, 1982]); “*fulldimensional operations*” (*FM 100-5, Operations* [Washington, DC: GPO, 1993]); y “*full-spectrum operations*” (*FM 3-90, Tactics* [Washington, DC: GPO, 2001]).

<sup>6</sup> *FM 3-0*, párrafo 2-12.

<sup>7</sup> *FM 3-90, Tactics* (Washington, DC: GPO, 4 de julio de 2001), párrafos 1-12 y 1-13. El coronel (Retirado) Clinton J. Ancker, III, Ejército de los EE.UU., es el Director de la Dirección de Doctrina de Armas Combinadas (CADD) en el Centro de Armas Combinadas (CAC) del Ejército de los EE.UU. en Fuerte Leavenworth. Él recibió su licenciatura de la Academia Militar de los EE.UU.; títulos de Maestría de la Universidad de Long Island, la Universidad de Stanford, y la Escuela de Guerra Superior Naval; es egresado de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército de los EE.UU. (CGSC). Ha servido en una variedad de posiciones de mando y de estado mayor en el territorio continental de los EE.UU., Vietnam, Kuwait, y Albania, donde fue el Jefe del Equipo de Enlace Militar de USEUCOM El teniente coronel (Retirado) Michael D. Burke, Ejército de los EE.UU., es un analista militar en la CADD, CAC, Fuerte Leavenworth. Él recibió su licenciatura de la Universidad de California, Los Ángeles, y títulos de maestría de la Universidad de Long Island y de la CGSC.

tar, en particular, la descripción del arte de la táctica —“la toma de decisiones bajo condiciones de incertidumbre mientras que se encuentra enfrentado por un enemigo inteligente”— porque esto representa casi un vínculo directo entre la táctica y la asimetría.<sup>8</sup>

La táctica varía constantemente con la situación. No existen estrategias planeadas con antelación ni fijas soluciones tácticas; el manual de la táctica sólo ofrece un menú del cual podemos seleccionar. La táctica es empleada en contra de un enemigo asimétrico en el curso del combate, pero no puede haber una serie de tácticas establecidas para la guerra asimétrica, dado que cada aplicación es diferente. La táctica es cualquier método que empleamos contra un oponente asimétrico cuando desplegamos nuestras fuerzas para contrarrestar los esfuerzos de este oponente. Lo que distingue la táctica contra un oponente asimétrico es el hecho de que tal vez anteriormente nunca habíamos empleado esa combinación particular de opciones, o es posible que tendríamos que incorporar nuevas y originales opciones para enfrentar la asimetría. Cuando enfrentado por una situación, líderes deben escoger de una variedad de posibles soluciones y adaptar su solución a las circunstancias que existen en el punto de enfrentamiento.

**Técnicas y procedimientos.** Las técnicas son los métodos generales y detallados que son empleados por las tropas y comandantes para cumplir con sus misiones y funciones asignadas, específicamente los métodos de empleo de equipo y personal. Los procedimientos son los estandarizados y detallados cursos de acción que describen las maneras de cumplir una tarea. Las técnicas y procedimientos, el nivel inferior del amplio término doctrina, son internos para la fuerza. Son adaptados a particulares tipos de unidades y basados en la organización, equipo y ambiente.<sup>9</sup> Este es el nivel de guerra de procedimiento operativo estandarizado, o lo que los Infantes del Cuerpo de Infantería de Marina denominan el nivel de guerra “técnico”. Las técnicas y procedimientos son un estándar de operaciones inculcado a través del adiestramiento.

El dicho que las fuerzas deben “combatir como adiestran” es aplicable. Los ejércitos no pueden hacerlo sobre la marcha. De la necesidad aplicamos las existentes técnicas y procedimientos contra los oponentes asimétricos, y con alguna adaptación, funcionan. En otros casos, si no existen técnicas y procedimientos establecidos, y no sirven combinaciones innovadoras de tácticas y procedimientos, desarrollamos nuevas técnicas y procedimientos para su integración con las existentes para entonces resolver un problema único. Si parece que la situación que impulsó el cambio puede repetirse, debemos compartir nuestras lecciones aprendidas con otras fuerzas para que ellos no aprendan de la experiencia agria. Es probable que los soldados norteamericanos aún adapten y aplican los ensayos y procedimientos operativos estandarizados que aprendieron antes de desplegarse.

Cada fuerza armada competente se adapta. Unidades constantemente modifican sus tácticas y procedimientos de acuerdo con las circunstancias y el conocimiento ganado a través de la experiencia. No es nuevo ni único para enfrentar oponentes disímiles. Cuando en-

---

Ha servido en una variedad de posiciones de mando y estado mayor en el territorio continental de los EE.UU., Alemania, Corea, y Asia del sudoeste.

<sup>8</sup> *Ibíd.*

<sup>9</sup> *Ibíd.*, párrafo 1-13.

frentados con dispositivos antimanipulaciones en las minas y otros tipos de cazabobos en Italia durante la II GM, el Ejército desarrolló procedimientos para despejar y marcar las áreas afectadas así como técnicas específicas para desarmar estos dispositivos. Similarmente, los infantes de la Infantería de Marina y soldados desarrollaron ensayos especializados para eliminar las cuevas y fortificaciones subterráneas japonesas durante la guerra en el Pacífico. Efectuar cambios a las técnicas y procedimientos que serán eficaces a través de las instituciones militares requiere de experimentación, adiestramiento, y diseminación. Estas acciones son parte de la naturaleza adaptable del combate. La adaptación es crucial para el éxito militar, dado que la guerra, ya sea asimétrica o no, trata con la incertidumbre.

## La Incertidumbre y lo Inesperado

El teórico militar prusiano Carl von Clausewitz resaltó que la incertidumbre es fundamental a la guerra.<sup>10</sup> Hasta algún grado, la incertidumbre puede ser reducida como una función del mando y control e inteligencia mejorada, pero como demuestran los acontecimientos en Afganistán y de hecho en cada conflicto en el cual las FF.AA. de los EE.UU. han participado, no se puede eliminarla totalmente. La incertidumbre es un aspecto perdurable de la guerra y surge de:

- La carencia de inteligencia acerca de las intenciones del enemigo, tal como la intención de Saddam Hussein fuera atacar Arabia Saudita.
- La hora, lugar, o aun la existencia de un plan de ataque, tal como la ofensiva alemana en las Ardenas.
- La eficacia o aun la existencia de un arma nueva, tal como el torpedo Tipo 93.
- El desarrollo de una nueva forma de guerra, tal como la guerra relámpago.

Puede ser debatido que la incertidumbre, como una función de la asimetría, ha incrementado con la proliferación de la tecnología y la yuxtaposición de metas opuestas, no sólo entre naciones–estados, sino entre actores no estatales. Se puede comprobar fehacientemente que aumenta el potencial para operaciones asimétricas como una función del número de potenciales conflictos y combinaciones de oponentes, medios técnicos, percepciones culturales, y valores. Los potenciales oponentes de los EE.UU. entienden que entablar la guerra convencional con los EE.UU. iguala a suicida. Como aumenta el potencial para la asimetría, así también aumenta el nivel de incertidumbre y el potencial para la sorpresa táctica, operativa y estratégica.

La asimetría no es nada más que cambiar el nivel de incertidumbre, o sea de sorpresa, a otro nivel que involucra nuevos métodos o metas. Desde una perspectiva doctrinal,

---

<sup>10</sup> Las palabras literales son, “La guerra es el dominio de la incertidumbre; tres cuartos de los factores en los cuales está basada la acción en la guerra son envueltos en el fragor mayor o menor” (Carl von Clausewitz, De la Guerra, Libro Dos, De la Naturaleza de la Guerra, cap. 6).

nuestra respuesta es la misma, ya sea que la asimetría enemiga consiste en una innovación táctica de nivel inferior o un método estratégico completamente original.

Debemos ser suficientemente astutos para reconocer que algo ha cambiado y entonces ser suficientemente flexibles para formular una respuesta eficaz. La doctrina debe facilitar este proceso.

Abordar lo inesperado requiere adaptaciones rápidas de acuerdo con la situación existente. Al grado que la doctrina llega a ser demasiado limitante, llega a ser irrelevante. Aun peor, imbuye en las instituciones militares la tendencia de adherir demasiado estrechamente con las reglas, aun si las circunstancias lo merezcan o no. El Jefe de Operaciones Navales durante la II GM, el almirante Ernest King, caucionó en 1940, “No habrá tiempo ni oportunidad de hacer nada más que dictar las varias tareas a sus varios subalternos. . . Si están poco dispuestos a actuar porque están acostumbrados a ordenes e instrucciones detalladas—si no están acostumbrados a pensar, juzgar, decidir y de actuar para sí mismos. . . tendremos muchos problemas cuando llegue la hora de operaciones activas.”<sup>11</sup> La doctrina debe abarcar una filosofía de iniciativa y pensamiento creativo para enfrentar la incertidumbre. Cuanto más asimétrico sea el oponente, más importante eso llega a ser. El adiestramiento debe complementar una filosofía de operaciones que enfatiza la incertidumbre. La doctrina de adiestramiento debe imponer el estrés en los soldados y líderes al ponerlos bajo circunstancias poco familiares y forzándolos a pensar en forma creativa.

Para permanecer relevante, la doctrina debe abarcar los elementos de la incertidumbre y lo inesperado. Es cierto que la doctrina no puede predecir lo inesperado, pero debe ir más allá de clichés. La doctrina debe ofrecer el fundamento educativo y las herramientas requeridas para comprender y efectuar operaciones exitosas, no a pesar de sino debido a su naturaleza cada vez más asimétrica.

La aplicación de las herramientas es una función de liderazgo. La doctrina del Ejército debe contener una filosofía de operaciones que reconoce la incertidumbre como un aspecto fundamental de la guerra. La doctrina debe subrayar la naturaleza adaptable de un oponente pensador y deliberado y enfatizar la ausencia de una fórmula establecida doctrinal. Pero la doctrina no termina ahí.

## La Iniciativa y Adaptación

Una lección perdurable que la doctrina debe enfatizar es que la guerra trata con la adaptación cuando enfrenta la asimetría. Varios ejemplos de la asimetría y adaptación se encuentran en la guerra de insurgencia y el desarrollo de fuerzas y doctrina contrainsurgencia. A

<sup>11</sup> El almirante Ernest King citado en *FM 6-0, Command and Control*, DRAG ed. (Fuerte Leavenworth, Kansas: Dirección de Doctrina de Armas Combinadas). Cuando hizo esta declaración en 1940, King era un comandante de grupo acorazado. Ascendió a la posición de Comandante en Jefe de la Flota Atlántica antes de que el presidente Franklin D. Roosevelt lo nombró como Jefe de Operaciones Navales. La cotización real es de Thomas B. Buell, *Master of Sea Power: A Biography of Admiral Ernest J. King* (Boston: Little, Brown, 1980).

nivel táctico, podemos observar los efectos de la ametralladora, fuego indirecto y preciso de la artillería, y alambre de púas durante la I GM. Podemos estudiar el desarrollo de la táctica de asalto y los medios blindados con los cuales enfrentarla. Podemos analizar los golpes aéreos estadounidenses contra los serbios en Kosovo y apreciar las tácticas de decepción y camuflaje serbias.

La experiencia del Ejército durante el punto más intenso de las guerras indígenas es ilustrativa. Los indios de los llanos eran tribus nómadas que emplearon la táctica de guerrilla contra las unidades del Ejército.

Las habilidades y movilidad de los indios les permitían atacar rápidamente y evadir la persecución. Las unidades del Ejército carecían de movilidad e inteligencia para forzar a los indios entablar la guerra en un enfrentamiento fijo en el cual las Fuerzas federales pudieran aplicar su potencia de fuego superior. El general George Crook estudió los puntos fuertes relativos de las fuerzas opositoras y concluyó que los indios sufrieron una degradación de movilidad durante el invierno porque no pudieron desplegarse muy lejos de sus campamentos. Al sustituir las duras mulas por los caballos, las fuerzas de Crook pudieron operar a gran distancia durante el invierno y, como resultado, fueron capaces de atacar los indios en sus remotos campamentos de invierno. Con la destrucción de sus campamentos, los grupos guerreros fueron enfrentados con una sola opción —trasladarse a la reservación indígena o morir de hambre—. <sup>12</sup>

La solución de Crook no fue un caso de desarrollo de una tecnología exótica para resolver un problema militar.

El factor crucial del éxito fue la selección deliberada de la variedad de recursos disponibles y adecuados para la situación. Crook se dio cuenta que durante la “temporada de campaña”, los indios contaron con una ventaja asimétrica que los EE.UU. tenían dificultades de superar. Para resolver la situación, él se dio cuenta que los indios tenían una debilidad correspondiente durante el invierno. Él desarrolló un método asimétrico que los indios, a su vez, no fueron capaces de superar. Los métodos seleccionados enfatizaron los puntos fuertes relativos y medidas complementarias para proteger cualquier debilidad. Crook no formuló una nueva doctrina para el Ejército; sólo adaptó a sus fuerzas para ejecutar la doctrina en nuevas maneras.

Debemos exigir este tipo de pensamiento innovador e iniciativa de nuestros líderes. Mientras que formulamos la doctrina para una época de asimetría, debemos reconocer la necesidad para abordar la asimetría que practican los potenciales y existentes adversarios, y debemos adaptar nuestras capacidades asimétricas para capitalizar en las cuestiones en las cuales el enemigo está poco preparado para igualarse a nosotros.

Esto es importante porque los EE.UU. tienen un amplio inventario de capacidades asimétricas, los cuales son inútiles si no podemos aplicarlas eficazmente. La historia militar proporciona muchos ejemplos de la falta de explotar las ventajas ganadas a través de la asimetría. El empleo británico de tanques en Cambrai en 1917, el empleo alemán de gas

<sup>12</sup> *History of the Army in the Indian Wars*, Centro de Historia Militar del Ejército de los EE.UU. en la página cibernética [www.army.mil/cmh-pg/books/AMH/AMH-14.htm](http://www.army.mil/cmh-pg/books/AMH/AMH-14.htm). Ver también *Indian war campaign summary*, Centro de Historia Militar del Ejército de los EE.UU. en la página cibernética [www.army.mil/cmh-pg/reference/iwcmp.htm](http://www.army.mil/cmh-pg/reference/iwcmp.htm).



cloro en 1915 en la segunda batalla de Ypres; el fracaso de las fuerzas de la Unión en el lugar conocido como el cráter en Petersburg en 1864; y nuestra inhabilidad de combinar nuestra movilidad asimétrica mediante los helicópteros en Vietnam con una estrategia correspondiente. Tales estudios involucran la aplicación de medidas asimétricas que no lograron el éxito operativo o estratégico. Mientras que los expertos militares pueden debatir los detalles, con el fin de evaluar la doctrina, debemos entender que la acción asimétrica podría causar efectos de segunda y tercera orden que no serían manifiestos por un estudio superficial. Estos y otros ejemplos también enfatizan la rapidez de la adaptación y la oportunidad transitoria para la explotación que pueda resultar.

## Las Características de la Doctrina Eficaz

La doctrina eficaz en una época de creciente asimetría debe tener las siguientes características:

- La doctrina debe tener un concepto operativo que incluye más que la guerra convencional de alta intensidad. En una época de superioridad tecnológica estadounidense, oponentes potenciales probablemente no tratarán de igualarse a nuestras capacidades para entablar la guerra simétrica.  
No obstante, este método sirve sólo si mantenemos la capacidad. Si eliminamos una capacidad, tenemos que reemplazarla con otra capacidad que aborda cualquier capacidad similar del enemigo, o tendríamos un área de vulnerabilidad.
- La filosofía doctrinal debe enfatizar la naturaleza de pronosticar, en vez de profetizar la doctrina. En nuestro papel como productores de doctrina del Ejército, debemos pronosticar acerca de las futuras operaciones. Parecido al pronóstico del tiempo, nuestro pronóstico debe ser una evaluación razonablemente precisa a corto plazo, y con un menor énfasis en el tiempo. Debemos proporcionar una sucinta y estructurada discusión del porque ocurren ciertos acontecimientos en el combate (teórico, histórico y empírico), para que los líderes y soldados puedan entender la base del pronóstico.
- Toda doctrina debe enfatizar la innovación y preparación para enfrentar un enemigo adaptable, sagaz y típicamente asimétrico. Hacer esto requiere una declaración del problema y la identificación del mejor remedio disponible —la iniciativa disciplinada por parte de los líderes en todo nivel—.
- La doctrina debe educar al Ejército con respecto al hecho de que las acciones militares a menudo tienen efectos de segunda y tercera orden (la ley de consecuencias no planeadas). La oportunidad para las consecuencias no planeadas aumenta con la incertidumbre y, en una manera lineal, con la asimetría. La doctrina del Ejército debe reconocer que la asimetría representa una espada de doble filo. Con respecto a las capacidades militares, las FF.AA. norteamericanas son posiblemente las más militarmente asimétricas en la historia, si se enumeran las específicas capacidades y después busca sus equivalentes en otras FF.AA. alrededor del mundo. La doctrina

debe enfatizar los puntos fuertes de los EE.UU. y como mejor emplear y aplicarlas en forma asimétrica.

- La doctrina debe incluir un sistema capaz de evaluar y adaptar rápidamente las actuales tácticas, técnicas y procedimientos en contra de las amenazas emergentes, formular soluciones innovadoras para resolver nuevos problemas tácticos, y promulgar nuevas tácticas, técnicas y procedimientos para los soldados en campaña. El Centro de Lecciones Aprendidas del Ejército ya tiene un proceso que hace esto relativamente bien. Este Centro activa y regularmente recolecta lecciones aprendidas en la forma de nuevas y modificadas tácticas, técnicas y procedimientos, y después produce y difunde los informes que documentan las nuevas tácticas, técnicas y procedimientos.

Debemos apoyar este esfuerzo y mejorar su habilidad ya destacada para difundir rápidamente la nueva información.

## La Promulgación de la Nueva Doctrina

¿Dónde nos encontramos actualmente en términos de la doctrina del Ejército para las operaciones en contra de oponentes cada vez más asimétricos? La versión de *FM 3-0, Operations* de junio de 2001, siendo el pilar principal de la doctrina del Ejército, prepara el ambiente para una doctrina más específica.<sup>13</sup> Este manual, el cual difiere de sus predecesores en el sentido que se formula desde el punto de vista de poder dominante estadounidense, reconoce que la dominación estadounidense estimula los asaltos asimétricos contra las fuerzas e intereses de los EE.UU. El manual ofrece un concepto operativo formado alrededor de operaciones ofensivas, defensivas y de estabilidad y apoyo. Esto difiere mucho de las anteriores versiones del manual que tenían el enfoque principal en la conducción de guerra.<sup>14</sup> El nuevo manual enfatiza la iniciativa por parte de subalternos y el potencial de la tecnología avanzada para complementar la iniciativa individual. El manual también da inicio a la exploración de conceptos operativos tales como operaciones no contiguas que pueden fortalecer los puntos fuertes asimétricos de los EE.UU. Hasta este punto, creemos que el manual ha anticipado exitosamente el ambiente y tipos de operaciones que están ocurriendo actualmente en Afganistán y en otras partes. En cuáles áreas necesitaremos más énfasis en futuros manuales yace en la presentación y entendimiento de los efectos de segunda y tercera orden que son asociados con las operaciones terrestres asimétricas, y esto debe ser basado en una revisión completa de teoría militar.

El *FM 6-0, Command and Control*, actualmente en el proceso de aprobación, debe avanzar el concepto de la iniciativa de subalternos aun mientras que mejoran los métodos técnicos de mando y control.<sup>15</sup> La premisa fundamental del manual es mando de misio-

<sup>13</sup> *FM 3-0*.

<sup>14</sup> Ver los manuales *FM 100-5*.

<sup>15</sup> *FM 6-0*.

nes, el cual es definido como “la conducción de operaciones militares a través de la ejecución descentralizada y basado en órdenes de misión para el cumplimiento de misión eficaz.

El mando de misiones exitoso resulta del ejercer de la iniciativa disciplinada por parte de líderes subalternos en todos los niveles dentro de las intenciones del comandante para cumplir la misión. Esto requiere un ambiente de confianza y entendimiento mutuo.”<sup>16</sup> Los *FM* 6-0 y 3-90 enfatizan el pensamiento innovador en la aplicación de las actuales tácticas, técnicas y procedimientos en nuevas situaciones, y subrayan que algunas situaciones requerirán las completamente nuevas tácticas, técnicas y procedimientos para la resolución eficaz.<sup>17</sup> Mientras que esto posiblemente establezca el marco apropiado para la premisa doctrinal de liderazgo que es adaptado a la creciente asimetría, por sí sólo no garantiza que el adiestramiento y operaciones reflejan este concepto. Esto será un desafío colectivo para el Ejército.

Tener un conjunto de doctrina adecuado en el ambiente operativo contemporáneo es insuficiente. Debemos mejorar la promulgación de nueva doctrina para los soldados en campaña y en los centros de educación del Ejército.

La publicación electrónica y la distribución por el Internet hacen la doctrina rápidamente disponible que nunca antes, pero estas no pueden forzar al individuo leer ni estudiarla.

Un programa humanístico de educación, formación profesional y asimilación es lo que necesitamos.

Al considerar las implicancias para las operaciones cada vez más asimétricas, debemos iniciar una revisión comprensiva de las teorías básicas que subyacen la doctrina. La doctrina de hoy en día traza sus antecedentes al estudio de las operaciones militares en las secuelas de las grandes guerras europeas, particularmente las guerras napoleónicas y la I GM. Hemos asimilado y adoptado las ideas de Jomini, Clausewitz, Fuller y otros que explican el fenómeno del combate.

Además de esta colección de principios y teoría clásica existen las cuestiones tales como sistema de operación de combate y el espacio de batalla. Pero, ¿hemos examinado la naturaleza verdadera de las operaciones del siglo XXI y las implicancias teóricas? ¿Hasta qué grado es la frustración actual con los oponentes y operaciones asimétricas un producto de la teoría de la era industrial tratando de impulsar las operaciones en la era de informática? ¿Existen indicaciones que los conceptos doctrinales más antiguos llegan a ser inválidos? Eso no es un llamado para descartar toda la teoría y conceptos militares actuales, dado que gran parte de los mismos aún son válidos. Pero, no podemos asegurarnos hasta que realicemos un estudio comprensivo de los teoremas operativos actuales y las recientes experiencias operativas. No podemos permitirnos el lujo de estar drásticamente equivocados o de operar con una doctrina que no proporciona soluciones válidas para los desafíos asimétricos. En la era de asimetría:

- La doctrina debe crear la flexibilidad de pensamiento y acción al enfatizar la aplicación innovadora de fuerza.

<sup>16</sup> *FM* 6-0, Glosario, pág. 5.

<sup>17</sup> *FM* 6-0 y *FM* 3-90.

- La doctrina debe ser basada en la incertidumbre y no limitada a soluciones fijas para problemas.
- Se debe revisar constantemente la doctrina en todos los niveles para garantizar que retenemos los conceptos útiles y descartamos aquéllos probados a ser inútiles por las acciones de nuestros oponentes.
- La doctrina debe capitalizar en nuestras ventajas asimétricas.