

**Peter Dicken, *Global Shift* (1998, 5):**

- Internacionalización. Es la simple extensión internacional de las actividades económicas nacionales. Es esencialmente un proceso *cuantitativo* que lleva a un patrón geográfico más extensivo de la actividad económica.
- Globalización. Es cualitativamente diferente del proceso de internacionalización. No sólo tiene que ver con la extensión (internacional) geográfica de la actividad económica, sino también con la *integración funcional* de esa dispersión internacional de las actividades.

**Grahame Thompson. Introducción: situar la globalización**

[<http://www.unesco.org/issj/rics160/thompsonspa.html#tt>]

El término globalización no está en absoluto confinado exclusivamente al análisis del carácter de la economía mundial. De hecho, es un término que se presta para adoptar un enfoque auténticamente interdisciplinario en el análisis de la sociedad como un todo, porque parece abarcar la totalidad de los fenómenos sociales contemporáneos. Veremos que ciertos enfoques estudian este concepto desde una perspectiva sociológica o cultural, o desde la perspectiva de sus implicaciones políticas. Además, la globalización abarca los desarrollos tecnológicos, la actividad de las organizaciones criminales, la teoría de las organizaciones internacionales, la modernización y las estrategias de desarrollo y muchos otros aspectos.

La Comisión Europea ha proporcionado una definición clásica de globalización:

La globalización se puede definir como el proceso mediante el cual los mercados y la producción de diferentes países están volviéndose cada vez más interdependientes debido a la dinámica del intercambio de bienes y servicios y a los flujos de capital y tecnología. No se trata de un fenómeno nuevo, sino de la continuación de desarrollos que habían estado funcionando durante un tiempo considerable. (Comisión Europea, 1997, página 45)

Sin embargo, tal vez necesitemos una definición más clara de la globalización, que vaya más allá de la profundización de las interacciones económicas internacionales ya en fase tan avanzada. Si la globalización es sencillamente el cambio de nombre de la internacionalización, ¿a qué viene tanta agitación?

Una economía mundial *internacionalizada* sería una economía en la que las principales entidades siguen siendo las economías nacionales, o agentes que siguen atados a un determinado territorio nacional. Si bien hay una integración y entretejimiento creciente entre estas entidades, existe una relativa y permanente separación entre el escenario 'doméstico' y el escenario 'internacional', de modo que los procesos, acontecimientos e impactos internacionales se reflejan a través de marcos, políticas y procesos esencialmente nacionales. Esto significa que una economía mundial internacional estaría articulada 'hacia arriba', por decirlo así, desde los agentes nacionales hasta el nivel o esfera internacional. Esta economía internacional estaría formada por la articulación de economías nacionales relativamente diferentes y agentes asentados nacionalmente. Los principales agentes privados en este tipo de economía serían las *empresas multinacionales*. Éstas mantendrían una clara base nacional, un estilo de gestión y una formación de personal nacional. Aún estarían efectivamente reguladas y supervisadas por las autoridades 'del país de origen' y seguirían funcionando principalmente con su país de origen. La imagen aquí, por lo tanto, sería la de un capital asentado nacionalmente.

Una economía mundial *globalizada* es una economía que existe 'por encima', y autónomamente, de las economías y agentes nacionales, proyectando su perfil sobre ellos dándoles su especial carácter y forma, 'envolviéndolos' en su propia dinámica. Por lo tanto, está articulada 'hacia abajo', por así decir. Determinaría que puede y no puede realizarse a nivel nacional, tanto por parte de los organismos públicos como privados. Se trataría de una economía que escapa al 'gobierno', tipificada por fuerzas del mercado no organizadas y descontroladas. Los principales agentes serían las *empresas transnacionales*. Éstas representan a organizaciones que se han desprendido de cualquier base nacional. Estas empresas están montadas, producen y comercializan auténticamente a nivel internacional. Pretenden encontrar unas ventajas competitivas y los beneficios más seguros y cuantiosos, buscando por todo el mundo lugares de producción baratos pero eficaces. El suyo sería un estilo de gestión y de personal internacionalizado. Por lo tanto, la imagen en este caso es la de un capital móvil que busca en todo el mundo las ventajas de la competencia.

Political economy, that branch of political science or philosophy which treats of the sources, and methods of production and preservation, of the material wealth and prosperity of nations.

Political economy. A branch of the social sciences that takes as its principal subject of study the interrelationships between political and economic institutions and processes. That is, political economists are interested in analyzing and explaining the ways in which various sorts of government affect the allocation of scarce resources in society through their laws and policies as well as the ways in which the nature of the economic system and the behavior of people acting on their economic interests affects the form of government and the kinds of laws and policies that get made.

### **Manifiesto del Partido Comunista**

Carlos Marx y Federico Engels, 1848

[http://www.fut.es/~elebro/m\\_comu/m\\_comu.html](http://www.fut.es/~elebro/m_comu/m_comu.html)

Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía ha dado un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países. Con gran sentimiento de los reaccionarios, ha quitado a la industria su base nacional. Las antiguas industrias nacionales han sido destruidas y están destruyéndose continuamente. Son suplantadas por nuevas industrias, cuya introducción se convierte en cuestión vital para todas las naciones civilizadas, por industrias que ya no emplean materias primas indígenas, sino materias primas venidas de las más lejanas regiones del mundo, y cuyos productos no sólo se consumen en el propio país, sino en todas las partes del globo. En lugar de las antiguas necesidades, satisfechas con productos nacionales, surgen necesidades nuevas, que reclaman para su satisfacción productos de los países más apartados y de los climas más diversos. En lugar del antiguo aislamiento y la autarquía de las regiones y naciones, se establece un intercambio universal, una interdependencia universal de las naciones. Y esto se refiere tanto a la producción material, como a la intelectual. La producción intelectual de una nación se convierte en patrimonio común de todas. La estrechez y el exclusivismo nacionales resultan de día en día más imposibles; de las numerosas literaturas nacionales y locales se forma una literatura universal.

### **The Economic Consequences of the Peace**

by John Maynard Keynes, 1919

<http://socserv2.socsci.mcmaster.ca/~econ/ugcm/3ll3/keynes/peace.htm>

(Chapter 2)

Traducción de O. Sunkel. . . .

Keynes recordaba con gran nostalgia unos años después del fin de la Primera Guerra Mundial: "¡Qué episodio más extraordinario en el progreso del hombre fue la época que terminó en agosto de 1914!...El habitante de Londres podía pedir por teléfono, mientras saboreaba su té matinal en cama, los productos más variados procedentes del mundo entero, en la cantidad que desease, seguro siempre que, dentro de un tiempo razonable, dichos productos estarían a la puerta de su casa; podía al mismo tiempo y por el mismo medio invertir su fortuna en materias primas y nuevas empresas en cualquier región del mundo, y participar, sin gran dificultad y sin problemas, de los frutos y ventajas de esos negocios; o, en fin, podía ligar la seguridad de su fortuna con la buena fe de la comunidad de una honesta municipalidad en cualquier continente, según la información de los servicios de información." (Keynes, J.M.1920. *The Economic Consequences of the Peace*, Londres, p. 9)

No obstante continuar una notable sucesión de innovaciones tecnológicas, durante el período interbélico se desarticuló completamente ese mundo maravillosamente integrado a que aludía Keynes. Las guerras mundiales y la Gran Depresión llevaron al reemplazo del Imperio Británico por los EE.UU. como potencia mundial dominante; el dólar por la libra esterlina como moneda hegemónica; los mercados financiero, comercial y de inversiones internacionales por el sistema de instituciones financieras públicas internacionales de Bretton Woods; la primera fase de la Revolución Industrial (carbón, máquina a vapor, ferrocarriles) por la segunda (petróleo, electricidad, industrias petroquímica y automotriz).

**s/a. Research Agenda** [<http://www.warwick.ac.uk/fac/soc/CSGR/agenda.html>]

Understandings of globalisation are multi-dimensional--political, ideological, economic, cultural--and often caricatures of complex arguments. Thus measurement becomes difficult. Many things can be 'globalised'--goods,

services, money, people, information, effects on the international order as well as less tangible things such as ideas, behavioural norms and cultural practices. Globalisation can come about in at least four ways: two-way interactions, emulation, one way telecommunication and institutional isomorphism (the tendency to become alike). The quintessential example of these four processes is to be found in the area of 'market globalisation' characterised by the advance of 24 hour markets, stateless corporations, the dramatic expansion of FDI, the emergence of a 'global information society' and, more broadly, the discourse of liberal free trade amounting to what some see as the 'end of history' and the triumph of liberal ideology since the end of the Cold War.

**Richard Higgott and Simon Reich. 1998. Globalisation and Sites of Conflict: Towards Definition and Taxonomy.** CSGR Working Paper No. 01/98, March.

**(A) *Globalization as a historical epoch.*** In this context, globalisation is a specific period of history--rather than a sociological phenomenon or a theoretical framework. It is broadly dated from the beginning of detente and the end of the Cold War, and is immortalised in the destruction of the Berlin wall. It is in effect the first clear historical phase after the end of the Cold War. This is a temporal definition--time is the crucial factor. Whether causally related or not, globalisation as a period might be said to 'succeed' the Cold War historically. The economic counterpart to the bi-polar strategic conflict of the Cold War was the post world war two, post colonial 'developmentalist project' through which the capitalist economy was stabilised. Like the Cold War before it the term 'globalisation' serves as a time bound template for describing a context in which events occur. Globalization might be considered (retrospectively) as a historical period.

**(B) *Globalisation as a confluence of economic phenomena:*** Alternatively, globalisation, rather than being seen historically, might be characterized functionally as an intrinsically related series of economic phenomena. These include the liberalisation and deregulation of markets, privatization of assets, retreat of state functions (particularly welfare ones), diffusion of technology, cross-national distribution of manufacturing production (foreign direct investment), and the integration of capital markets. In its narrowest formulation, the term refers to the world-wide spread of sales, production and manufacturing processes, all of which reconstitute the international division of labour. This is what we might call an economically defined, process, definition of globalisation.

While it focuses on the distribution of finance, production, technology, regulation, and authority as indicators of change, it argues that many of these activities are not historically 'new' Rather, their volume scope and clustering makes them significant. They have never occurred with such depth, breadth and speed in the past. 1970 and beyond is not similar to the period prior to the outbreak of world war one in 1914. Market reform and the retreat of the state may have occurred previously, but never in combination with the explosive growth of FDI, multilateral institutions and the spread of a single ideology. A corollary of this definition is that globalisation leads to convergence.

**(C) *Globalization as the hegemony of American values:*** An understanding of this definition is best captured in the triumphalist tone inherent in the title of Frances Fukayama's book *The End of History and the Last Man*. The end of the 'cold war' represented the outcome of an ideological battle that had began at the end of world war two. It stresses the diffusion and assimilation of western--for which read 'American'--technological capability, finance and institutions (political and economic ones in the public sector, and 'best business practices' in the private sector.) In this definition, globalisation is a normatively good thing that represents the triumph of modernisation and democracy defined as industrialized economic development involving the characteristic features of a limited state apparatus, representative government and a liberal concept of freedom and choice. In this regard, current proponents of globalisation hardly sound distinct from their intellectual forebears in the modernisation tradition in American political thought according to which a homogenisation of values occurs around the principles of capitalism and democracy.

**(D) *Globalisation as technological and social revolution.*** This view directly contradicts the second definition of globalisation as being but a new cluster of activities. Rather this view argues that globalisation is a new form of activity in which a decisive shift from industrial capitalism to a post-industrial conception of economic relations is taking place. This shift is driven by a revolution among techno-industrial elites that will eventually consolidate a single global market. It is a comprehensive process of globally integrated production; of specialised but interdependent labour markets; of the privatization of state assets; and of the linkage of technology across conventional national borders. Unlike definition A, time has no meaning and space has been compressed as a result of technological and communication revolutions giving rise to the 'networked economy.'

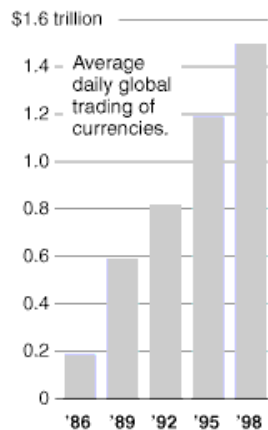
Mientras a comienzos del siglo XX, el comercio y los imperios fueron los principales actores de la globalización, en la última década, los nuevos resortes han sido la tecnología y los flujos de capital. En esta era de Internet, los flujos de intercambio comercial con el extranjero a corto plazo corresponden a más de un billón de dólares al día, por oposición al flujo comercial de cuatro billones de dólares al año.

Five examples of the new financial landscape: Money moves faster, more money borrowed, more flows to emerging markets, more investments abroad, and technology cuts cost

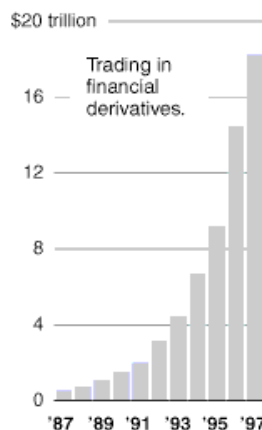
## Money on the Move: How the World Financial Landscape Has Changed

Finance has been international for hundreds of years, and globalization is not new. But several forces have conspired in recent years to create a fundamentally new financial landscape that has fostered a world crisis. Here are five examples:

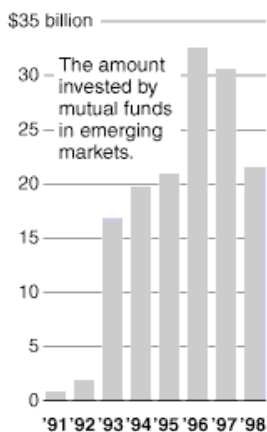
**Money zips around the world faster than ever ...**



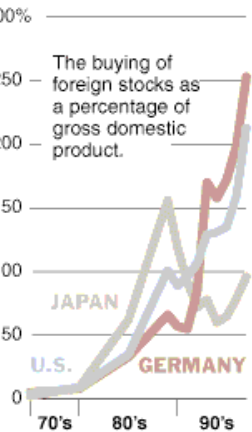
**... deals are more reliant on borrowed money and can be riskier.**



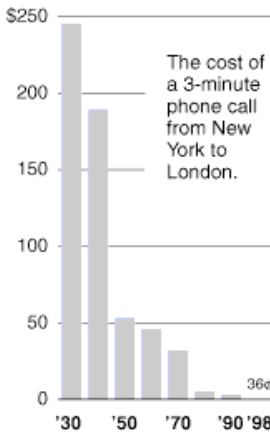
**More money flows to emerging markets ...**



**... more is invested abroad ...**



**... and technology has slashed the price of doing business around the world.**



Source: <http://www.nytimes.com/library/world/global/021599global-econ.html>

**Kimon Valaskakis. 1999. La globalización como teatro: nuevo escenario, nuevos actores, nuevo guión** [<http://www.unesco.org/issj/rics160/valaskakisspa.html#vv>]

En la globalización hay dos estrellas en declive y a cinco que ascienden.

### *Las estrellas en declive*

1. *Los gobiernos de los Estados-naciones.* La movilidad transnacional de las empresas, del capital y de la tecnología permite a los agentes del sector privado eludir las jurisdicciones nacionales y desplazarse a entornos más favorables. Al enfrentar a un gobierno con otro, pueden obligar a que los impuestos y las regulaciones se reduzcan a su mínimo común denominador. Del mismo modo, la globalización de la tecnología, a través de Internet, restringe gravemente el grado de libertad y efectividad de la intervención del gobierno. Los gobiernos de los Estados-naciones, las estrellas del orden de Westfalia, están perdiendo poder muy rápidamente.

2. *Los gobiernos subnacionales.* Son los gobiernos estatales y provinciales en los Estados federales, así como los gobiernos municipales, tanto en los Estados federales como unitarios. Estos gobiernos están reclamando cierto poder a expensas de los gobiernos centrales mediante el proceso de traspaso de competencias, pero están perdiendo,

en términos generales, con respecto a los actores del sector privado, porque, al igual que los gobiernos nacionales, se ven obligados a competir unos con otros para ofrecer incentivos sumamente generosos que atraigan a los sectores productivos móviles.

### ***Las estrellas en ascenso***

1. *Las empresas transnacionales.* Éstas, desde luego, son las estrellas en ascenso por excelencia, ya sean grandes empresas multinacionales o pequeñas empresas que funcionan en muchos países. A grandes rasgos, de los 200 actores económicos más importantes del mundo, cerca de 160 son empresas y sólo 40 son gobiernos de Estados-naciones. El poder de las empresas está siendo potenciado todavía más por las fusiones, las adquisiciones, privatizaciones, y alianzas estratégicas que aumentan el alcance y el poder de estos actores.

2. *Grupos especiales de influencia (SIG).* Estos no son ni gobiernos, ni empresas ni ONG tradicionales; pueden ser bastante diferentes en función del país del que provengan. Entre ellos se incluye a ejércitos nacionales o fuerzas policiales, grupos terroristas, mafias, sociedades secretas, grupos religiosos integristas, instituciones religiosas, grupos de presión específicos o cualquier otra cosa. Estos grupos de influencia especial ejercen su poder a través de diferentes medios y la mayoría de las veces funcionan detrás del escenario.

3. *Las organizaciones intergubernamentales (OIG).* Las organizaciones intergubernamentales se han multiplicado a un ritmo acelerado desde finales de la Segunda Guerra Mundial. En cierto sentido, constituyen la respuesta gubernamental a la globalización y están formadas por alianzas de gobiernos de Estados-naciones que intentan actuar colectivamente en ámbitos en que la acción individual no es efectiva.

4. *Las organizaciones no gubernamentales (ONG).* De hecho, este grupo es bastante amplio y heterogéneo. Lo único que las ONG tienen en común es que funcionan con independencia de los gobiernos. Ejercen su influencia en el escenario mundial fundamentalmente a través de acciones centradas que suelen utilizar los mismos medios de comunicación para transmitir su mensaje a la opinión pública. Desempeñan un papel muy valioso en la sensibilización de la opinión mundial, pero no pueden reemplazar ni a los gobiernos, ni a las empresas ni a los grupos de intereses especiales como los protagonistas claves del sistema mundial. Su función más valiosa es la de ser actores *secundarios*.

5. *La sociedad civil.* La sociedad civil se compone de todos los ciudadanos del mundo no afiliados a un grupo de interés específico. La sociedad civil se manifiesta, fundamentalmente, a través de las encuestas de opinión, las actitudes generales en torno a ciertos temas y mediante el uso de portavoces o intérpretes como las ONG.

La globalización abarca graves 'choques asimétricos', utilizando una expresión actualmente en boga. Estas asimetrías se han manifestado en al menos tres 'dualidades'.

- Primera dualidad: las *brechas del empleo*. sólo el 30% de la población realmente 'trabaja', y que este 30% es suficiente para producir todos los zapatos, barcos y productos que necesitamos por una razón muy simple: la tecnología ha tenido un gran éxito reduciendo la cantidad de esfuerzo humano necesaria para producir un determinado producto. Estamos produciendo más con menos.
- Segunda dualidad: las *brechas de los ingresos*. La proporción del ingreso mundial de la quinta parte más pobre de la población mundial ha disminuido del 2,3% al 1,4%, mientras que la proporción de la quinta parte más rica ha aumentado del 70 al 85%. Al mismo tiempo, en 1997, la riqueza combinada de las 350 personas más ricas del mundo era superior al ingreso anual del 45% de la humanidad.

El cisma entre los ricos y los pobres parece estar aumentando no debido a alguna siniestra conspiración global, sino por razones técnicas. Con la globalización de la competencia, los concursos locales están desapareciendo y están siendo reemplazados por campeonatos mundiales donde el ganador se lo lleva todo. A la pregunta '¿ha beneficiado la globalización a toda la humanidad?', en este momento, la respuesta debe ser no o, al menos, no todavía. Entre el 30 y el 40% se puede haber beneficiado, pero la mayoría de la humanidad aún vive en la pobreza. 1.200 millones de personas viven con menos de un dólar diario y no han tenido la oportunidad de degustar los placeres de la bonanza.

## 2000: ¿GLOBALIZACIÓN REALIZADA?

# Qué pequeño es el mundo

En la víspera del nuevo milenio, el incremento de los viajes internacionales y las amplias y entrelazadas redes de telecomunicaciones mundiales han comprimido nuestras percepciones del tiempo y la distancia. Los teléfonos, los televisores, las máquinas de fax, las computadoras personales, los sitios en la Red y los cableados han proliferado tan rápido como bacterias en una caja de Petri.

Cualquier persona puede marcar un número y hacer sonar uno de más de mil millones de teléfonos. Las llamadas internacionales personales se han

multiplicado debido al mayor número de inmigrantes que se comunican con sus parientes o amigos. El número de llamadas desde EUA a otros países en 1997 fue 21 veces el de 1980.

En 1964 había un televisor por cada 20 personas; ahora hay uno por cada cuatro. Los países en desarrollo han experimentado el incremento más acelerado. Hoy día, en Brasil existen más televisores que refrigeradores.

Más personas cruzan en avión las fronteras a pesar de las predicciones de que el uso del teléfono volvería innecesarios los viajes largos.

¿Acaso el tiempo, el espacio y las fronteras están perdiendo pertinencia? No es así para los millones de personas que no cuentan con los servicios de telecomunicaciones y transportes necesarios. El tráfico en la Internet podrá duplicarse cada cien días, pero no han penetrado en gran parte del África subsahariana, donde sólo una de cada mil personas tiene acceso a una computadora (una de cada cinco mil si excluimos a Sudáfrica). Y para la mitad de los habitantes de la Tierra, la próxima llamada que hagan será la primera.

### ¿Un menú mundial?

La primera fórmula industrial para bebés de Nestlé se elaboró en 1867. Ahora la empresa suiza posee fábricas en 80 países y prepara platillos regionales como fideos asiáticos en América Latina y bebidas de leche en Hong Kong.

FUENTE: NESTLÉ S.A.



### Entradas vendidas para Star Wars, 1997

- Más de 2 millones
- 1 millón-2 millones
- 100,000-999,999
- Menos de 100,000

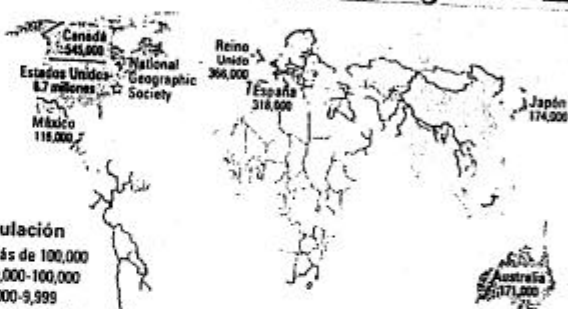
Fecha de inicio de Star Wars: Episodio 1 *The Phantom Menace*



### El imperio contraataca

Éxitos hollywoodenses como la trilogía de *La guerra de las galaxias* dominan las salas de cine y los centros de alquiler de videos del mundo. Más del 90 por ciento de las películas más taquilleras de la historia son estadounidenses.

FUENTE: LUCASFILM LTD. AND TWENTIETH CENTURY FOX



### Circulación

- Más de 100,000
- 10,000-100,000
- 1,000-9,999
- Menos de mil

### Ediciones locales

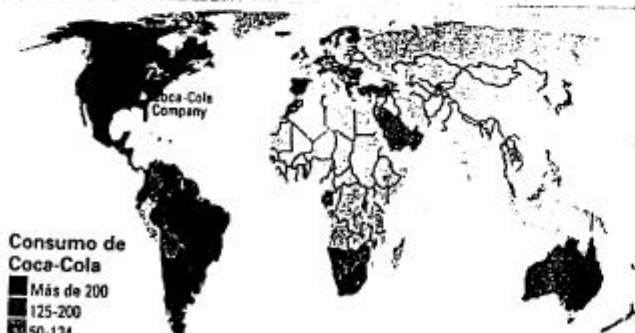
- Francés\*
  - Alemán\*
  - Griego
  - Hebreo
  - Italiano
  - Japonés
  - Polaco\*
  - Español (Europa y América Latina)
- \*a fines de 1999



### La traducción favorece

Adaptarse a las necesidades locales ayuda a la difusión. Cuando NG lanzó ediciones en lenguas locales en la década de 1990, después de 107 años de publicar sólo en inglés, la circulación en lugares como Grecia y España aumentó diez veces.

FUENTE: NATIONAL GEOGRAPHIC SOCIETY



### Consumo de Coca-Cola

- Más de 200 millones
- 125-200 millones
- 50-124 millones
- Menos de 50 millones

(Número de raciones o sache onzas por persona al año)



### Lo auténtico y mundial

Las primeras fábricas de Coca-Cola fuera de EUA se construyeron en Panamá, Cuba y Canadá en 1906. Durante la Segunda Guerra Mundial se expandieron a Europa, África y el Pacífico. Ahora menos del 30 por ciento de los ingresos provienen de EUA.

FUENTE: COCA COLA COMPANY



### Vehículos vendidos, 1998

- Más de 1 millón
- 100,000-1 millón
- 10,000-99,999
- 1,000-9,999
- Menos de mil



### El Sol naciente

Gracias en parte al Toyota Corolla, el modelo de mayores ventas, los autos japoneses están en todos lados. Desconocida fuera de Asia hace 45 años, ahora la empresa vende vehículos en mercados antes impenetrables: 1.3 millones al año en EUA.

FUENTE: TOYOTA MOTOR CORPORATION

En lo que se refiere a la rapidez del desarrollo económico de Alemania, el autor de las investigaciones sobre los grandes bancos alemanes, Riesser, dice:

"El progreso, no muy lento, de la época precedente (1848-1870) se halla en relación con la rapidez del desarrollo de toda la economía en Alemania y particularmente de sus bancos en la época actual (1870-1905), aproximadamente como la rapidez de movimiento de un coche de posta de los viejos buenos tiempos se halla relacionado con la rapidez del automóvil moderno, el cual lleva una marcha tal, que resulta un peligro tanto para el tranquilo transeúnte, como para las personas que van en el automóvil".

A su vez, ese capital financiero que ha crecido con una rapidez tan extraordinaria, precisamente porque ha crecido de este modo, no tiene ningún inconveniente en pasar a una posesión más "pacífica" de las colonias que deben ser arrebatadas, no sólo por medios pacíficos, a las naciones más ricas.

Los términos más corrientes empleados por los economistas burgueses que describen el capitalismo moderno son: "entrelazamiento", "ausencia de aislamiento", etc.; los bancos son "unas empresas que, por sus fines y desarrollo, no tienen un carácter puramente de economía privada, sino que cada día más se van saliendo de la esfera de la regulación de la economía puramente privada". ¡Y es ese mismo Riesser, al cual pertenecen las últimas palabras, quien con la mayor seriedad del mundo declara que las "predicciones" de los marxistas respecto a la "socialización" "no se han realizado"!

¿Qué significa, pues, la palabreja "entrelazamiento"? Dicha palabra expresa únicamente el rasgo más acusado del proceso que se está desarrollando ante nosotros; muestra que los árboles impiden al observador ver el bosque, que copia servilmente lo exterior, lo accidental, lo caótico; indica que el observador es un hombre aplastado por los materiales y que no comprende nada del sentido y de la significación de los mismos. Se "entrelazan casualmente" la posesión de acciones, las relaciones de los propietarios privados. Pero lo que constituye la base de dicho entrelazamiento, lo que se halla debajo del mismo, son las relaciones sociales de la producción que se están modificando. Cuando una gran empresa se convierte en gigantesca y organiza sistemáticamente, sobre la base de un cálculo exacto de múltiples datos, el abastecimiento en la proporción de los 2/3 o de los 3/4 de la materia prima de todo lo necesario para una población de varias decenas de millones; cuando se organiza sistemáticamente el transporte de dichas materias primas a los puntos de producción más cómodos, que se hallan a veces a una distancia de centenares y de miles de kilómetros uno de otro; cuando desde un centro se dirige la elaboración del material en todas sus diversas fases hasta la obtención de una serie de productos diversos terminados; cuando la distribución de dichos productos se efectúa según un solo plan entre decenas y centenares de millones de consumidores (venta de petróleo en América y en Alemania por el "Trust del Petróleo" americano), aparece entonces con evidencia que nos hallamos ante una socialización de la producción y no ante un simple "entrelazamiento"; que las relaciones de economía y propiedad

V. Lenin. 1917. El Imperialismo  
Fase Superior del Capitalismo.  
3<sup>a</sup> Ed. Rimp. Pekín.



[http://borgman.enquirer.com/weekly/daily\\_html/1998/06/060298borgman.html](http://borgman.enquirer.com/weekly/daily_html/1998/06/060298borgman.html)

WYSIWYG