

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/372574636>

# AVANCES EN LA CRÍTICA A LAS PSEUDOCIENCIAS VERNÁCULAS

Preprint · July 2023

CITATIONS

0

READS

3

3 authors, including:



**Arnaldo González Arias**

University of Havana

159 PUBLICATIONS 268 CITATIONS

SEE PROFILE



**Luis Carlos Silva**

Universidad de Ciencias Médicas de La Habana

186 PUBLICATIONS 2,446 CITATIONS

SEE PROFILE

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Energía solar [View project](#)



ENCUESTA NACIONAL DE ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA, DIABETES MELLITUS, HIPERTENSIÓN ARTERIAL Y FACTORES DE RIESGO EN POBLACIÓN ADULTA EN EL SALVADOR [View project](#)

---

## AVANCES EN LA CRÍTICA A LAS PSEUDOCIENCIAS VERNÁCULAS

Compilado por A. González Arias, Julio 2023.

*Rationalis: en defensa del pensamiento racional.*  
[www.geocities.ws/rationalis/](http://www.geocities.ws/rationalis/)

LOS TRES MONOS ‘SABIOS’ DE LA PSEUDOCIENCIA: NO HABLAR DE CIENCIA, CERRAR LOS OJOS A LA CIENCIA, NO ESCUCHAR A QUIENES HABLAN DE CIENCIA.



---

Tomado de <https://medium.com/juventud-técnica/covid-y-homeopatía-5f7d9fbb8f71>

---

### COVID Y HOMEOPATÍA

*Jorge A. Bergado Rosado; DrCs. Profesor e Investigador Titular (R) y Luis Carlos Silva Ayçaguer; DrCs. Investigador titular y académico de mérito. Escuela Nacional de Salud Pública.*

La reciente epidemia de SARS-CoV-2, que puso al mundo de rodillas, desató esfuerzos y desvelos por cuidar de los enfermos y sobre todo, por encontrar y desarrollar tratamientos preventivos y curativos. Al margen de cuidados intensivos, apoyo vital y empleo de ventiladores, entre otros recursos, el control efectivo de la pandemia solo se hizo posible cuando se pudieron desarrollar vacunas efectivas.

Cuba fue la nación pionera del mundo no desarrollado en producir, con el trabajo abnegado de sus investigadores y el concurso de la buena ciencia y biotecnología, unas vacunas efectivas para enfrentar la epidemia. Fueron obtenidas, además, en tiempo récord y consti-

tuyeron a la postre un elemento crucial para superar la terrible emergencia sanitaria a la que se vio abocado el país.

Pero, como cualquier crisis, la pandemia agitó todo tipo de ideas, propició ensayos y desató osadas teorías, algunas rayanas en la locura, como la de consumir lejía (sugerida por Donald Trump) o aquel tragicómico material que en YouTube recomendaba abrir la Biblia hasta encontrar un cabello atrapado entre sus páginas, hervir el pelo, y tomarse el agua. Por ahí pasó también la ivermectina, la hidroxiquina y otros recursos, estos presuntamente serios, que fracasaron al no lograr la eficacia esperada.

Y por ahí anduvo un producto que, con el nombre de *PrevengHo-vir*, se distribuyó gratuitamente en Cuba, casa por casa, desde abril de 2020. Su composición es un compendio de todo cuanto la homeopatía ha inventado para prevenir y erradicar síntomas respiratorios, entre los cuales no podía faltar el pato, el *Anas barbariae*, más conocido en el mundo con el nombre comercial derivado del *oscilante coco de Roy*.

En 1918, en plena guerra mundial y como si fueran pocos los males que esta producía, se desató una epidemia de gripe. Una dolencia

devastadora que acabó, según estimaciones fidedignas, con la vida de más de 50 millones de personas en todo el mundo. Se trataba de la injustamente llamada “gripe española”.

Al menos tres teorías rivales dan cuenta del sitio en que se produjo el caso cero (también conocido como “caso índice” entre los epidemiólogos): China, Francia y Estados Unidos. En la actualidad hay consenso de que la epidemia estalló en Kansas, Estados Unidos en abril de 1918 y arriba a la península ibérica mucho después que a Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos. No obstante, en parte porque convenía a estas tres potencias construir una “leyenda negra” en torno a España, en esos países comenzó a llamársele “gripe española” y, aunque está descartado que tuviera su origen en ese país, la denominación hizo fortuna y aún hoy se le conoce universalmente con ese nombre.

La epidemia, además de muerte, pobreza y hambre, dejó secuelas insospechadas, como la encefalitis letárgica, que sumió en una extraña apatía a centenares de sobrevivientes de la enfermedad, conocida también como encefalitis de von Economo, en honor al neurólogo que describió esta rara condición. La película *Despertares* (Columbia Pictures, 1990) con Robin Williams y Robert de Niro, narra una historia real y emotiva de las esperanzas y frustraciones que anidaban en pacientes afectados por este trastorno.

Pero la epidemia dejó otra secuela, que ha devenido uno de los errores científicos más perdurables y rentables: el *Oscillocochinum*, el coco vibrante, de cuyos avatares trataremos a continuación.

Examinando muestras de sangre procedentes de fallecidos de gripe, el médico militar fran-

cés Joseph Roy creyó haber descubierto una bacteria, un diplococo, y la señaló como la causa de la enfermedad. Lo singular acerca de este supuesto microorganismo es, según Roy, que oscilaba, razón por la cual lo bautizó como Oscilococo, algo sorprendente. Lamentablemente, el coco vibrante no ha sido observado nunca más, por lo que resulta evidente que se trata de un error de observación, un microscopio deficiente, o ambos.

A pesar de no haber podido replicar su observación, el Dr. Roy inventó un tratamiento para combatirlo. Se trata de un producto al que llamó *Anas barbariae hepatitis et cordis extractum* y que se sigue vendiendo como alivio para la gripe, a pesar de saber que las gripes son de origen viral, no bacteriano.

Roy era un entusiasta seguidor de las [doctrinas homeopáticas del Dr. Samuel Hahnemann](#) y preparó su producto siguiendo las normas de dilución de la “Materia Medica” a partir de corazón e hígado de patos, muy utilizados en la cocina francesa con el nombre de Berberia, aunque el nombre científico de la especie es *Carina moschata*.

Luego de digerir *in vitro* el corazón y el hígado usando jugo pancreático, se procedía a etapas reiteradas de dilución y agitación, en la cual se vaciaba el recipiente y se rellenaba con agua, sacudiendo el líquido vigorosamente y golpeando el receptáculo contra el lomo de una Biblia forrada en cuero. El frasco se volvía a vaciar, se rellenaba con agua y se volvía a agitar, procedimiento que, según las instrucciones de Roy, se repetía 200 veces. Del agua finalmente obtenida se tomaba una gota que se depositaba y dejaba secar sobre una tableta de 5 mg de lactosa. Y cuando decimos agua es justamente eso, agua y nada más, porque todo

resto del tejido inicial se ha ido esfumando en cada paso de dilución.

Imagine que partimos de un recipiente con 99 ml de agua y añadimos 1 ml de extracto, agitamos el líquido, vaciamos y rellenamos el recipiente y repetimos el proceso 199 veces más. Esto es lo mismo que diluir el extracto original por un factor de 10 elevado a la potencia 400. Teniendo en cuenta que en un mol de sustancias hay  $6.02 \times 10^{23}$  moléculas, es fácil persuadirse de que, a partir de la duodécima dilución, ya no queda ni una sola molécula del producto original. O sea, a partir de ese punto, solo se tendrá agua.

El *Anas barberie* se comercializa hoy en muchos países con el nombre de Oscillococcinum por la transnacional homeopática Boiron, que puede producir cientos de miles de millones de pastillitas de azúcar impregnadas de agua, partiendo de un hígado y un corazón de pato. Las ventas anuales de Oscillococcinum superan los 20 millones de dólares. No será la oca de los huevos de oro, pero no es posible negar que este pato tiene un corazón (y un hígado) de valor incalculable

La efectividad de este preparado para prevenir la gripe jamás se ha demostrado. Varios ensayos clínicos se han hecho, todos con resultados negativos. La gripe normalmente, salvo complicaciones infrecuentes, se cura de manera espontánea en unos cinco días. El único estudio que reportó algún beneficio dice que reduce la duración de la enfermedad en ¡seis horas! Por esa razón y para anticiparse al impacto de demandas judiciales, la publicidad del producto establecida por los mercaderes ya no afirma que cura la gripe, sino algo no menos descabellado, pero a salvo de impugnaciones legales: que atempera los síntomas.

## De vuelta a la covid

Además de su distribución puerta a puerta, al *PrevenHo-vir* se le hizo campaña publicitaria exaltando sus supuestas bondades, de la cual se hicieron eco algún que otro bioquímico y hasta algún epidemiólogo. Nunca se sabrá cuántas personas consumieron realmente el producto, aunque es de suponer que el miedo a la infección, combinado con la confianza en nuestro sistema de salud y el impacto de los mecanismos comunicacionales, haya impulsado a millones de compatriotas a aplicarse sus goticas sublinguales, por si acaso.

Solo algún que otro ciudadano entrenado en el empleo del sentido común y el pensamiento racional, rechazó –incluso en aquellas tensas circunstancias- someterse a esa presunta protección. Pero, de seguro, muchísimas personas se sintieron protegidas, con el agravante de que desarrollaron una sensación de estar a salvo, en virtud de lo cual descuidaron la adopción de precauciones elementales para evitar contraer y esparcir el virus.

Las indicaciones de uso, distribuidas junto con el producto disparan, de inmediato, alarmas muy serias:

1) La dosificación indicaba la colocación de 5 gotas debajo de la lengua durante tres días consecutivos, y aplicarse una dosis adicional una semana después. **¿De dónde salió esta regla? ¿Existieron estudios farmacocinéticos y farmacodinámicos que sustentaron tales indicaciones, como exigen los cánones? O, en su defecto, ¿cuál fue el ensayo clínico que identificó esa dosificación como la más efectiva?** Téngase en cuenta que se trata de un preparado nunca antes empleado por lo que no existían datos previos que lo avalaran. Aún se espera por las respuestas a estas tres pregun-

tas, habida cuenta de que los creadores de este recurso nunca consideraron oportuno dar a conocer estas informaciones. Los autores de esta nota sospechamos que jamás las tendremos.

2) Se recomienda mantener el producto a menos de 30 grados centígrados, pero no refrigerarlo, lo cual en Cuba puede ser muy difícil. Sin embargo, lo verdaderamente intrigante viene a continuación: se exige mantener el preparado *alejado de equipos generadores de campos electromagnéticos (equipos electrodomésticos: televisores, microondas, computadoras, celulares, radios, teléfonos inalámbricos, refrigeradores...), de perfumes y olores fuertes* (sic). Al parecer, tan insólita indicación se basa en la convicción (hasta donde sabemos, sin evidencia alguna) de que los campos electromagnéticos afectan al producto, lo cual requeriría conservarlo en una jaula de Faraday, pues nuestro entorno está inundado de ondas electromagnéticas. Encienda la radio y lo comprobará. Por otra parte, **¿cómo mantener el producto a menos de 30 grados y, a la vez, alejado de un refrigerador?** Eso, en cuanto a los campos electromagnéticos y la temperatura. **El supuesto perjuicio causado por los olores al preparado homeopático responde a un punto de vista que parece provenir de la nada, pues su fundamento tampoco ha sido siquiera esbozado por quienes lo sostienen.**

3) Pero lo más sorprendente es la recomendación de golpear diez o más veces el frasco contra la palma de la mano antes de usarlo. Esto habrá causado perplejidad o curiosidad en más de un usuario. En realidad, es parte del rito de preparación de homeopáticos. Cuando Samuel Hahnemann estaba inventando esta disciplina hizo pruebas en voluntarios huma-

nos (*probings*) con las más disímiles sustancias, algunas muy tóxicas y hasta venenosas, como el arsénico o el veneno de crótalo.



Por eso se le ocurrió diluir y diluir, hasta borrar toda presencia del producto original, y siendo, como era Hahnemann, un vitalista convencido, se le ocurrió agitar el líquido vigorosamente en cada paso de dilución, mediante el recurso de golpear diez veces el frasco contra el lomo de una Biblia forrada en cuero, para extraer el espíritu, la esencia inmaterial del

producto. A esto le llamó “sucusión” y sigue siendo práctica de la preparación de homeopáticos, aunque se sustituya la biblia original de la receta por la palma de la mano. Huelga enfatizar que jamás nadie ha probado que se extraiga realmente algo de las moléculas sacudidas.

Nunca se sabrá cuál pudo ser la eficacia, si alguna tuvo, de este producto. La entrega masiva y carente de todo control lo impide. No se hizo siquiera el intento de un ensayo clínico, como sí se llevó adelante rigurosamente con los candidatos vacunales. Pero eso no sorprende. **El método científico es asignatura pendiente para los practicantes de estas y otras pseudoterapias que pululan en el mundo** y que, lamentablemente, han encontrado adeptos en nuestro país.

Por otra parte, y finalmente, más allá de la ausencia de ensayos clínicos, ni siquiera la práctica epidemiológica empírica ofrece el más mínimo aval a esta “vacuna natural”. Algunos de los récords de contagios en nuestro país se produjeron en las comunidades y los centros donde, con mayor intensidad, se aplicó este recurso.

La elaboración, exaltación publicitaria y distribución de este producto en más de dos millones de hogares tuvo costos: financieros y materiales, además del tiempo de trabajo que miles de personas destinaron a su aplicación, en medio de una emergencia que imponía máximas racionalidad y eficiencia. Ese fue el precio de confiar en un producto sin plausibilidad científica alguna, que se generalizó sin que mediaran pruebas de su efectividad, que pudiera ser vapuleado teóricamente por cualquier estudiante de licenciatura en química y

basado en prácticas que fueron rechazadas en Cuba ya desde la época colonial por la Real Academia de Ciencias.

### **Bibliografía consultada**

- 1) Spinney L. El jinete pálido. 1918: la epidemia que cambió el mundo. 2017. Barcelona: Crítica.
- 2) Carlos Santiago Uribe; Adolfo L. González; Paulina González: La encefalitis letárgica de von Economo y la pandemia de la gripe española en Bogotá y Medellín: reseña histórica cien años después. Biomédica vol.39 no.1 Bogotá Jan./Mar. 2019.  
<https://doi.org/10.7705/biomedica.v39i1.4677>
- 3) PrevengHo® Vir. Información oficial y pública del Centro para el Control Estatal de Medicamentos, Equipos y Dispositivos Médicos (CECMED). La Habana, Cuba. Rev. Cubana de Farmacia. Vol. 53, Nº4 (2020)
- 4) Ernst, E.: Oscillocochinum, the homeopathic solution to the coronavirus threat? Disponible en: <https://edzardernst.com/2020/03/oscillocochinum-the-homeopathic-solution-to-the-coronavirus-threat/>
- 5) <https://naukas.com/2011/08/17/una-bacteria-inexistente-un-pato-inocente-y-unas-amenazas-insensatas/>
- 6) <https://es.wikipedia.org/wiki/Oscillocochinum>
- 7) [https://pseudociencia.miraheze.org/wiki/Joseph\\_Roy](https://pseudociencia.miraheze.org/wiki/Joseph_Roy)
- 8) Vickers AJ, Smith C. Homoeopathic Oscillocochinum for preventing and treating influenza and influenza-like syndromes., Cochrane Database Syst Rev. 2004;(1):CD001957. PMID 14973976
- 9) E Ernst (diciembre de 2002). «A systematic review of systematic reviews of homeopathy». Br J Clin Pharmacol 54 (6): 577–582.

---

Tomado de <https://medium.com/juventud-t%C3%A9cnica/las-contradicciones-de-la-llamada-medicina-bioenerg%C3%A9tica-9a56870d4b1e>

---

## LAS CONTRADICCIONES DE LA LLAMADA MEDICINA BIOENERGÉTICA

*Arnaldo González Arias*



Ante todo, para saber a conciencia de lo que se habla y hacerlo con claridad y conocimiento de causa, es indispensable conocer a qué nos referimos cuando se menciona la “medicina bioenergética”. Sin embargo, una revisión de diversos sitios en la WEB que se dedican a promocionar la tal medicina no aporta mucha información al respecto.

Por ejemplo, un artículo de 2020 firmado por el Dr. César Alberto Medellín Maldonado (1), experto en homeopatía, acupuntura y medicina natural, da la siguiente respuesta. Cito: “La palabra Medicina Bioenergética se está utilizando solo para referirse a las medicinas que no tienen que ver con la Medicina Química, pero al adentrarse en la física cuántica y la

química, se reconocerá que la palabra Bioenergética pertenece a la Biología, ya que se refiere a las interacciones de la energía dentro de los seres a nivel atómico molecular celular y orgánico”.

Pero la energía a que se refiere el párrafo anterior no podría ser energía química (es decir, almacenada en los enlaces químicos), pues inmediatamente antes se ha declarado que la Bioenergética no tiene nada que ver con la Medicina Química — que tampoco define — .

Entonces ¿a qué tipo de energía se refiere? Simplemente no dice nada más. En adición, añade una serie de mentiras flagrantes sobre otras terapias no demostradas, cada una mayor que la anterior. Cito: “Todas las medicinas funcionan tratando de restablecer el equilibrio llamado Salud. Sólo se diferencian en el nivel en el cual actúan, por ejemplo, la Homeopatía trabaja a nivel cuántico atómico, la Medicina Química a nivel de reacciones moleculares o la Acupuntura interviene en la circulación del campo energético corpóreo”.

Lo único al parecer razonable en ese párrafo es que la palabra Bioenergética pertenece a la Biología. Pero, en realidad, la bioenergética reconocida por la ciencia se refiere a la “energía obtenida de la biomasa como fuente alternativa a los combustibles fósiles”, siempre a partir de procesos muy bien conocidos. Este no es un tema biológico convencional, sino más bien químico o termodinámico. Existen revistas científicas dedicadas al tema, congresos, etc. (2). Así que aquí tampoco logra el Dr. Medellín “tocar la campana”.

Una definición diferente, que tampoco explica nada, aparece en el sitio *Dar Salud* (3) — donde ni siquiera aparece algún médico responsable de lo publicado —. La definición propues-

ta dice lo siguiente: “La medicina biológica o bioenergética es una especialidad de la medicina que trata el organismo como un todo; es decir, cuerpo, mente y espíritu, *mediante la activación de su propio mecanismo de regulación*. Para lograrlo se apoya en diferentes técnicas terapéuticas manuales...etc.” y muestra una foto al efecto (figura 1) y la lista de las “terapias” que ofrece: Electroacupuntura, Moxibustión, Acupuntura, Ventosas, Digiopuntura o Masaje Tuina, Auriculomedicina, Sueroterapia y Biopuntura. Y, desde luego, nada en absoluto acerca de cómo funciona la supuesta *activación del mecanismo de regulación*.



Figura 1. Tomada del sitio Dar Salud (ref. 3).

En particular, la “terapia” representada en la figura 1 fue desvirtuada completamente en 1998 por vía experimental y los resultados publicados en el *Journal of the American Medical Association*, la revista médica de más amplia difusión en el mundo (4). El experimento se ideó para verificar las supuestas habilidades perceptivas de los practicantes del reiki japonés (imposición de manos), quizás la terapia energética más divulgada. Se realizaron 280 ensayos, de los cuales acertaron solo 123 (44%), cifra incluso menor que una selección aleatoria. La figura 2 muestra un esquema de la disposición del experimento.

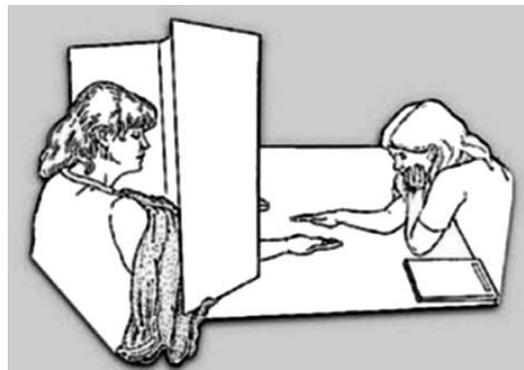


Figura 2. Adaptada de la ref. 4.

Otro artículo, publicado por la Dra. M. del C. Morales Okata en una revista aparentemente científica, *Medisur* (5), se las apaña para llenar siete cuartillas sin definir lo que considera medicina bioenergética o presentar un solo resultado de algún ensayo clínico, aunque sí incluye muchas citas de filósofos de la antigüedad y elogios a la medicina tradicional de diversos países, más algunas pinceladas sobre política médica.

Lo más parecido a una definición aparece en el siguiente párrafo: “La bioenergética parte del principio de que todo cuanto existe es conciencia o energía en diversas manifestaciones; considera al ser humano como una unidad de conciencia producto de la interacción de diferentes campos energéticos en los niveles físico, emocional, mental y espiritual, y concibe la enfermedad como consecuencia de la fricción entre estos diferentes niveles de conciencia; uno de sus propósitos es eliminar estas fricciones y permitir el libre flujo de energía en el sistema”. Note que, según esta definición, ¡la sustancia, lo material, no existe!, pues “todo cuanto existe es conciencia o energía”. Tampoco dice nada acerca de cómo se logra en la práctica “eliminar esas fricciones” o cuáles son las energías que deben “fluir libremente”.

Ante la verborrea banal y anticientífica de quienes promueven estas terapias no faltan críticas, tanto en la prensa internacional como en sitios médicos de prestigio. Se pueden consultar en las referencias al final (6, 7 y 8).

Una característica bastante común a todos los artículos y sitios WEB dedicados a estas terapias es que, quizás a propósito, quizás por ignorancia, se entremezclan términos con diferente significado sin hacer distinciones entre la eficacia de unos y otros, aunque la realidad es que las “pruebas” disponibles sobre la validez de las diferentes medicinas alternativas varían mucho para cada opción terapéutica.

Sobre la acupuntura, por ejemplo, hay unos 30 mil artículos en las principales revistas indexadas y 150 revisiones de datos, incluyendo las de la colaboración Cochrane — aunque esto no es evidencia de su eficacia, puesto que la mayoría de las revisiones arrojan resultados negativos —. La quiropraxia y el ayurveda cuentan con 160 ensayos y tres revisiones cada una, pero en el caso de la terapia reiki, los campos magnéticos y las terapias de toque, la ausencia de publicaciones es casi total: 8. (Lo que tampoco es un índice de que no se hayan estudiado; lo más probable es que los resultados no fueran aceptados por no cumplir los requisitos de publicación, por estar sesgados, o posiblemente ni siquiera se enviaron a publicar por no llenar las expectativas de sus promotores). En el caso de las terapias con campos magnéticos estáticos hay infinidad de resultados negativos, muy contundentes, desde hace 200 años o más (9).

Un artículo mucho más reciente (2019), publicado en la *Revista Cubana de Salud Pública* por un grupo de médicos del Hospital Manuel Fajardo, de Santa Clara (10), provincia de

Villa Clara, argumenta en contra de una crítica a la pseudociencia publicada previamente en la misma revista por el Dr. F. Rojas Ochoa (11).

El artículo del Hospital Fajardo maneja una serie de criterios a favor de las terapias alternativas, y considera que “para calificar como pseudocientífico un movimiento se necesita realizar un análisis filosófico inagotable, sobre la base de la perspectiva dialéctica y, emplear como referentes un grupo de conceptos cuestionables en dependencia del contexto en que se analicen”, lo cual es totalmente falso. Para calificar cualquier pseudociencia como tal — en el campo de la medicina o en cualquier otro campo de la ciencia —, basta con la ausencia de pruebas que demuestren sin lugar a dudas lo que afirma quien propone el nuevo resultado. De hecho, este artículo cojea de lo mismo que otras publicaciones similares: no cita un solo ensayo clínico, aleatorizado o no, en apoyo de sus argumentos.

Como hemos dicho en otras ocasiones: presentar la evidencia o carga de prueba sobre una novedad científica (*the burden of proof*) corresponde a quien la propone, no a quien la critica.

También llama la atención que en muchas ocasiones se trate de justificar la validez de las medicinas alternativas usando argumentos filosóficos, como es el caso de los artículos citados con anterioridad. Los resultados científicos no se validan con filosofías, sino con experimentos y teorías que cumplan las reglas básicas de la investigación científica. En el caso de las ciencias médicas, con ensayos clínicos (y siempre que sea posible, aleatorizados).

En resumen:

- Fundamento teórico de la medicina bioenergética: No hay. En todo caso, espiritual, según algunos de sus promotores.
- Evidencia experimental positiva: al parecer, ninguna. Negativas sí las hay, y bien fundamentadas.

De aquí que si nos atenemos a los criterios filosóficos contemporáneos acerca de lo que es la ciencia (y no a los de hace 2000 años), parece ser que para calificar las terapias bioenergéticas el término anticiencia se ajusta mejor que el de pseudociencia (12).

Hay dos aspectos principales de las llamadas terapias bioenergéticas que pueden causar daño, tanto a las personas en particular como a la sociedad en general. El daño a las personas puede ser tanto por vía directa — iatrogenia — como indirecta, al dejar de recibir el paciente alguna terapia de efectividad conocida por atender la terapia no demostrada. El daño a la sociedad — y muy especialmente en un país donde la medicina está completamente socializada — está condicionado por la insistencia de algunos en tratar de reproducir una y otra vez investigaciones que con anterioridad ya han arrojado resultados negativos, en ocasiones desde hace cien años o más. Los resultados negativos nunca se reportan, o a veces se enmascaran como “resultados promisorios”. Y no en pocas ocasiones se concluye que “son necesarias más investigaciones”.

En lugares donde los recursos económicos escasean tal comportamiento es muy censurable, pues causa pérdidas de tiempo, esfuerzos y valiosos recursos, que son de propiedad social y no de quienes organizan las investigaciones.

## Referencias

- 1- ¿Sabes lo que es la medicina bioenergética? Conoce los detalles.  
<https://www.topdoctors.com.co/articulos-medicos/medicina-bioenergetica-que-es>
- 2- Bioenergía y otras,  
[www.geocities.ws/rationalis/bioenergias/index.htm](http://www.geocities.ws/rationalis/bioenergias/index.htm)
- 3- Medicina bioenergética. Dar Salud.  
<https://darsaludips.com.co/medicina-bioenergetica/>
- 4- Rosa, L.; Rosa, E.; Sarnier, L. & Barrett, S. (1998) A Close Look at Therapeutic Touch. *JAMA*, 279 (13), 1005–1010.
- 5- La medicina bioenergética. Integración a la atención primaria de salud. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos* ISSN:1727–897X *Medisur* 2008; 6(1) Especial CTS.  
<https://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/408/6013>
- 6- El timo de la medicina alternativa,  
<https://www.muyinteresante.es/salud/6956.html>
- 7- La verdad sobre los tratamientos de la medicina alternativa, American Cancer Society,  
<https://www.cancer.org/es/noticias-recientes/la-verdad-sobre-los-tratamientos-de-la-medicina-alternativa.html>
- 8- Medicinas alternativas: perpetuación de la ignorancia o utilización de información histórica. Editorial.  
<https://www.redalyc.org/journal/3438/343855203001/html/>
- 9- Apuntes para una historia sobre las terapias alternativas en Cuba. II. Terapias magnéticas y electromagnéticas — *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba* Vol. 3, Nº2, Año 2013,  
<http://www.geocities.ws/rationalis/magnet-opt/apuntes-para-una-historia/index.htm>
- 10- *Revista Cubana de Salud Pública*, Vol. 45 | Nº3 | 2019. Carta al editor.  
<https://revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/1554/1390>

11- Ochoa FR. Contra la pseudociencia y las medicinas con apellidos. Rev Cub Sal Publ [Internet]. 2018;44(2). Acceso: 05/04/2018. Disponible en:  
<http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/a>

[rticle/view/1245/1047](http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/1245/1047)

12- Educación y pseudociencias, El Escéptico, anuario 2021, [www.geocities.ws/rationalis/aqui-alla/educacion/Educacion%20y%20pseudociencias/Educacion%20y%20pseudociencias.pdf](http://www.geocities.ws/rationalis/aqui-alla/educacion/Educacion%20y%20pseudociencias/Educacion%20y%20pseudociencias.pdf).



longa disminuyen la glicemia, el colesterol y los triglicéridos en pacientes con diabetes y dislipidemias.

---

<sup>[1]</sup> N. del E. ¿Y antivírica? Las bacterias son organismos unicelulares relativamente grandes, con vida independiente (tamaño entre 0.5 y 5  $\mu\text{m}$ ), visibles al microscopio. Los virus son muchísimo más pequeños, no tienen vida independiente y sólo se pueden multiplicar dentro de otras células. La

mayoría son indetectables en un microscopio óptico convencional y sólo se observan en el microscopio electrónico. Que algo sea útil sirva para controlar bacterias no tiene nada que ver con el control viral. Tratar de relacionar una cosa con la otra sin más detalles sólo sirve para denotar ignorancia sobre el tema.

<sup>[2]</sup> N. del E. ¿Y el CECMED que pinta en todo esto? ¿En qué lugar inscribieron los ensayos clínicos? ¿Fase I, fase II, etc?

Adaptado de

<https://www.researchgate.net/publication/371632625>

Nuevo medicamento homeopático contra la sarna

(Reporte interno para los profesores del departamento, junio 2023).

## NUEVO MEDICAMENTO HOMEOPÁTICO CONTRA LA SARNA... ¿?!

A. González Arias



Un nuevo producto homeopático ha aparecido en las farmacias de nuestro país; el ScabiHom contra la sarna, producido por los laboratorios Aica y proveniente del mismo grupo que promovió el Vidatox,<sup>1</sup> espurio medicamento universal contra el cáncer, muy publicitado a partir de 2011 tanto en Cuba como en el extranjero.<sup>2</sup> Eso sí, esta vez el producto no ha recibido mucho bombo y platillo, pues no ha habido promoción alguna.

Vale la pena señalar que este mismo laboratorio también fue responsable de promover y fabricar la vacuna homeopática contra la Co-

vid-19, – que nunca se demostró que sirviera para nada – pero de la cual se produjeron y distribuyeron decenas de miles (quizá cientos de miles) de frascos.



En realidad, se supone que servía de prevención para *cualquier enfermedad viral*. Como cualquier otro producto homeopático, la dosis es siempre la misma: 5 gotas debajo de la lengua, las veces según lo que se les ocurra a los promotores (no hay ensayos clínicos).

¿Contenido? Ahí va:

Cada mL (20 gotas) contiene dinamodiluciones homeopáticas de:

*Psorinum* 200 CH,  
*Kali sulphuricum* 200 CH,  
*Natrum muriaticum* 200 CH,  
*Tuberculinum bovinum* 200 CH,  
*Arsenicum album* 30 CH,  
*Causticum* 30 CH  
*Dulcamara* 30 CH en solución hidroalcohólica al 30 % c.s.

Esto, desde luego, en el lenguaje característico de los homeópatas. Cuando se traduce al lenguaje común lo que se obtiene es esto:

*Psorium*: serosidad de vesícula de sarna

*Kali sulphuricum*: sulfato de potasio

*Natrum muriaticum*: Cloruro de sodio (sal

común)

*Tuberculinum bovinum*: ganglio tuberculoso de bovino

*Arsenicum album*: óxido de arsénico (el veneno de Napoleón, N. del E.)

*Causticum*: hidróxido de potasio

*Dulcamara*: (planta medicinal). (*Solanum dulcamara*). Tóxica. Produce vómitos y diarreas. Se usa para afecciones de la piel. No se ingiere)



Dulcamara

Para más detalles sobre los laboratorios Aica, la preparación del medicamento y significado de las diluciones, ver

[www.geocities.ws/esquinairracional/](http://www.geocities.ws/esquinairracional/) y <http://www.geocities.ws/homeopatia-sinopsis/index.htm>

---

<sup>1</sup> Dr. Emilio Carpio Muñoz. Inconsistencias con el manejo de la Homeopatía, Revista Cubana de Salud Pública, vol. 39, 3, 2013.

[http://bvs.sld.cu/revistas/spu/vol39\\_3\\_13/spu16313.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/spu/vol39_3_13/spu16313.htm)

<sup>2</sup> Nota informativa del Centro para el Control Estatal de Medicamentos, Equipos y Dispositivos Médicos sobre el medicamento homeopático Vidatox® 30 ch.

[www.geocities.ws/rationalis/alacran/Nota%20informativa%20CECMED%20sobre%20Vidatox.pdf](http://www.geocities.ws/rationalis/alacran/Nota%20informativa%20CECMED%20sobre%20Vidatox.pdf)

<sup>3</sup> DrCs. Jorge A. Bergado Rosado y DrCs. Luis Carlos Silva Ayçaguer, Covid y homeopatía. [www.geocities.ws/rationalis/homeopatia/2023/Covid-y-homeopatia.htm](http://www.geocities.ws/rationalis/homeopatia/2023/Covid-y-homeopatia.htm)

---

*Malicia sanitaria* es cualquier actividad preventiva, diagnóstica, terapéutica o rehabilitadora de dudosa utilidad para el individuo o la sociedad, pero que beneficia a quienes las promueven o promocionan. [Gérvás J. Malicia sanitaria y prevención cuaternaria. Gac Med Bilbao. 2007; 104:93-6](http://www.geocities.ws/rationalis/homeopatia/2023/Covid-y-homeopatia.htm)

