

El Gerundio:

Los *gerundios* Sindarin funcionan como nombres verbales. Básicamente nombres abstractos, algunos de los cuales pueden tomarse con significados concretos, como **hammad** “vistiendo” (referido a las prendas de vestir y no al hecho de vestirse). Aún cuando se derivan de los verbos, los gerundios pueden llevar un objeto directo.

Los gerundios Noldorin/Sindarin terminan en *-ad* o *-ed*. Este último se usa en el caso de los radicales-A. La palabra **hammad** “vistiendo”, parece conectar con el verbo **ham[m]a-** “vestir” (en LR:363, entrada *KHAP-* se cita este verbo como **hamnia-**, pero esto es claramente un error de interpretación o transcripción del manuscrito de Tolkien; una forma de este tipo, sería incompatible con la fonética establecida). El verbo **eitha-** “pinchar, insultar”, parece corresponderse con el gerundio o nombre verbal **eithad** (WJ:365: “el **eithad** más grave” = “insulto”). El topónimo **Cabed-en-Aras** “El Salto del Ciervo” aparece en el *Silmarillion*, incluyendo a **cabed** “salto”. Obviamente, está conectado con la raíz *KAP-* “saltar” que aparece en Etimologías, y el Sindarin tiene el verbo básico ***cab-** “saltar”. Está también el verbo ***cen-** “ver, mirar” (como en Quenya); su gerundio **ened** aparece compuesto en la palabra **enedril** “mirando” (RS:466). En el Noldorin de las Etimologías, tenemos **[g]onoded** “contando” como gerundio de **gonod-** “contar”, contrastado en el compuesto **aronoded** “incontable” (entrada *NOT-*). Parece que **aronoded** es literalmente “sin (más allá) de lo contable”: en la entrada *AR²-* se hace referencia al prefijo *ar-* “sin” (compararlo con **arnediad**, traducido expresamente como “sin recolectar, recontar”, en la misma entrada; esta palabra es muy similar en estructura y significado a **aronoded**).

¿Porqué los radicales-A tienen los gerundios acabados en *-ad*, mientras que los verbos básicos los tienen acabados en *-ed*? Parece que los gerundios Sindarin descienden de las formas primitivas terminadas en *-ta* (en una etapa anterior *-tâ*). Allá donde estas terminaciones se añaden a un verbo básico, se desliza una vocal *-i-* ante la terminación (como en el presente (o aoristo), de algunos tipos de verbos). En Quenya, algunas formaciones similares pueden hacer funciones de infinitivo, como en *lá karita i hamil mára* “no hacer que juzgues bien” (VT42:33). Si la forma *karita* también existía en el Sindarin prehistórico, lo normal es que haya evolucionado al ***cared** del Sindarin clásico (el final *-a* original, con metafonía de *-i-* a *-e-*, y la *t* postvocálica convertida en *d*). Las formas comprobadas **cabed-** “saltar, *saltando”, **ened** “mirando” y **-noded** “contando”, se refieren con seguridad a las viejas ***kapita**, ***kenita**, ***notita**. Por otro lado, donde la terminación *-ta* se añadía a un radical-A, la metafonía de A no cambiaría a la vocal final de esta raíz (idéntica a la vocal causada por la metafonía), por lo que el resultado fue la pérdida de la *-a* final y el cambio de *-t* por *-d*. Así, los gerundios de los radicales-A terminan simplemente en *-ad*, siendo la *a* parte del radical verbal y la *d* lo que resta de la terminación antigua *-ta*.

Se podría objetar que en la entrada *ŃGAW-* en Etimologías, se cita lo que parece ser un verbo básico: **gaw-** “aullar”, y ya Tolkien en la misma entrada incluyó la palabra **gawad** “aullando”. Esta, vendría de ***Ńgawata**. Pero, ¿porqué no ***gawed** en lugar del viejo ***Ńgawita**, si **gaw-** es un verbo básico? Posiblemente, la terminación muy común *-ad* hubiera comenzado a extenderse también a los verbos básicos (por analogía). Observemos la terminación *-ant* de pasado (que pertenece en realidad tan solo a los verbos radicales-A, siendo su vocal *-a* parte del radical verbal) extendiéndose a los verbos básicos, como ya se ha dicho. Aunque es también posible, que **gaw-** sea simplemente una anotación incompleta del radical-A ***gawa-** “aullar”. Ese es el tratamiento exacto que se da a este verbo en nuestra Conjugación Sugerida, siendo el gerundio **gawad** la evidencia más importante que nos ha empujado a hacerlo así.

NOTA: Se puede ver que **gaw-** sería el único verbo básico conocido terminado en *-w*, y si intentamos conjugarlo con arreglo al sistema normal, resultarían algunas formas extravagantes. Si el antiguo pasado de ***Ńgaw-** se formó con el infijo nasal ***Ńganwe**, en el Sindarin Medio sería ***ganw-** y ***ganu-** en el Sindarin Clásico! (para el infijo nasal ante *-w* comparar el viejo pasado Quenya *anwe* con la raíz *AWA-*, WJ:366). Me inclino a creer que si Tolkien hubiera pensado en algo exótico, habría puesto una nota concreta al respecto en las Etimologías. En nuestra Conjugación Sugerida, **gaw[aj]-** se acepta como perteneciente a la Conjugación Mixta, el viejo pasado ***Ńgawne** = ***Ńgaune**, produciendo el Sindarin ***gaun**, o ***gone-** con las terminaciones.

La Carta del Rey contiene varios ejemplos de gerundios o nombres verbales acabados en *-ad*. Al margen del prefijo *ge-*, la forma **genediad** “calculando” (en el calendario), parece ser el gerundio del verbo **nōdia** (“noedia”) que aparece en la entrada *NOT-* de Etimologías. En la temprana Cuarta Edad, cuando se supone que se escribió la Carta, ya hacía tiempo que *ō* se había convertido en *e* (ver **arnediad** “sin calcular” en la entrada *AR²-*, también en Etimologías; esta forma contiene **nediad** como gerundio de ***nedia-**, la última forma de **nōdia-**). Es interesante observar como los gerundios se usan repetidamente como *infinitivos* en el texto de La Carta del Rey: **E aníra ennas suilannad mhellyn ín phain** “èl desea saludar a todos sus amigos”, **e aníra tírad i Cherdir Perhael** “èl desea ver al Maestro Sam el Sabio”. Se podría pensar que el significado literal es: **“él desea saludando [de] todos sus amigos”, *“él desea viendo [del] Maestro Sam el Sabio”,* como si las formas acabadas en *-ad* fueran realmente nombres verbales. Pero este análisis, haría del nombre verbal el verdadero objeto de la oración, con lo que debería ser lenitivo (como generalmente parece ser el objeto de una oración Sindarin). En ese caso, lo lógico sería: ****e aníra huibannad mellyn ín phain (suilannad** en lugar de **mellyn** como lenitivo). Ya que Tolkien estableció **suilannad** en lugar del lenitivo **mellyn** (como **mhellyn = vellyn**), podríamos concluir que **suilannad** hace aquí funciones de infinitivo regular, y es **mellyn** el objeto lógico de la oración (lenitivo). Como hemos visto antes, los gerundios Sindarin descienden de las formas terminadas en *-ta*, y Tolkien tradujo algunas de estas formas como infinitivos en frases Quenya (*Já karita* “no hacer”, VT42:23). Inevitablemente, debemos preguntarnos si los infinitivos acabados en *-i* y en *-o* que se hallan ejemplificados en *Etimologías*, pertenecen tan solo a una determinada etapa conceptual o no, puesto que son hechos propios del Noldorin que no sobrevivieron en el marco que Tolkien diseñó para el Sindarin. En cierto modo, los gerundios son más claros, menos ambiguos que esos infinitivos: todos los infinitivos Noldorin acabados en *-o* concuerdan con los imperativos de los mismos verbos (por lo que es muy difícil distinguirlos en el contexto). Como ocurre con los infinitivos acabados en *-i*, en los que la metafonía de la *i* es causa de confusión al anular el cambio de *a/o* por *e* (quedando la *e* original). P.e.: ***ceni**, ¿es el infinitivo de **cen-** “ver, mirar”, o de **can-** “llamar”? Si existiera el verbo ***con-**, su infinitivo sería también ***ceni**. Por otro lado, los gerundios serían distintos: ***cened** “viendo” y ***caned** “llamando” (y en el caso del supuesto verbo ***con-**, su gerundio sería ***coned**). Así pues, y dejando aparte las inciertas reglas de los infinitivos Noldorin acabados en *-o* y en *-i* convertidos en Sindarin, tenemos muy buenas razones para escribir usando los gerundios. De manera incidental, **suilannad** “saludar” parece incluir el gerundio de **anna-** “dar”; así: “dar (un) saludo”, o “dando un saludo”. El último (**suilad**), se usa en el texto como “saludando”; puede presuponerse como perteneciente a un verbo ***suila-** más simple. Como ocurre con **tírad-**, traducido como “ver”, que obviamente está formado a partir de la raíz **TIR-** “vigilar, mirar”, aunque **tírad** difícilmente pueda formarse del verbo básico **tir-** como tal (***tirita** habría producido ***tired**); **tírad**, parece presuponer un radical-A más largo, aunque no pueden excluirse otras opciones. Ver el Apéndice B. Finalmente debemos recalcar que los verbos radicales-A terminados en *-ada*, no tienen sus gerundios acabados en ****adad**, sino solo en *-ad* (evidentemente por analogía). En la entrada *RAT-* en Etimologías, Tolkien anotó el verbo **athrado-** “cruzar, atravesar” (el radical-A **athrad[a]-** con el infinitivo terminado en *-o*). Luego mencionó la palabra **athrad** “cruzando”, que puede ser en su origen un gerundio o nombre verbal conectando con este verbo, aunque también se usó con el significado concreto de “vado”.