

El Tiempo Presente (o Aoristo ?):

Los verbos Sindarin de radical-A (con el infinitivo acabado en **-o**), tienen sus formas presentes idénticas a la de la propia raíz, es decir: que el presente termina en **-a**. A lo largo de LotR tenemos **penna** como el presente “él/ella/ello inclina”, en *A Elbereth Gilthoniel* (ver la traducción interlineal en RGE0:72). Hay una razón para dudar de que la forma radical de este verbo sea igualmente **penna-**, una derivación de la raíz **PEN-**, WJ:408 (unas posibles formas primitivas serían: **pentâ-* o **pennâ-*; ambas podrían haberse convertido en **penna** en Sindarin).

Con la terminación **-r** del plural indicando un sujeto plural, tenemos el presente de **cuino** “estar vivo” que aparece contenido en la oración relativa **Dor Firm i guinar** “La Tierra de la Muerte Viviente” (citada en la entrada *KUY-* en Etimologías). La conversión de la **c** en **g** causada por el pronombre relativo precedente **i**, es absolutamente incidental; para nuestros propósitos podemos citarla como **[c]uinar**. No existe razón alguna para dudar que el presente pueda ser **cuina** si suprimimos la terminación plural; esta forma está perfectamente contrastada en otro nombre experimental dado a la “Tierra de la Muerte Viviente”: **Gwerth-i-Cuina** (WJ:132). Esta forma del nombre no parece muy normal por varias razones, pero de cualquier manera, nos confirma a **cuina** como presente de **cuino** “vivir, estar vivo”.

Las *Etimologías* apoyan esta reorganización. No citan ningún verbo de radical-A explícitamente identificado como presente, pero hay una pareja de formas de la que ya hemos hablado: **thia** “ello parece”, de **thio** “parecer” (entrada *THÊ-*). Aparentemente **thia** es el presente y **thio** el infinitivo. Otro ejemplo posible de presente es **gwinna**, en la entrada *WIN-*. Esta entrada estaba tachada, pero **gwinna** era el verbo glosado como “ello se desvanece”. Este podría ser un genuino presente acabado en **-a**. Por supuesto, muchos de los verbos terminados en **-a** que figuran en *Etimologías*, no pueden ser presentes; Tolkien se limitó a apuntar el sistema básico de la raíz verbal (por ejemplo: **doltha** “ocultar”, entrada *DUL-*, cuyo presente “oculta”, es también **doltha** evidentemente). De forma habitual, cita a los verbos de radical-A como las formas infinitivas terminadas en **-o**.

Hay también un ejemplo de infijo nasal en un verbo cuya raíz original termina en **-d**: de la raíz *WED-*, procede el verbo **gwed[h]-** “atar” (infinitivo: **gwed[h]î**), y pasado: **gwend** o **gwenn** (este último resultaría por asimilación de la forma **gwend**. En el Sindarin tardío de Tolkien podríamos quizá haber visto algo como **gwend** en el Apéndice E de LotR donde Tolkien trató del cambio de **nd** por **nn** y escribió que esto *no* ocurría “al final de los monosílabos acentuados”). Yo cito el verbo **gwed[h]-** como modelo, porque en la entrada *WED-* aparece como **gvedi** “atar”. Sin embargo, esto podría ser un error de Tolkien o del transcriptor, al querer escribir **gwedhi-*: muchos otros ejemplos demuestran que, siguiendo a una vocal, la **d** original se convierte en **dh** (como el sonido de la *th* inglesa en *these clothes*, que en ocasiones, se expresa mediante la letra especial *ð* en los escritos de Tolkien; **gvedi** puede ser una transcripción errónea de **gweði* en el manuscrito de Tolkien). Solo en el pasado infijo nasal **gwend**, es donde la inclusión nasal protege la **d** original de la vocal precedente, y puede escapar al cambio *d>dh*. Un pasado alternativo de este verbo, sería **gweðant**, o el normalizado **gwedhant**.

En el caso de los verbos *polisílabos* terminados en **-dh**, el pasado correspondiente terminaría en **-nd** en el más antiguo o “Sindarin medio”, pero con arreglo al sistema de regularización seguido en mis artículos, **-nd** al final de las palabras polisílabas acaba siendo **-nn** (ver el artículo “La cuestión de **nd** o **n(n)**”). Así pues, nuestra Conjugación Sugerida presenta a ***nelenn** (en lugar del antiguo **nelend*) como el pasado de **neledh-** “entrar”. Por lo que sabemos, ***neledhant** también podría ser un pasado posible en el Sindarin tardío.

El pasado **gwend**, parece el único ejemplo bueno que tenemos de la forma de pasado de un verbo derivado de una raíz que originariamente, tendría un final sonoro que se preservaría siguiendo al infijo nasal. El verbo Noldorin **lhefi** “lamer”, puede actualizarse al Sindarin como ***levi**, asumiendo que el final **-i** del genitivo sigue teniendo validez (recordemos que la

letra **f** ostenta la representación de la **v** también en la ortografía Noldorin de Tolkien). La raíz original es **LAB-**, por lo que **lhefi**/***levi** vendría del antiguo ***labie**. Si este verbo **lab-** formaba su pasado por medio de un infijo nasal, el resultado debería ser ***lambe**, ***lamb** del Sindarin temprano (***lhamb** en Noldorin). No obstante, el grupo final **-mb**, se convierte después en **-mm**, **-m**, por lo que en el Sindarin clásico, el pasado de ***lav-** “lamer” podría ser ***lam**. Nuestra Conjugación Sugerida lleva esta forma, aunque no es segura (en Quenya, el pasado correspondiente no se forma mediante infijo nasal; la formación diferente de **láve** “lamió”, aparece con un prefijo en **Namárië**. Si **láve** refleja al Sindarin común ***lábê**, y el correspondiente pasado Sindarin descendía también de esa forma, “lamió” debería traducirse como ***law** entre los Elfos Grises!).

Exceptuando el verbo ***lav-** “lamer” de la raíz **LAB-**, no parecen existir más radicales consonánticos terminados en **-v** y derivados de la **-b** primigenia (e incluso el mismo **lav-** resulta ser una actualización hecha por Tolkien del verbo Noldorin **lhefi**, aunque como ya se ha dicho, la **f** seguramente está expresando en este caso el sonido de la **v**). No obstante, si los verbos Quenya **tyav-** “probar” y **lav-** “permitir” tienen sus correspondientes Noldorin/Sindarin como ***cav-** y ***dav-**, los pasados de estos verbos probablemente serían ***cam** y ***dam** (los arcaicos ***camb** y ***damb**), representando estas formas versiones infijo nasales de las raíces originales **KYAB-** y **DAB-**.

Los radicales consonánticos terminados en **-v** derivados de la original **-m** (y no de la original **-b**), podrían de igual manera tener sus pasados acabados en **-m**, aunque en esos casos, no existan formas arcaicas terminadas en **-mb**. No hay radicales consonánticos terminados en **-v** procedentes del original **-m** comprobados, aunque no hay razón para creer que no existan. Su funcionamiento sería comparable al de **dravo** “talar” de la raíz **DARÁM-**; este verbo tiene el pasado **dram[-]** (solo comprobado con un sufijo pronominal: **drammen** “*talé”; sin el sufijo **-n** “yo”, sería ***dram**, puesto que la **-mm** se simplifica a **-m**). En sí mismo, **dravo** no es un radical consonántico (ver la terminación en **-o** y no en **-i**), pero como argumenté antes, este verbo pertenece a una clase de verbos que se comportan como radicales consonánticos en el pasado.

El pasado de los radicales consonánticos terminados en **-r** y en **-l**, tan solo está comprobado indirectamente. Las formas pasadas de los radicales consonánticos acabados en **-r**, podrían terminar en **-rn**, p.e.: ***tirn** como pasado de **tir-** “vigilar, guardar”; ***tirn** es obviamente similar al pasado Quenya **tirne** (ver la entrada **TIR-** en las Etimologías; esto es: el radical **tir-**+la terminación **-ne** del pasado en Noldorin/Sindarin, reducida a **-n**). El pasado ***tirn** subyace en el participio pasado comprobado **[t]irnen** “vigilado, guardado”, suavizado a **dirnen** en **Talath Dirnen** “La Llanura Guardada” (tal y como se publica en el *Silmarillion*; variante: **Dalath Dirnen** en *Etimologías*, entrada **TIR-**).

NOTA: Observando una parte de la entrada **TIR-** de las Etimologías, hablando del verbo “vigilar, guardar”: “Noldorin: **tiri** o **tirio**, pasado: **tiriant**”. Aquí **tiri** parece el infinitivo de un radical consonántico: **tir-**, mientras que **tirio** es el infinitivo de un radical-A: ***tiria-**. Mi opinión es que **tiriant** debe tomarse solo como el pasado de **tirio**, mientras que el pasado de **tiri**, simplemente no se ha establecido. Podría ser ***tirn** como teoriza Carl F. Hostetter, argumentando que **tiriant** puede ser el pasado de ambos: de **tir-** y de su sinónimo radical-A **tirifa-**, pero es más seguro decir que **tiriant** es el pasado de un verbo primario como **tir-**, cuyo pretérito no tiene una forma justificada históricamente.

Con el pasado de los radicales consonánticos acabados en **-l**, deberemos volver al participio pasado: la forma **hollen** que es parte del nombre **Fen Hollen** mencionado en LotR, en el capítulo *El Sitio de Gondor* en el Libro V: “Llegaron por fin a una puerta...La llamaban Fen Hollen porque siempre estaba cerrada, excepto en los tiempos de funeral...”. Este nombre parece significar “Puerta Cerrada”, apareciendo dicha traducción más adelante en el mismo capítulo (el elemento **fen** “puerta” figura en el vocablo **fennas** “portal” en la inscripción de la Puerta de Moria). **Hollen** “cerrado”, sería la forma suavizada (lenitiva) de **[s]ollen**, con lo que quitándole la terminación **-en** del participio, nos quedaría ***soll** como el pasado del verbo ***sol-** “cerrar”. La forma ***soll** tiene sentido bajo el punto de vista diacrónico, para un antiguo pasado como ***solne** (con la vieja marca del pasado: **-ne** el funcionamiento sería el siguiente: el grupo ***ln** se convierte en **ll**, como ocurre con **ndulna** “secreto”, que se convierte en el Noldorin **doll** “oscuro” (Etimologías, entrada **NDUL-**).

No hay ejemplos del pasado de los radicales consonánticos acabados en **-n**, ni directos ni indirectos. Sin embargo, se supone que el pasado Quenya de **cen-** sería ***cenne**, pues añadir la terminación **-ne** del pasado al radical **cen-**, no produciría un grupo consonántico imposible. La forma Sindarin que se corresponde con el ***cenne** Quenya, sería ***cenn**. En tanto no haya

otra evidencia, habrá que suponer que los radicales consonánticos acabados en **-n**, tienen sus formas del pasado acabadas en **-nn**, siendo la última **n** un resto de la terminación **-ne** del pasado (de forma incidental, el verbo **cen-** aparece tanto en Sindarin como en Quenya; el gerundio **ceded** está comprobando en un compuesto en RS:466).

Algunos radicales consonánticos han adquirido formas pasadas *análogas*, construidas simplemente añadiendo **-ant** a la raíz. El tiempo pasado históricamente correcto de **gwed[i]** "atar", sería **gwend** (figura en Etimologías, entrada **WED-**), pero también consta como **gwedhant**. Otro ejemplo es el verbo **sog-** "beber"; su pasado era en origen **sunc**, pero se usó también la forma **[/sogant** (**SUK-**).

NOTA: En la entrada **SUK-** como aparece en LR, el pasado de **sog-** es "**sunc, asogant**". La forma **asogant** viola sin embargo la fonética Noldorin/Sindarin: entre vocales, la **s** debe convertirse en **h**. Más aún: el prefijo **a-** se antoja superfluo, no tiene precedente alguno y difícilmente puede integrarse en los términos históricos. Probablemente cuando Tolkien citó estas formas, quiso dar a entender: "alternativamente **sunc** o **sogant**". Sin embargo, lo que se ha tomado por **y** u **o**, puede que sean tan solo unos garabatos en el manuscrito, pudiendo el transcriptor haber leído una **a** como parte de la siguiente palabra: "**a sogant**". Aquí tomaremos la forma **sogant** como la verdadera, pero la citaremos como **[/sogant**.

Como complemento a los radicales-A y a los consonánticos, existen algunos pequeños subgrupos de verbos que comparten algunas características de ambos. Este grupo consta de los más simples radicales-A, en los que la terminación **-a** (y no así las terminaciones más largas como **-da/-tha/-na/-ia**), se ha añadido a la raíz original. Es más: tan solo hay una consonante antes de la terminación, por lo que un verbo como **erch[a]** "pinchar" no estaría incluido (infinitivo: **ercho** en la entrada **EREK-**; la cabecera de esta entrada sugiere que este verbo se deriva de ***er'kâ-**).

Un ejemplo de este tipo de verbos sería **dravo** "talar", derivado de la raíz **DARÁM-**: primitivo ***d'ramâ-**. El presente de un verbo así, difícilmente podrá ser ***drava**, pero, ¿qué hay del pasado? Con arreglo a las reglas ya formuladas hace tiempo, sería ****dravant**, pero en la entrada correspondiente de las Etimologías, Tolkien indicó que la forma correcta es **dram[/]** (comprobado con la terminación **-n** "yo" añadida; **drammen** que al parecer significa "talé"). La forma **dram[/]**, **dramm-**, descendería de ***d'ramne-**, con la vieja terminación del pasado **-ne** añadida directamente a la raíz; la terminación corta **-a** no figura en el pasado. Otro ejemplo: en la entrada **NAR²**, Tolkien menciona un verbo cuyo infinitivo es **naro** "decir, explicar", evidentemente el infinitivo de un simple radical-A como ***nara-**. Pero el pasado, evidentemente no es ****narant**; Tolkien citó el pasado **narne** del Viejo Noldorin, con la ausencia de la vocal central que figura en el infinitivo **naróbe** (de donde se deduce **naro**). Tolkien no hizo mención de la forma Noldorin/Sindarin **narne**, pero podría ser algo como ***narn**, como si fuera el pasado de un radical consonántico ****nar-** (con el infinitivo ****neri** y no **naro**). Comparar nuestros argumentos anteriores, que nos han dado evidencias indirectas sugiriendo que el pasado del verbo primario **tir-** es ***tirn**.

Estos verbos, aún siendo auténticos radicales-A, forman sus pasados como si fueran radicales consonánticos: la terminación corta **-a**, simplemente desaparece en el pasado. Estos verbos (los radicales-A más simples), podrían constituir lo que yo llamo "*una conjugación mixta*" en mi artículo sobre el Sindarin, ya que se comportan como radicales consonánticos en el pasado (sin terminaciones), cuando deberían funcionar como otros radicales-A. Cuando se añaden las terminaciones al pasado, los verbos pertenecientes a la conjugación mixta usan la misma vocal conectora que los radicales-A (es decir: **-e-** en lugar de **-i-**); ver más adelante.

A los de la Conjugación Mixta debemos añadir unos pocos verbos que se derivan de nombres o adjetivos por medio de la vieja partícula derivativa **-tâ**, la cual (en el infinitivo Noldorin), ha evolucionado a **-do**. Por ejemplo: el verbo **tangado** "afirmar" (**TAK-**), puede ser originalmente una formación causativa, incorporando el vocablo Quenya similar **tanka** "firme" (el similar Quenya de este verbo Noldorin, sería ***tankata-**).

Otros verbos con esta forma, son **gannado** "tocar el arpa" y **lhathrado** (en Sindarin ***lathrado**) "escuchar indiscretamente" (**ÑGAN-**, **LAS²-**). Aceptamos que las formas descritas son los infinitivos **tangad[a]-**, **gannad[a]-** de radicales-A. Aunque el final **-da** (infinitivo **-do**) de estos verbos es el descendiente de una terminación derivativa más larga: **-tâ**, son similares a los puros radicales-A (raíz+â original), por lo que ambas categorías de verbos, concurren en una sola: vocal corta+una consonante+una final **-a** (**-o** en el infinitivo). Podríamos incluso teorizar, en el sentido de que estos verbos formarían sus pasados desprendiéndose del final **-a** y funcionando con las partes restantes como un radical consonántico. Así, los pasados de verbos como **tangado** y **gannado**, podrían ser ***tangant** y

**gannant* en lugar de (?)*tangadant* y (?)*gannadant*. En el caso de los verbos *lhimmid* “humedecer” y *nimmid* “blanquear”, Tolkien apuntó explícitamente a los pasados *nimmint*, *lhimmint* (*LINKWI-*, *NIK-W-*). El único misterio que resta es saber porque estos verbos se citan como los radicales consonánticos *lhimmid*, *nimmid*, y no como los infinitivos **nimmido*, **lhimmido* (o como auténticos radicales-A: **nimmida-*, **lhimmida-*). No hay duda alguna de que estos dos verbos, por sus derivaciones, son completamente iguales a la forma *tangado*. Por ejemplo: *nimmid* “blanquear”, se deriva mediante la adición de la partícula causativa *-tâ* al viejo adjetivo *ninkwi* “blanco”, que se encuentra en la misma entrada *NIK-W-*; comparémoslo también con el asimilado Quenya *ninqitâ-*, *ninqitâ-*. Si la terminación *-o* figura en un verbo como *tangado*, es difícil entender porque no aparece también en estos dos verbos. En mi Conjugación Sugerida, se acepta que las formas *nimmid* y *lhimmid* son solo una connotación épica de las formas reales **nimmido*, **lhimmido* (algo parecido al equivalente Quenya *linga-* “colgar” se cita como *gling* en la entrada *LING-*; debe ser una elipsis de **glinga-*). Así pues, consideraremos a estos verbos como los radicales-A **nimmida-*, **limmida-* (con *l-* en lugar de *lh-* que sería la fonética Sindarin normal). Posiblemente, *pannod* “rellenar, llenar” (raíz *KWAT-*) también pertenezca a este grupo de verbos, aunque las propuestas del Neo-Sindarin incluyen al sinónimo *pathro*; este último podría ser el infinitivo de un verbo regular de radical-A, y resultaría más fácil deducir sus diferentes formas en los tiempos (como ocurre con el propio *pannod*, hay algo en las versiones pre-Etimológicas de Tolkien del Sindarin, que parece conectarle con los infinitivos terminados en *-od*, como *tangod* “fijar” en PE13:131. Si así fuera, se le podría relacionar con una forma ya olvidada de la fase conceptual más antigua).

NOTA: Por su forma, el verbo *athrado* “cruzar, atravesar” (*RAT-*) podría pertenecer también a la misma clase que *nimmid-*, etc., aunque evidentemente *athrado* es *rado* “hacer camino, caminar” con el prefijo *ath-* “cruzar” (*AT-* (*AT-*)), por lo que la terminación derivativa original *-tâ* no aparece. A pesar de todo, y ya que *rado* parece pertenecer a la Conjugación Mixta por su forma, probablemente su tiempo pasado seguiría el mismo patrón: **athrant* en lugar de (?)*athradant*.

Tiempos pasados que llevan -AU-: Hay otro pequeño grupo de verbos en los que va incluido el diptongo *-au-*, a veces solo definido indirectamente porque se queda en una simple *-o-* en algunas posiciones. A lo largo de los ejemplos concretos, tenemos *daul* como un pasado sorprendente de *doltha* “reunir, congregar”. *Daul* parece ser una forma *infijo-A* de la raíz original *DUL-*, mientras que *doltha* debe provenir de **dultâ-*. A veces, los verbos que originariamente acaban en *-tâ* pierden esa terminación en el pasado; comparar al Quenya *onta-* que tiene a *óne* como pasado, coexistiendo con la forma más regular *ontane* (Etimologías, entrada *ONO-*). Debemos advertir que Tolkien denominó a la forma *daul* como arcaica o poética, por lo que en el uso “moderno” del verbo, puede que el pasado de *doltha* fuera **dolthant*.

El pasado de *thoro* “vallar, cercar”, es evidentemente **thaur*, formado mediante el infijo-A de la raíz original *THUR-*. La forma **thaur* está solo comprobada de forma indirecta: se halla implícita en el participio pasado *thoren*, al que Tolkien se refirió como a *thaurênâ*. En la forma del participio *thoren*, el diptongo *-au-* se convierte en *-o-* debido a la sílaba añadida (en la entrada *DUL-* el participio pasado pasivo, se corresponde con el pasado *daul*, que se cita también como *dollen*, evidentemente < **daulêna*).

En otros casos, el diptongo *-au-* en Noldorin/Sindarin no está originado por un infijo-A (como en el caso de *daul*, **thaur* de las raíces originales *DUL-*, *THUR-*). Desciende en cambio de la *â* larga original. En el *linnod* de Gilraen tenemos *onen* como “yo dí”. La forma sin terminación de “yo dí”, probablemente sea **aun* que es, simplemente, el reconocido pasado Quenya *áne* (comprobado en el material temprano de Tolkien: QL:31). Comparar *naur* “arder” con la reconocida forma Quenya *náre* (Etimologías, entrada *NAR1-*). Cuando se añade una terminación, **aun* se convierte en *on-* como en *onen* “yo dí”. Comparar *daul* con *dolen* (esta última por su forma, podría perfectamente ser la 1ª persona del pasado “escondí”, así como el participio pasado “escondido”, y *onen* podría igualmente ser el participio pasado “dado” al igual que la 1ª persona del pasado “yo dí”) –En algunas ediciones de LotR, la primera palabra del *linnod* de Gilraen lleva una vocal larga: *ónen*. Esta *-ó-*, mantiene la longitud prosódica del diptongo subyacente *-au-*. Sin embargo, el diptongo *-au-* no siempre produce una *-ó-* larga cuando se deshace; p.e.: una palabra como *caun* frente a su plural *conath* (PM:362). En cualquier caso, la forma *onen* con una *-o-* corta, no tiene porque ser errónea.

El verbo **anno** “dar”, aparece en Noldorin (*ANA1*-), y también está comprobado en Sindarin; el imperativo **anno** aparece en el *Padrenuestro* en Sindarin de Tolkien (VT44:21). El pasado ***aun** parece irregular; en condiciones normales **anno** debería tener su pasado como ****annant**. Sin embargo, esta forma se convierte en chabacana cuando se siguen añadiendo terminaciones (“yo dí”, sería ****annannen!** –contraído: ****annen**). De cualquier forma, no sorprende que Tolkien se decantara por la formación menos común del pasado: **aun** en lugar de (<***ánê**). Podemos observar que **anno** “dar” es el equivalente al Quenya *anta*, así pues, este es otro caso de un verbo terminado en *-ta* que pierde su terminación en el pasado, el cual se construye directamente desde la raíz. Comparémoslo con un ejemplo Quenya ya citado: *onta-*, pasado: *óne*, formado a partir de la raíz *ONO-*.

El Quenya *anta-* “dar” [=infinitivo Sindarin **anno**], pasado: **áne** [= Sindarin ***aun**], tendría exactamente la misma relación con la raíz *ANA1-*, aunque en este caso ni el pasado Quenya ni el Noldorin aparecen en Etimologías.

Finalmente, veremos el verbo **trenar-** (infinitivo: **trenen** “decir, explicar”), cuyo pasado se considera **trenor** (*NAR*²). Parece que esta forma representa al más antiguo ***trenaur**, y que el diptongo *-au-* desciende de la original *â* larga (***aun** frente al Quenya *áne*). Al final de una palabra polisílaba, *au* generalmente se reduce a *o*.

Ultimamente el pasado (***trenaur**>) **trenor**, nos ha llevado a concluir que desciende de ***trenâré**. Esta formación de pasado, es comparable a una forma Quenya que figura en el Lamento de Galadriel: **undulâbé*. Advertimos las longitudes de los radicales vocálicos de las raíces originales *LAB-* “lamer” y *NAR*²- “decir, relatar”; dichas longitudes parecen ser características de esta clase de formaciones del tiempo pasado.

Además de **trenor** como pasado de **trenar-**, la entrada *NAR*²- de Etimologías lleva una forma impresa como “*trener*”. No le encuentro sentido a esa forma. Una *a* original podría convertirse en *e* mediante metafonía, pero en este caso, no hay nada que pueda producir una metafonía. Posiblemente, “*trener*” sea un error de transcripción del ***trenar** del manuscrito de Tolkien (como mencionaremos más adelante, las vocales *a* y *e* son en ocasiones, difícilmente distinguibles en lo que Tolkien escribió a mano. Tenemos como ejemplo de ello, en la entrada *KHAL*²-, una palabra que el transcriptor lee como “*orchel*”, aunque admite que la *e* no es del todo segura. La forma *orkhalla* del Viejo Noldorin, indica que esa palabra debería ser **orchal**, y esta forma si se encuentra en algún otro lugar: WJ:305, nota 48). La antigua forma ***trenâré**, quizá produjera a ambos: **trenor** y ***trenar**, así como la vieja forma *katwârâ* produciría **cadwor** y **cadwar** (*KAT*⁻). Sin embargo, ***trenar** debería ser la 3ª persona singular del presente o aoristo del radical consonántico **trenar-**, y no el pasado. Yo recomendaría usar **trenor** como pasado y dejar que la problemática forma “*trener*” descansa en paz.