

Verbos Especiales:

Ahora veremos algunos verbos que funcionan de forma un tanto peculiar:

-Radical-U: Algunos verbos que en el Sindarin contemporáneo llevan la vocal *-o-*, se derivan de radicales que llevan la *-u-*. P.e.: el verbo **sogo-** “beber”, viene (de acuerdo con Etimologías) de la raíz **SUK-**. En cierta etapa, la vocal corta *u* se cambiaba por *o* en la mayoría de los casos y posiciones. Pero, por alguna razón que desconocemos, esto no ocurría ante las consonantes nasales, y en Eldarin, el pasado se formaba generalmente mediante un infijo nasal.

El pasado de **sogo-** (< **sukâ-*), se da como **sunc** (< **sunkê*). Se conserva la cualidad original del radical vocálico en el pasado infijo nasal.

Ya hemos visto que Tolkien (en VT39:11) fijó la raíz de “beber” como **SOK-** en lugar de **SUK-**, así puede que el pasado “bebió” fuera simplemente ***sonc**. El patrón ejemplificado que nos da **sunc**, puede asumirse como válido, y así, sería aplicable a las formas de pasado con infijo nasal de otros verbos derivados de radicales conteniendo la vocal *u*:

***tog-** “dirigir, llevar” > pasado: ***tunc** (raíz **TUK-**)

nod- “atar, ligar” > pasado: ***nunt** (raíz **NUT-**)

NOTA: La raíz verbal **tog-** puede deducirse de la 3ª persona singular **tôg** que aparece en la entrada **TUK-**; por otro lado, Tolkien citó este verbo en la forma infinitiva **tegi**, con una terminación de infinitivo con metafonía del radical vocálico a la *e*. El verbo “atar, ligar” se cita como **nud-** en la entrada **NUT-** de las Etimologías, pero esto debe ser un error de Tolkien o del transcriptor, al no citar **nod-** que sería la forma correcta según la fonética generalizada. En la entrada **WÔ-**, Tolkien establece explícitamente que las raíces viejas **no-** “contar”, **nut-** “atar”, deben fundirse como ***nod-** en el Noldorin del Exilio; después explica que el verbo “contar” se distinguía mediante la adición del prefijo **go-** (resultado: **gonod-**). Parecería entonces que el verbo “atar, ligar”, sería **nod-** sin prefijo.

Si, como sugiere el ejemplo **hennin** “*yo lancé” (**KHAT-**), el pasado de los verbos básicos usa la vocal conectora *-i-* ante las terminaciones, sería interesante saber que ocurre en el caso de los verbos radical-U. Como se demuestra mediante **hennin**, frente a la forma sin terminación **hant** “*lanzó” (que aparece también en la entrada **KHAT-**), la vocal *-i-* produce metafonía en el radical vocálico. En estos verbos (los únicos que tienen sus pasados con la *-u-* original como radical vocálico), la metafonía convertiría a esta vocal en *-y-*. De ***nunt** “ató” y **tunc** “trajo”, podríamos esperar ver ***nynnin** “yo até” y ***tyngin** “yo traje” (los finales *-nt*, *-nc*, convertidos en *-nn-*, *-ng-*, cuando son intervocálicos).

Algunos de estos verbos deben asignarse a lo que hemos llamado la “Conjugación Mixta”, que preservaría la vocal original *-u-* en el pasado infijo nasal (como ocurre en el ejemplo comprobado de este fenómeno, que es: **sog[a]-** “beber”, infinitivo: **sogo** con el pasado **sunc**, que pertenece al siguiente grupo de verbos:

Groga- “sentir terror” > 3ª persona singular del pasado: ***grunc** (raíz original **RUK-**)

lljoda- “flotar” (Noldorin: **lhoda-**) > pasado: ***lunt** (raíz **LUT-**)

tob[a]- “cubrir, techar” > pasado: ***tump** (raíz **TUP-**)

En las Etimologías, el verbo **tob[a]-** (infinitivo: **tobo**), se deriva de la raíz **TOP-**, y así, el pasado simplemente sería ***tomp**. Sin embargo, en la canción Quenya **Namárië** de LotR, Tolkien parece presuponer a ***TUP-** como la raíz élfica que significa “cubrir” (el significado literal del verbo **untúpa-**, aparece en esa canción como “cubrir bajo” en RGeo:67). Si la raíz es ***TUP-**, entonces el pasado infijo nasal de ***tob[a]-** sería probablemente ***tump**.

Como ya hemos demostrado, los verbos de la Conjugación Mixta parecen usar la *e-* como su vocal conectora ante las terminaciones pronominales, y de esa manera, no se produce metafonía. De **sunc** (y ***grunc**, ***lunt**, ***tump**) tendríamos simplemente ***sungen** “yo bebí” (y ***grungen** “yo sentí terror”, ***lunnen** “yo fluté”, ***tummen** “yo cubrí”): como siempre *-nc*, *-nt*, *-mp*, corresponden a *-ng-*, *-nn-*, *-mm-* entre vocales, aunque la vocal *u* permanece sin cambios. No obstante, las formas ***sungen**, ***grungen**, ***lunnen**, ***tummen** también serían los participios pasados de estos verbos, y en las formas *plurales* de estos participios (terminados en *-in* como en el ejemplo comprobado **dengin** “asesinados”), veríamos la metafonía *u* > *y*: ***syngin**, ***gryngin**, ***lynnin**, ***tymmin** (compararlo con la metafonía *a* > *e* en la pareja comprobada **dangen**, plural **dengin**). De cualquier forma, ***tunc** y ***nunt** como los pasados “trajo” y “ató” corresponderían a los participios pasivos ***tunnen**, ***nunnen**, con sus plurales ***tynnin**, ***nynnin**.

NOTA: Advertir no obstante, que **mudannen* como participio pasado del verbo *mud[aj]*, tendría probablemente su plural en **mudennin* y no en (?)*mydennin*, porque en este caso, la *u* se deriva de la vieja *ô* larga, *mud[aj]*- es el similar al Quenya *móta-* (raíz *MÔ-*). Las vocales largas (originales), serían inmunes a la metafónica. Sin embargo, el verbo intransitivo *muda-* “esforzarse” no podría tener un participio pasado.

Todas estas elucubraciones son, por supuesto, tan solo un intento de trabajar sobre las lógicas y necesarias consecuencias del sistema general de Tolkien. El lector entenderá que las fuentes primarias tan solo ofrecen insinuaciones, como cuando Tolkien se percató de que *sunc* era el pasado de **sogo-*. Nosotros mismos hemos ido descubriendo que tipo de formas van apareciendo si aplicamos las reglas gramaticales que hemos intentado desarrollar, tomando en consideración todo lo referente a la compleja fonética del idioma. Felizmente, no somos demasiado listos.

Hay otros verbos especiales que se podrían llamar *verbos impersonales*, verbos que por su significado, puede que no tengan un sujeto lógico. En el Noldorin de las Etimologías, tenemos *eil-* “está lloviendo” (*ULU-*) y *bui-*, este último citado expresamente como impersonal, aunque no claramente glosado (*MBAW-*). Sin embargo, *bui-* es claramente el análogo al Quenya *mauya-* “obligar, imponer”. Podemos asumir que *bui-* significaría “(ello) obliga, impone”, “(ello) es necesario”, usado en algunas oraciones como: **bui anim telí* “(ello) me obliga a venir” = “debo venir” (esta oración incluso podría pertenecer al Noldorin de las Etimologías).

Tolkien derivó la forma *eil-* (el antiguo “*oeil*” = *öil-*) “está lloviendo”, de *ulyâ-*, que tendría a su vez la fuente en el Quenya *ulya-* “derramar, verter”. La vocal final de *ulyâ-* se ha perdido, y la *y* original también, por lo que el radical vocálico sufre metafónica y produce el diptongo *öi*, convertido después en *ei*.

En este punto, emerge otra cuestión: si el viejo radical-A *ulyâ* se convierte en *eil-*, ¿porqué **dulyâ-* “convocar, conciliar”, produce *döli[aj]*, *deli[aj]*? (estos radicales-A se citan en su forma infinitiva como *doelio*, *delio* en la entrada *DUL-*). ¿Porqué el final original *-â* se conserva en este caso como *-a*, mientras que se pierde en el caso de *ulyâ>eil*? En efecto, ¿cómo puede el Sindarin ofrecer formas de pasado como *penna* (en el himno a Elbereth), cuando se da por hecho que en el Noldorin/Sindarin *se pierden las vocales finales*? El desarrollo normal que sugiere *ulyâ* sería *eil*, pero esto sería excepcional.

En los casos de las otras formas verbales Noldorin/Sindarin terminadas en vocal, la explicación es simple: esta vocal *no es la final* en los casos en que se pierde la vocal final. Por ejemplo: los infinitivos Noldorin acabados en *-i*, descienden de las formas antiguas terminadas en *-ie* (*trenarie>treneri*, *NAR*²), por lo que efectivamente, se ha perdido la vocal final; que se mantiene en la sílaba original segunda desde el final. La terminación *-o* del imperativo, desciende de la partícula imperativa *independiente -á-* (WJ:371-372); aparentemente estaba sufixada al radical verbal en una etapa relativamente posterior, con lo que se libró de la pérdida de las vocales finales. También en el caso de formas como *penna* “inclina”, se nos ofrece la tentación de aceptar que la vocal final sobreviviente *no sea* de alguna manera la final. La solución a este pequeño misterio, podría estar en que los verbos llevan la marca de la 3ª persona incluyendo la consonante *-s*. En la entrada *S-* de Etimologías, se hace referencia a las terminaciones primitivas *-so* o *-se* que, aparentemente, significan “el” y “ella” respectivamente; también está la terminación **-sa* “ello” (compararla con el Noldorin *ha* “ello”, mencionado en la misma entrada); el Quenya usa también la terminación *-sa* con el significado de “el”, “ella” y “ello”. Si, como parece, existiera también en Sindarin la marca *-s* de la 3ª persona singular (seguida o no por una vocal), lo más probable es que se hubiera convertido en *-h*. Compararla con la entrada *BARÁS-* en Etimologías, donde figura el Viejo Noldorin *barasa* “caliente, quemando”, convertido después en *baraha* y, finalmente, fundido al Noldorin *bara*, de nuevo con una vocal final ilesea, al no ser realmente la vocal final pues esa, ya había desaparecido (*baraha>*barah>bara*). Similarmente, el antecesor de *penna* sería **pennah*, con una *-h* final que derivaría de la terminación *-s* de la antigua 3ª persona del singular.

Los verbos impersonales como *ulyâ>eil* “está lloviendo”, confirmarían de forma indirecta este escenario. Precisamente porque estos verbos son compeltamente impersonales, sin un sujeto lógico, no llevan la marca *-s* característica de la 3ª persona del singular: parecería que a diferencia de lo que ocurre con los angloparlantes, el Sindarin de los tiempos prehistóricos *no* se relaciona de la misma manera con el supuesto sujeto, como se observa en la frase “ello

está lloviendo” (en español tampoco tiene sentido el uso del pronombre en este caso; lo correcto en nuestro idioma sería “está lloviendo”), donde “ello” no tiene un significado real. El original *ulyâ* no lleva terminación que pueda “soldarse” al final *-â*, y de forma eventual, se perdería como todas las vocales finales, quedándonos *eil* como la forma contemporánea. A pesar de todo, podríamos aceptar que, donde se puedan añadir varias terminaciones, la vieja *-â* sobreviviera como *-a* (protegida por las terminaciones), y *ulyâ* convertida en **elia-* (ver por ejemplo *delifa-* de **dulyâ*, entrada *DUL-* de Etimologías). Así tendríamos en Nuestra Conjugación Sugerida a **eliant* como futuro, **eliatha* como participio activo, **eliol*, etc. Sin embargo, como se indica en la Conjugación Sugerida, es posible que el pasado “estaba lloviendo” sea **aul*; compararlo con *daul* que es un pasado arcaico de **delifa-* “congregar, reunir” (la entrada *DUL-* parece sugerir que este podría ser a la vez el pasado de *delifa-* y *doltha-*, teniendo ambos además el mismo significado). El pasado monosílabo **aul* también iría con *eil* como pasado. De forma incidental, *eil* se convertiría en **ail* en el Sindarin de la Tercera Edad, puesto que el *ei* del Sindarin Medio, se convierte en *ai* donde aparece un diptongo en una sílaba final; así que, el vocablo **ail* figura en nuestra Conjugación Sugerida. El otro verbo impersonal del Noldorin, *bui-* “empuja a..., es necesario...”, se deriva de **mauy-* en la entrada *MBAW-* de Etimologías. Esto no puede ser cierto; **mauy-* produciría el Noldorin **mui-*. Como se indica en la cabecera de la entrada *MBAW-*, la forma ancestral debe ser **mbauy-*, o **mbauyâ* en su forma completa. Como en el caso de *ulyâ>ôil>eil>*ail*, **mbauyâ* “(ello) empuja a..., se hace necesario...” se considera un verbo impersonal, que por consiguiente, no llevará la marca *-s* de la 3ª persona del singular (**1**); por supuesto, no hay ni rastro de la terminación *-â*, no habiendo tampoco terminación *soldada* a ella. La *-y* precedente, también ha desaparecido y, como su presencia causaba metafonía, cambiando el diptongo original *au>ui*, tendremos **mbauyâ>bui*. En el Noldorin estilo Etimologías, la metafonía de *i* convierte generalmente *au* en *ui*. Consideremos p.e.: *rhaw(=*rhau)* “león” y su forma plural *rhui*, esta última como correspondiente al Quenya *râvi* “leones”; la forma Quenya preserva la terminación vieja del plural, que se manifiesta en Noldorin como metafonía de *i* (ver la entrada *RAW-*).

No obstante, es un hecho que el Noldorin no sobrevivió sin modificaciones dentro del Sindarin. En Sindarin *au+metafonía i* da como resultado *oe* y no *ui*. P.e.: el plural Sindarin de *naug* “enano” es *noeg* y no **nuig* (*Nibin-noeg* “enanos insignificantes” (WJ:187). Así, en una fonética Sindarin actualizada, *bui* se convertiría en **boe*, y esa es la forma que aparece en mi Conjugación Sugerida. Por supuesto, podemos cuestionarnos la validez de estas formas “actualizadas”: puede que a Tolkien le gustara que fuera *bui* y rechazara su propia revisión fonética al ver que se convertía en **boe*. Es muy posible que él nunca considerara eso; puede que creara espontáneamente la forma *bui* cuando escribió las Etimologías y no podía saber si volvería o no a encontrarse con ese verbo. En las líneas en “Neo-Sindarin” compuestas por David Salo para las películas de Jackson, la forma actualizada **boe* se usa repetidamente, p.e.: en *La Comunidad del Anillo*, Aragorn le dice a Haldir: *Boe ammen i dulu lîn* “es necesario para nosotros el apoyo de vosotros” = “necesitamos vuestra ayuda”. –Si **boe* puede ir más allá en la formación de los tiempos, es una incógnita; nada a ese respecto figura en nuestra Conjugación Sugerida.

Para terminar con el estudio de los verbos especiales, haremos mención a unos cuantos cuyo comportamiento no está muy claro, debido sobre todo a que las notas del propio Tolkien acerca de ellos, son bastante confusas. En la entrada *MBAKH-* en las Etimologías, podemos leer: “*Q. Manka-* “comerciar”; *makar* “comerciante”; *mankala* “comercio”. *N. Banc, banga*”. Existe una pequeña duda acerca de si *bang* es un verbo, el análogo al Quenya *manka-* “comerciar”, ambos procedentes del primitivo **mbankâ-*. Pero, ¿qué significa *banc*, la forma que precede a *bang*? No parece significar ni “comerciante” (se cita más adelante otra palabra que significa “vendedor”) ni “comercio”. ¿Podría ser *banc* una forma del verbo *bang*? Si así fuera, sería el pasado, en lugar de la forma más larga **bangant*. *Banc* sería un pasado formado por infijo nasal sobre la raíz original: el primitivo **mbank(h)ê*; nuestra Conjugación Sugerida, presenta a *banc* como el pasado de *bang*-, aunque se podría entender como un simple intento de dar sentido a las notas de Tolkien.

En la entrada *DAT-*, *DANT-*, aparece otro verbo algo oscuro. Siguiendo al Quenya *lanta-* “caer”, el correspondiente verbo Noldorin se cita como “*dant-*”. La anotación de Tolkien es demasiado elíptica. El Quenya *lanta-*, vendría de **dantâ-*, el análogo al Noldorin/Sindarin

***danna-** (en nuestra Conjugación Sugerida). Puede que *"dant-*" represente tan solo a la forma primitiva *subyacente* en la última forma. Es sin embargo muy posible, que el pasado de ***danna-** no sea ***dannant**, sino ***dant**, directamente formado de la raíz *DAT-*. Si fuera así, **banc** podría ser un pasado paralelo de **bang-**. Observemos como después de citar el extraño verbo *"dant-*", Tolkien cita inmediatamente la forma **dannen** "caído". Con arreglo al principio general que rige los participios pasados, se formaría por la adición de *-en* al pasado (y contando con que *-nt* se convierte en *-nn-* entre vocales), **dannen** "caído" se formaría a partir de un pasado como ***dant** "cayó". Ya no podemos estar seguros, aunque si el pasado de ***danna-** fuera ***dannant**, el participio pasado ***dannannen** quedaría probablemente acortado a **dannen** mediante *haplología* (reducción sencilla).