

HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS

TUOMIO

08/174

5/5 Os.

Annettu kansliassa

15.1.2008

Asiano:
R 07/8571

Käräjätuomari Markku Saalasti

Lautamiehet: Marika Grönqvist, Pirjo Seppä, Aulis Partanen

Syyttäjä Valtionsyyttäjä Mika Illman

Vastaaja(t) PELTONEN, PETRI JUHANI

Asia KIIHOTTAMINEN KANSANRYHMÄÄ VASTAAN

Vireille 15.10.2007

SELOSTUS ASIASTA

Syyttäjän rangaistusvaatimus

KIIHOTTAMINEN KANSANRYHMÄÄ VASTAAN

Petri Peltonen on 1.1 - 31.2.2005 Helsingissä yleisön keskuuteen levittänyt lausuntoja tai muita tiedonantoja, joissa uhataan, panetellaan tai solvataan turvapaikanhakijoista koostuvaa etnistä tai siihen rinnastettavaa ryhmää, afrikkalaista alkuperää olevista ihmisistä koostuvaa etnistä tai siihen rinnastettavaa ryhmää ja romaneista koostuvaa etnistä ryhmää sekä juutalaisista koostuvaa uskonnollista ryhmää ja muslimieista koostuvaa uskonnollista ryhmää.

Peltonen on esittänyt sanottuja lausuntojaan ja muita tiedonantojaan kirjoittamassaan "Sytä ja seurauksia"-nimisessä kirjassa, jota on painettu 200 kappaletta. Peltonen on jakanut yleisön keskuuteen ainakin 20 kappaletta.

Peltonen on julkaisemissaan lausunnoissaan esittänyt, että sanottuihin kansanryhmiin kuuluviin ihmisiin tulisi kohdistaa suoria toimenpiteitä heidän poistamiseksi maasta. Lausunnoissa on myös pidetty kolmannessa valtakunnassa juutalaisiin, romaneihin ja eräisiin muihin kansanryhmiin toimeenpantua joukkotuhontaa hyväksyttävänä ja toivottuna toimenpiteenä. Lausunnot ovat sanottuja ihmisryhmiä panettelevia ja solvaavia, koska niissä esitetään kysymyksessä olevat ihmiset kohteina, joihin syrjivä kohtelu ja

TODISTELU

äärimmäiset väkivaltatoimet ovat sallittuja ja myös toivottuja.

Syyttäjän muut vaatimukset

Peltonen on tuomittava menettämään valtiolle julkaisun kaikki kappaleet.

Asianomistajien vaatimukset

Vastine

Peltonen on kiistänyt syytteen seuraavilla perusteilla:

- syytteen alaisessa runokirjassa oli kyse taiteellisista ja poliittisista, eikä syytteen mukaisesti lainvastaisista lausumista,
- kyse oli myös uskonnollisista kirjoituksista, joiden julkaiseminen ei voinut olla syytteessä tarkoitettu rikos,
- syytteessä ei oltu yksilöity lainvastaisiksi väitettyjä runoja,
- ihmisoikeussopimusten nojalla jokaisella oli oikeus osallistua tieteelliseen ja taiteelliseen elämään,
- syytteessä ei oltu yksilöity mitä kansanryhmillä tarkoitettiin,
- Syytteessä nimetyt ryhmät voitiin osittain rinnastaa rikollisjärjestöihin, kyseiset uskonnolliset ryhmät rikkoivat perusoikeutena olevaa sukupuolien välistä tasa-arvoa,
- jokaisella oli sananvapaus. Se suojasi myös shokeeraavia ja joitakuita loukkaaviakin viestejä,
- rikoslain 11 luvun 8 § oli niin epämääräinen, että sen perusteella mikä tahansa saattoi olla katsottavissa kiihottamiseksi kansanryhmää vastaan.

Kyseinen teos oli nähtävä kokonaisuutena, eikä vain sieltä täältä irrallisia lauseita tarkastellen. Toisesta Peltosen kirjoittamasta ja yhtä aikaa vähemmistövaltuutetulle lähettämästä vastaavanlaisesta kirjasta ei oltu tehty tutkintailmoitusta.

Peltonen on vastustanut esitettyä menettämisseuraamusta, koska kyse ei ollut ollut rikoksesta, koska enintään kirjasta saattoi määrätä poistettavaksi ne sivut, jotka katsottaisiin laittomiksi ja koska painotuotteiden takavarikolla ei olisi mitään merkitystä, sillä kirja oli ladattavissa ilmaiseksi internetistä.

TODISTELU

Vastaaja Petri Peltosen kuuleminen.

Vastaajan / syyttäjän nimeämänä:

Todistaja Mikko Puumalaisen kuuleminen

Todistaja Rainer Hiltusen kuuleminen

Syyttäjän nimeämä kirjallinen todiste:

Otteita Peltosen kirjasta "Sytä ja seurauksia"

(esitutkintapöytäkirjan liite 3, s. 12 - 21); erityisesti

- kirjan sivu 114, 1-2. kappale
- sivu 115, 1. kappale
- sivu 126, 3, 4. ja 6. kappale
- sivu 127, 1-2. ja 4-5. kappaleet
- sivu 124, 1-3, 14. ja 17. virkkeet
- sivu 125, 3-5. kappaleet
- sivu 137, neljä viimeistä riviä
- sivu 138, neljä ensimmäistä riviä
- sivu 140, 1. kappale
- sivu 161, 4-5. kappaleet

Vastaajan nimeämät kirjalliset todisteet:

"Sytä ja seurauksia" -kirja.

"Runokirja: Päiväni" -kirja.

Henkilötodistelu

Vastaaja **Petri Peltonen** on kertonut kirjoittaneensa Syitä ja seurauksia -kirjan, johon oli muun ohella sisällyttänyt muun muassa Schindlerin lista- ja muista vastaavista teoksista hänelle esiinnousseita ajatuksia. Hän oli painattanut kirjaa 200 kappaletta. Niistä hän oli lähettänyt noin 10 kappaletta maahanmuuttajataustaisille kansanedustajaehdokkaille ja seitsemän kappaletta presidenttiehdokkaille. Hän oli vuonna 2005 lähettänyt molemmat kirjallisiksi todisteiksi antamansa kirjat poliisille. Toisin kuin esitutkintapöytäkirjan sivulle 5 oli kirjattu, Peltonen ei ollut antanut kirjoja tuttavilleen. Väärän merkinnän jääminen kuulustelukertomukseen oli johtunut stressaavasta kuulustelutilanteesta.

Peltonen ei suostunut kertomaan missä loput kirjat olivat.

Peltonen oli lähettänyt kirjat mainituille tahoille saadakseen aikaan enemmän poliittista keskustelua. Hän oli lähettänyt kirjat myös vähemmistövaltuutetun toimistoon, koska kun vähemmistövaltuutetun toimivaltaan eivät kuuluneet uskonnolliset asiat, ei kirjojen lähettämisestä pitänyt olla riskiä tutkintapöytäkirjan tekemisestä.

Peltosen mielipiteet kirjassa olivat kärjistettyjä, mutta kyse oli

muutoin samanlaatuisista lausumista kuin mitä vähemmistövaltuutettu oli antanut päinvastaisessa mielessä maahanmuuttajien hyväksi.

Peltosella ei ollut mitään muita kuin Suomen uskontoa edustavia uskonnollisia ryhmiä vastaan, kunhan ne eivät tulleet "silmille hyppimään". Hänellä ei ollut mitään erityisesti juutalaisia vastaan. Islamin invaasio Suomeen oli kuitenkin estettävä. Esimerkiksi musliminaisten kaapuihin peittäminen oli jo lääketieteellisesti hyväksymätöntä.

Todistaja **Mikko Puumalainen** on kertonut olevansa koulutukseltaan oikeustieteen lisensiaatti ja tehneensä vähemmistövaltuutettuna poliisille tutkintapyyntöön syytteen alaisesta kirjasta. Myös se kuului vähemmistövaltuutetun tehtäviin hänen pyrkiessään edistämään ja turvaamaan etnisten sekä ulkomaalaisten kansanryhmien oikeuksien toteutumista Suomessa. Vastaavia tutkintapyyntöjä oli tehty parin vuoden aikana kaikkiaan noin 40, mutta painotuotteisiin niistä oli kohdistunut vain muutama. Enin osa oli koskenut internet-sivustoja.

Puumalainen ei enää muistanut Peltosen syytteen alaisen kirjan tarkkaa sisältöä, eikä toista Peltosen lähettämää kirjaa lainkaan. Tutkintapyyntö oli tehty sen toisen allekirjoittajan, ilmeisesti Hiltusen, esittelystä. Puumalaiseen ei ollut kohdistunut painostusta tutkintapyyntöön tekemiseen.

Haastemies oli soittanut ja kysynyt oliko Puumalainen tilaisuudessa saapua kuultavaksi asiassa käräjäoikeuteen. Puumalainen oli saanut käsityksen, että mikäli hän olisi estynyt, pelkästään Hiltusen kuuleminenkin riittäisi. Tähän prosessiin liittyen oikeuskanslerinvirastoon oli saapunut kantelu, jonka Jaakko Jonkka tulisi ratkaisemaan.

Kiihottaminen kansanryhmää vastaan saattoi toteutua myös suomalaiseen etniseen väestönosaan kohdistettuna. Laki ei määritellyt kansanryhmän käsitettä, koska se saattoi vaihdella yhteiskuntakehityksen mukaan. Rinnastusta saattoi hakea perustuslain 17 § 3 momentista, jossa puhuttiin erityisesti saamelaisista ja romaneista, yhdenvertaisuuslaista sekä korkeimman hallinto-oikeuden tasa-arvotarkistuksista. Kaikkiaan voitiin puhua ryhmistä, joilla oli yhteinen kansallinen identiteetti tai kieli. Yhtenä kriteerinä saattoi myös olla syntyminen tiettyyn väestöryhmään ja se, erottuiko tuo ryhmä jotenkin valtaväestöstä. Uskontokin saattoi olla yksi määräävä tekijä.

Puumalainen ei muistanut mitä Hiltusen kanssa oli tässä tapauksessa keskusteltu rikoslain 11 luvun 8 §:n

tunnusmerkistön toteutumisesta. Tutkintapyyntöjä tehtäessä oli aina kuitenkin erikseen arvioitu sitä hahmottuiko kirjoituksesta sellainen kansanryhmä, joka kirjoituksen perusteella saattoi tulla kiihottaminen kansanryhmää vastaan tai jonkin muun rikoksen kohteeksi.

Todistaja **Rainer Hiltunen** on kertonut olevansa koulutukseltaan oikeustieteen kandidaatti ja olleensa vähemmistövaltuutetun toimistossa tekemässä poliisille tutkintapyyntöä Peltosen kirjasta. Se kuului vähemmistövaltuutetun toimintatapaan ja vastaavia rikosilmoituksia oli tehty useita.

Kansanryhmä ei ollut käsitteenä täysin yksiselitteinen, mutta yleisesti sellaisena pidettiin jotain etnisesti, uskonnollisesti tai muutoin yhteisen taustan omaavaksi tunnistettavaa ryhmää. Esimerkiksi juutalaiset oli yksi tällainen kansanryhmä. Heidän joukkotuhoonsa myötämielistä suhtautumista oli pidetty oikeuskäytännössä kiihottamisena kansanryhmää vastaan.

Hiltunen ei osannut arvioida Peltosen toista kirjalliseksi todisteeksi nimeämää kirjaa ja sitä, miksei siitä oltu tehty rikosilmoitusta.

Peltosen syytteen alainen kirja sisälsi tekstiä myös muita kansanryhmiä kuin juutalaisia vastaan, mutta painavin argumentti rikosilmoitukselle oli ollut nimenomaan juutalaisiin kohdistunut tekstinosa.

Hiltunen oli esitellyt asian vähemmistövaltuutetulle, mutta tutkintapyyntö oli tehty kahden allekirjoittajan toimesta yhtäläisesti virkatoimintaan kuuluvana.

Hiltunen oli ollut itse tekemässä kaikkiaan 5-10 vastaavaa tutkintapyyntöä. Enimmäkseen niissä oli ollut kyse maahanmuuttajiin ja juutalaisiin kohdistuneista vihamielisyyksistä.

Vähemmistövaltuutetun toimiston tai Hiltusen tarkoituksena ei ollut edistää islamin invaasiota Suomeen. Jokaista kansanryhmää oli suojeltava yhtäläisesti.

KÄRÄJÄOIKEUDEN RATKAISU

Syyksilukeminen

Peltonen on syyllistynyt siihen kiihottamiseen kansanryhmää vastaan mistä hänelle on vaadittu rangaistusta, sillä täsmennyksellä, että hän jakanut kirjaa yleisön keskuuteen noin 20 kappaletta.

Syyksilukemisen perusteet

Vastaajan myöntämänä on ollut riidatonta, että Peltonen on kirjoittanut syytteessä tarkoitetun "Syitä ja seurauksia" -kirjan. Hän on edelleen myöntänyt painattaneensa sitä levitykseen 200 kappaletta, joista on lähettänyt muille henkilöille yhteensä ainakin 17 kappaletta.

Tätä kautta on syytteen alaisen rikoksen tunnusmerkistön edellytys lausunnon tai muun tiedonannon yleisön keskuuteen levittämisestä tullut selvitettyksi.

Riitakysymykseksi asiassa on jäänyt, onko Peltosen kirja sisältänyt rikoslain 11 luvun 8 §:ssä rangaistavaksi säädettyjä lausuntoja.

Asiassa on punnittava vastakkain sananvapautta ja syytteessä mainittujen kansanryhmien suojaamista uhkaavalta, panettelevalta tai solvaavalta propagandalta. Säännös kiihottamisesta kansanryhmää vastaan perustuu perus- ja ihmisoikeussäännöksiin. Kaikilla on mielipiteen vapaus. Sananvapaus kuuluu jokaisen perustuslaillisiin oikeuksiin. Se on laaja, muttei rajoittamaton. Sen vuoksi kansainväliset yleissopimukset, kuten YK:n kansalaisoikeuksia ja poliittisia oikeuksia koskevan yleissopimuksen (KP-sopimus) 5 ja 19 artikla ja Euroopan neuvoston ihmisoikeussopimuksen (EIS) 10 ja 17 artikla sisältävät säännökset, joilla sananvapautta voidaan rajoittaa sekä kielletään oikeuksien väärinkäyttö. KP-sopimuksen 20 artiklassa kielletään lisäksi suoraan kansallisen taikka rotu- tai uskonnollisen vihan puoltaminen.

Tähän nähden ei sananvapauteen vetoamalla voi perustella esimerkiksi rasististen kirjoitusten julkaisemista tai levittämistä, vaan sitä on pidettävä ihmisoikeusloukkauksena, jota vastaan rikoslain 11 luvun 8 §:n rangaistussäännös on säädetty.

Syyttäjä on yksilöidysti viitannut edempänä todistelun kohdalla mainittuihin Peltosen kirjan otteisiin.

Käräjäoikeus toteaa sanotuissa kirjan kohdissa esitetyn sellaista syytteessä mainittuihin kansanryhmiin kohdistuvaksi havaittavaa tekstiä, jota on pidettävä sekä niitä uhkaavana että solvaavana ja panettelevana. Vaikka runomuotoon puetut ilmaisut olisi osaksi tarkoitettu satiirisiksi ja siksi esitetty kärjekkäinä, on kirjassa näihin kansanryhmiin, erityisesti juutalaisiin - muun muassa heidän joukkotuhoonsa myötämielisesti suhtautuen - kohdistettu siksi törkeitä lausumia, että niitä on pidettävä sananvapauden rajat ylittävinä. Kirjaa kokonaisuutenakin tarkastellen kyse on sellaisesta rasistisesta propagandasta, jota ei voi lain ja mainittujen kansainvälisten sopimusten nojalla julkisesti levittää.

Kirjan painosmäärä ja edelleen levittäminen huomioiden Peltosen ilmeisenä pyrkimyksenä on ollut saada aikaan toisissa samanlainen halveksunta kirjassa mainittuja kansanryhmiä kohtaan kuin hänellä itselläänkin on.

Tämän perusteella syyte on tullut syyksi luetussa muodossaan toteen näytetyksi.

Rangaistusseuraamus

Normaaliseuraamuksena Peltonen tuomitaan tuomiolauselmasta ilmenevään sakkorangaistukseen.

Peltonen on ilmoittanut olevansa atk-alan yrittäjä ja hänen firmansa toimivan koko ajan, mutta ettei hän tällä hetkellä nosta siitä palkkaa lainkaan, koska ei halua maksaa veroja häntä orjuuttavalle, nöyryyttävälle ja syyttävälle järjestelmälle. Hän on kertonut nostaneensa yhtiöstään palkkaa vuonna 2007 bruttona 60 000 - 80 000 euroa. Käräjäoikeus on arvioinut päiväsakon rahamäärän Peltosesta viimeisten käytettävissä olevien, vuoden 2006, verotietojen perusteella.

Menettämisseuraamus

Peltonen on syylistynyt syytteessä tarkoitetun julkaisun sisältöön perustuvaan rikokseen. Hänellä on hallussaan suuri määrä julkaisuja, joita on pidettävä levitykseen tarkoitettuina. Menettämisseuraamus on tarpeen lainvastaisen viestin levittämisen ehkäisemiseksi.

Tämän vuoksi Peltonen tuomitaan menettämään valtiolle kaikki "Syitä ja seurauksia" -julkaisun kappaleet.

Todistelukustannukset

Alunperin Peltosen aloitteesta tapahtunut todistajien

kuuleminen ei ole ollut tarpeen syytteen selvittämiseksi.
 Todistelukustannuksia ei ole vaadittu Peltosen korvattaviksi.
 Niin ollen jätetään todistaja Puumalaiselle maksettu palkkio
 valtion vahingoksi.

MUUTOKSENHAKU

Tuomioon tyytymätön saa valittaa siitä Helsingin
 hovioikeuteen oikeudenkäymiskaaren 25 luvussa säädetyllä
 tavalla. Tarkemmat muutoksenhakuohjeet seuraavat tuomion
 liitteenä.

Tyytymättömyyden ilmoitus

Vastaaja Peltonen on määräjassa ilmoittanut
 tyytymättömyyttä koko tuomioon.

Valituksen määräpäivä: 14.2.2008.

Vastavalituksen määräpäivä: 28.2.2008.

Käräjätuomari

Markku Saalasti

Jäljennöksen oikeaksi todistaa
 Helsingin käräjäoikeudessa

29.1.2008

Kristiina Vauhkonen
 toimistosihteeri

HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS
OSASTO 5/5

15.1.2008

NO : 174

TL: 1

DNO: R 07/8571

VASTAAJA

Peltonen, Petri Juhani
030563-1790Atomitie 5 E
00370 HELSINKI

TUOMIOLAUSELMA

SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 1) Kiihottaminen kansanryhmää vastaan 1.1.-31.12.2005

RANGAISTUSSEURAAMUKSET

SAKKO

Syyksi luettu rikos 1

30 päiväsakkoa a 17 euroa = 510 euroa

LAINKOHDAT

- 1) Rikoslaki 11 luku 8 §

KORVAUSVELVOLLISUUS

Valtion varoista maksetaan todistaja Mikko Puumalaiselle päivärahaa 14 euroa, mikä jää valtion vahingoksi.

MUUT LAUSUNNOT

- 1) Peltonen tuomitaan menettämään valtiolle "Sytä ja seurauksia"- julkaisun kaikki kappaleet.

- 2) Laki sananvapauden käyttämisestä joukkoviestinnässä 22 § 2