

EL PROYECTO DEL PUERTO ESTÁ MARCADO POR LAS CONTRADICCIONES

Sombras y dudas del gran relleno del Areal

M. F. - Vigo

La intención del Puerto de ganar 208.000 metros cuadrados al frente de la ciudad ha sido el germen de una polémica que todavía no se ha zanjado. La llegada del estudio de impacto medioambiental a las principales instituciones de la ciudad a finales del pasado año puso de manifiesto que el proyecto avanzaba con paso firme y que, por tanto, la actuación no estaba "congelada", como aseguraba hasta ese momento el presidente de la Autoridad Portuaria, Julio Pedrosa. Desde entonces, científicos, asociaciones vecinales y ecologistas, sindicatos y el propio gobierno municipal, entre otros muchos colectivos, han mostrado su oposición a un relleno que sí cuenta con el visto bueno del Puerto, la Xunta y las asociaciones empresariales vinculadas a la actividad portuaria.



hugo barreiro

Pedrosa ha defendido y defiende a ultranza el relleno del Areal. Sin embargo, los principales argumentos utilizados para justificar la actuación, entre ellos la falta de calado y la escasez de superficie, han sido cuestionados y puestos en entredicho por expertos del sector portuario. El debate generado dio lugar a un baile de números -los de las dimensiones del relleno- y a una agria polémica sobre el carácter industrial y de servicios de Vigo. Éstas son algunas de las sombras que se ciernen en la controvertida iniciativa.

Dimensiones del relleno. "El relleno del Areal es un proyecto con vistas al futuro; 60.000 metros cuadrados podrían ser suficientes en esa zona". La afirmación, pronunciada por Julio Pedrosa, es el principal argumento frente a los datos que se contienen en el estudio realizado por la empresa HIDTMA, encargado y pagado por la Autoridad Portuaria, que acompaña al "Proyecto de Ampliación del Muelle del Arenal del Puerto de Vigo". En dicho informe se habla claramente de 208.460 metros cuadrados, una aportación de tierras de 3.189.530 metros cúbicos y un dragado de 34.915 metros. El Gobierno central confirmó en febrero que el proyecto de ampliación del muelle del Areal "consiste, en esencia, en rellenar una superficie total de unos 200.000 metros cuadrados a ambos lados del actual muelle transversal". En realidad, ¿con cuántos metros cuadrados se satisfarían las necesidades del Puerto?

Un calado "efectivo" y otro real. El muelle del Areal tiene un calado real que oscila entre los 11 y los 14 metros. FARO fue testigo de un sondeo realizado por dos expertos marinos en el que se demostró que en las tres líneas de atraque, el fondo nunca es menor de once metros en bajamar extrema. La profundidad verificada, que coincide con la señalada por la carta náutica de la Royal Navy -la más prestigiosa-, echa por tierra los datos aportados por el presidente de la Autoridad Portuaria, que habla de un calado "efectivo" de entre seis y ocho metros máximo.

Acceso de barcos. A pesar de repetir hasta la saciedad que falta calado, lo cierto es que el propio Julio Pedrosa admitió en una entrevista concedida a FARO que nunca se rechazaron barcos de mercancías por esta razón. Consignatarios y estibadores pusieron de manifiesto que el puerto no tiene problemas de calado y prácticos de Vigo, posiblemente quienes mejor conocen en el Puerto, llegaron a dudar de que el relleno proyectado suponga un incremento significativo de profundidad.

n **El futuro de los barcos.** Pedrosa defiende el relleno porque los barcos son cada vez más grandes. Sin embargo, este periódico certificó que las grandes navieras optan por construir buques más anchos, pero de menor calado. Un experto explicaba que las armadoras quieren que sus barcos "atraquen en el mayor número de puertos".

Las repercusiones del dragado. Pedrosa aseguró que el relleno se hará con un sistema de cajones, de menor impacto ambiental, pero nada de eso figura en el estudio. El informe de impacto medioambiental alerta sobre las "repercusiones significativas" del dragado. Los sedimentos en esa zona de la ría presentan un importante contenido de mercurio, plomo, cinc y cobre.

Opiniones contradictorias. Uno de los principales defensores de la actuación es el conselleiro de Pesca, Enrique López Veiga. A la vez que justifica este proyecto, no ha dudado en afirmar que el relleno de Bouzas "causó notables daños al medio marino". En un artículo publicado en FARO admitió que algunos rellenos "fueron innecesarios". Quien también apoya "sin el menor resquicio de duda" el proyecto es el delegado de la Zona Franca, Pablo Egerique. Sin embargo, reconoce que "alguna vez habrá que buscar un límite a estas actuaciones". El portavoz municipal del PP, José Manuel Figueroa, llegó a decir en un pleno que el relleno es "un proyecto de partido".