

LAS ALEGACIONES SE BASAN EN EL DOCUMENTO REMITIDO AL MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE POR EL PROPIO PUERTO

Julio Pedrosa recrimina a los científicos que critiquen el relleno con información "parcial"

PABLO LÓPEZ - Vigo

El presidente de la Autoridad Portuaria, Julio Pedrosa, atribuyó ayer a "una información insuficiente y parcial" las críticas de distintos organismos científicos e institucionales al proyecto de relleno del Areal, cuyas alegaciones se realizaron con el material que fue remitido por el Puerto al Ministerio de Medio Ambiente. Pedrosa realizó esta afirmación en la presentación del estudio medioambiental, que le fue entregado en junio de 2001.



Las instituciones que han alegado -entre ellas el Instituto de Investigaciones Marinas, el Oceanográfico, Adegas y el Concello- "han recibido un resumen de la memoria del proyecto", manifestó Pedrosa para explicar las críticas al estudio medioambiental, que los científicos han llegado a calificar de "chapuza" e "insuficiente". "El informe que han recibido es uno sobre un total de quince", agregó a modo de ejemplo el presidente del Puerto, quien negó copias del documento íntegro ayer en la presentación del mismo.

De los seis meses de retraso con que ha informado públicamente del estudio medioambiental, Pedrosa afirmó: "Lo dimos a conocer a quien teníamos que dárselo, que es al Ministerio de Medio Ambiente; a la opinión pública saltó de forma sorpresiva". Si ahora ha decidido informar de la existencia del estudio es "porque algún medio viene diciendo que el proyecto de relleno no cuenta con estudios ambientales", dijo.

Un portavoz de la empresa HIDTMA, autora del estudio, destacó como la principal de sus averiguaciones la existencia de una alta concentración de mercurio y otros metales pesados en la zona que se va a dragar, así como "material fino contaminado", lo que obligará a adoptar medidas excepcionales durante la ejecución del relleno.

Pedrosa agregó que el hecho de que el estudio se haya realizado para un relleno de 208.460 metros cuadrados no significa que la Autoridad Portuaria tenga ya decidido ejecutarlo totalmente, aunque precisó que "no renuncia" a construir otro espigón de 400 metros para trasatlánticos.

Reunión sin resultados entre presidente del Puerto y ediles

La reunión que Julio Pedrosa mantuvo con representantes de los distintos grupos municipales, a los que también presentó el estudio informativo, no alteró ni un ápice las posturas de los concejales respecto del relleno, que apoya el Partido Popular -"es una cuestión de partido", declaró recientemente José Manuel Figueroa- y al que se oponen los socios de gobierno, PSOE y BNG.

A la reunión asistieron, además de Pedrosa y Figueroa, la portavoz socialista, Belén Sío, y el concejal de Medio Ambiente, el nacionalista Amador Fernández, quienes asistieron a las explicaciones del representante de la empresa autora del estudio ambiental que después repetiría en rueda de prensa.

Belén Sío y Amador Fernández aseguraron tras la reunión que su opinión no ha cambiado y reclamaron al presidente de la Autoridad Portuaria que justifique con exactitud la necesidad económica del relleno y las compensaciones que recibirán los vigueses.

Figueroa solicita una entrevista con López Veiga

José Manuel Figueroa reclamó tras la reunión una entrevista con Julio Pedrosa y con el conselleiro de Pesca, Enrique López Veiga, para analizar "el desarrollo del Puerto" y ampliar así "la información de que se dispone" sobre las futuras actuaciones portuarias.

Errores de bulto en un estudio de siete millones de pesetas

A la vista de las alegaciones, el ministerio decidirá si es preceptiva una declaración de impacto ambiental previa a las obras. La práctica totalidad de los organismos consultados por Medio Ambiente así lo solicitan, entre denuncias de "errores de bulto" e "inconcreciones" del estudio previo, que costó 7 millones de pesetas..

Un caso singular figura en las páginas 51 y 54 del Anejo 1 de Trabajos de Campo, en los que según la tablas, la embarcación "María José" estaba en dos puntos distintos de la ría casi al tiempo para la medición de corrientes. El 4 de abril, el barco estuvo en el puerto y en Chapelisa con 27 minutos de diferencia; el 8 de mayo, en Loreda y el puerto con sólo 15 minutos. El tiempo mínimo para realizar estos estudios es de 45 minutos, sin contar desplazamientos.