



UNIVERSIDAD DEL NORESTE

---

**ÁREA DE CIENCIAS DEL  
COMPORTAMIENTO Y  
EDUCACIÓN**

**ACTITUD DE PADRES Y MAESTROS HACIA LA  
EDUCACIÓN SEXUAL EN JÓVENES DE EDUCACIÓN  
ESPECIAL**



**T E S I S**

PRESENTA

CLAUDIA L. ESQUIVEL REYNA [mio\\_cid23@hotmail.com](mailto:mio_cid23@hotmail.com)  
ANA MARIA GÁMEZ SANTIAGO [psychic\\_girl@hotmail.com](mailto:psychic_girl@hotmail.com)

ASESORES:

L. P. J. ARTURO DÍAZ HERNÁNDEZ, M E S.  
L. P. SANDRA M. HERRERA ÁVILA.

# **ACTITUD DE PADRES Y MAESTROS HACIA LA EDUCACIÓN SEXUAL EN JÓVENES DE EDUCACIÓN ESPECIAL**

## **RESUMEN**

La presente investigación tiene como objetivo identificar las actitudes de padres y maestros respecto de las conductas relacionadas con el desarrollo sexual en sujetos con discapacidad en las instituciones de educación especial.

Se utilizó un instrumento el cual consta de 32 preguntas, las cuales se elaboraron a partir de 7 dimensiones: información, cambios psicológicos y fisiológicos, relaciones interpersonales, autonomía, relaciones sexuales, control de natalidad e infecciones de transmisión sexual; las cuales tratan de medir las actitudes de padres y maestros con respecto a la sexualidad en jóvenes con discapacidad aplicadas en instituciones de educación especial federales, municipales y particulares de Tampico, Madero y Altamira, aplicadas en el periodo 2002-2003.

Este instrumento fue aplicado a 96 padres y a 23 maestros dentro de los espacios de escuelas para padres. Los resultados obtenidos que se observan mayormente significativos tanto en padres como maestros se ubican en las dimensiones de autonomía y relaciones sexuales presentando actitudes desfavorables en general. Así como prevaleciendo relativamente una constante en los puntajes presentados en las otras dimensiones.

Es relevante destacar la elaboración del instrumento ajustado a los objetivos de la investigación, así como la importancia de muestra seleccionada la cual se considera altamente representativa de la población encuestada. Por lo que se establece un precedente para futuras investigaciones que permitan ampliar la temática o emplearse como una base en otros estudios con respecto a la sexualidad en discapacitados.

## **INTRODUCCIÓN:**

Considerada como un tabú, la sexualidad continúa siendo uno de los temas más controversiales dentro de la sociedad mexicana. Actualmente se observa limitada ante diversos factores como lo son: la ignorancia social y la predominancia de las prohibiciones establecidas por la religión, por mencionar algunas.

La capacidad de expresar, entender y comunicar nuestras necesidades sexuales de manera adecuada es un derecho básico. Desafortunadamente la identidad sexual no puede ser considerada como una característica innata de la personalidad y es necesaria una educación al respecto porque tanto la instrucción recibida como la experiencia adquirida habrá de permitir ampliar el repertorio y lograr así una imagen sexual positiva.

La sexualidad en el ser humano es muy compleja y en ocasiones difícil de entender. Por lo que, el abordar un tema como lo es el de la sexualidad en jóvenes con discapacidad resulta ser un ámbito poco explorado y relativamente nuevo con una amplia perspectiva de desarrollo.

Así que, la sexualidad de las personas con discapacidad ha sido siempre un tema polémico que durante años ha preocupado a sus familias y a profesionales que se dedican a trabajar en el área de la educación especial.

De acuerdo con las cifras de la Organización Mundial de la Salud, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y la Secretaría de Salud, se estima que en México entre el 10% y el 12% de la población padece algún tipo de discapacidad. Es decir que 1, 795, 300 personas presentan un tipo de discapacidad a nivel nacional y de los cuales 52, 484 personas con discapacidad residen en el estado de Tamaulipas. (INEGI, censo 2000)

Para la persona con discapacidad el sentirse diferente al resto del mundo le hace sentir no merecedor de tener una vida sexual satisfactoria, y si además se le refuerza la creencia de que cuando se vive con una discapacidad la persona se vuelve "asexual", esto se convierte en una de sus experiencias más alienantes, independientemente de que en algunos casos, la discapacidad sea causa directa de alguna disfunción sexual.

*"Tradicionalmente, la enseñanza de educación sexual a estudiantes con necesidades educativas especiales ha sido rechazada debido a las actitud negativa que nuestra sociedad tiene hacia las personas con discapacidades, así como la aprensión existente de los padres de familia acerca del significado de comportamientos sexuales aceptables o no aceptables en nuestra sociedad. Sin embargo, el Acta para la Educación de Estudiantes con Discapacidades de 1974 (IDEA) ha proporcionado a los padres de familia y a los profesionales con un arma sumamente efectiva para colocar presión en los programas locales, estatales y federales existentes y designar fondos monetarios para la elaboración de programas de instrucción sexual. Es nuestra responsabilidad, como padres de familia y como profesionales velar porque no sean olvidadas las necesidades sexuales de las personas de necesidades especiales. (McNab, 1978, página 301)."*

En la última década, ha cobrado particular importancia dentro de la Educación Especial la integración de las personas con discapacidad. Este proceso de integración comprende moldear la conducta del discapacitado a los estándares de las normas sociales y adaptarlo a los programas elaborados para la educación regular.

Sin embargo, si se pretende que la persona con discapacidad tenga una vida lo más cercano a lo normal, integrada a la comunidad y capaz de dirigir su vida y tomar decisiones sobre sí mismo al máximo, no puede omitirse de ninguna manera la educación de su sexualidad.

Esta concepción del sujeto con discapacidad ha tenido consecuencias importantes tanto en el desarrollo integral así como también en lo que respecta a la vida sexual. Desde el momento en que los padres y educadores reciben el diagnóstico temprano del niño como "discapacitado", con sus actitudes y acciones empiezan a tender un cerco que lo aísla de la interacción social que todo sujeto necesita para construir las normas que aseguran su integración a la sociedad.

Pese a que existe la conveniencia y posibilidad de una educación sexual como elemento indispensable de cualquier programa de intervención, las actitudes de marginación por parte de la comunidad ante la sexualidad de las personas con discapacidad están estrechamente relacionadas con las formas como se concibe la discapacidad por un lado, y a la sexualidad por el otro, es decir, un tabú sobre otro.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

La problemática planteada en esta investigación se forma a partir del interés en torno a este tema poco explorado; debido a que a pesar de encontrar ciertas referencias anteriores, no existe una investigación formal que abarque la actitud de padres y maestros hacia una educación sexual en jóvenes con discapacidad y que aporte datos que permitan desarrollar programas de prevención e intervención en esta área específica de estudio.

Por lo que la importancia implicada es la de marcar un antecedente para futuras investigaciones y el ampliar el campo de estudio de las actitudes acerca de la sexualidad dentro de la educación especial.

### **Pregunta de Investigación**

¿La actitud hacia la educación sexual entre padres y maestros respecto a los comportamientos manifestados hacia el desarrollo sexual de sus hijos o alumnos con discapacidad: intelectual, auditiva y motora es favorable o desfavorable?

## **OBJETIVO**

### **OBJETIVO GENERAL**

Identificar las actitudes de padres y maestros respecto de las conductas relacionadas con el desarrollo sexual en sujetos con discapacidad en las instituciones de educación especial, federales, municipales y particulares de Tampico, Madero y Altamira

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Comparar actitudes de padres y maestros hacia la Educación Sexual.
- Determinar que actitud grupal hacia la sexualidad en jóvenes con discapacidad presenta el grado de significación más alto.

## **HIPÓTESIS**

**H1:** Las actitudes de los padres hacia el desarrollo sexual de los hijos con discapacidad son positivas en relación con las conductas relacionadas con la sexualidad de los mismos.

**Ho:** Las actitudes de los padres hacia el desarrollo sexual de los hijos con discapacidad son negativas en relación con las conductas inadecuadas de los jóvenes.

**H2:** Los maestros observan una actitud positiva respecto a la educación sexual en los jóvenes de educación especial.

**Ho:** Los maestros observan una actitud negativa respecto a la educación sexual en los jóvenes de educación especial.



## JUSTIFICACIÓN

Históricamente a las personas con discapacidad se les ha rechazado por no cumplir con las expectativas que la sociedad impone, tratándoles como seres incapaces de llevar a cabo actividades en donde puedan desarrollar sus potencialidades.

La sexualidad forma parte integral en el proceso de adaptación; este puede variar de individuo a individuo y es condicionado por determinadas actitudes que presentan tanto padres como maestros. El desarrollo de la sexualidad en las personas con discapacidad desde su infancia, dependerá también de la educación que reciban por parte de sus padres, maestros y personas en general, y de las actitudes formuladas alrededor de las mismas que permitirán una visión más amplia al respecto; porque tanto la instrucción recibida como la experiencia adquirida habrá de permitir ampliar el repertorio y lograr así una imagen sexual.

Por lo que el presente estudio pretende arrojar datos para determinar el grado en como influye la actitud de padres de jóvenes con discapacidad, así como también la actitud de maestros que laboran en instituciones de educación especial. Este estudio brinda por igual, un instrumento confiable el cual sirve de precedente para futuras investigaciones en esta área; donde se detectan indicadores que dirijan la intervención sobre programas específicos.

El estudio plantea las actitudes y el grado en el que se debe trabajar; tanto en padres como en maestros que tienen a su cargo esta responsabilidad.

De tal manera que no solo se cubra un vacío en el conocimiento de este fenómeno, sino que por igual se abra a la posibilidad de una intervención ante estas actitudes. Este estudio permitirá delinear una línea de investigación sobre el tema en la zona de Tampico, Cd. Madero y Altamira.

## **ALCANCES Y LIMITACIONES**

Inicialmente las edades de los jóvenes con discapacidades para estudiar estaban entre los diez y los 18 años de edad, pero en un sondeo inicial se determinó que la población que se encontraba dentro de las instituciones de educación especial no era suficiente para ser tomada como muestra por lo que se amplió el rango de edad. Así mismo fue necesario agregar la discapacidad auditiva y contemplar los problemas de lenguaje dentro de la discapacidad intelectual.

Como uno de los alcances más significativos, se encuentra la elaboración de un instrumento confiable ya que contó con los índices de validez y confiabilidad requeridas. Dentro de las limitaciones del instrumento, cabe mencionar, que se abarca de manera general los tipos de discapacidades, por lo que da pauta para que en futuras investigaciones se realice un análisis más específico de cada discapacidad.

La disposición y cooperación de las diferentes instituciones en donde se aplicó el instrumento fueron positivas ya que permitieron el acceso dentro de las reuniones para padres para la aplicación de la encuesta. Durante las cuales al momento de aplicación los padres y maestros comentaban que dentro de las escuelas para padres se maneja información acerca de la sexualidad.

En general el nivel de escolaridad de los padres es bajo, por lo que sus habilidades para leer y escribir no fueron las adecuadas, siendo necesario que el examinador les fuera leyendo las preguntas de manera individual y esto podría haber influido en las respuestas de los padres.

Se aplicaron las encuestas a toda la población seleccionada de padres de familia, no así a la población de maestros por limitaciones de tiempo y disponibilidad, siendo necesario que en futuras investigaciones estas variables sean tomadas en cuenta.

Con este estudio se pretende alcanzar una mejor comprensión de este tema así como el ser una pauta para futuras investigaciones y estudios acerca de las actitudes en torno a la sexualidad en educación especial.

## MÉTODO

### Población:

Padres de familia con hijos que presenten alguna discapacidad intelectual motora y auditiva, los cuales estén integrados a una escuela de educación especial pública o privada.

Maestros que laboren en instituciones de educación especial, en grupos de jóvenes con discapacidad motora, intelectual y auditiva.

### CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Muestra no probabilística donde los criterios de inclusión son los siguientes:

Tipos de discapacidad, instituciones de Educación Especial.

### PADRES

#### SEXO DE LOS PADRES

|              | Frecuencia | Percentil | Validez de Percentil | Percentil acumulado |
|--------------|------------|-----------|----------------------|---------------------|
| masculino    | 11         | 11.5      | 11.5                 | 11.5                |
| femenino     | 85         | 88.5      | 88.5                 | 100.0               |
| <b>Total</b> | 96         | 100.0     | 100.0                |                     |

#### ESTADÍSTICAS DE EDAD SUJETOS PADRES

|                            |                |         |
|----------------------------|----------------|---------|
| N                          | Validez        | 96      |
|                            | Datos perdidos | 0       |
| <b>Media</b>               |                | 43.3125 |
| <b>Mediana</b>             |                | 42.0000 |
| <b>Moda</b>                |                | 47.00   |
| <b>Desviación Estándar</b> |                | 9.9083  |
| <b>Mínimo</b>              |                | 25.00   |
| <b>Máximo</b>              |                | 68.00   |

## EDAD SUJETOS PADRES

### SEXO

|                     | Sexo      |                     | Estadística | Estándar de error |
|---------------------|-----------|---------------------|-------------|-------------------|
| Edad sujetos padres | Masculino | Media               | 43.9091     | 3.1665            |
|                     |           | Desviación estándar | 10.5019     |                   |
|                     |           | Mínimo              | 28.00       |                   |
|                     |           | Máximo              | 64.00       |                   |
|                     |           |                     |             |                   |
|                     | Femenino  | Media               | 43.2353     | 1.0729            |
|                     |           | Desviación estándar | 9.8919      |                   |
|                     |           | Mínimo              | 25.00       |                   |
|                     |           | Máximo              | 68.00       |                   |

## ESTADO CIVIL DE LOS PADRES

|              | Frecuencia | Percentil | Validez de Percentil | Percentil acumulado |
|--------------|------------|-----------|----------------------|---------------------|
| Soltero      | 6          | 6.3       | 6.3                  | 6.3                 |
| Casado       | 76         | 79.2      | 79.2                 | 85.4                |
| Divorciado   | 5          | 5.2       | 5.2                  | 90.6                |
| Viudo        | 4          | 4.2       | 4.2                  | 94.8                |
| Unión Libre  | 5          | 5.2       | 5.2                  | 100.0               |
| <b>Total</b> | 96         | 100.0     | 100.0                |                     |

## ESTADÍSTICAS DE ESCOLARIDAD DE LOS PADRES

| N                          | Validez        | 96     |
|----------------------------|----------------|--------|
|                            | Datos perdidos | 0      |
| <b>Media</b>               |                | 3.0521 |
| <b>Mediana</b>             |                | 3.0000 |
| <b>Moda</b>                |                | 2.00   |
| <b>Desviación Estándar</b> |                | 1.2513 |
| <b>Mínimo</b>              |                | 1.00   |
| <b>Máximo</b>              |                | 5.00   |

## ESCOLARIDAD DE LOS PADRES

|                | Frecuencia | Percentil |
|----------------|------------|-----------|
| No escolaridad | 7          | 7.3       |
| Primaria       | 32         | 33.3      |
| Secundaria     | 25         | 26.0      |
| Preparatoria   | 13         | 13.5      |
| Licenciatura   | 19         | 19.8      |
| <b>Total</b>   | 96         | 100.0     |

## OCUPACIÓN DE LOS PADRES

|                    | Frecuencia | Percentil |
|--------------------|------------|-----------|
| Abogada            | 1          | 1.0       |
| Cocinera           | 1          | 1.0       |
| DIF Madero         | 1          | 1.0       |
| Docente            | 1          | 1.0       |
| Domestica          | 3          | 3.1       |
| Doméstica          | 1          | 1.0       |
| Electricista       | 1          | 1.0       |
| Empleada           | 5          | 5.2       |
| Empleado           | 3          | 3.1       |
| Enfermera          | 1          | 1.0       |
| Hogar              | 71         | 74.0      |
| Jubilado           | 1          | 1.0       |
| Maestra            | 1          | 1.0       |
| Mecánico           | 1          | 1.0       |
| Psicoterapeuta     | 1          | 1.0       |
| Servicios Públicos | 1          | 1.0       |
| Ventas             | 1          | 1.0       |
| Vigilante          | 1          | 1.0       |
| <b>Total</b>       | 96         | 100.0     |

## TIPO DE TRABAJO DE LOS PADRES

|               | Frecuencia | Percentil |
|---------------|------------|-----------|
| Hogar         | 71         | 74.0      |
| Empleado      | 20         | 20.8      |
| Profesionista | 5          | 5.2       |
| <b>Total</b>  | 96         | 100.0     |

## SEXO DEL NIÑO

|              | Frecuencia | Percentil | Validez de Percentil | Percentil acumulado |
|--------------|------------|-----------|----------------------|---------------------|
| Masculino    | 53         | 55.2      | 55.2                 | 55.2                |
| Femenino     | 43         | 44.8      | 44.8                 | 100.0               |
| <b>Total</b> | 96         | 100.0     | 100.0                |                     |

## ESTADÍSTICAS DE EDAD NIÑOS

| N                          | Validez        | 96      |
|----------------------------|----------------|---------|
|                            | Datos perdidos | 0       |
| <b>Media</b>               |                | 15.9688 |
| <b>Mediana</b>             |                | 15.0000 |
| <b>Moda</b>                |                | 14.00   |
| <b>Desviación Estándar</b> |                | 5.7865  |
| <b>Mínimo</b>              |                | 3.00    |
| <b>Máximo</b>              |                | 34.00   |

## EDAD NIÑOS

| Edad  | Frecuencia | Percentil | Validez de Percentil | Percentil acumulado |
|-------|------------|-----------|----------------------|---------------------|
| 3.00  | 1          | 1.0       | 1.0                  | 1.0                 |
| 6.00  | 1          | 1.0       | 1.0                  | 2.1                 |
| 8.00  | 2          | 2.1       | 2.1                  | 4.2                 |
| 9.00  | 3          | 3.1       | 3.1                  | 7.3                 |
| 10.00 | 6          | 6.3       | 6.3                  | 13.5                |
| 11.00 | 5          | 5.2       | 5.2                  | 18.8                |
| 12.00 | 8          | 8.3       | 8.3                  | 27.1                |
| 13.00 | 7          | 7.3       | 7.3                  | 34.4                |

|              |    |       |       |       |
|--------------|----|-------|-------|-------|
| 14.00        | 13 | 13.5  | 13.5  | 47.9  |
| 15.00        | 11 | 11.5  | 11.5  | 59.4  |
| 16.00        | 5  | 5.2   | 5.2   | 64.6  |
| 17.00        | 3  | 3.1   | 3.1   | 67.7  |
| 18.00        | 5  | 5.2   | 5.2   | 72.9  |
| 19.00        | 4  | 4.2   | 4.2   | 77.1  |
| 20.00        | 5  | 5.2   | 5.2   | 82.3  |
| 21.00        | 2  | 2.1   | 2.1   | 84.4  |
| 22.00        | 2  | 2.1   | 2.1   | 86.5  |
| 23.00        | 6  | 6.3   | 6.3   | 92.7  |
| 24.00        | 1  | 1.0   | 1.0   | 93.7  |
| 26.00        | 1  | 1.0   | 1.0   | 94.8  |
| 30.00        | 1  | 1.0   | 1.0   | 95.8  |
| 31.00        | 1  | 1.0   | 1.0   | 96.9  |
| 33.00        | 2  | 2.1   | 2.1   | 99.0  |
| 34.00        | 1  | 1.0   | 1.0   | 100.0 |
| <b>Total</b> | 96 | 100.0 | 100.0 |       |

### ESTADÍSTICAS DE ETAPAS POR EDAD DE LOS NIÑOS

| N                          | Validez        | 96     |
|----------------------------|----------------|--------|
|                            | Datos perdidos | 0      |
| <b>Media</b>               |                | 2.1979 |
| <b>Mediana</b>             |                | 2.0000 |
| <b>Moda</b>                |                | 2.00   |
| <b>Desviación Estándar</b> |                | .5548  |
| <b>Mínimo</b>              |                | 1.00   |
| <b>Máximo</b>              |                | 3.00   |

### ETAPAS POR EDAD DE LOS NIÑOS

|              | Frecuencia | Percentil | Validez de Percentil | Percentil acumulado |
|--------------|------------|-----------|----------------------|---------------------|
| Niños        | 7          | 7.3       | 7.3                  | 7.3                 |
| Adolescentes | 63         | 65.6      | 65.6                 | 72.9                |
| Adultos      | 26         | 27.1      | 27.1                 | 100.0               |
| <b>Total</b> | 96         | 100.0     | 100.0                |                     |



### TIEMPO EN LA ESCUELA DEL NIÑO

| Validez      | Frecuencia | Percentil | Validez de Percentil | Percentil acumulado |
|--------------|------------|-----------|----------------------|---------------------|
| .02          | 1          | 1.0       | 1.0                  | 1.0                 |
| .10          | 2          | 2.1       | 2.1                  | 3.1                 |
| .20          | 2          | 2.1       | 2.1                  | 5.2                 |
| .70          | 1          | 1.0       | 1.0                  | 6.3                 |
| .80          | 2          | 2.1       | 2.1                  | 8.3                 |
| .90          | 2          | 2.1       | 2.1                  | 10.4                |
| 1.00         | 16         | 16.7      | 16.7                 | 27.1                |
| 1.50         | 1          | 1.0       | 1.0                  | 28.1                |
| 2.00         | 10         | 10.4      | 10.4                 | 38.5                |
| 3.00         | 12         | 12.5      | 12.5                 | 51.0                |
| 4.00         | 7          | 7.3       | 7.3                  | 58.3                |
| 5.00         | 11         | 11.5      | 11.5                 | 69.8                |
| 6.00         | 7          | 7.3       | 7.3                  | 77.1                |
| 7.00         | 3          | 3.1       | 3.1                  | 80.2                |
| 8.00         | 5          | 5.2       | 5.2                  | 85.4                |
| 9.00         | 4          | 4.2       | 4.2                  | 89.6                |
| 10.00        | 3          | 3.1       | 3.1                  | 92.7                |
| 12.00        | 3          | 3.1       | 3.1                  | 95.8                |
| 15.00        | 2          | 2.1       | 2.1                  | 97.9                |
| 18.00        | 1          | 1.0       | 1.0                  | 99.0                |
| 20.00        | 1          | 1.0       | 1.0                  | 100.0               |
| <b>Total</b> | 96         | 100.0     | 100.0                |                     |

### SUJETOS POR INSTITUCIÓN EDUCATIVA

|               | Frecuencia | Percentil | Validez de Percentil | Percentil acumulado |
|---------------|------------|-----------|----------------------|---------------------|
| Casa Maty     | 20         | 20.8      | 20.8                 | 20.8                |
| CAM Rosy      | 8          | 8.3       | 8.3                  | 29.2                |
| Tzehuali      | 3          | 3.1       | 3.1                  | 32.3                |
| CAM Luz       | 21         | 21.9      | 21.9                 | 54.2                |
| 20-30         | 12         | 12.5      | 12.5                 | 66.7                |
| CECADE        | 19         | 19.8      | 19.8                 | 86.5                |
| CAM Altamira  | 12         | 12.5      | 12.5                 | 99.0                |
| CAM Ana laura | 1          | 1.0       | 1.0                  | 100.0               |
| <b>Total</b>  | 96         | 100.0     | 100.0                |                     |

### GRADO ESCOLAR

|                            |                |        |
|----------------------------|----------------|--------|
| N                          | Validez        | 96     |
|                            | Datos perdidos | 0      |
| <b>Media</b>               |                | 4.0000 |
| <b>Mediana</b>             |                | 7.00   |
| <b>Moda</b>                |                | 2.2890 |
| <b>Desviación Estándar</b> |                | 1.00   |
| <b>Mínimo</b>              |                | 7.00   |

### GRADO ESCOLAR

|              | Frecuencia | Percentil | Validez de Percentil | Percentil acumulado |
|--------------|------------|-----------|----------------------|---------------------|
| Primero      | 19         | 19.8      | 19.8                 | 19.8                |
| Segundo      | 5          | 5.2       | 5.2                  | 25.0                |
| Tercero      | 7          | 7.3       | 7.3                  | 32.3                |
| Cuarto       | 19         | 19.8      | 19.8                 | 52.1                |
| Quinto       | 5          | 5.2       | 5.2                  | 57.3                |
| Sexto        | 11         | 11.5      | 11.5                 | 68.8                |
| Ocupacional  | 30         | 31.3      | 31.3                 | 100.0               |
| <b>Total</b> | 96         | 100.0     | 100.0                |                     |

### DISCAPACIDAD

|              | Frecuencia | Percentil | Validez de Percentil | Percentil acumulado |
|--------------|------------|-----------|----------------------|---------------------|
| Intelectual  | 73         | 76.0      | 76.0                 | 76.0                |
| Motora       | 12         | 12.5      | 12.5                 | 88.5                |
| Auditiva     | 11         | 11.5      | 11.5                 | 100.0               |
| <b>Total</b> | 96         | 100.0     | 100.0                |                     |

## MAESTROS

### SEXO DE LOS MAESTROS

|              | Frecuencia | Percentil | Validez de Percentil | Percentil acumulado |
|--------------|------------|-----------|----------------------|---------------------|
| Masculino    | 9          | 39.1      | 39.1                 | 39.1                |
| Femenino     | 14         | 60.9      | 60.9                 | 100.0               |
| <b>Total</b> | 23         | 100.0     | 100.0                |                     |

### ESTADÍSTICAS DE EDAD DE SUJETOS MAESTROS

|                            |                |         |
|----------------------------|----------------|---------|
| N                          | Validez        | 23      |
|                            | Datos perdidos | 0       |
| <b>Media</b>               |                | 33.8696 |
| <b>Mediana</b>             |                | 32.0000 |
| <b>Moda</b>                |                | 22.00   |
| <b>Desviación Estándar</b> |                | 9.3823  |
| <b>Mínimo</b>              |                | 22.00   |
| <b>Máximo</b>              |                | 57.00   |

Múltiples modas existen. Se muestra el valor más pequeño.

### EDAD SUJETOS MAESTROS

#### SEXO

|                       | Sexo      |                     | Estadística | Estándar de error |
|-----------------------|-----------|---------------------|-------------|-------------------|
| Edad sujetos maestros | Masculino | Media               | 35.3333     | 3.8079            |
|                       |           | Desviación estándar | 11.4237     |                   |
|                       |           | Mínimo              | 26.00       |                   |
|                       |           | Máximo              | 57.00       |                   |
|                       |           |                     |             |                   |
|                       | Femenino  | Media               | 32.9286     | 2.1749            |
|                       |           | Desviación estándar | 8.1379      |                   |
|                       |           | Mínimo              | 22.00       |                   |
|                       |           | Máximo              | 45.00       |                   |

## ESCOLARIDAD DE LOS MAESTROS

|                            |                |        |
|----------------------------|----------------|--------|
| N                          | Validez        | 23     |
|                            | Datos perdidos | 0      |
| <b>Media</b>               |                | 5.0000 |
| <b>Mediana</b>             |                | 5.0000 |
| <b>Moda</b>                |                | 5.00   |
| <b>Desviación Estándar</b> |                | .0000  |
| <b>Mínimo</b>              |                | 5.00   |
| <b>Máximo</b>              |                | 5.00   |

## ESTADÍSTICAS DE ESCOLARIDAD DE LOS MAESTROS

|              |            |           |
|--------------|------------|-----------|
|              | Frecuencia | Percentil |
| Licenciatura | 23         | 100.0     |

## SUJETOS POR INSTITUCIÓN EDUCATIVA

|                            |                |        |
|----------------------------|----------------|--------|
| N                          | Validez        | 23     |
|                            | Datos perdidos | 0      |
| <b>Media</b>               |                | 3.1739 |
| <b>Mediana</b>             |                | 4.0000 |
| <b>Moda</b>                |                | 5.00   |
| <b>Desviación Estándar</b> |                | 1.7491 |
| <b>Mínimo</b>              |                | 1.00   |
| <b>Máximo</b>              |                | 5.00   |

## ESTADÍSTICAS POR INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LOS MAESTROS

|                       | Frecuencia | Percentil | Validez de Percentil | Percentil acumulado |
|-----------------------|------------|-----------|----------------------|---------------------|
| Casa Maty             | 6          | 26.1      | 26.1                 | 26.1                |
| C.A.M. Rosa Ortigoza  | 5          | 21.7      | 21.7                 | 47.8                |
| C.A.M. Luz Esthela C. | 3          | 13.0      | 13.0                 | 60.9                |
| Escuela de E.E 20-30  | 9          | 39.1      | 39.1                 | 100.0               |
| <b>Total</b>          | 23         | 100.0     | 100.0                |                     |

**Escenario:** en las escuelas, en aulas asignadas en cada institución.

## **Procedimiento**

**Tipo de estudio:** Estudio Descriptivo - exploratorio, se describirán una serie de factores analizados a través de comparaciones que se obtendrán como resultado de una serie de métodos estadísticos en los cuales se observarán variaciones; ya sea en similitudes o diferencias que permitan hacer una descripción detallada de los resultados obtenidos así como subrayar la relevancia de los mismos.

**Diseño de Investigación:** *Diseño no experimental, de tipo transeccional descriptivo.*

## **VARIABLES**

### **Definición conceptual**

**V1 Actitud hacia la Educación Sexual:** predisposición que exhiben padres y maestros de niños con discapacidad a la educación sexual.

### **Definición operacional**

**Actitud hacia la Educación Sexual:** Respuestas al instrumento de encuesta estructurada en el cual se miden las actitudes hacia la educación sexual a padres y maestros de jóvenes con discapacidad motora, intelectual y auditiva integrados en una escuela de Educación Especial.

## **Dimensiones:**

### Educación Sexual.

Impartir información progresiva y adecuada de lo que es la sexualidad humana para su formación, tanto en lo biológico como en lo afectivo-social. Debe perseguir la realización de una sexualidad plena y madura que permita al individuo una comunicación equilibrada con el otro sexo, dentro de un contexto de afectividad y responsabilidad.

### Cambios Fisiológicos y Psicológicos.

Tomando en cuenta los aspectos biológicos, psicológicos y sociales, se puede como pautas de conducta que corresponden al funcionamiento corporal y a los requerimientos socio- culturales correspondientes a la etapa de desarrollo.

### Relaciones Interpersonales.

La identidad de género, con la posibilidad menor o mayor de mantener contactos con grupos de amigos, se desarrolla nuevos intereses por establecer relaciones con el otro género. El grupo sirve de estímulo y de soporte al desarrollo de la personalidad en estas edades, donde se refuerzan los desempeños de roles, se desarrolla la comunicación entre uno y otro género, se evidencian las atracciones y se conforman los gustos.

### Relaciones Sexuales.

Aquellas conductas de carácter sexual, la cual surge a partir de una atracción o reacción ante el comportamiento de otra persona mediante la expresión de afecto, comunicación y de contacto.

### Control de Natalidad.

Se le llama control de natalidad a los métodos anticonceptivos artificiales y naturales que funcionan de diferentes formas para disminuir la probabilidad de que la relación sexual resulte en un embarazo.

### Infecciones de Transmisión Sexual.

Las siglas ITS se emplean para referirse a las infecciones de transmisión sexual, las que, como indica su nombre, se propagan por medio de las relaciones sexuales. Pueden ser causadas por hongos, parásitos, bacterias, virus y que generan daños a la salud.

### Autonomía.

La manera en como los padres reaccionan ante la exteriorización de las necesidades socio- sexuales de sus hijos depende en gran parte a las propias actitudes, sentimientos y conocimientos sobre el manejo de estos temas. Cuando se les interroga respecto a sus expectativas para el futuro de sus hijos, señalan en primer termino su deseo por que lleguen a ser autosuficientes y que no dependan de nadie, mas sin embargo, paradójicamente, muchos responden con angustia ante las manifestaciones del crecimiento físico y sexual del adolescente, tendiendo a evitar la situación y a fomentar la dependencia.

**Instrumento:**

Se elaboro un instrumento de escala tipo liker estructurado mediante afirmaciones ante las cuales los sujetos presentaran una reacción determinada; esta consta de con un contenido de 36 reactivos distribuidos aleatoriamente, que se dividen por factores de análisis según los datos que se requieren obtener.

Esta escala nos permite medir las actitudes de las personas encuestadas y proporcionar una puntuación a cada ítem según la tendencia de la respuesta, esto es una característica que nos proporcionan este tipo de escalas y que se adecuan a las necesidades del estudio; y por medio de las cuales podemos observar y comparar actitudes entre dos diferentes grupos en este caso padres y maestros, con las características seleccionadas en la muestra según las precisiones de la investigación, en este caso particular adaptada a los planteamientos de los objetivos, y sujetos en cuestión. Ya que las actitudes tienen diversas propiedades de las cuales en este proyecto se han seleccionado algunas como es la dirección y la intensidad de las respuestas.

Los factores, mencionados anteriormente cubren una serie de dimensiones que abarcan los temas de sexualidad en discapacidad, que medirán según las tendencias de cada grupo, con un grupo de ítems que distribuidos en la encuesta nos arrojaran individualmente una medición por factor de las dirección e intensidad de las tendencias que se presentan tanto dentro de cada grupo, como en una comparación de ambos.



## **Fases del Estudio**

### **ELABORACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Se elaboró un instrumento con las especificaciones en acuerdo a las necesidades del estudio; debido a que no había alguno en existencia que abarcara o reuniera las características que se estructuraron en los objetivos. Al elaborar el instrumento se tomaron como referencia los factores descritos dentro de las dimensiones de la investigación: información, cambios fisiológicos y psicológicos, relaciones interpersonales, autonomía, relaciones sexuales, control de la natalidad, infecciones de transmisión sexual (ITS), los cuales se encuentran divididos en diversas temáticas para analizar diferentes aspectos; estos factores fueron distribuidos aleatoriamente en la totalidad de ítems, es decir cada uno de ellos se compone de un numero determinado de preguntas que abarcan un área y facilitan un análisis detallado.

### **SELECCIÓN DE LA MUESTRA**

La población analizada estuvo compuesta por los padres y maestros de alumnos de las escuelas de educación especial que se encuentran en la región; federales, municipales y particulares de Tampico, Madero y Altamira que son: Casa Maty, Centro de Atención Múltiple Rosa Ortigoza Barrón, Tzehuali, Centro Atención M. Luz Esthela Céspedes, Escuela de Educación especial 20-30, CECADE, Centro de Atención Múltiple Altamira, Centro de Atención Múltiple. Ana Laura Soto Montalvo, dirigido a padres con hijos con alguna discapacidad intelectual integrando en esta los problemas de lenguaje, motora y auditiva, los cuales estén integrados a una escuela de las ya mencionadas. Maestros que laboren en dichas instituciones, con grupos de jóvenes con discapacidad motora, intelectual y auditiva.

La muestra seleccionada aleatoriamente la conformaron los padres y maestros, de dichos niños; con un total de N= 96 padres y N= 23 maestros.

Fueron seleccionados sólo aquellos que contestaron todo el instrumento adecuadamente. Así, sólo se consideraron las respuestas de tales padres y maestros para el análisis.

## PILOTEO

El piloteo fue realizado en dos ocasiones en una muestra aleatoria general; donde las características del sujeto tomadas fueron únicamente: tener alguna relación con el área educativa o padres de familia sin ser requisito un hijo con discapacidad, las encuestas aplicadas N= 20 personas.

## REQUISITOS PARA APLICACIÓN

Se enviaron solicitudes por escrito pidiendo a las autorizaciones a cada institución para la aplicación del instrumento, que fueron dirigidos a las autoridades correspondientes con la petición de permitir el acceso a la población seleccionada en la muestra, exponiendo los objetivos principales del estudio.

## CALENDARIZACIÓN

Posteriormente se concertaron citas con los directivos; en diversas fechas para la asistencia a cada escuela en horarios acordados; según las actividades calendarizadas de cada plantel, acorde con las necesidades y requisitos que la aplicación requería; las cuales se produjeron bajo diversas circunstancias en ocasiones con limitantes, principalmente en el ámbito de tiempo y espacio para su realización.

## APLICACIÓN

Las encuestas se distribuyeron de manera colectiva para facilitar la aplicación. El periodo tiempo de aplicación variaba según las características de cada sujeto, ya que por diversas causas algunas personas requerían de un apoyo; o manifestaban algunas aportaciones con respecto a la estructura de la encuesta.

Aunque las instrucciones se encontraban redactadas en el instrumento, así como el objetivo de tal; estos datos fueron proporcionados en general de manera verbal en cada grupo por el examinador, con el objetivo de permitir se despejaran posibles dudas en los diferentes reactivos o modo de respuesta; a cada padre o maestro.

## CONCENTRACIÓN DE LOS DATOS

Los datos fueron procesados según cada grupo (padres o maestros) y ordenados según las diferentes características las cuales se fueron comparando por medio de diferentes métodos estadísticos en relación con los ítems planteados en la encuesta. Cada uno de ellos fue separado de acuerdo a la modalidad de ingreso a la que pertenecen, según fueron clasificadas por factores o dimensiones.

Los datos fueron presentados utilizando tablas de doble entrada según se creyó conveniente, para su organización y distribución.

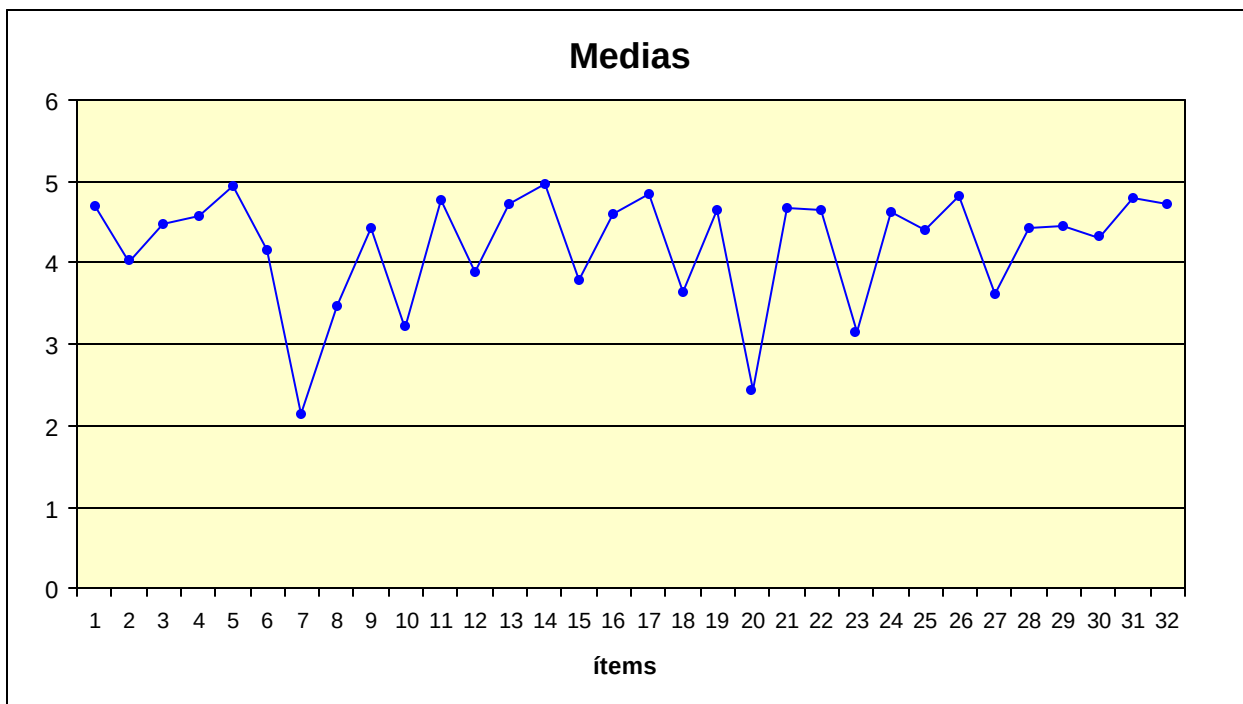
## PROCESAMIENTO DE DATOS

Se realizó un control de calidad de la información recolectada (confiabilidad y validez), usando el paquete estadístico SPSS, posteriormente se identificaron parámetros estadísticos, trabajando con un coeficiente de validez y confiabilidad; optando trabajar con las medias de datos en general, así como también observadas por cada factor que tiene por objeto medir un aspecto determinado.

En una hoja de cálculo “Excel”, se elaboraron graficas que permitieran observar las diferencias o similitudes entre los resultados obtenidos, además en el mismo los gráficos de dispersión de los que se considero pertinente.

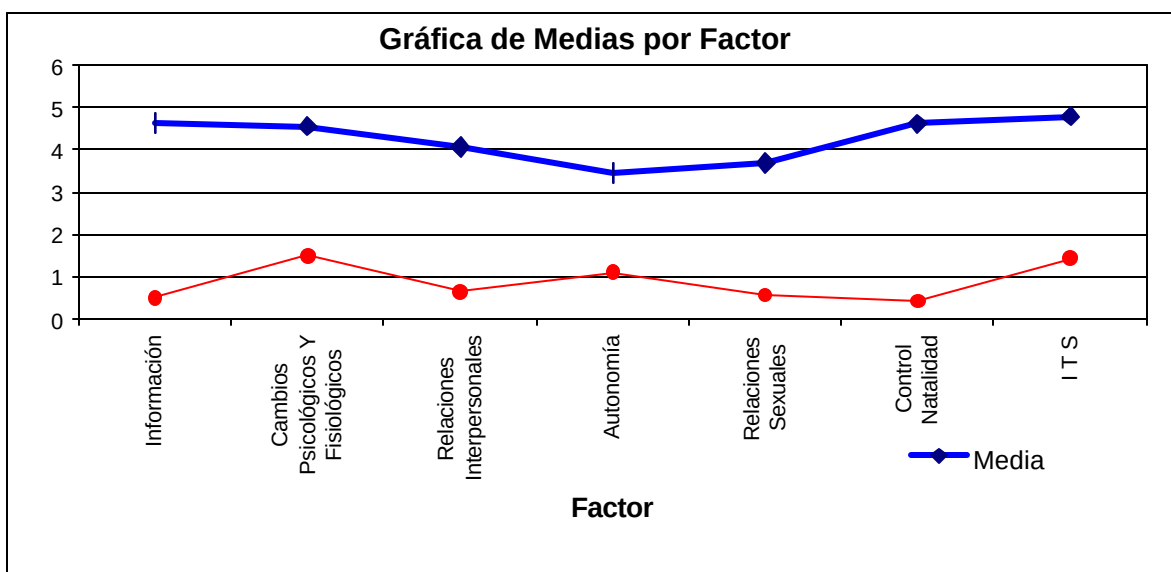
## RESULTADOS PADRES

**GRAFICA 1**



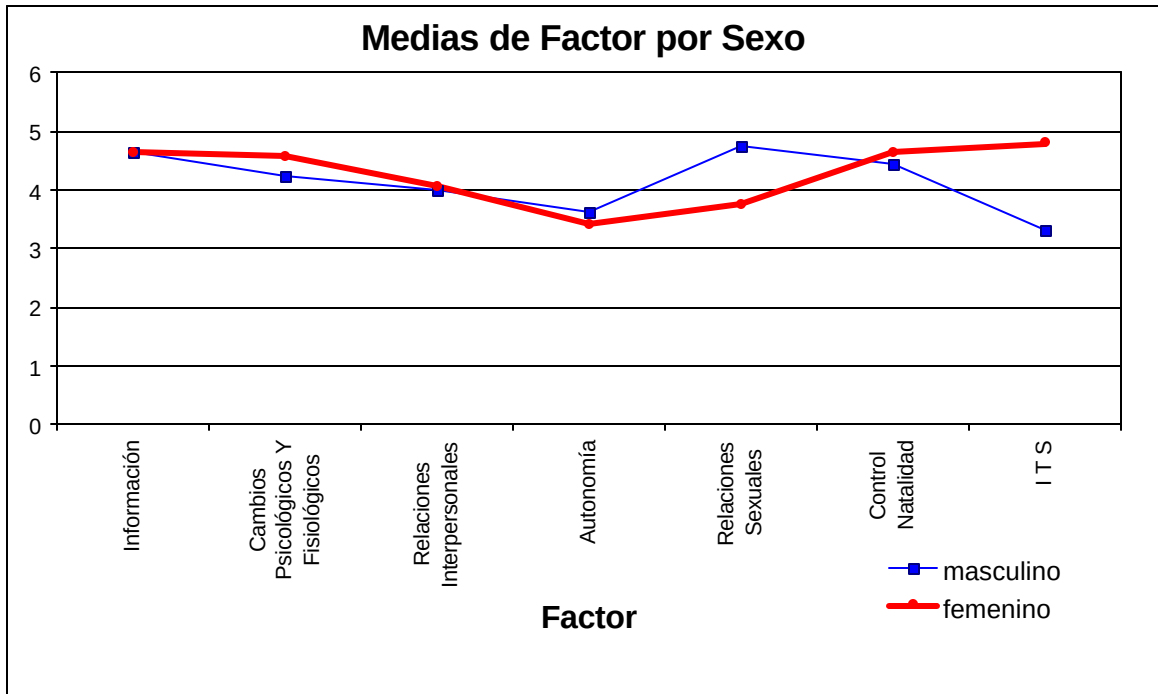
Las puntuaciones de las medias por ítem mas altas; se encuentran registradas en los ítems 5, 14 ubicados en los factores de relaciones interpersonales, control de natalidad; mientras que las mas bajas son 7 y 20; del factor relaciones sexuales.

**GRAFICA 2**



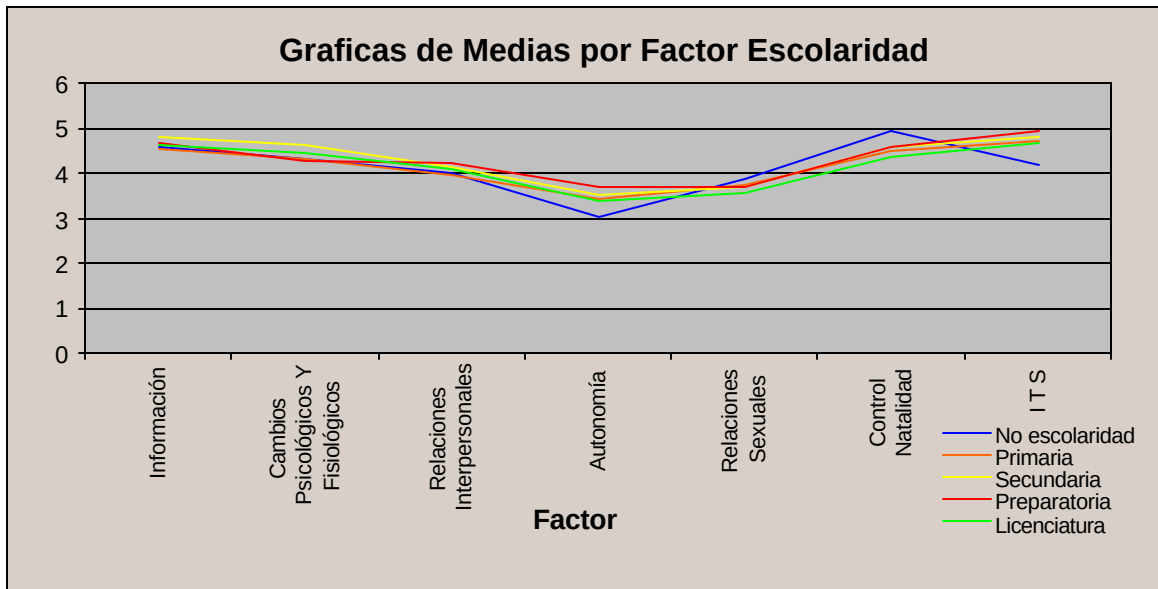
Las puntuaciones de las medias por factor mas altas; se encuentran registradas en el factor ITS; mientras que las mas bajas son en el factor de autonomía.

**GRAFICA 3**



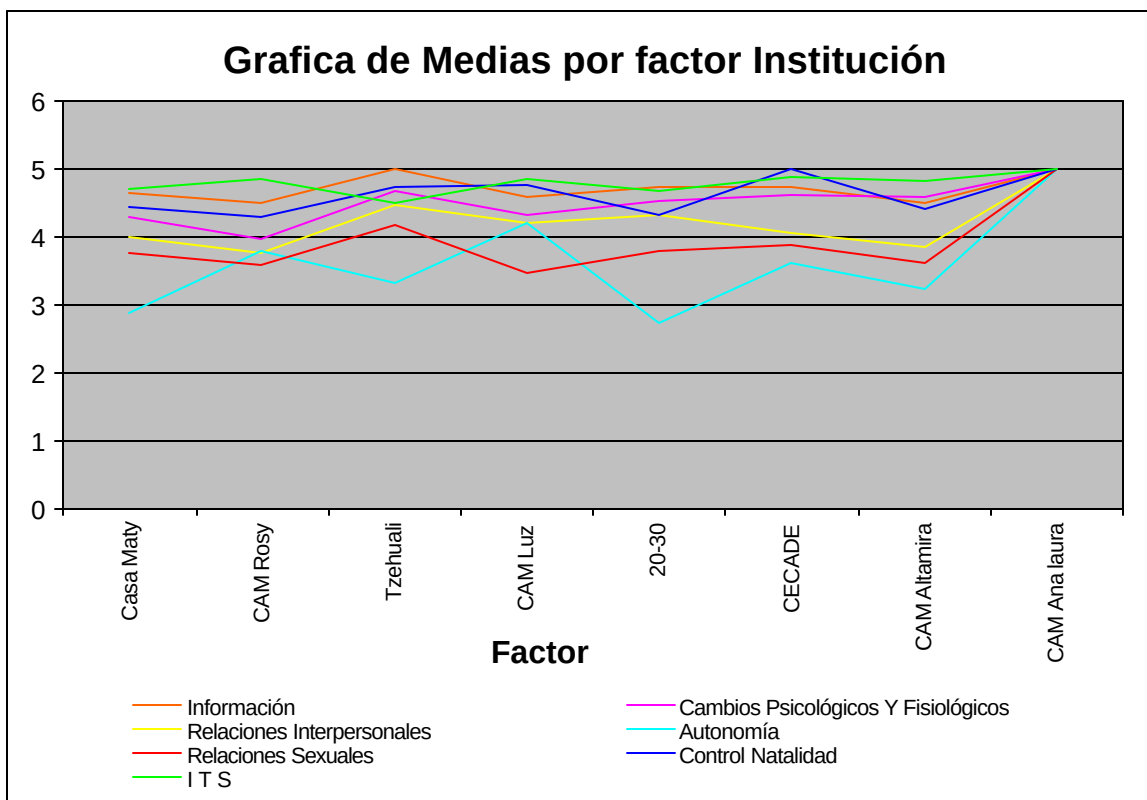
Las puntuaciones de las medias por factor por sexo masculino mas altas; se encuentran registradas en relaciones sexuales, y femenino en ITS; mientras que las mas bajas son ITS en masculino; y autonomía en femenino.

**GRAFICA 4**



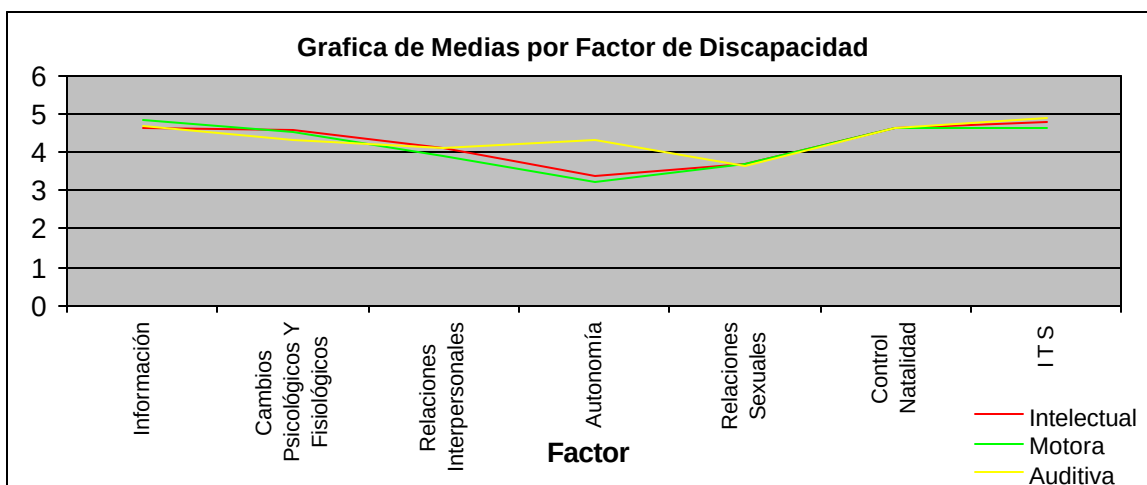
Las puntuaciones de las medias por factor por escolaridad mas altas; se encuentran registradas en ITS con un nivel de preparatoria; mientras que las mas bajas es autonomía con un nivel de no escolaridad.

**GRAFICA 6**



Las puntuaciones de las medias por factor por institución mas altas; se encuentran registradas en el Tzehuali en el factor información, C.A.M. Ana Laura Soto en todos los factores y CECADE en control de la natalidad; mientras que las mas bajas Escuela de Educación Especial 20-30 en el factor de autonomía.

**GRAFICA 7**



Las puntuaciones de las medias por factor por discapacidad mas altas; se encuentran registradas en ITS con discapacidad auditiva; mientras que las mas bajas se ubican en autonomía con discapacidad motora.

**TABLA 16**

**ANOVA POR SEXO**

| <b>FACTORES</b>                     | Suma de cuadrados | df | Media al cuadrado | F     | Sig. |
|-------------------------------------|-------------------|----|-------------------|-------|------|
| Información                         | 2.061E-03         | 1  | 2.061E-03         | .008  | .928 |
| Cambios Psicológicos Y Fisiológicos | 1.208             | 1  | 1.208             | .547  | .461 |
| Relaciones Interpersonales          | 6.005E-02         | 1  | 6.005E-02         | .146  | .703 |
| Autonomía                           | .290              | 1  | .290              | .235  | .629 |
| Relaciones Sexuales                 | 1.824             | 1  | 1.824             | 5.958 | .017 |
| Control Natalidad                   | .350              | 1  | .350              | .171  | .681 |
| Infecciones De Transmisión Sexual   | 2.157E-02         | 1  | 2.157E-02         | .115  | .735 |

**TABLA 17**

**ANOVA INTERVALOS DE EDAD**

| <b>FACTORES</b>                     | Suma de cuadrados | df | Media al cuadrado | F     | Sig. |
|-------------------------------------|-------------------|----|-------------------|-------|------|
| Información                         | 2.041             | 4  | .510              | 2.179 | .078 |
| Cambios Psicológicos Y Fisiológicos | 9.259             | 4  | 2.315             | 1.056 | .383 |
| Relaciones Interpersonales          | .824              | 4  | .206              | .496  | .739 |
| Autonomía                           | 6.496             | 4  | 1.624             | 1.346 | .259 |
| Relaciones Sexuales                 | 2.025             | 4  | .506              | 1.611 | .178 |
| Control Natalidad                   | 13.774            | 4  | 3.443             | 1.746 | .147 |
| Infecciones De Transmisión Sexual   | 1.053             | 4  | .263              | 1.449 | .224 |

**TABLA 18**

**ANOVA POR INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

| <b>FACTORES</b>                     | Suma de Cuadrados | df | Media al cuadrado | F     | Sig. |
|-------------------------------------|-------------------|----|-------------------|-------|------|
| Información                         | 1.116             | 7  | .159              | .631  | .729 |
| Cambios Psicológicos Y Fisiológicos | 16.463            | 7  | 2.352             | 1.076 | .386 |
| Relaciones Interpersonales          | 3.079             | 7  | .440              | 1.089 | .377 |
| Autonomía                           | 27.250            | 7  | 3.893             | 3.847 | .001 |



|                                   |       |   |       |       |      |
|-----------------------------------|-------|---|-------|-------|------|
| Relaciones Sexuales               | 2.792 | 7 | .399  | 1.262 | .279 |
| Control Natalidad                 | 8.342 | 7 | 1.192 | .567  | .781 |
| Infecciones De Transmisión Sexual | .790  | 7 | .113  | .591  | .761 |

**TABLA 19**

### **ANOVA POR ESCOLARIDAD**

| <b>FACTORES</b>                     | Suma de cuadrados | df | Media al cuadrado | F     | Sig. |
|-------------------------------------|-------------------|----|-------------------|-------|------|
| Información                         | 1.486E-03         | 2  | 7.430E-04         | .003  | .997 |
| Cambios Psicológicos Y Fisiológicos | 1.081             | 2  | .541              | .242  | .785 |
| Relaciones Interpersonales          | .570              | 2  | .285              | .696  | .501 |
| Autonomía                           | 9.499             | 2  | 4.749             | 4.136 | .019 |
| Relaciones Sexuales                 | 1.259E-02         | 2  | 6.297E-03         | .019  | .981 |
| Control Natalidad                   | 4.535E-02         | 2  | 2.267E-02         | .011  | .989 |
| Infecciones De Transmisión Sexual   | .256              | 2  | .128              | .686  | .506 |

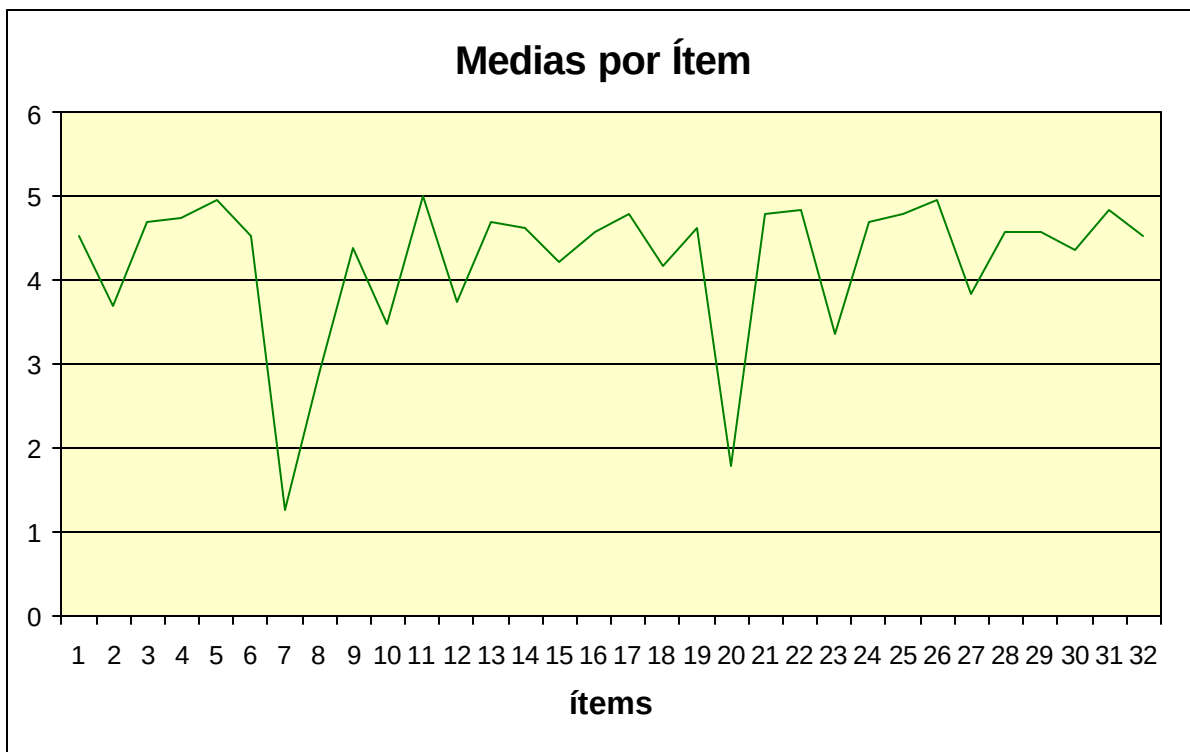
**TABLA 20**

### **ANOVA POR DISCAPACIDAD**

| <b>FACTORES</b>                     | Suma de cuadrados | df | Media al cuadrado | F     | Sig. |
|-------------------------------------|-------------------|----|-------------------|-------|------|
| Información                         | .899              | 2  | .450              | 1.862 | .161 |
| Cambios Psicológicos Y Fisiológicos | 5.507             | 2  | 2.754             | 1.260 | .289 |
| Relaciones Interpersonales          | .126              | 2  | 6.319E-02         | .153  | .859 |
| Autonomía                           | 5.418             | 2  | 2.709             | 2.272 | .109 |
| Relaciones Sexuales                 | 3.838             | 2  | 1.919             | 6.667 | .002 |
| Control Natalidad                   | .450              | 2  | .225              | .108  | .897 |
| Infecciones De Transmisión Sexual   | 8.030E-02         | 2  | 4.015E-02         | .213  | .808 |

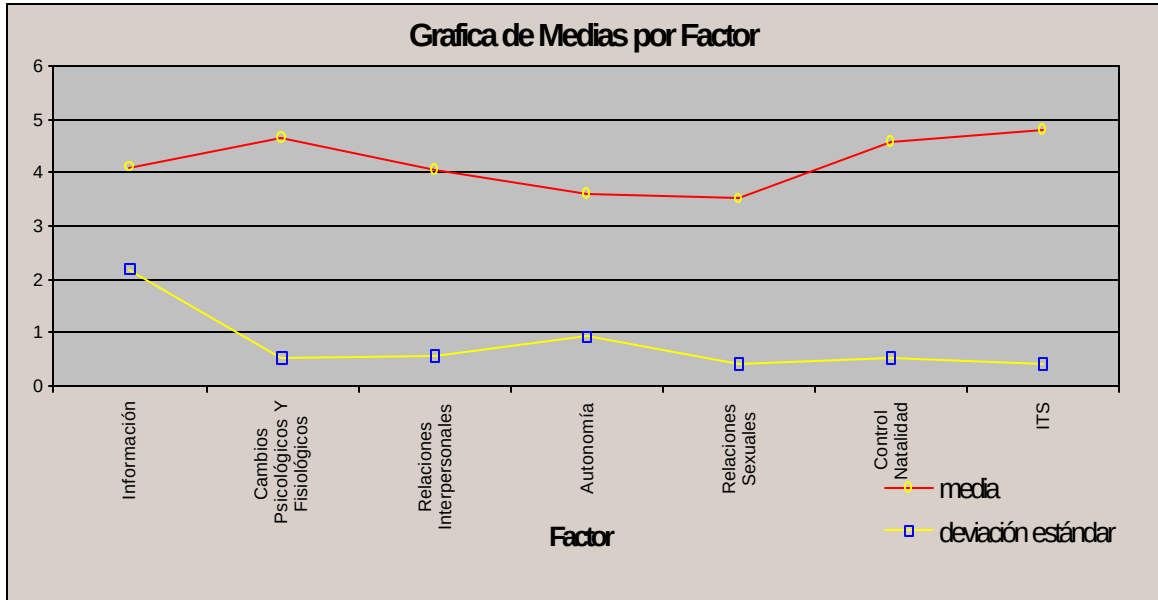
## RESULTADOS MAESTROS

GRAFICA 8



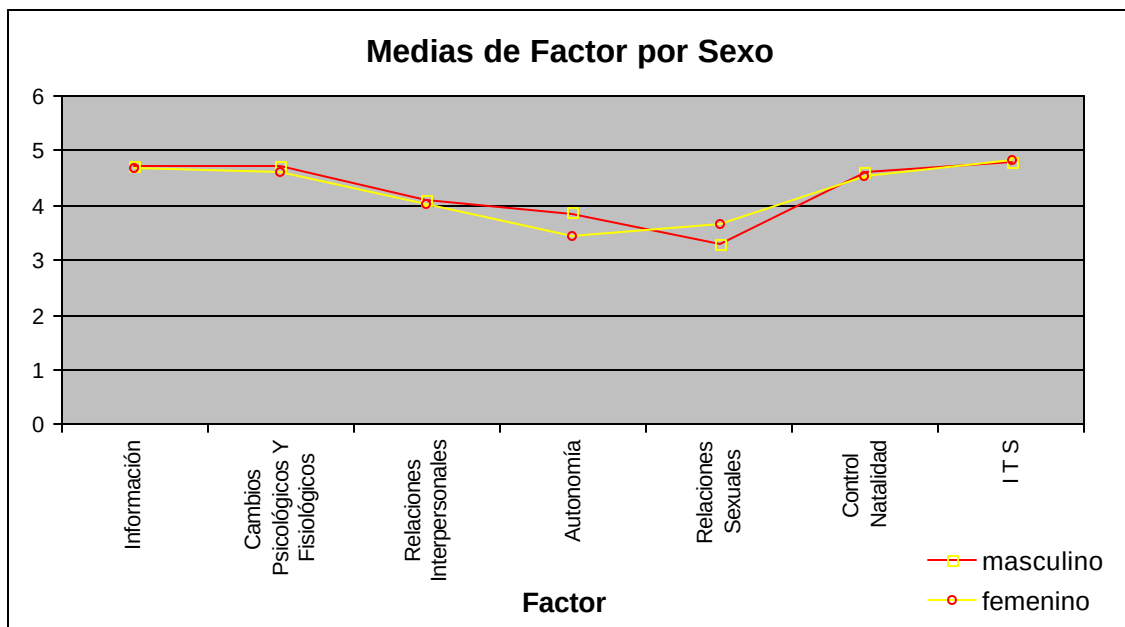
Las puntuaciones de las medias por ítem mas altas; se encuentran registradas en los ítems 5 del factor relaciones interpersonales, 11 del factor información, 26 cambios fisiológicos y psicológicos; las mas bajas en 7 del factor relaciones sexuales y 20 de relaciones sexuales.

**GRAFICA 9**



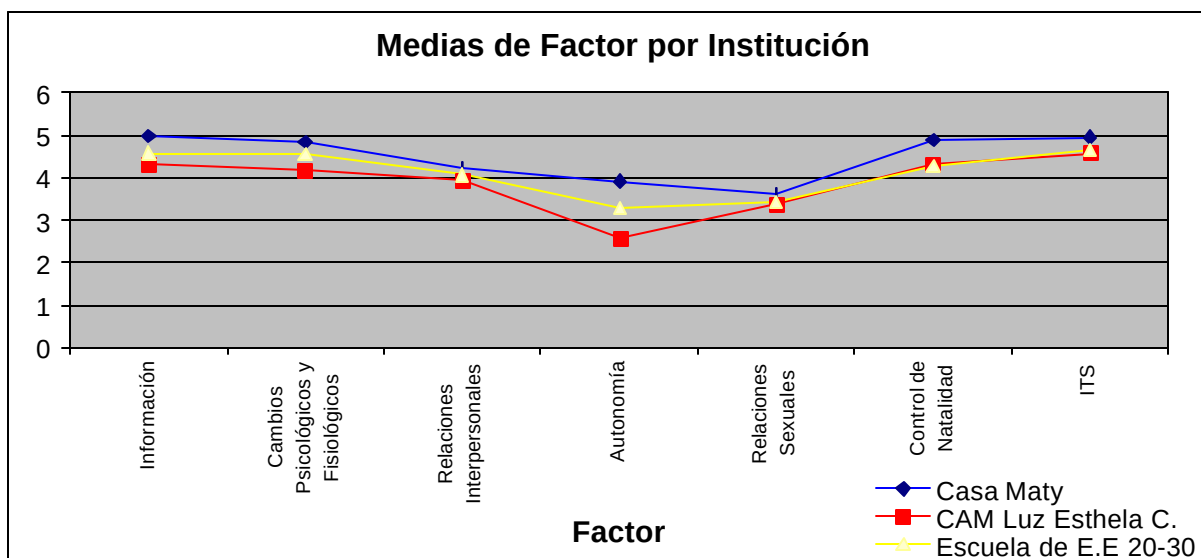
Las puntuaciones de las medias por factor mas altas; se encuentran registradas en el factor ITS; mientras que las mas bajas son en el factor de relaciones sexuales.

**GRAFICA 10**



Las puntuaciones de las medias por factor por sexo masculino mas altas; se encuentran registradas en ITS, y femenino en ITS; mientras que las mas bajas son relaciones sexuales en masculino; y autonomía en femenino.

**GRAFICA 10**



Las puntuaciones de las medias por factor por institución mas altas; se encuentran registradas en Casa Maty en el factor información; mientras que las mas bajas CAM Luz Esthela Céspedes en el factor de autonomía.

**TABLA 33**

**ANOVA POR SEXO**

| FACTORES                            | Suma de cuadrados | df | Media al cuadrado | F     | Sig. |
|-------------------------------------|-------------------|----|-------------------|-------|------|
| Cambios Fisiológicos Y Psicológicos | 7.255E-02         | 1  | 7.255E-02         | .264  | .613 |
| Relaciones Interpersonales          | 1.993E-02         | 1  | 1.993E-02         | .059  | .810 |
| Autonomía                           | 1.025             | 1  | 1.025             | 1.200 | .286 |
| Relaciones Sexuales                 | .590              | 1  | .590              | 3.758 | .066 |
| Control Natal                       | 1.814E-02         | 1  | 1.814E-02         | .059  | .810 |
| Infecciones De Transmisión Sexual   | 1.044E-02         | 1  | 1.044E-02         | .059  | .811 |

**TABLA 34**  
**ANOVA POR ESCOLARIDAD**

| <b>FACTORES</b>                     | Suma de<br>cuadrados | df | Media<br>al cuadrado | F     | Sig. |
|-------------------------------------|----------------------|----|----------------------|-------|------|
| Cambios Fisiológicos Y Psicológicos | 1.373                | 3  | .458                 | 1.945 | .157 |
| Relaciones Interpersonales          | .257                 | 3  | 8.565E-02            | .239  | .868 |
| Autonomía                           | .254                 | 3  | 8.454E-02            | .086  | .967 |
| Relaciones Sexuales                 | 1.063                | 3  | .354                 | 2.388 | .101 |
| Control Natal                       | 1.998                | 3  | .666                 | 2.855 | .064 |
| Infecciones De Transmisión Sexual   | 1.051                | 3  | .350                 | 2.470 | .093 |

**TABLA 35**  
**ANOVA POR INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

| <b>FACTORES</b>                     | Suma de<br>Cuadrados | df | Media<br>al cuadrado | F     | Sig. |
|-------------------------------------|----------------------|----|----------------------|-------|------|
| Cambios Fisiológicos Y Psicológicos | 1.295                | 3  | .432                 | 1.804 | .181 |
| Relaciones Interpersonales          | .389                 | 3  | .130                 | .370  | .776 |
| Autonomía                           | 7.837                | 3  | 2.612                | 4.459 | .016 |
| Relaciones Sexuales                 | .245                 | 3  | 8.152E-02            | .426  | .737 |
| Control Natal                       | 2.038                | 3  | .679                 | 2.940 | .059 |
| Infecciones De Transmisión Sexual   | .651                 | 3  | .217                 | 1.332 | .293 |

## CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Revisando el análisis de los resultados obtenidos en esta investigación, se han encontrado los siguientes datos significativos de acuerdo al grupo examinado.

En lo que respecta al grupo de padres se pueden observar que en las puntuaciones en donde se encuentran los puntajes mas altos, es decir, aquellas actitudes que mostraron ser positivas, están ubicadas en los ítems que pertenecen a los factores de relaciones interpersonales y al control de la natalidad; por otro lado, las mas bajas son aquellas actitudes que resultaron ser negativas o desfavorables, ubicándose en el factor de relaciones sexuales.

Mientras que en el grupo de maestros se observaron que las actitudes positivas fueron en los factores de relaciones interpersonales, información y cambios psicológicos y fisiológicos; observándose también que el factor en donde presentaron una actitud desfavorable fue en el de relaciones sexuales.

En las puntuaciones obtenidas en medias por factor según el grupo se determino que, los padres muestran actitudes favorables en las dimensiones de información e ITS siendo estas las que presentaron un mayor puntaje en tanto que, las actitudes desfavorables se observan en autonomía presentando el menor puntaje.

En el grupo de maestros las puntuaciones obtenidas en las medias por factor muestran que los puntajes más altos se encuentran en las dimensiones de: ITS y cambios fisiológicos y psicológicos, por lo que, puntaje bajo fue en relaciones sexuales.

En medias de factor por sexo en el grupo de padres, los puntajes más altos se obtuvieron en la dimensión de información e ITS en sexo femenino y relaciones sexuales en masculino.

Las puntuaciones más altas obtenidas en las medias por factor por sexo tanto masculino como en femenino se encuentran registradas en la dimensión ITS en lo que respecta al grupo de maestros.

Mientras que las mas bajas son relaciones sexuales en sexo masculino y autonomía en femenino en lo que concierne al grupo de padres. Por otro lado el grupo de maestros presento puntajes bajos en relaciones sexuales en sexo masculino y autonomía en femenino.

Las puntuaciones de las medias por factor por escolaridad mas altas se encuentran registradas en las dimensiones ITS a nivel de preparatoria y control de natalidad en no escolaridad; mientras que la mas baja es autonomía en el nivel de no escolaridad.

Cabe mencionar que la dimensión de autonomía fue de manera significativa la puntuación mas baja en todos los niveles de escolaridad siendo esta mas observable en el nivel de no escolaridad.

En el grupo de padres las puntuaciones de las medias por factor por tipo de trabajo más altas; se encuentran registradas en la dimensión de ITS en los diferentes tipos de trabajo; mientras que la más baja es autonomía en el nivel de profesionista.

Las puntuaciones obtenidas en el factor por intervalos de edad mas altas; se encuentran registradas en la dimensión de ITS en el intervalo de 20-30; mientras que las mas bajas son autonomía en el intervalo de edad de 61-70 en padres.

Los resultados del factor por institución más altos se encuentran registrados en el Tzehuali en la dimensión de información, C.A.M. Ana Laura Soto en todas las dimensiones y CECADE en control de la natalidad.

Mientras que la Escuela de Educación Especial 20-30 obtuvo la puntuación más baja en la dimensión de autonomía.

Se debe de mencionar que debido a la cantidad de encuestados los puntajes alcanzados se mostraron altos en algunas instituciones, sin embargo, según la muestra los datos significativos en las instituciones se consideran mas representativos en los datos obtenidos en el Centro de Atención Múltiple Luz Esthela Céspedes.

Las puntuaciones obtenidas en las dimensiones en relación con la discapacidad significativamente altas; se encuentran registradas en ITS con discapacidad auditiva; mientras que las mas bajas se ubican en autonomía con discapacidad motora.

Cabe mencionar que en la discapacidad auditiva se presenta significativa en relación a las otras discapacidades mostrando de modo general puntajes altos.

En lo que respecta a la comparación de dimensiones, tanto en padres como en maestros con respecto a sexos (masculino y femenino) los puntajes obtenidos por factores en general que presentaron un grado de significación altos; se encuentran registradas en las dimensiones de ITS; mientras que las más bajas son en la dimensión de relaciones sexuales.

Analizando los resultados arrojados en el presente estudio, se indica que las actitudes hacia la sexualidad de los jóvenes con discapacidad por parte de los padres son favorables con respecto a que los jóvenes deben ser informados en relación a su desarrollo sexual, así como también sobre la prevención de enfermedades de transmisión sexual; las cuales incluyen información de higiene para la prevención acerca de las infecciones de transmisión sexual.



Por el contrario, padres y maestros muestran actitudes desfavorables en lo que respecta a las áreas de autonomía y relaciones sexuales.

Observándose que a pesar de que los padres y maestros se muestran abiertos a que a los jóvenes discapacitados se les proporcione diversa información sobre el manejo de su sexualidad, se muestran renuentes a que estos tomen de manera independiente decisiones con respecto a su sexualidad.

Así mismo se encontró, que las diferentes instituciones varían con respecto a la cantidad y calidad de información que les es proporcionada al personal y a padres de familia. Lo cual se ve reflejado en los resultados obtenidos en cada institución.

Una de las variables que pudo haber influido en los resultados anteriormente descritos fue que la muestra no fue constante con respecto a la cantidad de encuestados en las instituciones.

Se registraron respuestas similares (tanto favorables como desfavorables) en ambos grupos de estudio aun considerando las diferentes variables implicadas como: sexo, profesión, edad, etc.

Dentro de las discapacidades abarcadas en este estudio, se observa que en lo que respecta a la discapacidad auditiva tanto padres como maestros muestran actitudes mas favorables en la mayoría de las dimensiones respecto de las otras discapacidades, lo cual puede deberse a que cuentan con un mayor nivel de funcionalidad e independencia.

La carta escrita por Sha'Ked, se considera como el único documento encontrado donde maneja de manera abierta los derechos sexuales en los discapacitados, por lo cual esto puede emplearse como una plataforma hacia una nueva campaña para modificar las actitudes e informar a la población en general con el objetivo de señalar que las personas con discapacidad son personas que presentan intereses, conductas y comportamientos de tipo sexual.

En los últimos años se han establecido nuevas leyes y una cultura diferente respecto a las personas con discapacidad y sus derechos en general han tenido cambios que favorecen su educación. Sin embargo, la sexualidad de los discapacitados ha sido poco explorada, ya que abordar este tipo de temas suele ser motivo de desacuerdo entre las autoridades del sistema educativo.

Por lo que, resultados como los obtenidos en este estudio permiten delimitar las necesidades de una población específica, que requiere de adecuaciones tanto de vida como curricular y así cubrir una necesidad que esta en constante demanda por parte de la sociedad para brindar una mejor calidad de vida a las personas con discapacidad.

La SEP es la institución que ha marcado la pauta para una educación en la sexualidad elaborando programas para los alumnos de educación regular, pasando por alto las necesidades de una población con discapacidad.

Se lograron cumplir los objetivos propuestos para este trabajo, estableciéndose comparaciones entre los grupos, especificando las tendencias favorables y no favorables en cada uno.

Se sugieren otros estudios que complementarían o profundizarían esta investigación tales como: una ampliación de la muestra en otras partes del país, la elaboración de un instrumento más específico en medición de actitudes respecto a la sexualidad, detección de necesidades en los diferentes niveles de la educación; además de realizar un estudio de necesidades adecuadas a la discapacidad de cada persona.

Dentro de cada institución se recomienda llevar un programa de educación sexual continuo para padres, maestros y alumnos con discapacidad, planteando objetivos realistas con respecto a la información y actitudes que se deben de manejar dentro de la institución.

Para llevar a cabo dicho programa es importante contar con el personal capacitado así como contemplar las necesidades específicas de cada institución.

## BIBLIOGRAFIA

Achilles, I. (1996) ¿Qué Anda Haciendo su Hijo? Como manejar la Sexualidad de los Discapacitados, editorial Diana.

Carrasco J. L. (1998) Sexualidad y Síndrome de Down, editorial Ducere.

Consejo Nacional de la Población (1982) Individuo y Sexualidad, editorial de la CONAPO.

Consejo Nacional de la Población (1982) Educación y Sexualidad, editorial de la CONAPO.

DSM-IV Manual Diagnostico y Estadístico de los Trastornos Mentales, editorial Masson.

Escobedo P., Mayín M., Sevilla D., (1997) Compendio de Educación Especial, editorial Manual Moderno.

Gotwald W., Holtz G. (1998) La Sexualidad, La Experiencia Humana, editorial Manual Moderno.

Kolodny R., Masters W., Johnson V. (1983) Tratado de la Medicina Sexual, editorial Salvat.

Papalia, (1998) Desarrollo Humano, editorial McGraw Hill.

Secretaria de Educación Publica (2000) Sexualidad Infantil y Juvenil, SEP

Sha'ked (1981) en: Torices I. (1998) La Sexualidad en los Discapacitados, editorial Ducere.

Torices I. (1998) La Sexualidad en los Discapacitados, editorial Ducere.

**INTERNET:**

<http://www.aprendosexo.com/>

[http://www.asambleadf.gob.mx/princip/informac/eve\\_esp/Cdipd/consena.htm](http://www.asambleadf.gob.mx/princip/informac/eve_esp/Cdipd/consena.htm)

<http://www.consejo-promotor.com.mx/educacion/>

<http://www.cddhcu.gob.mx/servddd/debates/>

<http://www.geocities.com/HotSprings/7290/disabili.htm>

<http://www.geocities.com/Heartland/Cottage/6843/educacionsexual.html>

<http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/integra/1/pdf/cap2.pdf>

<http://www.inegi.gob.mx/est/>

<http://www.intergaleno.com/prevencion/pcc-cap-dif-sexualidad.htm>

[http://www.integrando.org.ar/investigando/sex\\_disca\\_mental.htm](http://www.integrando.org.ar/investigando/sex_disca_mental.htm)

<http://www3.usal.es/~inico/actividades/actasuruguay2001/9.pdf>

<http://www.sindromedown.net/web2/sindrome.asp>