

CONTANDO LA HISTORIA CON SI FUERA VERDAD by FRANK VISSER

REVISION DE "THE INTEGRAL VISION"

Con cada nuevo libro de W, mis sentimientos de ambivalencia hacia él y sus escritos han crecido. En la pasada década, y especialmente desde la fundación del Instituto Integral y sus ramas, su principal agenda parece haber sido no lanzar un debate científico sino comenzar un movimiento cultural.

Esto, desde luego, cambia el discurso desde afirmaciones cuidadosas repaldadas por la evidencia y una consciencia aguda y honesta de las posibles objeciones a tus propios escritos, hacia eslogans y argumentos retóricos y repetitivos. Ingredientes fértiles sobre los que cualquier ideología, incluida la ideología integral, prosperará.

El psicoanálisis fue una vez muy fresco. Era divertido psicoanalizar a tus amigos (y enemigos), intentando descubrir sus represiones y proyecciones - tan divertido, de hecho, como es ahora en círculos integrales señalar si un estúpido crítico es verde o carece de suficiente altitud. Pero el psicoanálisis definitivamente se puso de moda.

Como W decía en la entrevista "Los Bodhisattvas ..." que tuve con él en 1995, tenía algo similar en mente:

"Como punto de referencia, recuerda que el psicoanálisis tuvo mucho de su gran impacto en campos que estaban también fuera de la psicología. Tuvo una profunda influencia en literatura, en teoría literaria, en teoría y discurso político... en arte y en teorías de arte, incluso en la práctica artística ..., y en educación y teorías y prácticas educativas. Como el psicoanálisis estaba de hecho enchufado en algunas verdades muy importantes (aunque limitadas), se probó a sí mismo explotando fuera de los estrechos confines de la psicología y teniendo un impacto extraordinario en otros campos.

Y creo que estamos ahora a punto de algo similar con los estudios integrales, quizás no tan amplio, pero al menos bastante similar. Su impacto se mueve rápidamente más allá del campo de la psicología. Y muchos de nosotros hemos estado trabajando en este campo mucho más expandido de los estudios integrales, y esto también incluye mi propio trabajo reciente." [1]

Esto obviamente confunde influencia y popularidad con verdad y validez. Demostrarse a sí mismo haciéndose más popular no es desde luego lo mismo que validarse después del examen cuidadoso.

Todos nosotros sabemos lo que pasó con el psicoanálisis. Fue estudiado por generaciones cuando la fama acabó y se vieron sus carencias de muchas formas. Sufrirá el pensamiento integral la misma suerte? Bien, sí, si continúa centrándose en propaganda en vez de en validación, en monólogos sin fin en los que la filosofía integral es explicada en vez del diálogo y debate verdaderos, en los que las visiones de W sean enfrentadas por expertos de varios campos. Y especialmente, si la política oficial parece ser la de la crítica despreciativa en vez de la invitación activa a ella.

Pero desafortunadamente, durante los años, el intento de W no ha sido abrir su trabajo para el debate académico verdadero, o incluso un debate online entre aquellos

perfectamente familiarizados con su trabajo, sino enseñar sus ideas a un círculo creciente de sus propios estudiantes. No ofrecer sus ideas a los foros académicos, sino para crear incluso una Universidad Integral propia. Contando la historia como si fuera verdad, con todos los avisos retóricos a su disposición - afirmaciones salvajes de apoyo de la investigación científica, desde las tradiciones espirituales, de su propia experiencia - se ha convertido en una segunda naturaleza para él.

En SEE, que fue publicado hace más de una década, y del que los anunciados volúmenes 2 y 3 no han sido todavía publicados, este enfoque fue más o menos una opción literaria consciente:

"Sin embargo, este maoa orientador amplio está lejos de ser fijo y acabado. Además de estar compuesto de generalizaciones orientadoras amplias, diría que este es un libro de miles de hipótesis. Contaré la historia como si fuera simplemente cierta (porque contarla así provoca una mejor lectura), pero ni una frase de lo que sigue no está abierta a confirmación o rechazo por una comunidad de adecuados." [2]

Jeff Meyerhoff comentaba irónicamente en este pasaje en su libro online sobre W Bald Ambition, que se ha publicado en esta web, en el capítulo sobre metodología y filosofía:

"Mejor lectura, pero mucho peor erudición; porque cómo puede saber el lector que partes son el conocimiento simple pero sólido, y que partes son las hipótesis?" [3]

E, incidentalmente, los lectores de esta web han atestiguado de lo que esta frase "ni una frase de lo que sigue no está abierta a confirmación o refutación" tenía de valor. Los críticos que abiertamente se enfrentaban a las afirmaciones de W eran etiquetados como malos críticos, que uno podía ignorar, o abusar (ver el "Wilber West Wilber Report"); aquellos que más o menos coincidían con W eran etiquetados como buenos críticos, con los que uno podía mantener una conversación amable, o a veces incluso eran ignorados....

Un debate de W realmente interesante, donde haya completa libertad de pensamiento y mutualidad entre participantes, no ha visto todavía la luz. A veces parece como si W ha pasado su lema "Todo el mundo lleva razón" a ... "especialmente yo, y con la excepción de mis críticos, que siempre se equivocan".

En lo último de W, The Integral Vision - la mayoría del cual ha aparecido en capítulos de Integral Spirituality - este estilo habitual de escritura - contando la historia como si fuera cierta - ha llegado a su clímax: esto es un descarado producto comercial de W. Ni una sombra de duda hay en sus páginas.

Especialmente abasteciendo a un nuevo mercado de lectores que puede que hayan oído hablar de W, pero nunca se ha molestado en leer sus libros más académicos, este libro convencerá a aquellos con necesidad de una filosofía y práctica espiritual superabarcante, pero no a aquellos entrenados en la metodología cuidadosa de la ciencia.

Solo un ejemplo de muchos:

"La investigación muestra consistentemente que puedes estar en virtualmente cualquier nivel o estadio de crecimiento y tener experiencias religiosas profundas y auténticas, experiencias cumbre y estados alterados." [4]

Que investigación? uno podría preguntar. Consistentemente? Donde fue publicado? Quien hizo la investigación? Estaban los investigadores informados integralmente? Podía ser replicado? Por qué estas preguntas suenan estúpidas en la comunidad integral?

Otro:

"Una de las cosas que los investigadores han aprendido durante las 3 pasadas décadas sobre la relación entre los estados y los estadios..." [5]

De nuevo, a que investigación de refiere? Quienes eran los investigadores? Estaban relacionados con W? No es este tópico algo que solo ha sido traído por Wilber mismo en primer lugar? Y solo relativamente reciente? Esta W de hecho haciendo la investigación?

Estas citas se relacionan a una de las tesis núcleo de W: que los estados de consciencia y los estadios de desarrollo son independientes. Examinemos esta tesis nuclear más de cerca ahora.

Alrededor del 2002 W empezó a elaborar su teoría de la relación entre estados y estadios, primero en publicaciones online, más tarde en sus trabajos publicados. Antes de esa fecha, la idea era más o menos que los estados místicos pueden ser un visio previa de los estadios espirituales y superiores del desarrollo, pero que solo cuando estos estadios eran estabilizados puedes tener una consciencia espiritual permanente. Los estados se convierten en rasgos, se decía. Uno podía aumentar la velocidad del desarrollo, pero los estadios mismos no podían ser saltados.

En contraste, en sus nuevos escritos, W parecen centrarse en los estados de consciencia sobre los estadios de desarrollo. Escribió entusiásticamente:

"Todos los individuos tienen acceso a los tres grandes reinos/estados del denso, sutil y causal, simplemente porque todo el mundo despierta, sueña, y duerme. Así, incluso un infante tiene acceso a estos 3 grandes reinos. [6]

Nota la palabra simplemente, que se ha convertido en el aparato retórico favorito de todos los tiempos de W para persuadir a los lectores de la validez de sus argumentos.

Que quiere W decir aquí? Es esta afirmación más que algo circular? Si uno define los tres reinos de denso, sutil y causal como los de vigilia, sueño y sueño profundo, entonces sí, los infantes tienen acceso a estos tres grandes reinos "simplemente porque todo el mundo despierta, sueña y duerme". Pero esa es la simplicidad de la circularidad.

Por el otro lado, si uno define sutil y causal como estados espirituales del ser, como es común en la literatura y en los primeros trabajos de W, entonces afirmar que incluso los infantes tienen acceso a estos reinos, "simplemente porque sueñan y duermen", no es tan simple nunca más. Estas condiciones naturales podrían ser una condición necesaria para poder contactar con la dimensión espiritual - pero eso tiene que ser argumentado

independientemente - pero son suficientes) Y si algo mas es necesario, por ejemplo, una intensificacion sopstendida de la consciencia meditativa, donde deja eso a la afirmacion original que incluso los infantes tienen acceso a ellos?

W de nuevo:

"El infante tambien tiene acceso a los diversos estados sutiles y causales (porque sueña y duerme). Asi el niño del estadio purpura puede tener una autentica esperiencia del reino sutil y del reino causal."[7]

De nuevo, la sugerencia quie es que "simplemente" como un infante duerme y sueña. puede tener experiencia sutiles y causales "autenticas". Un salto en la logica,creo.

Mark Edwards respondi3 a estas afirmaciones tempranas con un escrito volumen 2 llamado Una vision alternativa de los estados, que no ha recibido respuesta de W hasta ahora. No es que el mundo academico haya tratado completamente con esta hipotesis de W particular, de tal forma que puedan ignorar con seguridad el laborioso trabajo de un critico de W, ni incluso aunque sea un buen critico, en palabras de w): De hecho, lo contrario es lo cierto. Fuera de la comunidad online de W a nadie en el mundo academico de hecho le importan estas ideas.

Edwards comenzaba su ensayo con:

La teoria integral actual de los estados esta en necesidad de una limpieza muy seria. [8]

En este ensayo Edwards cuidadosamente revisa la evidencia de varias fuentes - argumentos logicos basados en la teoria integral misma, estudios sobre espiritualidad infantil, la autoridad de las tradiciones vedanta y budista, la idea de la naturaleza siempre-presente y pre-existente de los estados, la evidencia de los estudis del sueño y sueños profundo y la evidencia de los estudios de meditadores altamente avanzados - y concluye:

Lo anterior ha sido mi intento de ver cómo la teoria de estados de W podria ser mejorada para conformar con el reso del modelos de la teoria integral y en particular con su teorema FPT. W ha señalado brillantemente la naturaleza pre-personal, personal y transpersonal de la transformacion del desarrollo. Este modelo necesita ahora usarse como un filtro para revisar los modelos tradicionales maravillosos del vedanta y vajrayana de tal forma que una teoria integral consistente de los estados puede ser desarrollada ulteriormente. Propongo que la naturaleza involutiva de los estados de sueño sea completamente reconocida e integrada con la teoria de estados. Tal vision abra una nueva comprension de la naturaleza crucial de los procesos involutivos para el mantenimiento del sistema del self. Podria tambien liberarnos de la vieja carga futil de intentar hallar lo transpersonal en la oscuridad bella y simple del sueño profundo y en las ilusiones de nuestras fantasias nocturnas mas bien que en los sueños por el futuro que traemos en fria luz de cada buen dia.[9]

Incluso aunque este ensayo tiene ya 5 años, leerlo sera mucho mas gratificante que escuchar las repetitivas afirmaciones de W indocumentadas y no argumentadas sobre los estados.

La teoria de W - o deberiamos decir hipotesis? o deberiamos decir corazonada? - sobre la relacion entre estados y estadios es visualizada por lo que ha sido llamado (adivinan por quien?) la matriz Wilber-Combs. Es un diagrama matriz de estadios (en el eje vertical) y estados (en el eje horizontal), creando celdas de 28 tipos de combinaciones estados/estadios:

"Usemos un esquema simple de 7 niveles de estadios de consciencia (arcaico, magico, mitico, racional, pluralista, integral, super-integral) y 4 tipos de estados de consciencia (denso, sutil, causal y no dual). lo que da 4x7 o 28 tipos de esperiencia religiosa. Y hemos hallado evidencia para cada una de ellas...."[10]

Cada una de ellas? Donde esta la investigacion? Dondes estan los datos? Buscaron los investigadores una tendencia en los datos, de tal forma que los estadios superiores parecen estar alineados con los estadios superiores (como la teoria primera de W predeciria por la que argumentaba, en contra de los que creian en la espiritualida infantil? En ciencia, uno no llega muy lejos con afirmaciones radicales.

Por continuar con una nocion mas esoterica, que W ha mencionado de pasada por este libro (como el menciona todo de pasada en este libro). Las tradiciones filosoficas y religiosas de este y oeste, incluso hasta hoy, tienen referencias a los cuerpos sutiles, abarcando desde lo fisico a lo mas espiritual. Este topico ha sido sujeto de estudio en 4 volumenes por Poortman. Fue publicado en ingles en 1978.[11] Todas las culturas parecen haber conocido esta nocion de que el alma esta encarnada por una funda sutil (kosha). Alguno clarividentes han incluso afirmado poder ver estos cuerpos sutiles Utomados juntos forman el aura humana, ver mi Subtle bodies...).

W introduce el concepto como sigue (nota el lenguaje yo que usa):

"Los estados de consciencia no se suspenden en el aire, desencarnados. Por el contrario, cada mente tiene su cuerpo, Para cada estado de consciencia hay un componente energetico sentido, una sensacion encarnada, un vehiculo concreto que provee el apoyo real de cada estado de consciencia".[12]

Notad la inconsistencia de que algo que sea un vehiculo concreto sea descrito como un sentimiento, confundiendo asi los cuadrantes SI y SD.

Tratando de quitar el obvio levantamiento de cejas de sus lectora, afirma confidentemente:

Tengo 3 cuerpos? bromeas? No es suficiente con un cuerpo? Pero mantened en mente unas pocas cosas. Para las tradiciones de sabiduria, un cuerpo simplemente [sic!] significa un modo de experiencia o de sentimiento energetico. Asi que hay una experiencia densa, una experiencia sutil o refinada, y una experiencia muy sutil o causal. Hay lo que los filosofos llamarian realidades fenomenologicas, o realidades como se presentan a nosotros mismos a nuestra consciencia inmediata".

Sin embargo, traer la jerga filosofica y fenomenologica no ayuda aqui. Un sentimiento energetico es todavia un sentimiento, un estado subjetivo. Un modo de experiencia es todavia una experiencia, un estado subjetivo. Nadie, no incluso un clarividente, ha visto nunca su propio cuerpo sutil de una forma fenomenologica. Es tipico que de acuerdo a

la literatura disponible, solo los cuerpos sutiles se otras personas han sido vistos. Decir que para las tradiciones de sabiduria un cuerpo simplemente sugnifica un modo de experiencia o sentimiento energetico parece una exageracion y una mala colocacion en el cuadrante. Simplemente? O simplisticamente? No es ni incluso consistente con su propia teoria. Pero quizas es mas agradable para su audiencia post-metafisica a la que esta intentando alcanzar?

Y asi va... W da ejercicios de 1 minuto para fortalecer tus cuerpos sutil y causal, y hey, he oido que incluso puedes tener sexo en ellos!

REFERENCIAS

[1] Frank Visser, "Bodhisattvas are going to have to become politicians", Fax-interview with Ken Wilber by Frank Visser; 15 July 1995, published on www.integralworld.net

[2] Ken Wilber, *Sex, Ecology, Spirituality: The Spirit of Evolution*, Shambhala, 1996, p. ix-x.

[3] Jeff Meyerhoff, "Methodology and Philosophy", *Bald Ambition*, Chapter 8, www.integralworld.net

[4] Ken Wilber, *The Integral Vision*, Shambhala, 2007, p. 139.

[5] Ken Wilber, *The Integral Vision*, Shambhala, 2007, p. 142.

[6] Wilber, Ken, "Waves, Streams, States, and Self--A Summary of My Psychological Model (Or, Outline of An Integral Psychology).", 2003, wilber.shambhala.com.

[7] Wilber, Ken, "Sidebar G: states and stages - Part II. States and stages in development.", 2002, wilber.shambhala.com

[8] Mark Edwards, "An Alternative View on States", Part I, 2003, www.integralworld.net

[9] Mark Edwards, "An Alternative View on States", Part II, 2003, www.integralworld.net

[10] Ken Wilber, *The Integral Vision*, Shambhala, 2007, p. 142.

[11] J.J. Poortman, *Vehicles of Consciousness, The Concept of Hylic Pluralism*, Wheaton: TPH, 1978.