

DIOS, DANOS LO INTEGRAL PERO SIN LA EXAGERACION
UNA REVISION DE ESPIRITUALIDAD INTEGRAL
FRANK VISSER

El ultimo libro de W Integral Spirituality, que fue publicado el mes pasado, ha sido esperado ansiosamente por una amplia audiencia de lectores. Desde su ultima contribución teórica en 2000, cuando se publicó UVIP. Seria la primera publicación de la fase 5 sobre el pensamiento integral (ya que el segundo volumen de la trilogía del Kosmos esta todavía esperando ser publicado).

Ese libro, UVIP, incidentalmente, tuvo un largo periodo de incubación. Tan pronto como 1982, W anunciaba un manual en dos volúmenes, titulado tentativamente System, Self and Structure, que seria una mirada sustentada a las categorías básicas de la psicología (aprendizaje, desarrollo, represión, etc.), desde el punto de vista (entonces) transpersonal (ahora integral). Por varias razones, ese manual nunca consiguió ser escrito. En EOE, que aparecía en 1997, se refería a él humorísticamente como el libro que llevo sin escribir 15 años. Finalmente, UVIP fue presentado como un rápido resumen de sus principales afirmaciones, así que pudo ser incluido en el volumen 4 de las OC (publicado en 2000).

Personalmente estaba bastante decepcionado por ese libro particular. Estaba lleno de los tópicos favoritos de W - la historia de la cultura occidental, los 4 cuadrantes, la Dinámica en Espiral, los psicólogos históricos famosos, etc. - pero tenía poco relacionado con el campo académico de la psicología actual, excepto un manojito de fuentes de desarrollo favorecidas. Mientras amplio en alcance, fallaba en dirigirse a cuestiones de investigación, áreas de controversia dentro de la psicología, y avances recientes hechos durante las últimas décadas en ese amplio campo. Reflejaba un estilo de escritura de pasada rápida, un estado mental apresurado, que se ha hecho típico en W durante los últimos años. Como consecuencia, fallaba en servir como texto que pudiera ser llevado por los profesionales e investigadores del campo de la psicología.

Así que cuando Integral Spirituality fue anunciado como titulo del siguiente libro de W, tuve algunos recelos sobre ese proyecto. Cubriría el campo de la religión y la espiritualidad con una ojeada a la gran variedad de sus expresiones? Discutiría lo que los eruditos en el campo de la religión comparativa o la sociología de la religión han contribuido para un mejor entendimiento de la dimensión espiritual? O seria otra rápida aplicación de los principales conceptos de W, escritos en un estilo febril, lleno de repeticiones y referencias a otros escritos de W? Desafortunadamente, este ha resultado ser el caso.

En conjunto, Integral Spirituality es decepcionante, tanto en estilo como en contenido. Desde luego, contiene ideas estimulantes también, no hay duda de eso, así que regresaremos a estas en la segunda parte de esta revision.

ALGUNAS MOLESTIAS DE ESTILO

Tomemos primero el estilo, y quitémoslo del medio. Aquí hay unas pocas cosas que impiden una lectura suave del texto principal. Como se dice en francés:

C'est le ton qui fait la musique – es el tono el que hace la música. Nunca habría mencionado este aspecto si no fuera tan obvio, al menos para mí.

Afirmaciones contra argumentos - Por ejemplo, se nos presenta la Rejilla Wilber-Combs - la pieza central teórica del libro, mas sobre esto más abajo - pero nunca sustanciado con hallazgos empíricos, o ejemplos notables. Ni hay objeciones a este modelo - un procedimiento bastante normal en la literatura científica.

Muy pocos ejemplos de la vida real - Este libro habría obtenido valor, si se hubieran añadido ejemplos de la vida real o estudios del caso. Desde luego, están las referencias de pasada al ocasional yogui meditando en una cueva, viendo sus deidades tibetanas favoritas, pero que pasa con la gente ordinaria? De hecho, hubiese sido fenomenal si las 8 perspectivas primordiales fueran aplicadas a la religión como tal, para demostrar su valor añadido. No ha sido así.

Referencias escasas a la investigación - Y cuando, en raras ocasiones, se menciona la investigación (pero sin citas, ni referencias), es siempre la misma investigación vieja (las protestas de los boomer contra Vietnam, la meditación acelera el desarrollo, etc.) que ha sido mencionado en libros previos de W, el uso de los cuales ha sido criticado severamente por autores en esta website, tal como Falk, Evans, Harris. Todo eso se ha convertido en parte de la mitología integral por ahora, me temo.

Simplificación forzada - El uso demasiado frecuente de la palabra "simplemente" se ha convertido en una segunda naturaleza para W. Simplificar conceptos difíciles para una audiencia mas amplia es un proyecto admirable, sin duda, pero por qué tiene esto que ser afirmado en cada uno de los otros párrafos? En mi opinión, este es un recurso retórico que se le ha ido de las manos. Para aquellos que no siguieron la saga de Wyatt Earp, la primera vez que mencione este fenómeno en mi blog titulado Boldness Revisited, me granjeo el siguiente comentario histórico y revelador de W: "... simplemente chúpamela." Sin embargo, cuando lo miras más de cerca, es realmente extraño. Simplemente por curiosidad, hice una búsqueda de la palabra "simplemente" en el texto. Qué piensas? no ocurre 20 veces, 50 veces, 100 veces. Ocurre 268 veces. Simplemente demasiado...

Confortando al lector - La tendencia a simplificar cosas en este libro es llevada al límite. Es como si W estuviera haciendo un intento desesperado de explicar Foucault o De Saussure o Nagarjuna a la generación del hip hop, pero constantemente teme perder su atención. (Se nos reconforta hasta las nauseas: "No os preocupéis si estos términos son poco familiares, cubriremos ese importante tópico mas tarde". "No os preocupéis, resumiremos esto mas tarde". "No os preocupéis, es mucho mas simple de los que parece").

Metáforas agresivas - De nuevo, colgué esto antes en mi blog, y he sido ridiculizado por ello, pero es contundente. Para W, la historia de las ideas es de guerra (Gran Guerra incluso), ataque, matanza, acuchillamiento, asesinato, ("... que la modernidad hubiera asesinado a la premodernidad no fue el único problema, o incluso el principal, que fue que la posmodernidad asesino a

ambas...", "... no fue solo, o incluso especialmente, que el materialismo científico moderno asesinara la introspección meditativa y la fenomenología, no en la humanidades de todas formas. Fueron los ataques posmodernos masivos y salvajes sobre la fenomenología..." Este es el mejor, o el peor: "En todos sitios la brillante promesa de la inteligencia espiritual es lisiada, recortada y crucificada, metida en un callejón sin salida de horrible abandono, asaltada en los aparcamientos racionales, sofocada con nubes de materialismo..." Y así sigue. Uno se pregunta si los argumentos cuentan algo en toda esta sangría?

Auto-promoción - Antes de que W alcance finalmente el tópico de la religión - después de 178 paginas, en un libro cuyo texto principal es de unas 200 paginas en total - el lector tiene que esquivar la desvergonzada auto-promoción: ("Si te gusta esto, asóciate al Integral Institute", "lo integral es lo mejor, lo mas comprehensivo, lo mas efectivo, lo mas..."), sin mencionar las referencias frecuentes a los propios trabajos de W (como si todo fuera una historia cerrada y auto-contenida). Y por favor visite esta website integral, visite esa website integral, otra pronto será abierta... El marketing se ha adueñado de todo.

Repetitividad - Quizás la característica más asombrosa de todas, es su repetitividad. Una y otra vez se nos recuerda que las tradiciones espirituales todavía creen en el mito de lo dado, sin jamás tener una aplicación decente de ejemplos de la vida real. Simplemente por qué la modernidad rechazo las nociones premodernas? Y no es esto algo por lo que la modernidad tenga que ser alabada? O criticada? Cuales son los argumentos en ambos lados? Uno espera en vano por tal discusión.

Falta de integración - El libro tiene un montón de teoría integral, pero poca espiritualidad en él. Y la conexión entre las dos es casi inexistente. Leemos acerca de no menos de 8 tipos de metodología. Pero nunca se aplica a la religión o la espiritualidad, excepto para las primeras dos o tres, y ni eso. Y algunas de las metodología tienen un tratamiento muy precipitado (p. ej., a la ciencia cognitiva se le da una pagina).

Tipografía chillona - Una cosa menor, pero mencionable. El texto esta lleno de negrita y cursiva, a veces incluso con frases en mayúsculas ("ESOS ESTADIOS NO VAN A DESAPARECER"). El autor nos esta gritando, acentuando cada una de las demás frases, martilleando sus puntos. Por qué? Usado escasamente, esta bien y es útil. Demasiado, destruye la magia.

Una sólida editorial alrededor habría hecho este libro mucho mejor. Pero bastante con esta. Desde luego, el libro tiene sustancia también. Iremos a esa parte ahora. Cuales son las tesis principales del libro, y como de bien has sido argumentadas? están respaldadas con evidencia empírica? O son afirmadas simplemente como verdad?

ALGUNAS CUESTIONES CON SUSTANCIA

EL PRINCIPAL ARGUMENTO

La tesis central de Integral Spirituality es que, a menos que la espiritualidad llegue a un arreglo con las demandas de la modernidad y especialmente de la posmodernidad, esta condenada a la ruina. Pero tiene que pagar un precio para esto: tiene que dejar su metafísica - porque eso es algo que disgusta intensamente tanto a la modernidad como a la posmodernidad. Pero para W, eso no es tanto sacrificio, porque como confiadamente afirma, las verdades esenciales de la espiritualidad pueden ser actualizadas con los hallazgos de la modernidad y la posmodernidad. Lo que es mas, este enfoque posmetafisico a la espiritualidad es el tratamiento mas adecuado del campo.

Esto trae a la mente la imagen de una Mesa Redonda Integral, a la que tanto premodernidad, como modernidad y posmodernidad están invitadas, para discutir sus respectivas contribuciones:

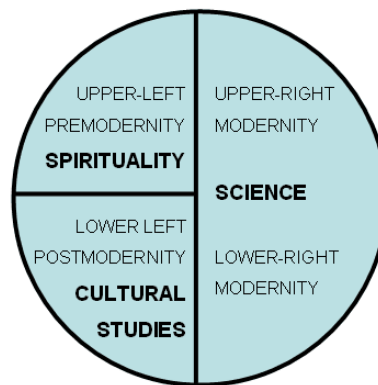


fig1 - La conferencia de la mesa redonda de la teoría Integral

De acuerdo a W, y contrario a la creencia popular, el gran enemigo de la espiritualidad no ha sido la ciencia - estos dominios se ignoran mas o menos mutuamente de todas formas - sino los estudios culturales, un campo que ha sido dominado por la posmodernidad durante las pasadas décadas. Y la única cosa que la posmodernidad sacó a la luz, siguiendo a W, ha sido que las tradiciones espirituales todavía creen tercamente en el mito de lo dado, queriendo decir que toman sus creencias como la simple verdad.

Muchas preguntas surgen por esta estrategia para salvar la espiritualidad: cómo viviría esta espiritualidad re-interpretada junto a los dominios de la ciencia y los estudios culturales? Y hace esta re-interpretación justicia a la profundidad de la espiritualidad misma, no solo psicológicamente sino cosmológicamente también? Y no es la acusación apuntada a la espiritualidad por los estudios culturales un claro caso de absolutismo de cuadrante (tomando un cuarto de la verdad como la historia total)? No debería la espiritualidad evitar los ataques de los estudios culturales (y la ciencia) afirmando abiertamente y sin miedo que estos tienen un gran punto ciego: la existencia de la interioridad, la irreducible experiencia de ser un self?

Cual es exactamente el crimen que las tradiciones espirituales cometen a los ojos de los estudios culturales de todas formas? No es esto nada más que el

hecho de que una gran mayoría de nuestras creencias y experiencias religiosas individuales tienen un fuerte componente cultural?

Primero, muchas personas religiosas simplemente creen lo que sus padres les enseñaron de todas formas. Pero segundo, las generaciones de creyentes han estado condicionadas en esta o aquella denominación religiosa. Y sí, las religiones tienden a tomar sus creencias como la verdad absoluta, al menos sus facciones fundamentalistas lo ven así. W típicamente no diferencia (nunca más?) entre los fundamentalistas mítico-literales y los tipos religiosos más liberales o místicos. Ahora los pone a todos juntos en la categoría de la premodernidad, y los ve como pegados a creencias metafísicas desfasadas. Pero hay un mundo de diferencia entre los fundamentalistas preracionales y los místicos o esotéricos posracionales!

También, uno se pregunta si la posmetafísica es tanto una revolución, considerando el hecho de que cada predicador de hoy día moderno no crea más en el cielo. El o ella han aceptado el hecho de que la religión es simplemente un asunto psicológico de este mundo. Así que está W reduciendo la tradición perennealista a una perspectiva psicológica (pos)modernista?

8 PERSPECTIVAS PRIMORDIALES

Los primeros capítulos del libro conciernen al nuevo avance teórico en la teoría integral. Los 4 cuadrantes famosos de W, que datan desde su primera descripción en SEE, son subdivididos más en las 8 perspectivas primordiales. En vez de clasificar los enfoques científicos en 4 categorías fundamentales, ahora tenemos 8 de ellos. La idea de las perspectivas misma se ha convertido ahora en muy prominente en el pensamiento de W, tanto que su nueva fase intelectual se llama Wilber-5.

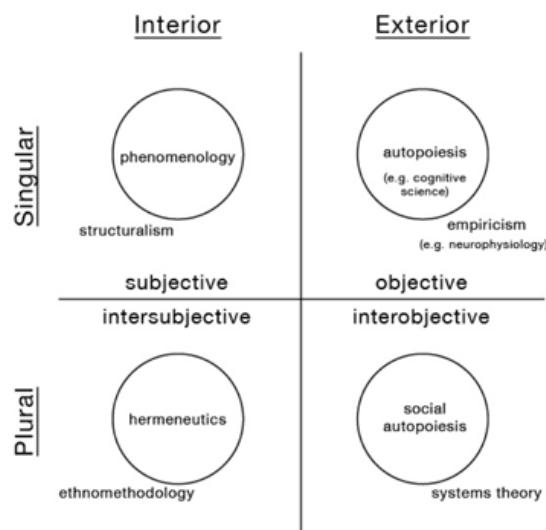


Fig2 Las 8 categorías de la investigación científica

Como digresión anecdótica, la propia noción de una quinta fase fue sugerida en el foro Integral World por uno de sus contribuidores, y cuando mencione esto a W, me dio su melodía típica de mal interpretación. Después de un poco, más gente comenzó a fijarse en estos nuevos pensamientos, y W se acostumbró a la idea. En el prefacio a mi libro Ken Wilber: El Pensamiento como Pasión,

afirma "Me suelen preguntar si hay una fase 5 en el horizonte, y nos estoy seguro de que decir exactamente acerca de eso". Pero ahora, Wilber5 es todo furor, y criticar las ideas del periodo 4 o anterior es visto como retrasado. Oh bien.

En mi opinion, desde el mismo comienzo AQAL era de perspectivas! Porque un ser consciente humano puede ser estudiado, y ha sido estudiado, desde 4 perspectivas diferentes: su dimensión individual-exterior (ciencia del cerebro, conductismo), su dimensión individual-interior (fenomenologia), pero también teniendo en cuenta la forma en que su experiencia de consciencia individual es condicionada por la cultura y la sociedad en la que vive.

De esa forma, 4 campos aparentemente separados de la ciencia social y natural fueron reunidos en un solo marco. Sin embargo, este enfoque interdisciplinario fue un triunfo de clasificación, mucho menos de explicación o clarificación. Todavía no sabemos como son las interacciones precisas entre los 4 cuadrantes. Ahora uno podría señalar fácilmente el hecho de que tanto ciencia, sociología y estudios culturales estuvieran tratando de reducir la consciencia humana a su incrustación en la dimensión social-cultural o corporal. Desde luego, esto funcionaria solo hasta cierto punto, dejando la irreducible experiencia del self intacta. Pero esta reducción misma parece parte y parcela de cualquier intento científico de explicación.

El refinamiento de W en 8 perspectivas demuestra, por ejemplo, que el dominio interior-individual, puede ser estudiado de dos formas diferentes: desde dentro (lo que él llama zona #1), como un sentimiento personal, existencial del self, y desde fuera (la así llamada zona #2), como un esfuerzo teórico mas objetivo. Es solo el último enfoque, W sostiene, el que ha descubierto los estadios del desarrollo, que son invisibles al ojo introspectivo (Uno podría añadir: la zona #1 misma puede ser estudiada desde dentro, introspectivamente, y desde fuera, teorizando acerca de la experiencia introspectiva (que no es lo mismo que teorizando acerca de los estadios estructurales).

Sea como sea, esta nueva innovación es una confesión implícita de que todo no estaba bien en la fachada integral de los cuadrantes. Como los largos debates en la reading room de Integral World testifican, el concepto de los cuadrantes (y de los holones) esta acribillado de ambigüedades. Tan temprano como 2002, Mark Edwards había acentuado la noción de perspectivas, hablando de AQAL como una lente a través de la cual todo puede ser estudiado (en vez de un atributo de los holones). Otros autores han señalado extensamente otras inconsistencias en los conceptos centrales integrales, pero W no quiere escuchar nada de eso.

LA REJILLA WILBER-COMBS

En Wiber-5, los primeros énfasis en los estadios del desarrollo han sido reemplazados por un énfasis en los estados de consciencia. En sus anteriores trabajos, W raramente tocaba el asunto de los estados, o raramente los mencionaba. Después de todo, todos los organismos biológicos sueñan y duermen (al menos los mamíferos superiores, tales como los gatos y las vacas), así que cuál es la gran cosa? Esto ha cambiado ahora. W ahora

mantiene que los estados de consciencia místicos son una variación de los estados naturales disponibles a todos los seres humanos:

ESTADO NATURAL	ESPIRITUALIDAD
SUEÑO PROFUNDO	MISTICISMO SIN FORMA
SUEÑO	MISTICISMO TEISTA
VIGILIA	MISTICISMO NATURAL

W confiesa, sin embargo:

Las correlaciones que voy a resumir son en si mismas contenciosas y difíciles de probar. Pero los asumiremos simplemente [ataca!] por el momento." Si nada mas, aquí es donde W podría haberse beneficiado del ensayo minucioso en 2 partes de Mark Edwards sobre el tema de los estados. Edwards detalla media docena de campos de investigación que muestran como de contenciosa es la visión de W sobre este tópico. Ignorando esta retroalimentación, y ocultando esto a sus lectores, W debilita el asunto que esta tratando de hacer. Edwards afirma como su opinion que "la teoría integral actual de los estados necesita una seria limpieza". Pero todo esto parece perdido en W.

La parte teórica central del libro consiste en así llamada Rejilla (o matriz) Wilber-Combs, que trata de elucidar la relación entre estadios del desarrollo y estados de consciencia. Recapitulemos primero las visiones anteriores de W sobre este tema, de tal forma que podamos apreciar más adecuadamente sus nociones actuales.

Desde sus primeros trabajos en adelante, W hipotetiza que los seres humanos atraviesan los estadios del desarrollo, desde lo prepersonal a lo personal. Como podemos conceptualizar la espiritualidad dentro de este marco? W sugería que este dominio podía ser visto como los estadios transpersonales del desarrollo, creando un modelo del espectro completo del desarrollo, incluyendo tanto los dominios convencionales como los contemplativos. La gente podía tener experiencias cumbre de los estados superiores brevemente, pero solo cuando los estados se convierten en rasgos podían hacerse completamente adaptados a los niveles superiores del desarrollo. Los estados se convierten en rasgos se hizo la frase famosa en los círculos integrales.

Lo que es mas, W distinguiría mas allá entre el modo promedio de desarrollo, típico de una cultura o época dada, y el modo avanzado, hallado solo en los individuos altamente desarrollados, tales como yoguis o místicos. De esta forma, podía dar cuenta de la crítica de que las culturas premodernas mostraban ejemplos de formas de misticismo altamente avanzado. No era que el miembro promedio de esas culturas fuera un místico, lejos de eso, era solo el yogui individual raro quien había alcanzado esos niveles. Y aunque las culturas premodernas puede que no hayan conocido nuestra forma especifica de estadios del desarrollo mas modernos, tal como el estadio del centauro de la integración cuerpo/mente, ellos seguramente tuvieron su propia forma de lograr esto (p. ej., el hatha yoga).

En Integral Spirituality W identifica dos problemas con esta visión:

"Tienes que atravesar realmente todos los estadios de Loevinger para tener una experiencia espiritual? Si tienes una experiencia de iluminación como las descritas por San Juan de la Cruz, significa eso que has atravesado los 8 niveles de valores de Graves? No suena muy correcto." (p. 88)

Pero seguramente, los estados místicos podrían ser vistos como visiones previas de los estadios superiores, un acceso temporal a niveles superiores del ser y el conocer, no todavía habitados permanentemente?

El segundo problema con esta visión de acuerdo con W es:

"Si la iluminación (o cualquier clase de unión mística) realmente significa atravesar esos 8 estadios, entonces cómo podría alguien hace 2000 años estar iluminado, ya que algunos de los estadios, como la visión sistémica Global, son emergentes recientes?"

De nuevo, los sabios premodernos podrían haber conocido sus propios equivalentes de estos estadios recientes, tal como la visión de la existencia como la Red de Indra, o el Voto del Bodhisattva, que implica una noción altamente desarrollada de la interdependencia de todos los seres.

Lo que ha incitado a W a cambiar su visión de la espiritualidad fue el hecho de que (como es afirmado y parafraseado múltiples veces en Integral Spirituality):

"Aquí esta la idea general. La clave esencial es empezar dándose cuenta de que, como notamos anteriormente (y enfatizamos), como la mayoría de estados meditativos son variaciones de los estados naturales del denso-vigilia, sutil-sueño, y causal-sin forma, entonces están presentes, o pueden estar presentes, en virtualmente todos los estadios del crecimiento, porque incluso los estadios mas tempranos despiertan, sueñan y duermen." (p. 89)

Viendo los estados y estadios como dos dimensiones independientes, una matriz puede ser compilada con 24 "experiencias de estadio, interpretadas:

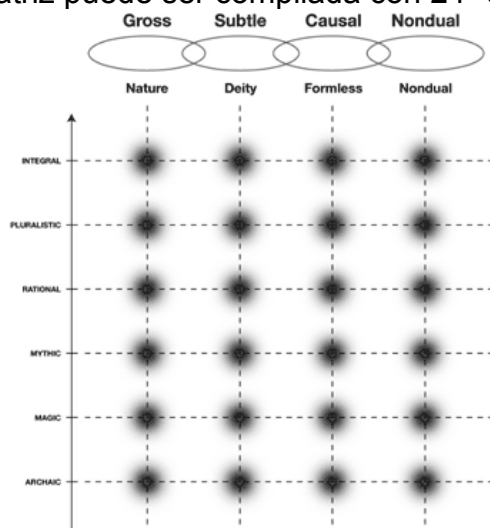


Fig3 La Rejilla Wilber-Combs: Integrando los estados y los estadios

Un par de comentarios a esta presentación están en regla. Primero, este diagrama no muestra los estructura-estadios transpersonales o místicos, pero en algún otro sitio del libro W reconoce que todavía quiere retener esa noción.

Pero eso cambiaría todo! así que por qué deja estos fuera del cuadro? Esta todavía el desarrollo dirigido hacia estos estructura-estadios o no? O es ahora la espiritualidad una dimensión independiente del todo, que puede ser enchufada desde cualquier estadio del desarrollo en que resulte que estemos? W parece creer esto ahora fuertemente, dando frases como "a todos los estados se puede acceder desde virtualmente todos los estadios". (La parte virtualmente es particularmente interesante desde luego).

Lo que me choca como más bien poco realista es el hecho de que las 24 celdas de la rejilla muestran un nodo o bola del mismo tamaño. Habría sido mas exacto (pero esto es un asunto de la investigación, realmente) si el tamaño de estos nodos reflejaran la probabilidad de ese tipo particular de espiritualidad. Es una experiencia sutil realmente igual de probable que ocurra en un pensamiento mágico comparado con uno integral? Y si no, no re-introduce eso la noción de linealidad, donde los estadios superiores están de alguna forma más cerca de los estados superiores? Al menos en la historia, como W reconoce, parece haber tal linealidad en la práctica. A través de la historia, las experiencias místicas de la gente parecen haber progresado a través de los estadios psíquico, sutil, causal y no dual...

Todo se hace realmente complicado (pero eso puede que no sea culpa de W). Tenemos: estados de sueño naturales, estados sutiles, estados-estadios sutiles y estructura-estadios sutiles (encima de lo cual resulta que el termino sutil técnicamente solo se refiere al cuerpo sutil, como W afirma en la pagina 74). Estas todavía ahí? Y que cielos es el cuerpo sutil? Para poner las cosas peor, W trata de convencer al lector de que el cuerpo sutil, de acuerdo con las tradiciones de sabiduría, "simplemente [ataca!] Significa un modo de experiencia o sentimiento energético" (p. 16), por tanto confundiendo horriblemente los cuadrantes SI y SD. Si nada mas, los cuerpos sutiles son vistos, no sentidos (ningún clarividente puede ver su propia aura).

W parece jugar dobles definiciones también. A veces el termino sutil es usado para la categoría genérica de estados de sueño, lo que incluye sueños reales, pero también soñar despierto y experiencias visionarias. A veces, sin embargo, es restringido a cierto estado místico de consciencia. Mezclando estos significados, es confuso decir que uno puede acceder al estadio sutil (místico?) desde virtualmente cualquier estadio, "simplemente porque uno duerme y sueña". Ser capaz de dormir y soñar puede que sea una condición necesaria, pero es suficiente también? Entonces incluso los gatos y las vacas podrían iluminarse! Yo diría, esto no es simple para nada, y sugerir otra cosa es justamente simplistico.

Cuando me aproxime a Alan Combs - co-creador de la rejilla - por email con un par de estas preguntas, rechazó incluso intentar responderlas. En su opinion, el modelo total era todavía muy muy tentativo. Combs esta de hecho presentando estas ideas a amplias conferencias sobre estudios de la consciencia, tal como la conferencia bianual Tucson. Al menos tiene consciencia de visiones alternativas, lo que puede que le haya hecho sentir modesto acerca de estas nuevas propuestas.

LA DINÁMICA ESPIRAL RECONSIDERADA

En Integral Psychology, algunos de los conceptos centrales de la SD fueron abrazados entusiastamente por W, en Integral Spirituality sin embargo, el matrimonio parece que ha acabado. En una larga nota al pie (p. 86-87) W declara que la SD de acuerdo con el esta todavía bien como modelo introductorio, pero no es comprensivo. W ha creado su propia manera de colores-estadios ahora, recolorando algunos de los SD-colores en el proceso (lo mas notable, Azul es ahora Ámbar, Amarillo se ha convertido en Teal y algunos colores futuros han sido añadidos también :Índigo, Violeta, Ultravioleta y Luz Clara (ver diagrama opuestos a la Pág. 68).

Este nuevo modelo does a way con una pocas nociones centrales de la SD, tales como la diferencia entre colores fríos y templados (que de hecho crea el movimiento espiral en primer lugar), las asociaciones psicológicas que los colores tendían a tener (Azul=Conservador=fundamentalista, etc.). La nueva manera de colores de W sugiere una relación mas cercana a las leyes de la naturaleza (ha regresado de hecho a la metáfora del espectro de luz que le guió cuando escribía su primer libro en 1977, EEC). Pero desde luego, todo esto es muy especulativo, y los autores de la SD originales separaron claramente su uso de los colores tanto de los colores del espectro como de aquellos tradicionalmente asociados con los chakras. (Material de lectura interesante sobre este tópico puede ser hallado en la pagina de FAQ de Chris Cowan spiraldynamics.org).

Este desacuerdo teórico ha dado como resultado la ruptura con Don Beck, especialmente desde que Beck fue el objetivo de la furia de W en el infame Episodio de Wyatt Earp tanto como yo. Como observador interesado desde fuera, uno se enferma y cansa realmente de estas animosidades, y uno desea que la evaluación imparcial de cualquier contribución teórica hecha por diversos autores sea todavía vista como valorable en si misma.

Incidentalmente, Chris Cowan recibió una explosión de W también, cuando el ultimo afirmaba que

"Diré que personalmente nunca he visto ningún escrito profesional tan toxico como el de Cowan. Su rabia adorna cada palabra, ácidamente, sin parar, eating away at the lector, como seguramente debe su autor.)"

Toxico? Quizás, por la tendencia dogmática, demasiado creyente. Resulta que me gustan las reflexiones de Cowan, cuando paso por las páginas de spiraldynamics.org, aunque sea solo por complementar aquellas de otras luminarias del SD. Esto le hace a uno preguntarse cuanto están coloreadas las diversas versiones de la SD por agendas psicológicas y políticas. Pregunta de investigación integral en interés.

Sea como sea, un tonto asunto debería ser tratado en esta revision. En una nota al pie (p 145) W afirma que los porcentajes de distribución del color en el mundo exceden el 100% porque se solapan:

"En la cultura (occidental) de hoy, alrededor de la población están en ámbar (azul), alrededor del 50% en naranja, el 20% en verde, y el 2% en turquesa

[teal es saltado aquí, sin aparente razón, FV]. [Nota al pie añadida] Esto es un resultado compuesto de varias fuentes, incluyendo Kegan, SD, Paul Ray, Loevinger, y Wilber. No suman 100% porque hay solapamientos."

Por abreviar una larga historia, cuando enseñe esto a W y Beck hace unos años, W arguyó que los colores se solapan, pero Beck pensaba que podría hacerse un recalcuro aquí. Cowen, sin embargo, da su propia perspectiva de como estas figuras entraron alguna vez en el libro SD:

Por un error aritmético y un esfuerzo deliberado de no sugerir exactitud basada en datos reales. Se pretendía que la tabla fuera solo una ilustración, no un informe de hallazgos de investigación. Los números en las tres columnas fueron fabricados para aclarar un asunto acerca de la geopolítica. La palabra estimados encabeza la columna numérica, aunque adivinación a lo burro (WAG) sería mas apropiado."

Mis dos céntimos aquí son, que una vez que uno decide usar colores para caracterizar a las personas, como W hace en la cita de arriba, los porcentajes siempre deberían sumar 100.

Desde luego hay fases transitorias entre los colores, tales como AZUL-naranja y azul-NARANJA, (la notación usada en ese libro). Pero incluso entonces, AZUL-naranja es todavía azul, y azul-NARANJA es todavía naranja -o me estoy perdiendo algo? O, si uno quiere tener una mirada mas finamente granulada: incluyendo estos subcolores en la curva de distribución todavía daría un total de 100%. Son los porcentajes de cada color, y subcolor, lo que baja.

Y diciendo que en cualquier individuo más de un color puede estar operativo (lo que es muy probable), menoscaba la posibilidad total de dar tales estimaciones generalizadas como W hace en primer lugar. Quizás todos realmente deberíamos empezar desde la raya aquí, y de hecho hacer investigación que pueda confirmar o refutar estas especulaciones educadas - por usar la expresión mas educada.

LA LINEA DE TRANSPORTE

Hagamos inventario. En las décadas pasadas, hemos tenido escaleras, corrientes, ... y ahora la línea de transporte, como metáfora del proceso de desarrollo.

Siempre me ha gustado la metáfora de la escalera. Subir una escalera requiere esfuerzo. Cuanto mas subas, mas ves, mas se amplia tu horizonte mental. Uno se puede caer de la escalera. De hecho, cuanto mas alto has subido mas profunda puede ser la caída. Estas connotaciones son muy aptas para el proceso de desarrollo. Pero W ha sido severamente criticado por la linealidad de esta metáfora. Así que optó por una metáfora más femenina y fluida: olas y corrientes. El agua, sin embargo, siempre va hacia abajo. No hay esfuerzo aquí, por el contrario, la asociación aquí es: ve con la corriente. Las fronteras entre las olas son mas fluidas, mejor entonces peldaños de la escalera.

Ahora tenemos otra metáfora para el desarrollo: la línea de transporte. Yo diría: la linealidad ha vuelto, e incluso de una forma bastante mecánica y pasiva. Ninguna metáfora es perfecta, sin embargo, cada una señala un aspecto y oscurece otro.

W señala que el principal asunto en el campo de la religión es la llamada Falacia Nivel/Línea - una contribución teórica atractiva.

Siempre y cuando la religión sea identificada con el nivel mítico-literal, por eruditos y aficionados igualmente, en vez de una línea continua del desarrollo en su propio derecho, aquellos mas afines a la perspectiva racional (esto es, el nivel superior) hará objeciones a ella y la vera como una regresión. Y los fundamentalistas, que están insertados en este nivel particular, se resistirán a la transición al estadio racional, que ellos ven como la entrada al infierno de la permisividad y el materialismo.

Una salida a este final sería, de acuerdo con W, si se les muestra a los creyentes míticos una forma de crecer hacia el estadio racional, sin dejar su religiosidad. De otra forma, siempre habrá un resentimiento contra el mundo moderno, que no le permite a uno vivir su propia religión.

En el caso extremo, W contiene, esto lleva al terrorismo - sobre el que un libro futuro será publicado por W (The Many Faces of Terrorism, publication date unknown). Desde luego, no es solo una cuestión de arresto del desarrollo. Si los poderes occidentales invaden otros países para asegurar su acceso al petróleo, permitiendo a su extraordinario talento de gastar los recursos de la tierra para mantener su estilo de vida materialista, eso es apenas algo que merezca la pena emular.

En este capítulo, W reformula los estadios del desarrollo como las estaciones de la vida, acentuando la legitimidad de ambos. La religión, idealmente, debería guiarnos a través de las estaciones de la vida. Debería también enseñarnos, en cualquier estadio que estemos, cómo acceder a los estados espirituales.

Para la precisa relación entre estadios y estados, hay algo de ambigüedad aquí. Por un lado, los estados espirituales (o práctica meditativa) se dice que incrementan el desarrollo alrededor de 2 estadios. Por el otro lado, los estados (espirituales) se dice que están condicionados por los estadios desde los que se accede. Ahora qué es?

Obviamente hay un proceso complejo, dialéctico en marcha aquí. Mucha más investigación es necesaria. Las referencias de W a considerable investigación e incluso investigación verdaderamente asombrosa debería ser tomado con cautela, considerando las afirmaciones mas modestas de esta investigación específica (p. ej., ver lo que Jim Andrews ha escrito del uso de W de la investigación actual en su ensayo: "Ken Wilber on Meditation: A Baffling Babble of Unending Nonsense").

Así que mientras, al menos para mi, este es el capítulo mas interesante del libro, hay muchísimo mas que necesita ser sustanciado en detalle.

HUSTON SMITH DECONSTRUIDO

W etiqueta su última fase intelectual como posmetafísica, algo que tenemos que comentar dentro del contexto de esta breve revisión. Aplica una reducción doble a la visión del mundo de las tradiciones espirituales, usando la presentación de Huston Smith de ello en su *Verdad Olvidada*. En este libro, Smith argumentaba que la diferencia más fundamental (y más pasada por alto) entre la premodernidad y la modernidad es la de la ontología. Mientras la modernidad reconoce solo un nivel ontológico, la materia, las tradiciones premodernas reconocían muchos niveles, reino, planos o mundos.

Estos niveles - un término que W suele usar, pero a menudo en el contexto de los estadios de desarrollo, bastante diferente como argumentaremos - tienen sus correspondencias íntimas en los niveles del ser que componen nuestra constitución. Así mientras nuestros cuerpos pertenecen a, y regresarán a, el mundo corporal de la naturaleza y la materia, nuestras mentes pertenecen al mundo mental, nuestras almas al mundo del alma, y nuestro espíritu al mundo de lo Divino. Cuando W usa el término "niveles del ser" es difícil decir si quiere decir en el sentido psicológico o en el sentido cosmológico.

Ahora, la modernidad colapsó esa visión del mundo multi-dimensional en la unidimensionalidad del mundo chato. Consecuentemente, rechazó toda la metafísica premoderna como perdidamente especulativa. Y W parece seguir el tren del pensamiento de la modernidad aquí, aunque Smith claramente lo expone como un error lógico. Porque lo que sea que la ciencia haya descubierto en el mundo de la materia, a la cual se ha limitado a sí misma (por las razones pragmáticas que sean), no puede y no debería hacer juicios sobre la validez de las nociones relacionadas con las dimensiones no materiales de la vida.

Así que W argumenta por una reinterpretación posmetafísica de la espiritualidad y la consciencia. Esta cita es clave:

"En particular, la idea de que hay niveles del ser y del conocer más allá de lo físico (esto es, literalmente metafísico) está malamente en necesidad de reconstrucción. Esto no es que no haya realidades trans-físicas en absoluto; solo que la mayoría de los asuntos tomados como completamente trans o metafísicos por los antiguos (p. ej., sentimientos, pensamientos, ideas) tiene de hecho, como poco, correlatos físicos." (p 310)

He argumentado en muchas ocasiones en esta website, por ejemplo en "My Take on Wilber-5", que esto esconde el problema del estatus ontológico de la interioridad. Porque estos correlatos físicos se correlacionan con... precisamente qué? Releyendo esta cita varias veces, sigo golpeado por una cosa: incluso si es cierto que la modernidad ha señalado algunos correlatos físicos de los estados interiores de la mente, no podrá hacer juicios sobre lo que son estos estados en sí mismos - fenómenos completamente inexplicables, literalmente meta-físicos.

Reetiquetándolos como intra-físicos, como W hace, crea un sentimiento ilusorio de entendimiento, cuando de hecho nada se clarifica. Ningún físico se

suscribiría a esta noción de intra-fisicalidad, especialmente ya que esta tan íntimamente conectada con nuestros pensamientos y sentimientos, que son no-entidades en el mundo de la física.

La reducción de W de la perspectiva perennealista tiene dos fases: primero argumenta que lo que se pensaba inocentemente como mundos o reinos independientes, ha resultado ser las estructuras de la consciencia, y dos, lo que se pensaba que eran estructuras que estaban presentes desde el nacimiento, han resultado ser los estadios del desarrollo, que solo toman forma mientras atravesamos la vida.

Así que la magnífica visión de esferas sobre esferas se reduce a una teoría del desarrollo psicológico, al que se le da un sabor casi objetivo usando la noción de hábitos. Mientras atravesamos el proceso de desarrollo, W argumenta, siguiendo a Sheldrake y otros, estos estadios son colocados como hábitos cósmicos para que los demás los sigan. Uno se pregunta si no hay una forma más fácil de explicar porqué el desarrollo parece ser facilitado en un ambiente con almas de mente parecida. La cultura quizás? La educación?

EPILOGO

Cuando todo esta dicho y hecho, todavía no sabemos exactamente como funciona el desarrollo, como W - bastante atípico después de tantas afirmaciones y declaraciones teóricas - concede:

La transformación misma: como y porqué los individuos crecen, se desarrollan y se transforman, es uno de los grandes misterios de la psicología humana. La verdad es, nadie lo sabe. Hay muchas teorías, muchas suposiciones eruditas, pero pocas explicaciones reales. Es innecesario decir, este es un asunto complejo extraordinario". (p 87)

Ahora ese es un W con el que me puedo relacionar.

Cerrando esta revision, que ha sido dolorosamente incompleta dado el alcance del libro, un pensamiento queda: "Para la maquina del marketing", "Señor, danos lo integral, pero sin la exageración". Es hora de bajar el volumen. Para eliminar la mentalidad de "Fanfarronear en los Estudios Integrales".

Nunca deberíamos olvidar que la espiritualidad es también acerca de la sabiduría, el dolor y la simple, y amorosa, y llana humildad. Valores que faltan, con muy pocas excepciones, en este último volumen escrito por W.

Optimistamente otras afirmaciones críticas de los meritos de este libro serán escritas, porque probablemente pasara mucho tiempo hasta que W se enfrente de nuevo a la espiritualidad.