

## INTRODUCCIÓN A LOS EXTRACTOS DEL VOLUMEN 2 DE LA TRILOGÍA DEL KOSMOS

En la más reciente entrevista que he concedido a Shambhala, disponible en este sitio web ('Sobre la publicación de Boomeritis, y la conclusión del Volumen 3 de la Trilogía de Kosmos'), discuto el hecho de que, mientras estaba escribiendo el material de apoyo para Boomeritis, terminé escribiendo inadvertidamente la mayoría del volumen 3 de la Trilogía de Kosmos. El volumen 1 de la trilogía es Sexo, Ecología, Espiritualidad. Había escrito aproximadamente 1200 páginas del volumen 2 (provisionalmente titulado Dios, Sexo, y Género), pero estaba continuamente revisando el material y no planeaba publicarlo hasta dentro de unos años. Pero ahora que el volumen 3 está esencialmente escrito, parece que debería llamarlo volumen 2, y el volumen 2 original será renombrado como volumen 3. Vaya ho.

Lo que sigue son extractos del nuevo volumen 2 (habrá cuatro extractos--A, B, C, y D--disponibles en el curso del próximo mes aproximadamente). El título previsto del volumen 2 es Karma Kosmico y Creatividad, pero dudo que se quede así. Sin embargo, estos extractos son del primer borrador, editados apresuradamente. Como tales, se modificarán, y en algunos casos se cambiarán considerablemente--particularmente en lo que respecta a detalles como la terminología, el orden de presentación, esquemas de clasificación, etc. Sencillamente, debido a otro trabajo en el que estoy envuelto en el Instituto Integral (vea [www.integralinstitute.org](http://www.integralinstitute.org)) y en [www.EcolSP.com](http://www.EcolSP.com), podrían pasar varios años antes de que este volumen salga a la luz, y a estas alturas he querido compartir algunos de sus perfiles generales.

Algunos críticos que han leído la mayoría del material del proyecto original están llamándolo "wilber-5." Yo no lo haría, ciertamente no en este momento; pero es una indicación de un cierto tipo de interés. En todo caso, los críticos parecen estar de acuerdo que representa un importante adelanto en la teoría desde SES. Soy un poco reacio a tales comentarios, dado que esto implica que todos los libros posteriores a SES no contienen nada realmente nuevo, mientras que todos los conceptos principales en la aplicación de este trabajo (como "niveles y líneas", "estados y estadios", "la bases de los estudios de la conciencia", "la interrelación de los conceptos wilberianos", etc.) fueron presentados en aquéllos libros posteriores a SES (por ejemplo, Una Teoría de Todo, El Ojo del Espíritu, Psicología integral).

No obstante, tengo que admitir que entiendo lo que quieren decir cuando dicen que esos libros no contienen "nada nuevo"--todos ellos todavía encajan dentro del armazón AQAL ("todos los cuadrantes, todos los niveles, todas las líneas, todos los estados, todos los tipos"--o AQAL para resumir, pronunciado "Ah qual") introducido primeramente en SES. Sobre la mitad de Karma Cósmico y Creatividad también puede encajar cómodamente dentro de ese armazón (mucho de esta mitad ya se ha publicado como los sidebars a Boomeritis). Sin embargo, la otra mitad, la mitad que explícitamente se llama "Postmetafísicas Integrales" (qué es el material llamado wilber-5), aunque también encaja perfectamente dentro de la matriz AQAL, generalmente no puede explicarse por cualquiera de los conceptos usados hasta ahora. Es una curiosidad escribir que yo he estado pensando de una forma post-metafísica ("wilber-5") por una década o dos (como varias citas más

abajo revelarán), pero traduciría esos pensamientos en la terminología de los trabajos ya impresos--escribir tiene una vida propia. En todo caso, todos esos aspectos de la presentación siguiente que estan bajo la rúbrica de las Post-metafísicas integrales” encajan dentro de la matriz AQAL, y reinterpretan esa matriz de maneras profundas. Es más, mientras que algunos aspectos de mis escritos anteriores tenían al menos algunos precedentes históricos, la mayoría de los escritos de las Post-metafísicas Integrales no tienen precedentes de ninguna clase. Si tiene o no algún mérito queda por ver, pero es abrumadoramente original.

Las Post-metafísicas integrales--y su corolario, el pluralismo metodológico integral--son importantes, creo, por muchas razones. Primero y ante todo, cualquier sistema (espiritual o de otro tipo) que no encaje con el pensamiento moderno Kantiano o con el pensamiento post-moderno de Heidegger, no puede esperar sobrevivir con cualquier clase de respetabilidad intelectual (este de acuerdo con ellos o no, tienen que ser tenidos en cuenta) - eso significa que toda la espiritualidad debe ser post-metafísica en algún sentido. Segundo, al igual que la física de Einstein aplicada a objetos que se mueven mucho más lentamente que la velocidad de la luz colapsa en la física de Newton. una Post-metafísica Integral puede generar todos los fundamentos de la espiritualidad premoderna y de sus sistemas metafísicos pero sin su ahora desacreditado bagaje ontológico. Esta es a mi parecer, la contribución central de una Post-metafísica Integral--realmente no contiene metafísica, pero puede generar las metafísicas como una posible matriz AQAL configurada bajo las condiciones límite de las culturas premodernas. Es decir, la matriz AQAL, cuando es puesta en marcha usando los parámetros premodernos, da lugar a las metafísicas antiguas (como la física de Einstein colapsa en la física de Newton, aunque ella misma sea no Newtoniana). Por otro lado, alteremos las condiciones del holon en la matriz ajustándolo a los parámetros del mundo postmoderno, y las metafísicas dejan de funcionar completamente, aunque allí todavía sigue existiendo un espectro entero de conciencia, olas de desarrollo, evolución e involución, y un arco iris de conciencia que fluye intacto del polvo a la Divinidad--pero sin confiar en cualquier estructura ontológica, niveles, pianos, etc... existentes independientemente, preexistentes o arquetípicos. De hecho, la “la gran cadena del ser” entera desaparece completamente de la realidad, pero sus rasgos esenciales pueden generarse por la matriz si ciertas suposiciones de la era mítica son mantenidas en sus parámetros.

Por supuesto, alguna clase de “gran cadena del ser” ha sido central a las tradiciones espirituales de todos los tiempos, tanto si aparece en la forma del chamanismo general como la existencia de mundos superiores e inferiores, la versión Neoplatonica de niveles de realidad (por ejemplo, el asombroso Plotino), la versión taoísta de los reinos del ser (por ejemplo, Lao Tzu), la versión budista de un espectro de conciencia (por ejemplo, los 8 vijnanas), o los sefirot de laKabbalah--y también las más nuevas tradiciones de sabiduría de la actualidad, de Aurobindo a Adi Da y a Hameed Almaas. Todas ellas, sin excepción, postulan la existencia de niveles o dimensiones de realidad o conciencia, incluyendo más altas o más amplias o más profundas dimensiones de ser y conocimiento--alguna clase de arco iris de existencia cuyas olas, niveles, o bandas poseen una realidad independiente a la que pueden acceder almas suficientemente evolucionadas o desarrolladas. En otras palabras, todas ellas postulan la existencia de realidades metafísicas--qué es exactamente lo

que es cuestionado (y completamente rechazado) por las corrientes modernas postmodernas

Por consiguiente, lo que se requiere es una manera de generar ese arco iris esencial de existencia pero sin ningún postulado metafísico u ontológico. En otras palabras, Si podemos generar las bases de una visión del mundo espiritual sin ningún bagaje metafísico, entonces podremos generar una visión del mundo espiritual que sobrevivirá en el mundo moderno y postmoderno. Esto, en todo caso, es uno de los objetivos centrales de una Post- metafísica Integral (y su aplicación práctica, llamada “pluralismo metodológico integral”), ambos se perfilarán en estos extractos. Si podemos tener éxito en esta misión, entonces todas esas visiones del mundo espirituales (del chamanismo a Plotino, de Padmasambhava a Aurobindo) pueden reanimarse y utilizarse dentro de una matriz AQAL más amplia, no metafísica, que puede generar el mismo arco iris de existencia pero sin sus accesorios metafísicos desacreditados, y así uno todavía puede utilizar su sabiduría profunda sin sucumbir a los devastadores ataques de las corrientes modernas y postmodernas.

También debo decir que de hoy en adelante--y ciertamente como mostraré en las extractos siguientes--sólo estoy escribiendo para los estudiantes de mi trabajo. Cada libro escrito hasta ahora ha hecho la suposición de que el lector no tenía ningún conocimiento anterior de cualquiera de mi material. Así, la mayoría de mis libros, especialmente desde SES, tenían que empezar con un largo resumen del marco AQAL. El primer tercio de cada libro repetía por tanto la misma visión general (qué ciertamente contribuyó a la crítica de que me estaba repitiendo. Lo que, por supuesto, estaba haciendo).

En todo caso, no volveré a hacer esto (salvo en ocasionales y continuados intentos de publicar resúmenes populares o visiones generales, como Una Teoría del Todo). De aquí en adelante, la mayor parte de mi escritura (incluyendo lo siguiente) asume no sólo una pequeña familiaridad sino un conocimiento práctico de las bases de la matriz AQAL. Los lectores que carecen de este conocimiento podrían leer BR (Breve historia de todas las cosas ) primero y después (Una Teoría del Todo). Y Boomeritis por diversión, aunque no es necesario. Por la misma razón, he dejado de responder a los críticos y he estado consagrándome a trabajar exclusivamente con individuos que entienden el enfoque integral (cuya crítica desde dentro es mucho más exacta y convincente).

Espero que disfruteis con los siguientes extractos. Si quereis ser parte del diálogo que rodea este material, podeis visitar [www.integralinstitute.org](http://www.integralinstitute.org) para ver algunas de nuestras actividades actuales.

Con mis mejores deseos, Ken

## EXTRACTO A: UNA ERA INTEGRAL A LA VANGUARDIA DE LA EVOLUCIÓN

## INTRODUCCIÓN

Comencemos esta vision global notando primero que lo que parece ser un hecho bastante deprimente: oimos un monton acerca de los Creativos Culturales y el nuevo y excitante surgir de una Cultura Integral – una cultura holistica, equilibrada, inclusiva, y cuidadosa que va mas alla de lo tradicional y lo moderno y hacia la transformacion posmoderna. Pero, de hecho, la evidencia psicologica significativa indica que en el mundo de hoy, menos del 2% de la poblacion esta en algo que podia ser llamado una ola integral de la consciencia (donde integral significa algo como lo integral-aperspectivo de Gebser, los estadios autonomo e integrado de Loevinger, los memes amarillo y turquesa de la SD, el autentico de Wade, el posformal de Arlin, el self centaurico y la vision- logica madura, etc.).

La misma evidencia sugiere, sin embargo, que un porcentaje muy grande de la poblacion – cerca del 25% - esta en la ola inmediatamente anterior del desarrollo (que es el estadio individualista de Loevinger, el meme verde de la SD, los creativos culturales de Ray, el afiliativo de Wade, el relativista de Sinnot, etc.). Mas aun, como la mayoria de esta poblacion ha estado en el meme verde durante varias decadas, parece que una gran porcion – quizas por encima de un tercio – estan listos para moverse hacia delante a la proxima ola de consciencia expansiva – lo que significa, moverse hacia delante hacia una ola verdaderamente integral de la consciencia.

En otras palabras, ese modesto 2% de la poblacion que es ahora integral podria pronto inflarse hasta el 5%, 10%, o mas. Creo eso, como con cualquier despliegue evolutivo, empezaremos especialmente a ver la evidencia de esta consciencia integral creciente en el pico creciente, o en el filo de la vanguardia, o en el avanzado (por el apelativo que sea) – en la academia, las artes, los movimientos sociales, la espiritualidad, los lideres de pensamiento. Las teorias integrales – o intentos de tales – ya estan empezando a emerger a traves del tablero de la academia, especialmente mientras los teoricos del filo de la vanguardia continuan renunciando al yugo del pluralismo posmoderno extremo (y del meme verde) y empiezan a hallar no solo las inconmensurables sino las similitudes integrales de las culturas. Parece haber poca duda de que de tantas formas el pico creciente esta yendo hacia la luz integral....

En resumen, parecemos estar entrando en una era integral en el filo de la vanguardia (con significativas porciones de la cultura en general que seguir).

Por eso exactamente, creo, Jeffrey Alexander, el teorico social mas premiado e influyente de America (y, podria añadir, hermano del fallecido Skip Alexander, uno de los mejores teoricos de la consciencia que esta pais haya producido), hallo 3 movimientos principales en la teoria social moderna: el funcionalismo, la microsociologia, y la sintesis.

1. El primer movimiento, especialmente prominente despues de la II Guerra Mundial, fue en funcionalismo-estructural, o simplemente funcionalismo, que tocaba virtualmente todas las areas de la psicologia y la sociologia, y tenia a su

maximo proponente en Talcott Parsons. Esto fue un intento admirable de llevar una perspectiva de teoria de sistemas a las ciencia humanas, pero errado por la limitada adecuacion de la fisica teorica y la biologia de ese tiempo. Si tratas de trazar paralelos entre los sistemas sociales y naturales, y los sistemas naturales son pensados que son gobernados por conceptos tales como equilibrio y homeostasis – en vez de ver que tambien poseen auto-organización con un impulso intrinseco hacia niveles superiores de entre el caos – entonces vas a llegar a una teoria de sistemas sociales muy estaticos, una que podia (y seria) ser acusada de ser una forma ligeramente disfrazada de conservadurismo politico. Tu teoria de sistemas es Republicana en obstruccion al progreso.

De muchas formas, el funcionalismo clasico era el producto de la capacidad de conceptualizacion cuyo centro de gravedad era todavia operacional formal (meme naranja), que tiende a conocer sistemas universales, pero solo hasta donde son mas estaticos e inmutables, y no en sus modos dialecticos, caoticos, y transformativos (que tienden a ser mejor captados por la cognicion posformal). Todavia, las comprensiones y contribuciones de Parsons fueron tan profundas y llegaban tan lejos que todas las teorias de hoy, si esperan ser adecuadas, intentan incluir y trascender a Parsons (como lo han hecho Habermas, Luhmann, Alexander, Bailey, etc.). Parsons, por ejemplo, tuvo una intuicion infalibles de la necesidad de incluir los 4 cuadrantes en cualquier teoria social, que llamó los 4 tipos genericos de subsistemas: el organismo (SD), el sistema social (ID), el sistema cultural (II), y la personalidad (SI). Pero, el funcionalismo clasico fue arruinado en su forma original, y empezó, especialmente a finales de los 60 y principios de los 70, a ser eclipsado por la siguiente ola de la teoria social, la de la microsociologia.

2. Cuando el meme verde comenzo a emerger a una escala mas amplia, comenzo a desplazar al meme naranja en el filo de la vanguardia de la elite de la academia, y asi el modernismo del universalismo naranja dio paso al posmodernismo del pluralismo verde. Donde el primero estaba marcado por los sistemas estaticos universales que gobiernan todas las culturas, el ultimo estaba marcado por el relativismo, el multiculturalismo, los estudios de diversidad, y los inconmensurables de cada variedad imaginable. Esto fue, de muchas formas, el primer movimiento desde el formalismo a posformalismo, y el resultado un cambio muy necesario de las grandes teorias abstractas, los grandes cuadros, las metanarrativas, y el formalismo universal, hacia una atencion detallada a los particulares, a los matices culturales e importantes diferencias, con un énfasis en los sectores marginalizados y la heterogeneidad. La sociologia del meme naranja dio paso a la sociologia del meme verde, y la era de la microsociologia comenzo.

3 decadas de microsociologia nos ha mostrado tanto sus fortalezas como sus debilidades. A mediados de los 90, las debilidades se han hecho muy obvias e insuperables, y la microsociologia fue reemplazada en le filo de la vanguardia por los intentos acelerados de hallar una interpretacion integral que incorporara las contribuciones importantes de todos los enfoque previos, incluyendo el funcionalismo y la microsociologia. Como Alexander señala, la teoria social por tanto entró en su tercera fase emergente, de tal forma que no es sorprendente,

por tanto, que los teóricos contemporáneos han regresado al proyecto de la síntesis.<sup>1</sup>

3. Así llegamos a hoy: un proyecto de síntesis, una era integral en el filo de la vanguardia, que tiene solo unos pocos años. Como movimiento más grande (esparciéndose más allá de un manojito de pioneros durante las últimas pocas décadas), está realmente empezando con el amanecer del nuevo milenio. Lo que este movimiento más grande representa muy probablemente es la transformación desde el verde al amarillo, desde lo intra-cultural a lo trans-cultural, desde el pluralismo etnocéntrico al integralismo global, desde el relativista al holista. Mientras los grandes cuadros de los sistemas universales naranja excluían severamente una sensibilidad apropiada a la diversidad cultural, a la intersubjetividad de hacer el mundo, a la actividad promulgada (no meramente representacional) de la cognición, y a la heterogeneidad irreducible de muchos sistemas, los grandes cuadros pos-verde que están empezando a emerger en el amanecer de la era de la síntesis de todo incluye explícitamente y se construye sobre las contribuciones del meme verde de la microsociología, pero sin perderse en la atención a los árboles tanto que niegue la existencia del bosque.

Una era integral en el filo de la vanguardia, un gran cuadro de muchos bosques, una era de síntesis surgiendo desde las ruinas del pluralismo lavado en tierra. Esta era integral en el filo de la vanguardia es uno de los temas esenciales de la siguiente presentación.

## PARTE I. KARMA CÓSMICO: ¿POR QUÉ EL PRESENTE ES UN POCO COMO EL PASADO?

### VISIÓN GENERAL

Momento a momento, el universo continúa unido. De algún modo, el universo de este momento y el universo del momento anterior son a la vez similares y diferentes: similares, en que el momento presente se parece al momento anterior en aspectos importantes; diferente, en que es también significativamente nuevo. Cuanto más piensas sobre ello, más misterioso es todo el asunto....

La herencia del pasado es una de las cuestiones centrales que discutiremos, porque ha llegado a ser una clave en casi todas las áreas de la investigación humana. Pero también alcanza a la que es quizás la pregunta más crucial en todos los aspectos de la espiritualidad.

Todas las tradiciones espirituales antiguas--del chamanismo al Neoplatonismo, del misticismo cristiano al Budismo--mantienen que, además de este reino físico, hay reinos superiores, dimensiones superiores o niveles superiores de realidad, y estos niveles superiores ya existen en algún sentido (por ejemplo, como formas Platónicas, ideas Hegelianas, depósitos involutivos de Aurobindo, arquetipos de todas las variedades, o como mundos superiores e inferiores del chamanismo). Para Aurobindo, por dar un ejemplo, todos los niveles superiores de realidad son depositados durante la involución (para ser utilizados en el futuro) y por tanto preexisten en un sentido real, y así estos niveles superiores se despliegan o llegan a la manifestación durante la evolución (así que la

evolución es simplemente un despliegue de lo que la involución ha envuelto o depositado). Pero todas las corrientes modernas y postmodernas niegan que haya reinos superiores-.o, más generalmente, niegan que haya cualquier clase de hecho aceptado pñe-existente en absoluto (incluso cualquier clase de estructuras ontológicas ya dadas: la modernidad niega las estructuras superiores, la postmodernidad niega las estructuras de cualquier tipo: de cualquier modo, la espiritualidad queda fuera). Las tradiciones espirituales insisten en que la salvación es en algún sentido un re- descubrimiento de una realidad ya existente. La Postmodernidad insiste en que que nada se descubre, todo se construye. Toda la 'lucha' entre los antiguos y los modernos depende de esa cuestion central: ¿hay ontológicamente niveles o dimensiones de realidad pre-existentes?

Sí va a existir alguna vez una espiritualidad que pueda ser respetada por el mundo moderno y postmoderno, tendrá que encontrar una manera de encajar conjuntamente esas dos demandas contradictorias. Lo que se requiere, expresandolo bruscamente, es una manera de deducir todos los elementos esenciales de una vision del mundo espiritual--desde el satori o salvación como un 'retorno al hogar' a la existencia de niveles u olas de conciencia--pero sin postular ontológicamente realidades pre-existentes. Si no podemos hacerlo, entonces la

espiritualidad está muerta en el mundo moderno y postmoderno que exige cierta respetabilidad intelectual.

Empezamos esta tentativa de una reconstrucción post-metafísica de las tradiciones espirituales con el punto prosaico de la herencia del pasado....

## KARMA KÓSMICO EN CUATRO DIMENSIONES

La herencia del pasado: parece que todos los holones, hasta cierto punto, son influenciados por los holones que existieron antes que ellos. (Un holon es una "totalidad/parte," o un todo que también es una parte de otras totalidades: una totalidad átomo es parte de una totalidad molécula que es parte de una totalidad célula que es parte de una totalidad organismo, etc. El Kosmos está fundamentalmente compuesto de holones, tanto hacia arriba como hacia abajo. Y todos los holones parecen heredar alguna clase de pasado....) El universo de este momento es de algún modo diferente del universo del momento precedente, pero también comparte algunas similitudes, ¿no?

En otras palabras, este momento presente es a la vez similar al momento precedente y también de algún modo diferente. Ese problema--la relación del presente con el pasado--resulta ser crucialmente importante, pues toca cada aspecto de nuestras vidas (del psicológico al sociológico y al espiritual). Parece que el pasado-y-presente constituye de algún modo una herencia-con-novedad-- en otras palabras, el momento presente es una mezcla misteriosa de karma y creatividad. Ese karma-y-creatividad parece ser la misma matriz de nuestra realidad momento-a-momento, y cómo conceptualizemos esa matriz será por tanto un ingrediente crucial en nuestra propia auto-comprensión.

Empezamos con el tema específico del karma, o la herencia del pasado. Para empezar, simplemente asumamos que el momento presente hereda algo del pasado, y permítannos intentar perfilar algunos de los rasgos de esta herencia para mostrar lo que podría estar implicado.

Esta herencia es casi ciertamente un asunto de los cuatro-cuadrantes--es decir, las cuatro dimensiones de los holones dejan como legado su presente al futuro como el pasado. Los cuatro cuadrantes son cuatro de las maneras básicas en que nosotros podemos mirar cualquier evento: desde el interior o desde el exterior, y de formas singulares y plurales. Esto nos da el interior y el exterior de lo individual y lo colectivo. Estas cuatro perspectivas no son convenciones meramente arbitrarias. Más bien, son dimensiones que son tan fundamentales que se han incrustado en el idioma como los pronombres durante el curso natural de la evolución. Estas perspectivas incrustadas se presentan como pronombres de primera, segunda, y tercera persona. Así, el interior de lo individual se muestra como "yo"; el interior de lo colectivo como "tu/nosotros"; el exterior de lo individual como "ello"; y el exterior de lo colectivo como "ellos." Para abreviar: Yo, nosotros, ello, y ellos.

(Técnicamente, "tu" es segunda persona y "nosotros" es primera persona de plural, pero yo incluyo a menudo "nosotros" como parte de la dimensión del "tuT", porque para tratar al otro como un "tu" y no como un "él," debe haber un horizonte solapado de comprensión mutua o "nosotros." Así que yo uso a menudo "tu/nosotros" como la perspectiva general de la segunda persona, con las cuatro dimensiones básicas que son por consiguiente yo, nosotros, ello, y ellos, o el interior y exterior de lo individual y lo colectivo.)

Estas cuatro perspectivas, incluidas en prácticamente todos los idiomas, parecen representar las cuatro dimensiones principales de ser-en-el-mundo. Podría haber otras, pero estas cuatro son especialmente fundamentales. (Para una explicación extensa de los cuatro cuadrantes, vea Breve Historia de Todas las cosas.)

La idea, entonces, es que la herencia del pasado puede ser vista desde las cuatro perspectivas--o en las cuatro dimensiones de ser-en-el-mundo--con cada una mostrándonos algo importante en la ecuación global. Diferentes teóricos han dado explicaciones convincentes para algunas de estas dimensiones y sus tipos de herencia kármica, pero nosotros queremos incluirlos a todos ellos en una explicación más integral. Algunos de estos tipos de herencia se muestran en la figura 1, "La Herencia del Pasado en los Cuatro Cuadrantes."

#### INTERIOR EXTERIOR

Aprehensión Autopoiesis

Identidad subjetiva Resonancia mórfica individual

Memoria activa(operativa) y causación formativa

Herencia genética

Habitos Sistemas de memoria

Memoria cultural Autopoiesis de los ecosistemas

Aprehensión mutua Atractores caóticos y extraños

Trasfondo intersubjetivo Autopoiesis social

Causación formativa colectiva

Figura 1. La Herencia del Pasado en los Cuatro Cuadrantes

Por ejemplo, Whitehead dio la explicación clásica de cómo los interiores de los holones individual son causa de la herencia futura: a saber, aprehensión (o unificación aprehensiva). Cada acontecimiento real--o cada momento presente--como él viene a ser, hace dos cosas en seguida: él aprehende (o siente experimentalmente) a su predecesor inmediato (es decir, el momento presente palpa, aprehende, o siente el momento inmediatamente precedente), así que el

sujeto de este momento se vuelve el objeto para el sujeto del próximo momento. Esto significa que el momento presente es, en parte, determinado por la naturaleza de sus predecesores: un pasado heredado es transmitido (un pasado heredado es pasado) como la parte de su sentimiento en este momento, un sentimiento que es por consiguiente una unificación aprehensiva de todos los sentimientos ancestrales, y esta herencia es la base de un tipo de causalidad ejercida por el pasado sobre el presente (es decir, una herencia causal de objetos del pasado que fueron una vez sujetos del presente, o una sensación de sensaciones). Pero en segundo lugar, según Whitehead, el momento presente además agrega su propio momento de novedad creativa o emergencia--siente algo completamente nuevo--y así también trasciende el pasado hasta cierto punto. Así, cada momento trasciende e incluye a sus predecesores, heredando una historia de sentimientos (u objetos que fueron una vez sujetos) pero también agregando una novedad creativa no encontrada en ninguna parte del pasado-- pero una novedad creativa que después ella misma se vuelve parte de esos sentimientos heredados transmitidos al futuro, que entonces trascenderá e incluirá igualmente esa herencia.

Con algunas salvedades, estoy firmemente de acuerdo con ese punto de vista general de Whitehead de la existencia de la naturaleza momento-a-momento. Whitehead realmente descubrió la razón ineludible de que el Kosmos es holárquico en su misma naturaleza: cada momento trasciende e incluye a sus predecesores, la genuina definición de holarquia.

Pero nosotros agregamos un asunto crucial: éste es un asunto de los cuatro cuadrantes, todo el camino hacia abajo--una visión que nosotros también llamamos cuadrática. Es decir, cada holon o acontecimiento real tiene dimensiones subjetivas (yo), intersubjetivas (nosotros), objetivas (él), interobjetivas (ello)--los cuatro cuadrantes. Whitehead describió brillantemente la manifestación del momento-a-momento en las dimensiones subjetivas y (hasta cierto punto) intersubjetivas. Pero agregaremos la herencia de la no-aprehensión en las dimensiones objetivas e interobjetivas, así como amplificaremos la importancia de los reinos intersubjetivos en una forma que claramente no se encuentra en Whitehead. David Ray Griffin, el intérprete más cualificado de Whitehead, sugirió que el acercamiento de Whitehead sea llamado dialógico parcial y el acercamiento cuadrático sea llamado dialógico completo, lo cual parece bastante correcto [Vea "¿Tergiversan Los Críticos Mi Posición? Apéndice A--Mi Crítica de Whitehead como Verdadero pero Parcial: El Movimiento de una Visión Dialogica Incompleta a una Formulación Integral/Quadraticau, disponible en este sitio].

No obstante, el punto importante es que Whitehead fue el primero en descubrir los rasgos generales de la naturaleza holárquica microgenética de la existencia momento-a-momento, así que estamos más que encantados de ser seguidores de Whitehead en este área general.

Sin embargo, con respecto a las dimensiones objetivas e interobjetivas de la herencia cósmica, podríamos mirar más bien a las nociones de Rupert Sheldrake de resonancia mórfica y causación formativa. El trabajo de Sheldrake, como veremos, es meramente uno más de los muchos tipos de teorías explicativas en los cuadrantes de la Mano-Derecha, pero ha recibido una considerable cantidad de alabanza crítica y ha resaltado de forma elegante algunos de los problemas importantes involucrados en la herencia de las formas objetivas e interobjetivas. Pero es importante comprender que los puntos

que nosotros estamos considerando sobre la herencia en los cuadrantes de la Mano-Derecha se pueden hacer sin referencia al trabajo de Sheldrake. La mayoría de los tipos de herencia en los cuadrantes de la Mano-Derecha son asuntos muy simples y prosaicos, implicando, por ejemplo, la autopoiesis biológica y sociológica, la replicación del ADN, el mantenimiento de sistemas, los atractores caóticos y extraños, las formas institucionalizadas y los modos de producción, y así sucesivamente--material no muy diferente, realmente, por lo menos cuando lo comparamos con algunas de las ideas de Sheldrake. Pero Sheldrake ha resaltado algunos de los aspectos más esotéricos de la causación formativa, haciendo accesibles los puntos esenciales de forma brillantemente obvia, así que usaremos sus ejemplos como algunos de los innumerables casos de herencia en los cuadrantes de la Mano-Derecha.

Lo que estaremos haciendo entonces, será inspeccionar las diversas teorías de la herencia--o las teorías de cómo el pasado influencia al presente (vea fig. 1). Y porque, en la Era de la Síntesis, no queremos omitir ninguna perspectiva válida ni ninguna dimensión de nuestra descripción integral, intentaremos formar una visión global que los incluya a todos. Esto nos dará el perfil inicial de la herencia del pasado en los cuatro cuadrantes, o una descripción cuadrática del karma Cósmico.

Un resumen rápido de lo que nosotros encontraremos es que cada holon parece relacionarse con su predecesor(es) como sigue:

1. En el cuadrante Superior Izquierdo, cada holon es una unificación aprehensiva de todos sus predecesores--un sujeto de experiencia que, como él viene a ser, aprehende el sujeto anterior como el objeto del nuevo sujeto: es decir, siente los interiores de su predecesor: es un sentimiento de un sentimiento, y así hereda--y hasta cierto punto es determinado por--el sentimiento/conocimiento de su momento inmediatamente precedente de sentimiento-conocimiento (qué a su vez sintió su predecesor, y así sucesivamente). Esto es descrito secamente como “la unificación aprehensiva (perceptiva)”, pero lo que realmente significa es que yo siento los sentimientos del momento anterior a mí, que a su vez había sentido los sentimientos del momento anterior, para que lo que yo estoy experimentando ahora sea una condensación palpable de la historia entera del Kosmos en su dimensión subjetiva (un microgénesis que recapitula la cosmogénesis).

Esta aprehensión presente de aprehensiones del pasado constituye un tipo de causalidad ineludible ejercido por el pasado sobre el presente (ésta era, por supuesto la respuesta de Whitehead a Hume). Si usted (o cualquier holon) puede sentir este momento, y además siente este momento, entonces hay un grado de continuidad (y por consiguiente un grado de causalidad) del momento anterior sobre este momento, porque el momento anterior es ahora una parte de la totalidad de este momento (es decir, la totalidad de un momento se vuelve una parte de la totalidad del próximo momento, que es por lo que la existencia momento-a-momento es un holarquía de holones--y ésa es la unificación aprehensiva: cada momento es un holon que trasciende e incluye a sus predecesores). El aspecto “incluye” ineludiblemente forja en el momento presente una influencia causal palpable desde el pasado. Para decirlo bruscamente, el hecho de que yo puedo sentir el momento anterior significa que yo estoy influenciado hasta cierto punto por el momento anterior--el presente es influenciado por el pasado porque puede sentirlo.

Esto es el karma, ¿no? O ciertamente una parte de él; de ahí la influencia de los sentimientos de ayer en los sentimientos de hoy. Es casi imposible negar esta herencia coherentemente. (Hume pensó que él había demolido cualquier sucesión inductiva, pero todo lo que él demolió es cualquier esfuerzo por demostrar que los modelos de mañana serán igual que los de hoy; él no refutó que los modelos de hoy son similares a los de ayer. De hecho, Hume coqueteó con la noción de que la causalidad realmente era algo así como un hábito, pero realmente fue Charles Peirce quien primero apuntó claramente que lo que nosotros llamamos leyes de la naturaleza realmente son hábitos de la naturaleza, un punto al que volveremos en breve.)

Pero yo no estoy determinado solamente por mi karma pasado; yo también puedo, en algún grado, trascender el pasado a través de mi propia creatividad:

de esta manera aun existe algún grado de libertad posible. No sólo existe la herencia del pasado, hay además, en cada momento, una chispa de innovación, de novedad, de algo que antes nunca huyo. “El ascenso creativo de la novedad,” como Whitehead puntualizó--y él lo vio como un rasgo ineludible del Kosmos todo el camino hacia abajo. (La creatividad para Whitehead es por supuesto simplemente una chispa del Espíritu presente en todos los acontecimientos existentes.) Así como nosotros heredamos el pasado--o lo incluimos y abrazamos en nuestros propios sentimientos (y así como nosotros somos influenciados y moldeados por el pasado en algún grado)--también vamos más allá del pasado, con la capacidad intrínseca de este momento para la innovación, para la novedad, para la transcendencia, para una pequeña cantidad de libertad.

Esta herencia-y-transcendencia subjetiva o aprehensiva fue uno de los grandes descubrimientos de Whitehead.

A propósito, el análisis de Whitehead de la micro-estructura de todos los acontecimientos subjetivos (es decir, el sujeto de un momento se vuelve el objeto del sujeto del próximo momento, o un sentimiento de sentimientos) explica por qué nosotros vemos el mismo patrón general en la escala macrocósmica: es decir, el desarrollo psicológico es marcado por un patrón principal: el sujeto de un estadio de desarrollo se vuelve un objeto para el sujeto del próximo estadio de desarrollo. Whitehead, como ya dije, simplemente aportó el análisis de la infraestructura de por qué este despliegue holarquico es universalmente e inherentemente construido en el Kosmos.

2. En el cuadrante Inferior Izquierdo: Moviendonos un poco más allá de Whitehead, cada subjetividad existe en un mar de intersubjetividad, y este mar, también tiene su influencia kármica. Los holanes individuales y colectivos aprehenden su pasado. Ambos son influenciados por el pasado, y a la vez pueden moverse hasta cierto punto más allá de él. Ellos trascienden-e-incluyen sus sentimientos pasados y sus valores compartidos con momentos de emergencia creativa. Las culturas, para abreviar, tienen memoria.<sup>2</sup>

Este trasfondo cultural--el cuadrante Inferior-Izquierdo--es heredado momento-a-momento por los sujetos que surgen dentro de su horizonte, no como una entidad separada sino como la forma o patrón de su origen colectivo. Esto es lo que queremos decir cuando decimos que los holanes colectivos aprehenden su pasado--o de una forma más simple, decimos que hay memorias culturales y sociales--hay patrones en la cultura y en la sociedad que se repiten hasta cierto punto, la influencia prolongada en el presente de un pasado que fue una vez

presente y por tanto es trasladado hacia adelante hasta cierto punto como un hábito Cósmico.<sup>3</sup> En el cuadrante Inferior Izquierdo, nos referimos a memorias culturales que son trasfondos-de-significado reflexivos y pre-reflexivos, sentimientos colectivos, y aprehensiones mutuas (o herencias intersubjetivas), y en el Inferior Derecho, hacemos referencia a memorias sociales o de sistemas, que son patrones interobjetivos de mantenimiento de los sistemas y de reproducción ecológica. La explicación de cómo los patrones socioculturales se autorreproducen es una tarea primordial de todas las teorías sociales, desde la autopoiesis social al mantenimiento ecológico.

Pero no pasemos por alto el hecho de que cada holón trasciende-e-incluye: cualquier holón que surge en el entorno de una cultura particular, hasta cierto punto, trasciende esa cultura. Con referencia al trasfondo cultural, los momentos acumulativos de novedad creativa en la subjetividad pueden alterar la forma misma de la propia intersubjetividad (nosotros decimos que los cuadrantes surgen juntos y tetra-evolucionan, o que ellos setetra-coordinan”, o que ellos Htetra interactúan”). Pero el punto general por ahora es que los holones culturales tienen un pasado, una herencia kármica, y esta herencia de intersubjetividad (o la herencia de aprehensiones mutuas por los miembros de una cultura) es una parte importante del karma Cósmico.

Cuando Bourdieu escribe sobre los hábitos culturales; cuando Heidegger describe la interpretación de una cultura anidada en la historicidad; cuando Gebser perfila marcos principales de interpretación (mágico, mítica, mental, integral) heredados en varias culturas a lo largo del tiempo; cuando Gadamer detalla la importancia ineludible de la solidaridad en el establecimiento de la comprensión mutua--en todos esos casos, ellos están describiendo la herencia cultural--los sentimientos colectivos (o aprehensiones mutuas) del cuadrante Inferior-Izquierdo tal como ellos son transmitidos hacia adelante como un hábito Cósmico que influye en todos los individuos que están dentro de (encajados en) esas culturas. Volveremos a esta idea crucial del trasfondo cultural--y su herencia (y transcendencia)--a lo largo de esta presentación. Es tan importante--sobre todo por la inclusión de la postmodernidad en nuestro relato integral--que consagraremos una sección entera a él: el Extracto B [pronto será publicado]. Pero primero, terminemos nuestro rápido estudio mirando la herencia en los cuadrantes restantes:

3 y 4. Herencia en los cuadrantes Superior-Derecho e Inferior-Derecho.

Ésta es una breve descripción de la herencia subjetiva e intersubjetiva, los medios por los que las dimensiones palpables del Kosmos se reproducen a sí mismas momento-a-momento, mientras todavía permiten la emergencia creativa (qué después se vuelve parte de la herencia que los holones futuros trascenderán e incluirán).

Pero cada holón también tiene dimensiones objetivas e interobjetivas; es decir, hay una correspondencia objetiva entre las aprehensiones individuales y culturales. Una versión de esta herencia de las realidades exteriores es ofrecida por Rupert Sheldrake. Brevemente, recordaremos la teoría general de Sheldrake como sigue:

Cada holón--cuando lo observamos exteriormente, desde una perspectiva de tercera-persona (y no en la aprehensión de primera-persona SI(Superior Izquierda) o la aprehensión mutua de segunda-persona II(Inferior Izquierda))--aparece como una unidad mórfica de entre un campo mórfico. La unidad mórfica se refiere al modelo, estructura, o forma estable del holón; y el campo

mórfico se refiere a los varios campos que rodean la unidad (qué se explicará conforme procedamos). Yo estoy de acuerdo con Sheldrake en esos puntos esenciales, con tal de que recordemos que estas condiciones se refieren a un holon visto en la tercera-persona del singular--es decir, solamente el cuadrante Superior-Derecho. Pero en esa dimensión, es bastante cierto, como Sheldrake advierte, que “los campos mórficos están asociados con los holones en todos los niveles de complejidad.” Y los holones, como Sheldrake correctamente puntualiza, “están organizados en jerarquías anidadas u holarquias.”<sup>4</sup>

Sheldrake usa a menudo la analogía de una cuerda vibrante: si ponemos dos pianos juntos y tocamos la nota DO en un piano, el mismo cordón empezará a vibrar en el otro piano. A las dos cuerdas vibrando juntas se le llama resonancia mórfica, una cuerda causando que la otra vibre es análogo a la causación formativa (porque la forma o patrón de una cuerda está causando o está evocando la misma forma o patrón en la otra).

Una unidad mórfica/campo mórfico es así un aspecto de (o una manera de mirar a) la dimensión Superior-Derecha de un holón. En consecuencia, mientras cada holon está subjetivamente aprehendiendo sus sentimientos anteriores (SI)--y siendo así determinado en parte por sus sentimientos pasados--la forma exterior del holon (SD) está resonando con sus formas anteriores, y por consiguiente su

forma presente es hasta cierto punto determinada por las formas pasadas de su propia manifestación: ésto es la resonancia mórfica y la causación formativa operando en un individuo.

Así, entre otras cosas, lo que aparece en el cuadrante Superior Izquierdo como unificación aprehensiva aparece en el Superior Derecho como la causación formativa individual momento-a-momento. Y así como la aprehensión subjetiva (SI) está encajada en los campos de intersubjetividad palpable (II), las formas objetivas individuales (SD) están encajadas con los campos de interobjetividad (ID)--es decir, los holones individuales y sociales tienen campos mórficos (todos ellos tetra-surgiendo y tetra-evolucionando en el espacio AQAL) .5 Volveremos a las formas colectivas en un momento.

Un campo mórfico a veces es llamado campo morfogenético. “Morfogenético” significa “sendero para el desarrollado”-- que significa “estructural o formal” (mórfico) y “creación o desarrollo” (genético). “Campo Morfogenético” es a menudo un término usado en la biología (por ejemplo, Waddington) para referirse a los modelos que gobiernan el desarrollo de formas y estructuras biológicas, pero Sheldrake enfatiza (y yo coincido) que todos los holones (o unidades mórficas) presentan campos morfogenéticos, que es por qué él usa los términos “campos morfogenéticos” y “campos mórficos” de forma intercambiable.

¿Así que qué es lo que Sheldrake quiere decir con campo mórfico (y la noción relacionada de causalidad estructural o formativa)? Veamos un ejemplo típico: como Sheldrake apunta, cuando las moléculas de las proteínas complejas surgieron por primera vez, podrían haberse establecido en cualquier número de formas equivalentes o patrones estructurales. No hay ninguna ley física conocida que afirme que solo una de esas muchas formas debe tener lugar. Pero cuando bastantes moléculas se desarrollan en una forma particular, todas las moléculas subsiguientes, incluso en un tiempo y espacio diferente, se establecerán en la misma forma. Sheldrake introdujo la causalidad estructural o formativa para explicar este hecho empírico que no puede explicarse por

ninguna fuerza física conocida. Una vez que una molécula (o cualquier holon) se establece en un patrón o forma determinada, esa forma parece ejercer un tipo de influencia en todas las formas similares--ésta es la causación formativa ejercida por un campo mórfico sobre un campo mórfico similar ("resonancia mórfica").

Sheldrake da ejemplo tras ejemplo de como los campos morfogenéticos guían el desarrollo subsiguiente de las formas mórficas individuales. Una vez que una tarea difícil ha sido completada en cualquier parte del mundo--desde la cristalización de moléculas complejas a ratas que aprenden un laberinto particular hasta la creación de palabras lingüísticas--la misma tarea puede repetirse más fácilmente en cualquier otra parte del mundo (como ya ha sido demostrado por numerosos estudios empíricos). Esto es idéntico a lo que vemos con la emergencia de formas psicológicas: por ejemplo, en el despliegue histórico, una vez que los memes rojos habían surgido significativamente en cualquier parte del mundo, empezaron a aparecer más fácilmente en cualquier otra parte del mundo.

Una emergencia difícil, nueva, creativa se había establecido ahora en un hábito Cósmico disponible para todos los holones subsiguientes

Extensos trabajos sobre la herencia de las formas ya ha sido hecho. Por ejemplo, Brian Goodwin en libros tan importantes como *Cómo el Leopardo Consiguió Sus Manchas y Señales de Vida*, demuestra que muchos procesos en la naturaleza son atraídos por dinámicas complejas hacia formas muy específicas. De entre más de 250,000 especies de plantas superiores, se ven realmente sólo tres distribuciones básicas de hojas alrededor de los tallos, La estructura de los huesos de las patas, manos, y aletas tienen formas similares en todos los vertebrados. En otras palabras, sólo ciertas formas están disponibles para los holones de una clase determinada, y estas formas profundas son producto de la herencia del pasado que, como los hábitos Cósmicos, actúan como atractores dinámicos (extraños, caóticos, etc.) que severamente limitan que tipos de formas pueden originarse en el espacio interobjetivo, incluso aunque no haya absolutamente nada en las formas mismas que impongan esos límites.

Ahora, Sheldrake sólo está afirmando que estos patrones o formas profundas son heredados. Está diciendo que la estructura general o forma de una molécula es heredada colectivamente; no está diciendo que lo que esta molécula realmente hace se hereda colectivamente. Es decir, la forma general del holon se hereda colectivamente, no cualquier acción o contenido de esa forma. Ésto simplemente es un caso de un patrón muy extendido que encontramos a menudo: es decir, varias características profundas (en los cuatro cuadrantes) son heredadas colectivamente, pero no sus características superficiales.<sup>6</sup> Como veremos, todo lo que esto significa realmente es que las características profundas o hábitos Cósmicos del universo simplemente son las ondas de probabilidad de encontrar un tipo particular de suceso en un sitio en un espacio-tiempo local particular. Volveremos a este importante tema en la Parte II (abajo).

Aunque a veces usamos los "campos morfogenéticos" para significar cualquier característica profunda de las olas en cualquier cuadrante (interior o exterior), debe repetirse que técnicamente un campo morfogenético (o un campo mórfico) es una descripción exterior de los holones, no interior. Cuando estamos experimentando realidades subjetivas o intersubjetivas, nunca

decimos, “estoy sintiendo un agradable campo morfogenético”. Las realidades tangibles de los cuadrantes de la Mano-Izquierda son sentimientos, deseos, impulsos, imágenes, percepciones, valores y comprensiones mutuas inmediatos, expresandolos en perspectivas de primera-persona (“yo”) y segunda-persona (“tu/nosotros”). Cuando miramos esos fenómenos desde fuera, en una perspectiva de tercera- persona (“ello/ellos”), vemos formas exteriores, unidades mórficas, campos morfogenéticos, estructuras profundas, sistemas sociales, la trama de la vida ecológica, y así sucesivamente,. Es crucialmente importante no confundir los descriptores exteriores (por ejemplo, los campos mórficos) con realidades interiores tangibles (sentimientos, aprehensiones, etc.). Todos ellos tienen un lugar en la matriz AQAL, pero ninguno de ellos puede reducirse a, o ser totalmente explicado por los otros.

En el cuadrante Inferior Derecho, existen varios campos colectivos y sistemas de unidades mórficas. Estos campos interobjetivos son los correlatos de los sentimientos y valores intersubjetivos. Es decir, si miramos la existencia comunal de cualquier holon desde el exterior, en una posición de tercerapersona, podemos discernir varias formas, estructuras, sistemas, patrones de interacción, y campos morfogenéticos colectivos; pero si miramos esas formas colectivas exteriores desde dentro, en una investigación cooperativa y promulgación participativa de segunda persona, encontraremos, no estructuras o campos o sistemas, sino sentimientos mutuos, valores compartidos, experiencias vividas de la existencia, y así sucesivamente, todo lo cual es adecuadamente descrito sólo desde una perspectiva de primera- y segunda-persona. (Ver mas abajo, la metodologia cuadratica, o el pluralismo metodologico integral).

Pero para continuar centrandonos en las dimensiones objetiva e interobjetiva (que son los unicos adecuadamente empleados por las teorías de Sheldrake). Como todos los otros surcos del desarrollo en cualquiera de los cuadrantes, estos campos interobjetivos emergieron primero hasta algun grado como novedad creativa pero son ahora formas heredadas que deben ser incluidas (incluso como trascendidas), formas que por tanto guian los tipos de exteriores que pueden emerger bajo su influencia (igual que los contextos intersubjetivos modelan los tipos de subjetividad que pueden tetra-encajar con sus contornos).

Asi esto es lo que tenemos: En el SD, hay varias unidades morficas (con sus campos morficos asociados) – tales como quarks, atomos, moleculas, celulas, organismos, y asi sucesivamente. Estos son vistos mirando a un individuo desde el outside en una perspectiva de tercera persona. En otras palabras, estas unidades morficas son las estructuras objetivas o formas exteriores de los sentimientos o prehensiones de ese holon, que ellos mismos solo pueden ser vistos o sentidos desde dentro (que es el SI). Asi, la forma exterior es el atomo, el interior es la prehension; la forma exterior es la celula, el interior es la irritabilidad; la forma exterior es la planta, el interior es la sensacion; la forma exterior es el animal con red neural, el interior es la percepcion; el exterior es el animal con tronco cerebral, el interior es el impulso; el exterior es el animal con sistema limbico, el interior es la emocion, y asi sucesivamente. Los sentimientos interiores son heredados via unificacion prehensiva, las formas exteriores via resonancia morfica y causacion formativa (entre otros).

Mas aun, tanto los interiores como los exteriores existen en variedades individuales y colectivas. En resumen, hay prehensiones individuales (SI) y prehensiones colectivas (II), asi como campos morficos individuales (SD) y campos morfogeneticos colectivos (ID).

Lo que Sheldrake esta ofreciendo es una descripcion maravillosa de la herencia de las estructuras o formas en los cuadrantes de la MD. Es decir, la causacion formativa de Sheldrake se refiere a la herencia de las varias estructuras o formas que primero emergieron, en parte, como novedad creativa, pero se han hecho ahora habitos kosmicos que son heredados por formas subsiguientes – y esos son exactamente los correlatos objetivos de la herencia subjetiva de Whitehead de las prehensiones. En otras palabras, los 4 cuadrantes heredan su pasado, entonces añaden un momento de creatividad que trasciende el pasado hasta algun grado.

Parece, entonces, que todos los holones tienen una herencia de 4 dimensiones o residuo karmico, que forma la plataforma inescapable desde la que cualquier momento presente debe ser lanzado. La matriz AQAL previa puede ser trascendida hasta algun grado, pero tambien debe ser incluido, o el presente sufre una disociacion y represion de su propio ayer. La vision posmoderna tipica de que la historia es meramente una serie de rupturas completas sin continuidad podria de hecho ser la descripcion del posmodernismo de su propia patologia disociativa, hinchada hasta prioridades ontologicas.

En cualquier evento, la mayoría del posmodernismo olvida las brillantes comprensiones acerca de lo que debe estar pasando en este momento para que pase al siguiente. No hay simplemente rupturas, sino inclusion con algunas rupturas, y la parte inclusion construye una holarquia dentro de este y cada momento. Sheldrake, en cualquier porcentaje, no esta ignorando esta importante inclusion o herencia del pasado, y esta intentando tener dar cuenta de algunas de sus formas objetivas y rasgos profundos.

## SUMARIO DE LA PARTE I

Hasta ahora hemos cubierto una introduccion muy breve a 4 de las dimensiones basicas de ser en el mundo – el cuadrante SI: subjetivo (intencionalidad; primera persona del singular); el cuadrante SD: objetivo (conductual; tercera persona del singular); el cuadrante II: intersubjetivo (cultura; segunda persona y primera persona del plural); y el cuadrante ID: interobjetivo (sistemas sociales; tercera persona del plural).

Notamos que todas esas dimensiones de ser en el mundo tienen aspectos que parecen perdurar y otros aspectos que parecen novedosos – lo que llamamos karma y creatividad, respectivamente. Los aspectos perdurables de la herencia kosmica tambien los llamamos habitos kosmicos, que no son realidades predadas (arquetipicas, platonicas, hegelianas, o aurobindianas), sino mas bien los patrones kosmicos y rutinas repetidas por los suficientes holones de tal forma que se implantan en el kosmos y son llevados hacia delante, ya sea como patrones perdurables fisicos o como entidades autopoieticas auto-organizadas de un tipo u otro. Dimos varios ejemplos de herencia karmica o

habitos kosmicos hallados en los 4 cuadrantes, tal como la prehension subjetiva (SI); la herencia intersubjetiva y la memoria cultural (II); la autopoiesis organismica y la resonancia morfica individual (SD); y la memoria de sistemas y la causacion formativa interobjetiva (ID). Esos son solo unos pocos tipos de herencia karmica disponibles, pero son suficientes para indicar algunos de los factores importantes involucrados en los habitos kosmicos y las dimensiones cruciales de todos los holones que estan siendo preservados y llevados hacia delante (incluso mientras los aspectos creativos del kosmos continuan introduciendo novedad y trascendencia). Es innecesario decir, que cualquier explicacion verdaderamente intergal del kosmos necesita tocar las bases con todas esas realidades vitales.

Esto es especialmente importante porque cada una de esas 4 dimensiones tiene una metodologia diferente de revelacion y promulgacion. Como veremos: el empirismo y el conductismo primeramente emplea el cuadrante SD; la introspeccion y la fenomenologia primeramente emplean el cuadrante SI; la hermeneutica y la investigacion colaborativa primeramente emplean el cuadrante II; las ciencias ecologicas, el funcionalismo-estructural, la teoria de sistemas primeramente emplean el cuadrante ID. Desde luego, hay muchos mas tipos de investigaciones disponibles, pero esto señala algunas de las mas historicamente significativas.

Todas estas metodologias diferentes no son importantes meramente como rastros historicos; son todas ingredientes cruciales de lo que podria ser llamado Sistema Operativo Integral (SOI) – un pluralismo metodologico integral que toca todas las bases en un intento de abrirse a si mismo sin fin al kosmos creativamente auto-revelador y auto-promulgador: para sentir todos los sentimientos, prehendrer todas las prehensiones, mientras el Self se siente a si mismo hasta el infinito y de vuelta, nunca fijado pero siempre cambiando cada uno de los momentos en una libertad de fin abierto para todo fluyendo a traves de la matria AQAL e infinitamente mas alla. Una vez que un individuo descarga e instala el SOI en su propia vision del mundo, comienzan mas conscientemente a intentar incluir todas las visiones, todos los enfoques, todos los potenciales en su propio barrido del kosmos. El SOI inicia un extender los dominios auto-corrector y auto-organizador a todos los aspectos del universo previamente marginados por las visiones del mundo que eran muy estrechas, demasiado superficiales, demasiado auto-cerradas para servir de vehiculos mas transparentes de la consciencia kosmica.

En esta epoca, mientras el centro de gravedad en la elite cultural empieza a cambiar desde el pluralismo verde a l integralismo amarillo, varios tipos de SOI estan siendo buscados cada vez mas y activamente por los pioneros de la academia – las teorias y practicas integrales de todas clases estan empezando a aparecer tentativamente en escena. Estamos ciertamente entranso en una era integral en el filo de la vanguardia. Lo que eso significa exactamente, desde luego, ya se vera, porque la era integral esta solo empezando vagamente a brillar en el horizonte cultural, justo ahí fuera en el fuego lentamente aclarador del brumoso mañana....

Mientras, para ayudar a cualquier clase de entendimiento integral que sea capaz de reproducirse autopoieticamente, y así ser llevado hacia delante como una comprensión perdurable del kosmos dentro de sí mismo, parece que necesitamos, entre muchas otras cosas, una forma de interpretar los hábitos cósmicos que no dependen de postulados metafísicos desfasados y desacreditados (tales como los niveles o estructuras ontológicas pre-existentes de la realidad, los arquetipos como formas fijadas y predadas, la involución como un camino predeterminado, los fenómenos como existiendo independientemente de los sujetos que los perciben, etc. ). A menos que podamos modelar tal cosa, cualquier SOI será sobrecargado con hábitos cósmicos que ahora impiden la emergencia novedosa de modos más integrales en la matriz AQAL creativamente desplegada. En resumen, el siguiente paso en una Pos-Metafísica Integral es reemplazar las estructuras ontológicas con... que?

## PARTE II. HÁBITOS KÓSMICOS COMO ONDAS DE PROBABILIDAD

### PRÓLOGO

Permítidme empezar dando algunos ejemplos de herencia Kósmica vistos en la practica de los holones humanos. La tesis general, desde luego, es que ciertas aprehensiones y formas individuales y colectivas (en todos los cuadrantes) han sido heredadas hasta cierto punto. Por ejemplo, esto significa que todas las olas hasta llegar a las que ahora se sitúan en la vanguardia de la evolución (qué en los humanos aproximadamente quiere decir, hasta la ola del meme verde) han sido heredadas como hábitos morfogenéticos y campos contextuales. Originalmente surgieron en parte como novedad creativa en el grupo en evolución mas avanzado, pero entonces fueron depositados para un uso futuro como hábitos Kósmicos y así forman parte de los bloques de construcción para acontecimientos futuros.

Entonces, cuanto mas antiguo sea el meme, más inalterable se ha vuelto como hábito Kósmico. Así, los rasgos básicos del meme beige, o la ola sensorimotora, son similares por todo el mundo: todos los humanos, sin excepción, necesitan comida, agua, calor, refugio. El meme púrpura surgió aproximadamente hace por lo menos 30,000 años; el meme rojo hace por lo menos 10,000 años; el meme azul, hace unos 3,000 años-así que, relativamente hablando, quedan muy pocas posibilidades de hacer algo nuevo en sus características profundas: se han vuelto surcos morfogenéticos de intensos patrones de hábitos casi imposibles de romper (aunque originalmente surgieron en parte como libertad creativa). El meme naranja sólo tiene 300 años, pero la mayoría de sus formas parecen estar ya establecidas. El meme verde, por otro lado, sólo tiene alrededor de 30 años (en cualquier clase de escala colectiva), así que al meme verde le queda una cantidad considerable de aportaciones creativas en su estructura; todavía no ha llegado a ser un hábito totalmente fijo. La vanguardia de la evolución está hoy alrededor del meme amarillo, lo que significa que cualquiera de ustedes que sea un pionero en las prácticas e ideas integrales está realmente creando los hábitos Kósmicos que las generaciones futuras heredarán, incluso si las generaciones futuras continúan moviéndose más allá del meme amarillo.

(Nota sobre el uso de la Dinámica Espiral: como muchos de vosotros sabeis, la Dinámica Espiral es un modelo particular de desarrollo psicológico basado en el trabajo del pionero del desarrollo Clare Graves, Graves basó su modelo en particular en la línea de desarrollo de los valores, que es por lo que la Dinámica Espiral continúa refiriéndose a los vMemos, abreviatura para memes de valores. Para la Psicología Integral, la línea de los valores es una línea de entre quizá dos docenas de líneas de desarrollo o corrientes de evolución de la conciencia igualmente importantes; lo que queremos evitar, naturalmente, es cualquier clase de "absolutismo de las líneas", así como queremos evitar el absolutismo de los cuadrantes, el absolutismo de los estados, o el absolutismo de los tipos [vea Extracto C]. No obstante, la gran ventaja de la línea de valores de Graves es que se entiende fácilmente, dispone de una cantidad considerable de evidencia empírica, y es una de las líneas más fundamentales para describir las

motivaciones humanas, y funciona muy bien como un simple ejemplo/visión-global del desarrollo humano. Pero, no hace falta decirlo, los puntos principales

que estoy considerando se pueden extender a cualquier línea de desarrollo válida; vea Psicología Integral para una discusión extensa sobre este tema; para una breve introducción a la Dinámica Espiral, vea Una Teoría de Todo [y la introducción al volumen 7 de las obras completas, disponible en este sitio en los Archivos]. Para la importante extensión de Don Beck sobre la Dinámica Espiral en la Dinámica Espiral Integral, vea

<http://www.spiraldynamics.net/> y <http://www.globalvaluesnetwork.com> 1.)

Como estabamos diciendo, el grupo de vanguardia está actualmente alrededor del meme amarillo--el brumoso, caótico, extremadamente creativo grupo de vanguardia de la conciencia desplegandose y evolucionando, todavía tosco y preparado en sus contornos recientemente establecidos, todavía lejos de hábitos fijos. Esto es por lo qué hoy, ahora mismo, queremos intentar el despliegue casi tan saludable de algo como un surco del meme amarillo en tanto posiblemente podamos, porque estamos creando los campos mórficos en toda la subsiguiente memoria Cósmica. Si una ola particular surge en un forma deformada, torcida, fragmentada, o patológica--debido a los varios tipos de turbulencia en el espacio AQAL--entonces esa forma enferma sera heredará en el futuro, con resultados muy desafortunados.

Por supuesto, cada ola subsiguiente “transciende e incluye”, así que las subsiguientes olas pueden, en alguna magnitud, trascender y reajustar patologías anteriores: ¡pero a que coste! Hasta cierto punto esto es lo que pasó con el meme naranja--la gran emergencia de la ola naranja durante la Ilustración se deformó bastante rápidamente en su versión del mundo chato, y en el día de hoy hemos heredado inevitablemente este hábito Cósmico fracturado--la disociación de las esferas de valor en lugar de su diferenciación--un hábito Cósmico patológico, un desencanto del mundo que la postmodernidad se propuso reajustar.

Con resultados diversos, después de todo. De hecho, parece que el gran potencial del meme verde, que tomó a la postmodernidad como vehículo, realmente llegó a escena cuando esta ya estaba adulterada hasta cierto punto por la patología moderna del mundo chato: un hábito del mundo chato tan inculcado que el meme verde no sólo sucumbió a él sino que lo magnificó, lo glorificó, bebió la cicuta y la llamó buen vino. El meme verde surgió, casi desde el principio, en una versión algo patológica o deformada (se contagió, así fue, en la turbulencia morfogenética causada por la distorsión del mundo chato hecha por el meme naranja en la matriz AQAL). A esta versión patológica del mundo chato del meme verde, debido a su asociación con tendencias tales como los movimientos coercitivos de lo políticamente correcto, nosotros la llamamos “el mal meme verde”; y el MMV, durante las últimas tres décadas, fijado en un rígido, inflexible, sendero morfogenético, tomó a todos los seres humanos que estaban intentando moverse más allá del meme naranja y los encerro de golpe en la prisión de un pluralismo del mundo chato.

No obstante, debido a que el meme verde y el MMV--y boomeritis--sólo tiene tres décadas, sus surcos morfogenéticos han sido inscritos sólo ligeramente en la memoria Cósmica, y por consiguiente esfuerzos coordinados desde ahora--por el meme verde

saludable y el meme amarillo saludable--podrían todavía cambiar las cosas y legar al futuro los grandes potenciales de la saludable ola verde, un hábito Cósmico que todas las generaciones futuras podrían entonces utilizar como base para un mundo más afectuoso, sensible, verdaderamente compasivo, en

lugar de un mundo dominado por el pensamiento policial, los inquisidores del meme verde, y una brutalidad u otro paradigma como el pluralismo: la barbarie con una cara sonriente.

(Por supuesto, dentro de cincuenta-mil años, el meme verde y amarillo casi estarán tan determinados como el rojo o el azul lo están ahora. En ese momento, la mayoría de los adolescentes podría estar traspasando, no el meme naranja como ahora, sino el turquesa--el meme naranja probablemente lo habrían atravesado alrededor de la edad de 8 o 9 años con un rápido bostezo. Y el grupo de vanguardia probablemente estaría en alguna parte alrededor de coral/psíquico cuyos inmensos y poco maduros potenciales empezarán a cristalizar y emplear la forma adaptada por el espacio AQAL a través de parámetros futuros hasta ahora indeterminados, todavía por emerger en parte como novedad creativa antes de que se establezcan en hábitos predeterminados. Pero por eso es por lo qué, hoy, paga por enfocarse en las dos olas que son ahora mismo la cúspide de la acción Cósmica--el meme verde y amarillo--e intenta contribuir, como mejor puede, a sus versiones saludables como una ofrenda para el mañana....)

En resumen, el grupo de vanguardia con su novedad creativa está, en el mundo de hoy, en alguna parte alrededor del meme amarillo, lo que implica que las características profundas de los memes desde el beige al verde ya han cristalizado como hábitos Cósmicos--y así cuanto más antiguo es el meme más establecido y determinado está.<sup>7</sup> Así, en el mundo de hoy, las características profundas de los memes alrededor del verde están relativamente fós y "predeterminados" no por arquetipos eternos sino por unificaciones aprehensivas y resonancias mórficas de novedades creativas pasadas ahora convertidas en hábitos.

## EL ESPACIO DE PROBABILIDAD EN LA MATRIZ AQAL

Debido a que "postmodernismo" ha significado a menudo "post-estructuralismo"<sup>11</sup>, los no expertos a menudo entienden mal lo que una "estructura" es (y lo que no es). Entre los expertos, hay realmente un amplio y fuerte acuerdo acerca del significado de "estructura", que generalmente se define--por Sheldrake, Piaget, Habermas, Francisco Varela, Carol Gilligan, Jane Loevinger, etc. --como un "sistema dinámico de procesos auto-organizados que se mantienen como patrones a través de su reproducción dinámica".<sup>8</sup> Como patrones dinámicos auto-sostenidos las estructuras no se mantienen fijas e invariables, sino que más bien son "inestablemente estables" (o una mezcla de "circularidad y apertura"--es decir, antigüedad y novedad--o lo que es lo mismo karma y creatividad, o también incluir y trascender), y así son capaces de una adaptación flexible a las fluctuaciones: evolucionan a través de un "acoplamiento estructural" con los entornos establecidos (nosotros decimos, "tetra-evolucionar"). Una estructura es materialmente diferente de un momento a otro; su modelo o forma, sin embargo, es inestablemente estable y perdura como un hábito Cósmico por tanto tiempo como esa clase de holones exista en el espacio-tiempo (es decir, mientras lucha con las presiones de la selección en la matriz AQAL).

Es común en las formas postmodernas de los "nuevos paradigmast" decir que "estructura" ha sido reemplazado por "proceso". Realmente, desde luego, la estructura siempre se definió como procesos dinámicos que se auto-

reproducen. Pero hay de hecho dos aspectos de las estructuras a las que los investigadores siguen dando énfasis: su capacidad para el cambio fluido (p. ej., acomodación y adaptación--o ajustandose a sus comunidades); y su capacidad, si las condiciones son correctas, por permanecer increíblemente estable durante largos periodo de tiempo (p. ej., autopoiesis y asimilación - identidad estable).

Por ejemplo, tengamos presente que hay bacterias vivas en la tierra que han permanecido inalteradas por mas de mil millones de años. Hay especies de insectos que han permanecido inalterados durante diez millones de años; los reptiles, durante 5 millones de años--sin mencionar las formas de muchos átomos y moléculas que tienen una antigüedad de 15 mil millones de años: ¡ésa es una capacidad imponente para mantener estable la individualidad! En los humanos, el meme beige ha permanecido esencialmente inalterado durante 500,000 años; el meme púrpura, durante 30,000 años; el rojo, durante 10,000 años; el azul, por 3,000; el naranja, por 300; el verde, por 30 (y nosotros estamos ahora en la cresta de la ola, en el borde creativo de la evolución humana dónde nuevos y más altos potenciales, aunque explorados, co-creados, y promulgados de forma idiosincrásica por pioneros relativamente raros, apenas está empezando a surgir y cristalizar en una base cultural ampliamente generalizada--mucho más sobre eso más adelante).

Lo que se requiere entonces, es una manera de considerar el termino "estructura" sin caer, dinamos, en el estructuralismo, o una reedificación de estructuras basadas en alguna clase de moldes ontologicamente existentes (qué es lo que los filósofos perennes y los estructuralistas hicieron, ambos a su manera, y que deben ser descartados en esta consideración).

Ya vimos que las características profundas se heredan, no las características superficiales. Es decir, aunque los patrones generales (o los patrones morfogenéticos) de estos holones llegan a nosotros a traves del karma Cósmico, todos los contenidos reales, los rasgos superficiales, y las expresiones de estos modelos de habitos son determinadas por factores relativos, culturalmente, y personalmente contingentes en los cuatro cuadrantes.

Pero aquí es donde empezamos a movernos más allá de cualquiera de las definiciones típicas de "estructuras profundas," "características profundas," o "patrones profundos": para las Post-metafísicas Integrales, un "patrón profundo" no es una forma o estructura realmente existente sino simplemente un término que representa la probabilidad de encontrar un tipo particular de holon en una modalidad particular de espacio-tiempo.

Así, si decimos que una persona esta "en la ola roja", y las características generales de la ola roja incluyen egocentrismo, moralidad preconventional, y un fuerte apetito por el poder (entre otros), eso no significa que haya alguna clase de estructura, patron o

inteligencia adaptativa existente concretamente, llamada 'la estructura roja' (o el meme rojo o el subsistema rojo, etc.) de forma que esta persona está operando de algún modo dentro de esa estructura y limitado por ella (o eso está de algún modo "dentro" de la persona). Todo esto significa que la persona que identificamos como operando en o desde el meme rojo está actuando en un espacio dónde la probabilidad de hallar esos tipos de respuesta es muy alta (es decir, respuestas que son egocéntricas, preconconvencionales, dirigidas-por-el-poder, etc.). Cuantas menos de esas contestaciones encontremos, menos

probable es que la persona este en el meme “rojo”--y menos aun estarán operando en el espacio de probabilidades de ese particular hábito Cósmico.

Un patron profundo es pues simplemente una ola de probabilidad. Las características profundas que son características de esa ola de probabilidad son descubiertas haciendo una investigación reconstructiva después del hecho de su existencia, y no es algo que nosotros podemos deducir de una manera Platónica o Hegeliana o Aurobindiana antes del hecho. En otras palabras, decir que la conciencia está “en la ola roja” simplemente quiere decir que está vibrando en una ola de probabilidad particular: desde el exterior, decimos que está fluyendo a lo largo de un campo morfogenético particular que representa la probabilidad de encontrar ciertos tipos de conductas puntuales en el espacio-tiempo; desde el interior, decimos que el sentimiento-conocimiento de ese holon surge dentro de un horizonte de aprehensión individual y colectiva, de forma que la probabilidad de sentir un cierto tipo de sentimiento es muy alta en esa ola particular.

Algunas olas de probabilidad están tan estrechamente fijadas que la probabilidad de encontrar un tipo particular de holon en ese espacio se acerca al 100%. Esto pasa a menudo en los sistemas físicos (donde, como Whitehead señaló, estaba confundido con el puro determinismo); pero pasa bastante a menudo incluso a las olas superiores (por ejemplo, la probabilidad de encontrar ciertos tipos de holones en la ola de probabilidad roja es de hecho muy alta). Pero eso no debe disimular el hecho que el estadio!ola de desarrollo, en todos los cuadrantes hasta el presente, originalmente surgió en parte como novedad creativa y se extendió entonces como hábitos que respectivamente representan, no estructuras rígidas de determinismo, sino hábitos orgánicos que indican la posibilidad o probabilidad de encontrar un evento particular en un espacio-tiempo particular.

(Incluso un electrón, como es visto por la mecánica cuantica, no es una cosa preexistente sino una “tendencia a existir” cuya probabilidad de ser encontrado en un espacio-tiempo particular es dada por el cuadrado de la función de onda de Schroedinger.)

Así, resumiendo rápidamente, las características profundas de cualquier holon (quark, átomo, molécula, meme, etc.) simplemente son los tipos de eventos que son probables dentro de los hábitos Cósmicos establecidos por una pasada emergencia creativa. Estas olas de probabilidad no son alguna clase de pesadas estructuras concretas que estan por ahí fuera, sino simplemente surcos morfogenéticos generales que representan la probabilidad de encontrar un evento particular en un sitio del espacio-tiempo particular en la matriz AQAL desplegandose creativamente.

En cuanto a las características reales o estructuras concretas de esos eventos, son co-determinadas, no sólo por los hábitos Cósmicos pasados que fijaron amplios patrones de probabilidad, sino tambien por factores realmente-existentes en los cuatro cuadrantes (aprehensiones experimentales, patrones de conducta, sistemas sociales, y contextos culturales) .9 Por eso es por lo qué de nuevo decimos que aunque algunas olas de probabilidad (surcos morfogenéticos o patrones profundos) son heredados desde pasado en una forma colectiva, y la mayoría de los rasgos superficiales no lo son.10

Pero por favor observen: incluso los patrones profundos de las olas superiores de conciencia--es decir, superiores al verde--están ahora en el proceso de formarse; y esos modelos no estan predeterminados a priori. Por supuesto, los

chamanes pioneros, los santos, y los sabios han dejado su huella en estos reinos y quedan prolongadas trazas de sus huellas mórficas, pero éstos son todavía muy pocos como para dejar un trazado de telaraña solido en el viento espiritual. Los estados superiores de conciencia, las olas superiores de conciencia, los limites superiores de las posibilidades humanas--hay de hecho potenciales superiores casi ilimitados, pero simplemente son eso: potenciales sin forma, potenciales que no han cristalizado todavía y no se han establecido aún como hábitos Cósmicos extensamente disponibles....

Como hemos visto, el grupo de vanguardia de la novedad creativa está, en el mundo de hoy, en alguna parte alrededor del meme amarillo, lo que significa que las características profundas de los memes desde el beige al verde ya se han establecido como hábitos Cósmicos -y cuanto más antiguo sea el meme, más fijo y determinado está. Así, en el mundo de hoy, las características profundas de los memes alrededor del verde están relativamente fijos y "predeterminados", no por los arquetipos eternos sino por unificaciones aprehensivas y resonancias mórficas de novedades creativas pasadas ahora establecidas en hábitos. En otras palabras, el ayer a posteriori se ha vuelto hoy a priori. Después del hecho, podemos rastrear su emergencia mediante una investigación reconstructiva que muestre que estos patrones fueron establecidos; antes del hecho no podríamos predecir en absoluto esos patrones en cualquier detalle específico.

Esto es por lo qué, aun cuando ciertas formas del pasado están relativamente establecidas como hábitos, el grupo de vanguardia no lo está. Por ejemplo, lo que nosotros llamamos ahora el extremo superior de "lo sutil"--lo mas alto de los potenciales de los reinos sutiles--probablemente, dentro de miles de años, se habrá diferenciado en una docena o más de niveles actualizados, sin limite observable o fin a la vista: el grupo de vanguardia del desdoblamiento creativo del Espíritu es brumoso, sin forma, caótico, creativo, un deporte y juego salvaje de llevar hacia adelante la novedad creativa, una novedad creativa que se extiende en el futuro como un hábito Cósmico y que, para todos los desarrollos subsiguientes, aparece entonces como un a priori dado, aunque originalmente fuera establecido como un a posteriori en la obra misteriosa y creativa del Espíritu.

En consecuencia, incluso las características profundas de los potenciales superiores al meme verde no son transmitidos como niveles ya establecidos y formados, sino como potenciales morfogenéticos que, cuando empiezen a cristalizar, serán moldeados por factores en los cuatro cuadrantes--y Si esos patrones profundos empiezan a cristalizar en cada vez más holones alrededor del mundo, se establecerán en el futuro en modelos de hábitos profundos que se heredarán por el desarrollo subsiguiente. Esos estadios superiores (estadios superiores al verde) estan, como estadios, todavía en su infancia, disponibles en formas idiosincrásicas para los individuos favorablemente evolucionados, pero esperando su emergencia en una escala más grande para establecerse como hábitos Cósmicos universalmente legados al futuro.

¿(Cómo podemos hablar de niveles superiores disponibles de formas idiosincrásicas para los individuos favorablemente evolucionados cuándo ellos no han establecido todavía colectivamente ninguna forma? Por favor vea Sobre la Naturaleza de una Espiritualidad Post-metafísica: Contestación a Habermas

y Weis,” disponible en este sitio, así como una importante nota final. 11 Volveremos continuamente a este tema crucial a lo largo de esta presentación.) Una vez que estos hábitos Cósmicos se forman, en cualquier punto en el desdoblamiento evolutivo, son realmente lpatrones estables que entonces se volverán los sub-componentes de todas las emergencias nuevas y creativas. Por ejemplo: átomos que originalmente surgieron en parte como la novedad creativa fijados en modelos habituales que entonces se vuelven los ingredientes o subcomponentes de moléculas. Las formas de esas mismas moléculas que por primera vez salieron en parte como novedad creativa, pero entonces se establecieron en modelos que se volvieron los ingredientes o subcomponentes de células, y así sucesivamente, cuando surge el meme rojo, se vuelve un subcomponente del meme azul que se vuelve un subcomponente del naranja y así sucesivamente, de la misma forma que se despliega la holarquia de Whitehead momentoa-momento. Esta relación de trascender-e-incluir, enraizada en la aprehensión de Whitehead, es la base, en el lado de los sentimientos, de la apacible inclinación del Kosmos hacia una mayor y más grande complejidad y profundidad, una inclinación que por cualquier otro nombre es Eros.

#### LA PRESIÓN DE LA SELECCIÓN EN EL ESPACIO AQAL: EXIGENCIA DE VALIDEZ EN EL TETRAENGRANAJE

Cuando un nuevo holon emerge, emerge en un espacio en el mundo ya-existente--es decir, emerge en un espacio AQAL que ya tiene varios tipos de olas, corrientes, estados, sistemas, y así sucesivamente, cada uno con su propia herencia. (De nuevo, el ayer a posteriori se ha vuelto el hoy a priori.) Cada holon recientemente-emergente debe por consiguiente demostrarse capaz de existir o sobrevivir en ese espacio en el mundo ya- existente--debe encajar con la matriz AQAL ya-existente. Esta por tanto sujeto a las múltiples presiones de la selección (o exigencias de validez) representando los tipos de ataque a que debe adaptarse para sobrevivir. Por supuesto no sólo o meramente encaja en el conjunto: también traerá su propio momento de novedad creativa que irá más allá de toda el encaje con el conjunto; pero si no encaja hasta cierto punto, simplemente será destruido por las existentes presiones de la selección y nunca tendrá una oportunidad de expresar o transferir su creatividad.

Debido a que cada holon tiene al menos cuatro cuadrantes o cuatro dimensiones de ser-en-el-mundo, y cada una de esas dimensiones debe encajar con el espacio en el mundo ya-existente, hay al menos cuatro tipos de presiones en la selección: cada holon deben encajar hasta cierto punto con su propio yo, nosotros, ello, y ellos. Así, cada holon deben poder registrar el mundo externo-ellos con bastante precisión (la verdad); cada holon deben poder registrar su mundo intenor-yo con bastante precisión (la veracidad); debe poder encajar con su sistema comunal o social-ellos (el encaje funcional); y debe poder negociar su entorno cultural-nosotros adecuadamente (significado).

Esas exigencias de validez de tetra-encaje (ello-verdad, yo-veracidad, ellos-encaje funcional, nosotros-significado) no es un pesado grabado representacional sino un compromiso promulgado mutuamente-evocados; y

esas presiones de la tetra-selección se aplicadas a todos los holones, de los átomos a las células, a los árboles, a los gusanos,, a los lobos, a los monos. Cualquier holon que no pasa adecuadamente todas esas presiones de la selección simplemente deja de existir.

Esta formulación cuadrática nos da acceso sobre la naturaleza de las relaciones entre las dimensiones de la existencia de lo subjetivo, lo objetivo, lo intersubjetivo, y lo interobjetivo. Aunque, en cualquier momento dado, podríamos enfatizar la importancia de cualquiera de estas dimensiones, particularmente lo intersubjetivo (sobre todo si está siendo ignorado por la mayoría de los teóricos), la visión técnicamente correcta es que las cuatro dimensiones surgen simultáneamente y tetra-evolucionan. Ningún cuadrante es ontológicamente privilegiado o primordial. Ni ningún cuadrante realmente está Henu o “dentro de otro cuadrante. Los holones individuales no estan “dentro d& los holones sociales de la manera en que los subholones están en los individuos compuestos (vea “Sobre los Críticos, el Instituto Integral, Mis Recientes Escritos, y Otras Materias de Pequeña Importancia” disponible en este sitio).

Así, decimos a menudo que “lo intersubjetivo es la base en que ambos sujeto y objeto se originan”--y eso expresa un punto importante, pero todavía es sólo parte de la historia integral (una parte que nosotros enfatizamos porque es ignorada muy a menudo). Toda la historia es que la base real del ascenso no es la intersubjetividad sino toda la matriz AQAL. Es decir, la matriz AQAL del momento anterior es la base a priori sobre la que el momento presente se origina (una base que, si todo van bien, el momento presente abrazará y en el futuro trascenderá en el próximo momento AQAL). Cada cuadrante por tanto pasa al futuro una base de herencia (es decir, hay un karma Cósmico cuadrante-a- cuadrante), y cualquier holon debe encajar con esas cuatro presiones de la selección o enfrentarse a la desaparición. No es que el campo intersubjetivo este allí primero, y entonces el sujeto y el objeto surgan de él, sino que cada holon tiene cuatro dimensiones que se originan simultáneamente y con las cuales debe encajar en un grado significativo o los holones no pueden sobrevivir en el espacio en el mundo ya-existente.

Ciertamente esto significa que los campos intersubjetivos ejercen influencia sobre la onda de probabilidad de la forma de emergencia de los holones; pero también la ejercen los campos interobjetivos, las aprehensiones subjetivas previas, y las previas resonancias mórficas objetivas. Y lo hacen así, no uno después del otro, sino todos juntos y al mismo tiempo. Si el holon no encaja de una manera fundamental con su trasfondo intersubjetivo de aprehensión mutua previamente dada, entonces no surgirá; pero tampoco surgirá si no encaja con la herencia en los otros tres cuadrantes. Ninguno de estos cuadrantes en solitario esontológicamente o cronológicamente prioritario: lo que es prioritario es la matriz AQAL total. El momento anterior de la matriz AQAL es la herencia de este momento de la matriz AQAL.

Lo que generalmente pasó con los pluralistas postmodernos es que--dándose correctamente cuenta de que la base intersubjetiva se había omitido de la ecuación por la epistemología de la Ilustración, la cual ontológicamente privilegió el cuadrante Superior- Derecho--inadvertidamente se torció y chocó en la dirección opuesta: ontológicamente privilegiaron el cuadrante Inferior- Izquierdo de las relaciones, pluralismo participatorio, e intersubjetividad (qué a menudo degeneró en gramatología del Inferior-Derecho). Pero el grito de

guerra común era: “Las relaciones son anteriores a las cosas que están relacionadas.”

Por supuesto, la relación sin algo que se relacione no es más que una abstracción árida (qué en secreto eleva las estructuras de valor verdes al absoluto ontológico). Esta concepción postmodernista refleja una comprensión del Kosmos pre-integral, precuadrática, dónde se toman los eventos como si fueran acontecimientos existentes que tienen que estar relacionados por los varios tipos de esquemas de fundamento/forma o contexto/contenido, en lugar de ver que todos ellos surgen simultáneamente en el espacio AQAL y tetra-evolucionan en mutua interrelación. Ni las cosas ni las relaciones son precedentes: las dos son simplemente perspectivas diferentes o dimensiones de la matriz AQAL. Como veremos, el pluralismo postmoderno quedó atrapado en una forma particularmente intensa de absolutismo del cuadrante que tomó sus importantes pero parciales visiones y las estableció como la hegemonía de un cuadrante que marginó a las otras voces igualmente importantes, un tema sobre el que volveremos brevemente.

### PARTE III. LA NATURALEZA DE LA TRANSFORMACION SOCIAL REVOLUCIONARIA

Hagamos una pausa en la explicacion teorica y demos algunos ejemplos historicos concretos de la emergencia de las nuevas olas de probabilidad, usando como punto de partida algunas de las comprensiones perdurables de Marx sobre la transformacion sociocultural.

Oimos mucho hoy de la necesidad de transformacion, la necesidad de nuevos paradigmas, e incluso la necesidad de una revolucion en la sociedad, y ciertamente en el liderazgo y los nuevos modos de pensamiento. Lo que vemos menos es algun analisis en profundidad de lo que constituye de hecho la transformacion social, los paradigmas genuinamente nuevos, o las revoluciones autenticas. Asi que veamos si un analisis AQAL de estos terminos clave - transformacion, paradigma, revolucion - puede arrojar algo de luz.

#### BASE Y SUPERESTRUCTURA DEBEN TETRA-ENCAJAR

Empecemos con la naturaleza de algunas de las transformaciones sociales principales reconocidas que hemos visto en la historia - tales como desde la recolectora a la agraria, o del magico al mitico, o del feudal al industrial. Que conduce a estos cambios o transformaciones principales de un modo al siguiente?

Uno de los puntos centrales de Marx, y un punto que todavia suena a cierto, es que alrededor de una base particular o modo de produccion tecno-economica (p.ej., la recolectora), crece una vision del mundo particular o superestructura (p.ej., una vision del mundo magica). Ahora para Marx, desde luego, la base (I) determina la superestructura (II), mientras para nosotros tetra-evolucionan (como un juego de las 4 presiones de seleccion). No es que la base es mas real o mas fundamental, y la superestructura es una idea tardia descansando sobre y determinada por la base material previa. Mas bien, ambas surgen juntas y mutuamente tetra-actuan como parte de la matriz AQAL. (Todavia nos referiremos a base y superestructura, pero a menos que se indique otra cosa, queremos decir la version AQAL).

Una de las formas mas faciles de entender el sentido de las importantes ideas que Marx estaba adelantando es mirar la investigacion mas reciente (como la de Lenski) sobre la relacion de los modos tecno-economicos de produccion (recolectora, hortícola, pastoreo, marítima, agraria, industrial, informacional) a las practicas culturales tales como la esclavitud, el precio de la novia, armamento, patriarcado, matriarcado, genero de las divinidades prevalentes, y asi sucesivamente. Con uniformidad atemorizante, los modos tecno-economicos similares tienen probabilidades similares de esas practicas culturales (mostrando solo como de fuertemente las olas de probabilidad particular estan tetra-encajadas).

Por ejemplo, sobre el 90% de las sociedades que tenían deidades solo femeninas son sociedades hortícolas. El 97% de las sociedades de pastoreo, por otro lado, son fuertemente patriarcales. El 37% de las tribus recolectoras

tienen precio de la novia, pero el 86% de las hortícolas avanzadas lo tienen. El 58% de las tribus recolectoras conocidas empleaban con frecuencia o intermitentemente armamento, pero un impresionante 100% de las hortícolas simples lo empleaban.

La existencia de la esclavitud es quizás más convincente. Alrededor del 10% de las tribus recolectoras tenían esclavitud, pero el 83% de las hortícolas avanzadas la tenían. El único tipo social en prohibir completamente la esclavitud fueron las sociedades industriales patriarcales, el 0% de las cuales aprueban la esclavitud.

En resumen, el tipo de base tecno-económica de una sociedad constriñe sus diversas olas de probabilidad de formas muy fuertes. Así, parece que hay verdades crucialmente importantes (aunque parciales) contenidas en las afirmaciones más famosas de Marx acerca de estos hechos, a saber (por parafrasear): "No es la conciencia de los hombres la que determina su realidad sino sus realidades económico-materiales las que determinan su conciencia". Es decir, el cuadrante ID (lo que incluye la base tecno-económica) claramente tiene una profunda influencia sobre los tipos de creencias, sentimientos, ideas, y visiones del mundo de hombres y mujeres. Para nosotros, desde luego, este es un asunto AQAL de todas formas - no necesitamos entrar en la tendencia de absolutizar el cuadrante ID de Marx. A la vez, es muy arduo ciertamente sobreestimar el impacto del cuadrante ID sobre los diversos modos de conciencia y cultura.

Hay otra forma de afirmar este punto importante: a saber, las materialidades de tercera persona tienen un profundo efecto sobre las realidades de primera y segunda persona. Esa fue la comprensión esencial y perdurable de Marx, y permanece cierto hasta hoy porque refleja un importante aspecto de la matriz AQAL.

Para continuar la visión global histórica de Marx: alrededor de una base tecno-económica particular crece una superestructura particular de las creencias culturales y visiones del mundo. Pero más pronto o más tarde ocurren innovaciones tecnológicas (lo que significa, por ejemplo, que en algún momento histórico, forrajeador entendió como plantar semillas y cultivos de cosecha - así pasando de una base recolectora a una base hortícola). Precisamente como hay ventajas de supervivencia obvias plantando y cultivando (ventajas tan obvias que virtualmente todos los forrajeadores las adoptaron si era necesario), la base tecno-económica bastante rápidamente se transformó de recolectora a hortícola. Una vez que esto pasó en más y más holones tribales, eventualmente se asentó como hábito cósmico en el ID disponible fácilmente para holones subsecuentes.

Pero el punto fascinante que Marx diviso fue este: la innovación tecnológica ocurre muy rápido (en el ID), simplemente porque puedes cambiar los materiales de producción bastante rápidamente: deja el arso y la flecha, coge una azada, cava un agujero como ese, pon dentro judías, y observa. Pero la superestructura - la visión del mundo, los accesorios culturales de la religión, el significado, las creencias, los valores compartidos, y así sucesivamente (II) - se

mueven mas lentamente, porque esto implica no solo coger una nueva pieza de materia (en el mundo de la MD), sino una transformacion de consciencia subjetiva interior (en la MI) - un proceso notoriamente lento y dificil. Por tanto, con casi cualquier innovacion tecnologica amplia, la superestructura de valores y creencias ahora quedan atras de las transformaciones en la base tecno-economica. En resumen, hay una desunion entre el II y el ID (entre la vieja superestructura y la nueva base, entre el viejo paradigma y las nuevas realidades, entre la vieja cultura y el nuevo sistemas social, entre el viejo significado y el nuevo encaje funcional. entre la vieja semantica y la nueva sintaxis). Y eso significa el desastre.

Como podriamos decirlo, las innovaciones tecnologicas, para ser innovaciones que de hecho suplanten a sus predecesoras, son las que estan mas evolucionadas y llevan mas profundidad (esto es, en este caso, plantar que se adapta al ciclo estacional de la naturaleza demanda prevision amplia y planificacion temporal - demandas, es decir, una ola conop de cognicion, mientras mucho de la recoleccion en el momento demanda solo preop). Esta profundidad tecnologica incrementada (producto de la profundidad cognitiva incrementada) se evidencia en el hecho de que las innovaciones tecnologicas muestran una secuencia evolutiva irreversible. Es decir, si miramos la evolucion tecnologica desde la recolectora a la horticola a la agraria a la industrial a la informacional, esa secuencia nunca se recorre a la inversa. Excepto en la desintegracion social, ninguna sociedad industrial nunca decidio regresar a la agraria, que decidiera regresar a la horticola, que decidiera regresar a la recolectora. Hay un Eros para la secuencia: la flecha del tiempo, como Prigogine diria, es asimetricamente evolutiva.

En resumen, esta profundidad tecnologica incrementada (en el ID) desde la recolectora a la horticola podia ahora sostener una profundidad increemntada en la vision del mundo (en el II) - a saber, un movimiento desde lo magico a lo mitico. Pero las tribus recolectoras que primero empezaron a plantar horticuola todavia tenian una vision del mundo magica que estaba adaptada a, p tetra-encajada con, el viejo modo recolector. Asi, habia una desunion, una friccion, una contradiccion, entre base y superestructura (para nosotros, entre el ID y el II). Tenian una base tecno-economica capaz de sostener una vision del mundo mitica nueva y avanzada, pero estaban atascados con una viejo paradigma - la vieja vision del mundo magica adaptada a una base recolectora que no existiria mas como modo significativo de produccion. (Como Marx diria, las relaciones de produccion no estaban en sincronia con las fuerzas de produccion).

Como el II y el ID no encajaban mas, algo tenia que ceder: algun cuadrante tendra una dolorosa deconstruccion. Tendra que haber una profunda revolucion cultural para tetra-encajar con la revolucion tecno-social que acababa de ocurrir.

Fue el genio de Marx en divisar estas tensiones y contradicciones internas entre base y superestructura (ID e II) como las nuevas bases tecno-economicas emergieron historicamente, e intuitivamente entendio que si no hay tetra-encaje, todo puede escapar, mientras la nueva cultura emergente (encajada con la nueva base) es atacada por la vieja cultura (funcionalmente

encajada con la vieja base). Esto normalmente se traduce como la idea de que la historia es conducida por la guerra de clases, pero el punto crucial para Marx fue que las clases mismas son definidas en relacion a un modo particular de produccion - la guerra es entre los diferentes modos tecno-economicos y las visiones del mundo que sostienen. Mientras nuevos modos tecnologicos emergen, mas visiones del mundo progresivas y expansivas se hacen disponibles, pero las revoluciones sociales son a menudo requeridas para poner de nuevo los cuadrantes en sincronia (mas sobre esto en un momento). El tiempo, la historia, la profundidad, y Eros estan en el lado de la cultura nuevamente emergente, pero la transicion desde el viejo paradigma hacia el nuevo paradigma es normalmente menos que agradable.

Por decirlo a secas, una de las principales causas de la guerra de culturas es que hay una ruptura en la matriz AQAL, una desunion entre II e ID que desgarrar la fabrica comunal, a menudo violentamente. Y eso pasa porque las transformaciones en el ID o la base tecno-economica (que solo implica cambio de materia) pueden ser puestas en juego mucho mas rapidamente que los cambios en el II, superestructura, cultura o vision del mundo reinante (que deamnda un cambio, no solo en lo material, sino en la consciencia). Asi, como se suele decir, los desarrollos tecnologicos van por delante de nuestra sabiduria de como usarlos (entre otras cosas).

Ahora, desde luego, esto no es un asunto de una vez o singular. Lo que Marx fallo en ver es lo que virtualmente todos los demas han fallado en ver en esta mirada: no es que cada sociedad tenga un modo tecnologico monolitico singular y una vision del mundo monolitica singular, y que los dos de alguna forma tienen que encajar. Mas bien, cada sociedad es un espectro de actualidades AQAL: hay individuos en cada nivel del espectro de la consciencia, al menos hasta el nivel promedio de esa cultura (con unos pocos moviendose mas alla). Y hay puñados de cada modo de tecno-produccion hasta el filo de la vanguardia: incluso en las sociedades industriales, hay bandas de calle rojo rebuscando para su existencia, y los granjeros de kansas estan todavia ahi plantando semillas. Asi que no hay base singular ni superestructura singular, tal que una contradiccion interna entre ellos pudiera propiciar las principales transformaciones que han marcado la historia. La idea general de Marx - la de un mal encaje entre II e ID causando contradicciones y tensiones comunales internas - es todavia cierta, pero el mal encaje se extiende en el espectro de la consciencia hasta la ola promedio mas alta en esa sociedad, y en los 4 cuadrantes con sus muchas olas y corrientes (todas las cuales tienen que tetra-encajar en la configuracion AQAL, o algo tiene que ceder).

En el occidente moderno, las principales guerras culturales implican no solo valores tradicionales versus modernos versus posmodernos, sino modos tecno-economicos de los sectores agricolas, industriales e informacionales, con las visiones del mundo mitica, racional, y pluralista (respectivamente y correlativamente). En el mundo no occiedental, los principales conflictos son entre recolectores-tribales y mitico-agrarios en guerra con los modos industrial-moderno y pluralista-posmoderno.

Así, las tensiones socio-culturales (y las crisis de legitimación) se extienden en el espectro, con varias culturas y subculturas en varios tipos de mezclas de encaje estable y no estable. Con la mirada en los sistemas sociales del ID y su base tecno-económica, lo que generalmente ocurre es que una innovación tecnológica comienza en la mente de algún individuo creativo (SI) - James Watt y la máquina de vapor, por ejemplo. Esta idea nueva es comunicada a otros a través del comportamiento cognitivo y verbal del inventor (SD), hasta que un pequeño grupo de individuos eventualmente entiende la idea (II). Si la idea es lo suficiente convincente, es eventualmente traducida a formas concretas (p.ej., la construcción de máquinas de vapor actuales), que ahora se convierten en parte de la base socio-económica (ID). Precisamente porque adoptar la base requiere solo de un cambio material, y no un cambio en la conciencia, entonces la revolución tecnológica puede correr a través del sistema social extremadamente rápido - dejando la visión del mundo cultural vieja completamente fuera de sincronización con las nuevas realidades.

Cambiar esa visión del mundo cultural requiere, desde luego, de una difícil transformación subjetiva de la conciencia para tetra-encajar con las nuevas realidades sociales de profundidad incrementada. Y la única forma en que ocurre generalmente es: un grupo de individuos que se han desarrollado precozmente a la ola superior de la cultura y la conciencia eventualmente - a través de medios pacíficos o no - acaban al mando de un sistema de gobierno nuevo cuyas características son las de la nueva ola de probabilidad (en la conciencia, la cultura, y la técnica) - es decir, la misma nueva ola que produjo la nueva técnica.

Así, por ejemplo, la cognición operacional concreta, que produjo la tecnología hortícola, pudo también sostener un paso del gobierno tribal preconvencional a las formas sociocéntricas, convencionales, y trans-tribales de gobierno que unieron varias tribus en bloques políticos de linaje sin parentesco, así como un cambio de la visión del mundo mágica a la visión del mundo mítica. Y en cambio, las nuevas técnicas hortícolas mismas, creadas por y encarnando una profundidad cognitiva mayor, sostuvieron e incluyeron activamente una visión del mundo mítica: por tanto la tetra-evolución. (Marx acertó en que, para la mayoría de personas, la base tecno-económica es el principal determinante de su conciencia; pero pasó por alto de donde venía la base originalmente: a saber, la conciencia del inventor, que claramente determinó la base. En otras palabras, Marx pasó por alto la matriz AQAL y tendió a absolutizar el cuadrante ID, un absolutismo que no necesitamos compartir para apreciar sus importantes aunque parciales verdades).

Asimismo, la cognición operacional formal, que pudo producir la máquina de vapor, pudo también sostener el paso de los modos de gobierno convencionales a los posconvencionales (p.ej., desde la aristocracia a la democracia republicana representativa) - así como un cambio desde la visión del mundo mítica a la racional - de tal forma que, una vez más, todos los cuadrantes, en el mismo nivel de profundidad, tetra-inculcaría a los otros.

Usando el ejemplo del cambio desde la recolectora-mágica-tribal a la hortícola-mítica-aldeana, incluso aunque la nueva cultura mítica este gobernada desde el

filo de la vanguardia de la evolucion colectiva, sin embargo hay puñados y subculturas de valores arcaicos y magicos - cuya existencia causa guerras de cultura internas de gran significancia (las batallas historicas entre la magia y el mito son legendarias; ver DDE). De tal forma que no es que hay simplemente una guerra de cultura distorsionada entre una epoca y otra, sino que dentro de cada epoca dad, hay guerras de cultura internas representando puñados de habitos kosmicos todavia disponibles en si mismos.

## PARADIGMAS

Incidentalmente, esta explicacion del cambio historico via las presiones de seleccion AQAL esta en consonancia con las observaciones de Kuhn sobre las revoluciones cientificas, que son simplemente un subconjunto de la matriz transformacional AQAL que estamos señalando. Brevemente: ciertos descubrimientos objetivos en el mundo de la MD no pueden ser explicados mediante ninguna vision del mundo cientifica de la MI, y asi una severa desunion ocurre entre base y superestructura, tal que una revolucion a menudo dolorosa en las estructuras de creencia y las visiones del mundo se requiere para permanecer en paz con la informacion objetiva. Thomas Kuhn, en *La Estructura de las Revoluciones Cientificas*, señaló cientos de tales cambios de paradigma o revoluciones en la practica cientifica.

La forma en que Kuhn usó el termino paradigma, desde luego, ha sido malamente entendido por el publico y por la mayoria de criticos y apropiadores del termino, que incorrectamente lo usan para significar alguna clase de teoria o super teoria. Fritjof Capra, Stan Grof, Duane Elgin, Richard Tarnas, Charlene Spretnak - el lista es virtualmente inacabable - dirian que una nueva teoria holistica o ecologica reemplazaria la vieja vision del mundo atomista, newtoniana cartesiana, y que seria un nuevo paradigma. Pero ese uso tipicamente incorrecto ha dejado a Kuhn atras. Paradigma, para Kuhn no significa la teoria o la superestructura, sino la base o la practica social. Paradigma es casi un equivalente exacto de base tecno-economica, practica social, requerimiento conductual, o ejemplo maestro.

Es decir, un paradigma es un conjunto de practicas sociales y ejemplos conductuales - tipos especificos de experimentos, por ejemplo, que geenran un conjunto especifico de datos u ocasiones objetivas. Un paradigma, ejemplo maestro, o requerimiento pone de manifiesto, promulga, e ilumina un conjunto particular de fenomenos, datos, experiencias, o aprehensiones. (Por eso mi propia teoria amplia de buena ciencia tiene tres vertientes principales: requerimiento o paraadigma, datos promulgados o aprehensiones, y confirmacion/refutacion. La primera hebra fue modelada para tener en cuenta el importante trabajo de Kuhn, mientras es situada en un contexto mas amplio de la fenomenologia, falsabilidad, y otros factores igualmente importantes aunque parciales).

Asi un paradigma, como Kuhn lo usó, podria ser un conjunto particular de experimentos que producen rayos x. Estos experimentos, requerimientos, o practicas sociales (el ID) se convierten en los modelos o ejemplos de como la ciencia buena en ese campo tiene que hacerse. Otros cientificos usan y

modelan esas practicas ejemplares para producir (promulgar y poner de manifiesto) mas datos, fenomenos, u ocasiones reales. Y - casi exactamente como en Marx (porque ambos estaban sobre la naturaleza AQAL de esto) - alrededor de esta base o paradigma (ID) crecen varias superestructuras, teorias, o visiones del mundo (II) que son modeladas y determinadas por la base.

Asi, por ejemplo, alrededor de un conjunto entero de experimentos fisicos y paradigmas habia crecido el edificio entero de la teoria fisica newtoniana. Es decir, alrededor de la base ID de la produccion tecnologica crecieron las teorias y visiones del mundo. O de nuevo, alrededor de la base ID de la produccion de datos y de paradigmas mandatorios (que promulgan y ponen de manifiesto varios tipos de datos, experiencias, y fenomenos) crecieron varias teorias del II, superestructuras, y visiones del mundo que intentaron explicar los datos promulgados realmente. La base o paradigma ayuda a determinar la consciencia de los cientificos en esta mirada (igual que la base tecno-economica ayuda a determinar la consciencia del individuo en cualquier sociedad - aunque, de nuevo, para nosotros es un asunto de los 4 cuadrantes que no privilegia ningun cudrante, nivel, linea o estado particular). Como vimos con Marx, el punto esencial es que las materialidades de tercera persona tienen un profundo efecto sobre las realidades de primera y segunda persona.

Este arreglo - que es la ciencia normal de Kuhn - funciona bien siempre que los datos generados por el paradigma continuan encajando dentro de la vision del mundo prevalente. La teoria newtoniana, por ejemplo, funcinó muy bien durante mucho tiempo para explicar todos los datos que habian sido generados hasta la fecha. Con unas pocas excepciones... tal como la radiacion del cuerpo negro. Es decir, cuantos mas experimentos sofisticados fueron inventados, nuevos datos fueron generados que no podian ser explicados de ninguna forma por las viejas teorias. Asi, la base de la produccion tecnologica - el nuevo paradigma - estaba generando experiencias que no podian ser explicadas mediante viejas teorias. La nueva base necesitó una nueva vision del mundo, y asi la ciencia fue situada para otra revolucion, o cambio dramatico en la vision del mundo para explicar el progresivo incremento en la profundidad del nuevo paradigma demandando un incremento en la profundidad en una nueva teoria.

Y si, esto fue progreso cientifico, como Kuhn dejó muy claro (soy un firme creyente en el progreso cientifico), de nuevo mostrando su (correcto, creo) acuerdo con Marx en esta vision esencial (a saber, hay un Eros progresivo hacia la secuencia, o si no las revoluciones no son realmente revolucionarias sino meramente viejos ciclos que no van a ningun lado).

Desde luego, virtualmente todos los teoricos del nuevo paradigma de hoy - incluyendo a todos los autores mencionados, y literalmente a cientos de otros - afirmaron que tenian un nuevo paradigma, cuando de hecho no tenian tal cosa. Todo lo que tenian era una nueva teoria, no una nueva base, no un nuevo conjunto de requerimientos para generar nuevos datos, no un nuevo ejemplo maestro en absoluto. La version salvajemente popular de paradigma tenian la carreta delante del caballo, y simplemente presentaron una nueva teoria sin nuevos paradigmas en absoluto - es decir, los nuevos paradigmas eran

enteramente una version boomerties de la importante investigacion de Kuhn (ver Boomerities, cap 8).

Siempre que un nuevo (y real) paradigma promulga y pone de manifiesto nuevos datos, las viejas visiones del mundo y teorias son lanzadas a una crisis que puede ser solo resuelta mediante un incremento prograssivo en la profundidad para mantener el mismo paso que el incremento en la profundidad del nuevo paradigma o base tecno-productiva. Ya sea esta crisis (o choque de paradigmas - lo que significa, choque entre varias fuerzas tecnologica de produccion de datos, o un choque entre los tipos de experimentos y ejemplos que seran tomados como produciendo los datos mas significativos) resuelta a traves de revolucion abierta i de reforma calmada (ver mas abajo), los resultados son los mismos: un incremento en la profundidad tanto en el ID como en el II (y por tanto el SD y el SI de todos los involucrados). En resumen, las 4 presiones de seleccion en el espacio AQAL entran en el juego y conspiran para mover a Eros hacia otra muesa adelante en el juego kosmico. (Esto no significa que todo progreso sea dulce y luminoso; como veremos mas abajo, nuevos progresos y nuevas patologias a menudo van de la mano, pero ese hecho en si mismo no es suficiente para negar los aspectos del desarrollo que pueden y representan los incrementos genuinos y progresivos en profundidad).

Pero notemos inmediatamente que un choque de paradigmas es de hecho un subconjunto pequeño de un fenomeno mucho mas grande y mucho mas importante, asique vayamos hacia esa discusion mayor.

### CRISIS DE LEGITIMACION

Un choque de paradigma es de hecho un buen ejemplo de lo que es mas generalmente conocido como crisis de legitimacion.

Primero, unos pocos terminos tecnicos. En mi propio enfoque, la legitimidad se refiere a la adecuacion en la traslacion horizontal, y la autenticidad se refiere a la adecuacion en la transformacion vertical (ver, p.ej., UDS, OC4). Asi, la autenticidad es una medida del grado de profundidad o altura de un sistema de creencia (de tal forma que una vision del mundo turquesa es mas autentica que una vision del mundo azul), y la legitimidad es una medida de como de bien funciona esa vision del mundo en su propio nivel. Una vision del mundo particular puede ser muy legitima (o felizmente aceptada por la mayoria de los miembros de la cultura) pero no muy autentica (p.ej., podria ser una estructura de creencia purpura o roja). Por otro lado, algunas visiones del mundo podrian ser muy autenticas (representando, digamos, las cogniciones turquesa o vision-logica) y todavia no muy legitima (o no aceptada por las clases regentes o regladas).

Una crisis de legitimacion, en el sentido mas amplio, es una ruptura en la adecuacion de un modo particular de traslacion y en el dar sentido del mundo - es decir, una ruptura en la adecuacion de una vision del mundo particular y su capacidad para comandar la lealtad. Esto puede ocurrir en cualquier cultura o subcultura (incluyendo a los cientificos, como vimos), pero tiene relevancia particular en la arena politica. Asi, un cuerpo gobernante (caudillo, gobernador,

monarca, plutocracia, aristocracia, democracia, etc.) se dice que es legitimo si es ampliamente aceptado por los gobernados (o si, alternativamente, hay buenas razones legales/morales para apoyarlo). La legitimacion es el proceso por el que los miembros de una sociedad creen (y por tanto siguen) los organismos gobernantes de esa sociedad. Y las terias de la legitimidad intentan explicar (y/o justificar) porque un sistema de gobierno particular tiene la aceptacion y la lealtad de sus miembros (las razones explicatorias para esta aceptacion pueden oscilar a traves del espectro de la mera funcionalidad en un extremo a razones mas sustantivas en el otro).

Una crisis de legitimacion por tanto significa una crisis sociocultural en los modos prevalentes de traslacion (en cualquier nivel dado) en referencia a los sistemas de gobierno de esa cultura (ya sea esa cultura politica, cientifica, medica, educacional, etc.). Una crisis de legitimacion, en el sentido mas amplio, es una crisis de fe en la vision del mundo prevalente y en los organismos gobernantes que representan esa vision del mundo.<sup>12</sup>

En el cambio de siglo, Max Weber escribio un tratado extremadamente influyente (*Economia y Sociedad*) en el que identificaba 3 principales fuentes de la legitimidad politica (o razones por las que la gente ha seguido un sistema de gobierno o regimen particular): costumbres o tradiciones; procedimientos legales-rationales (p.ej., votar); y el carisma individual. Aunque esas 3 fuentes de legitimacion politica existen ciertamente, el analisis de Weber de esas fuentes de legitimacion era mayormente funcional - es decir, esas fuentes no fueron vistas como buenas o correctas, sino simplemente como las que han funcionado. Esta vision esencialmente funcionalista de la legitimidad continua (implicita o explicitamente) siendo abrazada por la mayoria de teóricos de sistemas, incluyendo mas famosamente a Niklas Luhmann.

Otros teóricos, se molestaron de que el analisis de Weber era meramente funcional y no moral o normativo (y asi podia ser usado para conferir legitimidad sobre, digamos, los nazis, hasta donde funcionen funcionalmente - esto es, en el funcionalismo, la legitimidad es reducida a la capacidad del estado de generar creencia en su legitimidad: la reduccion de la teoria de sistemas estandar de todos los valores de la MI al encaje funcional ID), han añadido otras visiones de legitimidad y su justificacion, particularmente aquellos centrados en los derechos (una vision en Hobbes, Locke, Kant, Rawls, Habermas). En esta vision, un sistema de gobierno es legitimo (y por tanto merece la lealtad de sus miembros) si garantiza ciertos derechos humanos, normalmente asegurados a traves de alguna clase de contrato social entre los gobernados y los que gobiernan. Regresaremos a esta importante vision en un momento.

Una quinta vision de la legitimidad podria ser añadida, a saber, la posmoderna, que abandona la busqueda de los fundamentos universales de la justificacion y regresa a las tradiciones narrativas locales bajo la bandera de la pluralidad y la diversidad (a cuyo punto se convierte en pragmaticamente indistinguible de la primera forma de legitimidad, la de las costumbres/tradiciones, y asi es forzada a justificar cada forma de barbarie local: como con mucho del posmodernismo, degenera en exhibiciones regresivas).

Ahora, todas esas fuentes y visiones de legitimidad (correcta o incorrectamente) están presentes en el mundo de hoy, incluyendo las costumbres tradicionales, el liderazgo carismático, y los contratos sociales implícitos o explícitos. Una crisis de legitimación ocurre cuando la creencia en la visión del mundo gobernante y sus representantes empieza a romperse, y esta ruptura es en todas sus formas un asunto AQAL - factores de todos los cuadrantes, niveles, líneas, estados, y tipos entran en juego, resumidas como las presiones de selección en los 4 cuadrantes - y si esta turbulencia es lo suficiente severa, entonces las revoluciones sociales son a menudo puestas en movimiento.

## LAS REVOLUCIONES SOCIALES

Durante cualquier crisis de legitimación política extendida (como vimos con la crisis científica profunda), cuando la turbulencia en la matriz AQAL alcanza un punto umbral crítico, la traslación de rompe y la transformación sucede - es decir, los modos horizontales de traslación dejan de ser efectivos y la transformación vertical a nuevos modos todo junto son requeridos para encontrar las nuevas presiones de selección.

Pero la transformación puede ser o progresiva o regresiva - es decir, el cambio vertical en niveles puede ser o un avance o un fracaso, un salto a niveles superiores de complejidad organizacional o una retirada a estados inferiores, menos complejos, más primitivos. Veremos ejemplos de ambos.

A la vez, muchas revoluciones sociales no son realmente ni superiores ni inferiores; son simplemente formas diferentes de traslación en esencialmente el mismo nivel de cultura, conciencia, y complejidad. De hecho, el significado original de revolución no era progresivo o transformacional en absoluto, sino meramente circular. Es decir, para virtualmente todos los teóricos políticos a través de gran parte de la historia, una revolución social o política no era ningún avance principal a un nivel superior o más profundo de nada, sino meramente un asunto cíclico, circular, o giratorio - la propia palabra revolución viene de girar, y significaba solo eso, un patrón giratorio "same ole same ole" que básicamente no va a ningún lado. Así, Platón y Aristóteles analizaron los cambios cíclicos en los gobiernos de las aristocracias a las tiranías a las democracias y de vuelta de nuevo. Los estudiosos italianos del renacimiento introdujeron el término revoluciones para describir los patrones alternantes de las facciones populares y aristocráticas. Thomas Hobbes usaba la palabra inglesa revolución para describir la transferencia de poder desde el rey a parlamento y de vuelta de nuevo. Nada en cualquiera de esos cambios se pensaba que era progresivo, permanente, o transformacional.

Y entonces, por primera vez en la historia, revolución fue usada por un teórico político para significar un cambio o transformación vertical hacia niveles superiores o modos de ser y gobierno. El teórico? No sorpresa: Karl Marx (y Frederick Engels), en el Manifiesto Comunista (1848), que intentó demostrar que toda la historia es de hecho una serie de revoluciones (o transformaciones superiores) atados al progreso económico. Los creyentes en la transformación y

en los nuevos paradigmas han estado hablando de sus nuevas ideas revolucionarias desde entonces.

Pero, como estabamos diciendo, estaba sobre una serie de comprensiones perdurables. Ante todo, estaba escribiendo en el despertar de la realizacion historica de que la historia es significativa: es decir, la realizacion de que la evolucion toca todas las areas del mundo manifiesto. Esta comprension crucial, primero promulgada por la ola de probabilidad naranja - e intensificado con amarillo - habia guiado los profundos cambios en el entendimiento de la humanidad de si mismo que fueron expresados en la subida de las interpretaciones evolutivas del kosmos que empezaron a aparecer en todo desde la biologia (Darwin) a la sociologia (Spencer, Comte) a la psicologia (Baldwin) a la filosofia (Schelling, Hegel): no solo las especies, sino que las ideas mismas evolucionan y tienen una historia.

Fue el genio peculiar de Marx para realizar la necesidad de enlazar estos despliegues evolutivos historicos a las estructuras tecno-economicas (incluso aunque fue un poco lejos), y por eso es siempre una buena idea al menos tocar tierra con Marx siempre que hablemos de transformaciones sociales y revoluciones, porque de otra forma la discusion se centra meramente en los cambios de ideas, consciencia, o cultura, sin la comprension de la necesidad absoluta de relacionar cualquier cambio real al cuadrante ID de las materialidades sociales tambien. (Como vimos, un paradigma real es una practica social del ID, no una teoria del II o vision del mundo - como lo dijimos antes, las materialidades de tercera persona tienen un efecto profundo sobre las realidades de primera y segunda persona - y fue Marx quien primero divisió ese punto crucialmente importante).

Para Marx, la historia estaba por tanto marcada (al menos en parte) por una serie de revoluciones relacionadas a cambios progresivos (o verticalmente transformativos) en la capacidad tecno-economica. En cada caso, una clase economica mas vieja, mas primitiva, retrasada, y a menudo opresiva (con su vision del mundo, filosofias, y estructuras de creencia desfasadas), que habia beneficiado desde la vieja base tecno-economica, fue derrocada por una nueva y emergente clase cuyo poder descendia de fuerzas de produccion tecno-economica mas avanzadas. El momento importante de la verdad en todo esto es que hay ciertamente un Eros global y lento hacia la secuencia - hay una un desarrollo lentamente creciente de profundidad de cognicion, cultura, y fuerzas tecno-economicas de produccion (de las rocas a la lanza al arado a la maquina de vapor al ordenador). Y si una crisis social particular resulta que ocurre en la cuspide de uno de esos principales incrementos en el desarrollo de profundidad, entonces la unica cosa que resolvera la tension y la turbulencia en el espacio AQAL es una transformacion social vertical y una revolucion cultural (o, al menos, una reforma cultural profunda). En resumen, la unica cura real de una crisis en la legitimidad es un incremento en la autenticidad.

Las comprensiones iniciales de Marx en ese proceso son solidas y perdurables. Pero, como Freud, aunque las ideas generales de Marx fueron a menudo solidas, se equivoco en virtualmente cada detalle. Y su reduccionismo notorio, tambien como el de Freud, es algo de lo que nos podemos deshacer

felizmente. (La afirmacion de Marx que citamos antes - "No es la consciencia de los hombres la que determina su realidad sino son sus realidades economico-materiales las que determinan su conciencia" - se hace interesante solo hasta el grado en que la palabra "determina" se acerca a "causa", que de hecho nunca lo hace. Mas bien, las realidades social-economicas del ID son parte de los elementos cruciales que tetra-determinan la naturaleza de cualquier ocasion real). Pero por solo esa (limitada) razon, las comprensiones de Marx son una parte importante de cualquier analisis AQAL de la transformacion social y la revolucion cultural. Cada revolucion, cada transformacion, cada cambio en la consciencia y en la cultura que de hecho ocurre tiene la necesidad de un componente ID, y si ese componente no esta presente y no es prominente, puedes descartar cualquier afirmacion de tener un nuevo paradigma, una gran transformacion, o un algo nuevo y revolucionario.

Para la mayor parte, desde luego, la mayoría de revoluciones politicas no han estado cabalgando en la cuspide de ningun cambio verdaderamente vertical en ninguno de los cuadrantes. Como las mutaciones en la naturaleza, las revoluciones en politica son normalmente letales, no beneficas, o son como mucho lo que su nombre originalmente significó, meramente un cambio circular o superficial de la guardia en el regimen subyacente fundamentalmente igual (esto es, es un barajar de la estructura superficial en la misma estructura profunda en el espacio AQAL). Solo un manojito pequeño de revoluciones verdaderas cabalgan la cuspide de Eros. La revolucion americana cogió la ola de comienzo desde azul a naranja, y por tanto represento una transformacion vertical profunda. Pero en el siglo XX han habido mas de cien revoluciones - la mayoría de ellas meramente un rebarajar barbaro de las cartas.

Como un historiador ha señalado, "Lo que es quizas lo mas notable sobre las revoluciones en este siglo es su volumen y variedad. Desde el principio hasta el fin, en cada area del mundo, las revoluciones han configurado la vida politica". Mexico, Saudi Arabia, China, Turkey, Iran, Russia, Germany, Poland, Hungary, Czechoslovakia, Vietnam, Algeria, Nicaragua, Argentina, the Congo, Zimbabwe, Cuba, Columbia, Portugal, the Philippines, Cambodia - la lista de las revoluciones del siglo XX es virtualmente interminable. Pocas de esas revoluciones fueron enganchadas a alguna corriente vertical en alguno de los cuadrantes, sino mas bien fueron cambios ciclicos o de las estructuras superficiales en esencialmente el mismo espacio AQAL. Llama a estas, revoluciones horizontales, si lo deseas.

Los historiadores, tales como Jack Goldstone, han identificado 4 factores principales que dan cuenta la mayoría de estas revoluciones horizontales, y cuantos mas de estos factores encuentras en la configuracion AQAL de cualquier cultura dada, mas probable habra una revolucion politica (horizontal):

1. Un gobierno debilitado, normalmente debido a razones economicas. Esta debilidad deja una apertura para una hazaña revolucionaria.
2. Un cambio en el equilibrio de poder entre las principales elites en la cultura. Las elites tipicas incluyen los oficiales del ejercito, los lideres politicos, los

burocratas superiores, los líderes culturales y religiosos, los líderes del trabajo y los negocios, y los intelectuales. Estas elites normalmente compiten por el poder siguiendo varias reglas del juego implícitamente entendidas en esa cultura, pero ocasionalmente, debido a varios factores, hay un trastorno en la distribución del poder de la elite y una elite agarra el control o una nueva elite emerge - "tal liderazgo de elite es un prerrequisito para las revoluciones" (Goldstone, *Revolution and Rebellion in the Early Modern World*). Contribuyendo a la confusión de la elite en la matriz AQAL está el comercio internacional de los bienes y las ideas, nuevas inversiones, ayuda exterior, apoyo militar, nuevos modos y oportunidades económicas.

3. El crecimiento rápido de la población, que tiende a incrementar la pobreza y el agotamiento de los recursos, socaba a los trabajadores y a los campesinos, y estresa a los gobiernos.

4. La intervención internacional errática. El consenso internacional a menudo paraliza las revoluciones, y su falta las alenta.

Empíricamente ha sido el caso que cuantos más de esos factores están presentes en cualquier sociedad, mayor es la probabilidad de que ocurra una revolución. Como lo diríamos, cuantos más de esos factores están presentes en la configuración AQAL de cualquier sociedad, entonces mayor es la probabilidad de que este espacio AQAL contendrá también, como una coacción real, una crisis de legitimación que alcanzara un umbral crítico, seguido por una revolución político-social (horizontal).

Además, los eruditos coinciden en que las revoluciones incrementan el nacionalismo, la movilización en masa, y el poder de estado, todos los cuales a menudo llevan a la guerra, que son productos derivados comunes de la revolución.

Los únicos lugares en el mundo de hoy no tocados por esos 4 factores son Europa y Norte América, lo que significa que el resto del mundo está todavía abierto a - y continuará muy probablemente sufriendo - altercados revolucionarios violentos, y el sufrimiento humano ascenderá proporcionalmente.

De hecho, aparte de las guerras mundiales, el mayor sufrimiento humano en el siglo XX ha venido de las revoluciones y de los subsiguientes intentos de sostener las instituciones revolucionarias: en la Unión Soviética, en la Europa del Este y Central, China, África, Asia, Camboya: decenas de millones de personas fueron ejecutadas, murieron de hambre, torturadas, o encarceladas para crear estados revolucionarios, todos los cuales prometieron soberanía a la gente cuando la gente no estaba en ningún lugar cerca capaz o incluso deseoso de tal cosa. El hecho difícil para los revolucionarios de todo tipo - desde los políticos a los académicos a los culturales - es darse cuenta de que una revolución auténtica es en todas sus formas un asunto AQAL, demandando no solo un nuevo paradigma, no solo una nueva visión del mundo, no solo una nueva base tecno-económica, no solo un nuevo sistema social, y no solo un nuevo conjunto de ideas - sino todos ellos y todos juntos.

Fallando en eso, las revoluciones sociales son mas a menudo que no simplemente una ocasion para mas masacre humana de una variedad u otra.

## EL QUINTO FACTOR

Otro item que se suele olvidar en cualquier comprension de la transformacion social es la parte todos los niveles de los parametros AQAL. Un incremento en el desarrollo exterior o social puede solo ser sustentado con un incremento correspondiente en el desarrollo interior de la consciencia y la cultura. Simplemente intentando situar una nueva forma de gobierno, sistema politico, o red de distribucion social sin el correspondiente desarrollo en los niveles de las diemnsiones interiores de la consciencia ha garantizado historicamente un fallo en la transformacion social.

Por ejemplo, la propia nocion de contrato social (que es la base de la mayoria de formas de legitimacion sofisticada, incluyendo las democracias representativas de hoy) es en si misma el producto de un desarrollo moral del estadio 5 (naranja o superior). Y la ola de probabilidad naranja emergió a gran escala solo hace 3 siglos. Por esta razon, no es un accidente que los sistemas de gobierno democraticos (de naturaleza de contrato social) son desarrollos muy recientes en la evolucion humana, emergiendo solo despues de la Ilustracion Occidental a cualquier escala.

De hecho, fue la emergencia historica de la ola de probabilidad naranja en los cuadrantes de la MI (esto es, el movimiento Gebseriano desde lo mitico a lo mental), acoplado con avances profundos en la capacidad tecno-cognitiva representada por, por ejemplo, la maquina de vapor sobre el molino de viento (en los cuadrantes de la MD), que insertó a Eros en la secuencia de los despliegues historicos-desarrollistas y asi incrementó profundamente la probabilidad de las revoluciones que ocurren en ese tiempo, al menos algunas de ellas serian de una naturaleza significativa, vertical, verdaderamente transformativa.

Es decir, la existencia de un quinto factor - a saber, el incremento significativo en la profundidad en cualquiera de los cuadrantes en la configuracion AQAL de una sociedad particular - cuando son añadidos a los otros 4 factores (señalados anteriormente), incrementa sustancialmente la probabilidad de que una revolucion meramente horizontal da lugar de hecho a una revolucion vertical tambien.

Por decirlo de forma diferente, cuando la cnfiguracion AQAL de una sociedad posee los factores de riesgo estandar para la revolucion horizontal, mas un quinto factor (a saber, un incremento en la profundidad en cualquiera de los cuadrantes), entonces las presiones de seleccion AQAL incluiran un elemnto de Eros (o el estiron morfogenetico hacia mayor profundidad, complejidad, consciencia, y cuidado), y asi las presiones de seleccioN AQAL se agitaran hacia un incremento en la autenticidad en todos los cuadrantes, o un incremento en el nivel de desarrollo de la consciencia, la cultura, y la complejidad, porque solo mediante un incremento en la profundidad (o un incremento en la autenticidad) en todos los cuadrantes puede la tension,

turbulencia, y temblor creados por la ruptura en los procesos de traslacion, señalados por una crisis de legitimacion, encontrar alguna clase de resolucion. En resumen, el incremento efectivo en la profundidad en cualquier cuadrante crea una tension que puede ser solo resuelta por un incremento correspondiente en la profundidad en los otros cuadrantes tambien.

La naturaleza exacta de esta resolucion, y el numero exacto de las configuraciones de estructura superficiales que satisfaran las presiones de seleccion agitadas en el espacio AQAL, no puede ser determinado o especificado con anticipacion o antes de el hecho (debido al aspecto inherentemente creativo o novedoso de todas las transformaciones verticales y los emergentes autenticos: si lo pudieramos predecir, no seria emergente); pero, como con cualquier transformacion vertical compleja, sus caminos pueden ser entendidos despues del hecho mediante una investigacion reconstructiva que nos diga que pasó, y una interpretacion AQAL que pueda ayudarnos mejor a entender porqué y cómo pasó.

Las principales transformaciones sociales son relativamente raras, ciertamente de una forma amplia y significativa. Los historiadores conscientes a la verticalidad (en la consciencia, la cultura, y la complejidad - es decir, en cualquiera de los cuadrantes) han hallado solo media docena o asi de transformaciones verdaderamente profundas (p.ej., recolectora-magica, hortícola-mitico-temprano, agrario-mitico-tardio, industrial-racional, informacional-pluralistico).<sup>13</sup> Marx se centró en los cambios verticales en los modos tecno-economicos (o el cuadrante ID), que es claramente una de las dimensiones criticamente importantes en el cambio social simplemente porque las materialidades tecno-economicas constantemente tocan a todos los miembros de una sociedad (y son, como se alude en una nota final, probablemente el determinante individualmente mas fuerte del modo promedio de consciencia en una cultura).<sup>14</sup> El trabajo de Lenski sobre los estadios del desarrollo tecno-economico es probablemente el mas sofisticado en esta linea de enfoque, y sus estadios tecno-economicos son ahora virtualmente incontestables por los eruditos: recolector, agrario, industrial, e informacional (con bifurcaciones en el maritimo y el pastoreo, ambos a grandes rasgos en el nivel de lo hortícola a lo agrario). Estos estadios son una parte estandar de mi propia version del cuadrante en la matriz AQAL.

Fue Gebser quien dió la primera explicacion convincente de las transformaciones culturales correlativas en el cuadrante II (aunque las comprensiones innovadoras en esta vision fueron primero hechas por teoricos desde Schelling a Hegel a Baldwin). Aunque Gebser no tuvo una comprension clara de su relacion interna con los modos de produccion (esto es, Gebser poseia un enfoque pre-cuadratico), sus estadios de transformacion cultural o de vision del mundo son asimismo incontestados por los eruditos relevantes (aunque las interpretaciones de su significado a veces difieren): arcaico (beige), magico (purpura), mitico temprano (rojo), mitico tardio (azul), mental-racional (naranja), integral-aperspectiva (verde y superior, pero especialmente amarillo). Estos estadios generales (concebidos como olas de probabilidad) son una forma influyente de interpretar el cuadrante II en la matriz AQAL.

Cuando estas visiones culturales surgieron por primera vez, el nivel de complejidad cognitivo encarnado en ellos podía, cuando se dirigía al mundo exterior, producir modos correlativos de producción tecno-económica (que en cambio tendieron a inculcar el mismo nivel de profundidad en los usuarios de la base). Así, cuando la dimensión intersubjetiva de una ocasión real aparece en un modo recolector, la dimensión cognitiva aparece como una visión del mundo arcaica-mágica; cuando la dimensión interobjetiva aparece como hortícola, la dimensión intersubjetiva tiene hacia el mítico temprano; agraria, mítico tardío, industrial, mental-racional; informacional, integral-aperspectiva.

Dije que estas correlaciones enganchan cuando surgieron por primera vez, porque el punto total acerca de los modos tecno-económicos es que, una vez que son producidos por un nivel particular de conciencia, pueden ser usados por virtualmente cualquier nivel de conciencia (ya pueda o no producirlo él mismo). Así, uno de los horrores del mundo moderno es que las tribus etnocéntricas, que ellas mismas solo podían producir un arco y una flecha, pueden ahora poner sus manos sobre la tecnología naranja, incluyendo las armas nucleares, y así acoplar un nivel muy bajo de desarrollo moral con un nivel muy alto de desarrollo tecno-cognitivo. La mayoría de pesadillas del siglo XX - desde Auschwitz a la Gulag - que han sido asignadas incorrectamente a la modernidad, son de hecho el producto de conciencia premoderna llegando a armas modernas. Es la posibilidad de una desconexión irritante entre II e ID que llevó a Marx a algunas de sus comprensiones originales (p.ej., un paradigma tecno-económico nuevo y más avanzado tira el viejo paradigma y las visiones del mundo que sostenía a una crisis de legitimación que puede ser solo resuelta por una transformación vertical correspondiente en las visiones del mundo culturales para encajar esta profundidad incrementada en el nuevo paradigma).

Mi punto por el momento es simplemente que, una vez que un artefacto material (incluyendo una fuerza de producción) es creado por un nivel de conciencia y cognición correlativo, puede tomar vida propia. Aunque el artefacto (y la fuerza de producción) mismo, precisamente porque encarna un nivel particular de cognición, siempre tenderá a evocar un nivel similar de conciencia en el usuario del artefacto, esto no es de ninguna forma un asunto causal o determinista (no, en ningún caso, después de su primera emergencia). Las tribus etnocéntricas pueden usar cámaras de gas, incluso aunque no tienen la capacidad cognitiva para producirlas ellos mismos: este es el horror del desarrollo disyuntivo que puede ocurrir precisamente porque los artefactos materiales y la conciencia que los produjo pueden tomar vida propia, así que niveles y líneas se convierte en una pesadilla de proporciones globales en el mundo de hoy: alto desarrollo técnico, bajo desarrollo normal, una mezcla que lleva directo a Wounded Knee, to Dachau, to Treblinka, to Sobibor, and to September 11.

## EROS Y AUTENTICIDAD

Hemos visto que cuando cuando cualquier de los 4 factores socioculturales principales están presentes, la probabilidad de una revolución social se incrementa. Hemos visto también que, si se añade un quinto factor (a saber, un

incremento vertical en la profundidad en cualquiera de los cuadrantes de la configuracion AQAL de una sociedad particular), entonces hay una presion de seleccion añadida que agita no solo para una cambio traslacional circular (giratorio) en la estructuras superficiales sino una cambio transformacional (o autenticamente revolucionario) en las estructuras profundas (siguiendo el gradiente morfogenetico de complejidad incrementada y consciencia, o Eros por cualquier otro nombre).

Como resulta, estas transformaciones sociales verticales (extremadamente raras) (Han habido solo una media docena o asi de transformaciones verdaderamente profundas) no son necesariamente de la variedad revolucionaria dramatica; algunas son de la variedad de reforma mas callada. Ambas ocurren y han ocurrido historicamente, Por ejemplo, con respecto al cambio vertical desde azul (mitico tardio-agrario) al naranja (industrial-racional), y su cambio correspondiente desde feudal-aristocratico-manarquico a los contratos sociales implicitos, las revoluciones que intentaron cabalgar esa ola evolutiva incluidas la Revolucion Americana (que tuvo bastante exito debido a los fuertes factores en los 4 cuadrantes), la Revolucion Francesa (que se abortó malamente y revirtió a lo Napoleonico azul), la Revolucion Rusa (que nunca tuvo opcion debido a la configuracion AQAL pre-industrial), y la Revolucion China (que eventualmente acabó sustituyendo al Marxismo azul por el Confucionismo azul, con un lado industrial).

Mientras las revoluciones por tanto tuvieron un registro bastante pobre, los movimientos de reforma que intentaron la misma transformacion vertical esencial funcionaron un poco mejor. Prusia (en 1806-1812) e Inglaterra (1828-1832) se las arreglaron, via una reforma relativamente callada y no una revolucion ostensible, para implementar muchos de los potenciales cuadraticos de la ola de probabilidad naranja, incluyendo una reduccion en los privilegios de la aristocracia, expansion de la ciudadania, y reestructuracion economica y politica progresiva. Estas reformas fueron revolucionarias en el sentido de ser transformaciones profundas, verticales, autenticas, pero no fueron revolucionarias en el sentido palpable de ser acompañadas por la insurreccion politica, la guerra, o los altercados fisicos.

Pero si la transformacion vertical ocurrió via revolucion o reforma, el punto esencial es que en ambos casos una mayoría de la faccion de la elite guiando la transformacion estaba en la ola de probabilidad naranja. Como con cualquier transformacion social profunda, debe ser inaugurada y canalizada mediante una elite, y la elite, en cada caso de la transformacion vertical genuina, ha estado ella misma cabalgando el filo de la nueva y emergente ola de probabilidad (en este caso, naranja). Si este no es el caso, entonces la revolucion/reforma es meramente de la variedad circular o ciclica, siendo meramente un cambio en las estructuras superficiales en la configuracion AQAL de la sociedad. Pero deberia una mayoría de la elite estar representando el filo de la vanguardia de la ola de probabilidad nuevamente emergente, entonces el quinto factor es introducido en las traslaciones en incremento caoticas de los paisajes AQAL, y las presiones de seleccion por tanto empiezan a agitar hacia una transformacion vertical hacia un nuevo y superior nicho del espacio tiempo, una nueva y superior ola de probabilidad en el oceano AQAL

gradual. La crisis en la legitimidad es finalmente resuelta solo por un incremento en la autenticidad.

Ademas, en el caso de las revoluciones/reformas exitosas, una faccion significativa de la poblacion en general estaba tambien en la ola de probabilidad naranja (al menos en la linea cognitiva). Como la historia ha demostrado una y otra vez, no hace bien introducir un nuevo modo de gobierno (p.ej., resultando de la ola de la probabilidad naranja) si la consciencia de la poblacion misma no esta en ningun lugar cerca de esa ola. La democracia republicana representativa es un sistema de gobierno donde la soberania abdica en los sistemas de holones en la ola de probabilidad naranja; tal democracia nunca ha ocurrido en azul, rojo, o purpura. Las democracias representativas y las reformas que acarrear tienen solo alrededor de 300 años en cualquier clase de forma perdurable; son fechadas con la Ilustracion Occidental y la emergencia de la ola de probabilidad a gran escala.

Asi, a traves del siglo XX, cada vez que las democracias industriales intentaron introducir la democracia naranja de contrato social en las sociedades rojas, el resultado fue siempre la eleccion de regimenes militares rojos. Los insurreccionarios comunistas asimismo intentaron introducir el socialismo en sociedades rojas similarmente, y el resultado fue una vez mas una dictadura militar roja. Los desarrollos exteriores (en las estructuras sociales e instituciones) demandan desarrollos interiores correlativos (en la consciencia y en la cultura) para ser sustentado, y simplemente forzando el comportamiento democratico desde una poblacion no tiene valor sin el crecimiento interior correlativo (un hecho que puede ser adecuadamente rastreado solo usando algo semejante a un analisis AQAL).

#### RESUMEN: EROS Y REVOLUCION

Esa es simplemente otra forma de enfatizar el hecho de que la mayoria de revoluciones, transformaciones, o nuevos paradigmas son, como las mutaciones, normalmente letales (o como mucho irrelevantes), no beneficos - por eso el significado original de revolucion era circular o ciclica yendo hacia ningun lugar. Pero parte de la brillantez de Marx (y de los Idealistas mismos) fue divisar que, en largo termino, hay un Eros hacia la secuencia evolutiva: un incremento en la profundidad del desarrollo y el despliegue evolutivo lento, caprichoso, pero inequivoco, y por tanto la posibilidad de nuevos y mas autenticos modos de ser, consciencia, cultura, y politica continuamente emergen en el filo de la vanguardia caotico y espumoso de la configuracion de probabilidad de la matriz AQAL en cualquier sociedad, y esta nueva emergencia (en cualquiera de los cuadrantes) tira las viejas formas de ser en una crisis desestabilizante de legitimidad, que, si es lo suficiente profunda, solo puede ser resuelta por un incremento en la autenticidad.

Vimos que en la version marxizta original, una crisis de legitimacion ocurre cuando la superestructura (o las relaciones de produccion) no encaja mas con los avances en la base (o las fuerzas de produccion), y por tanto las estructuras significativas de esa cultura no son mas sostenidos de una forma creible. En otras palabras, la vision del mundo prevalente - y los cuerpos de gobierno

prevalentes - sufren una perdida de legitimidad, una perdida de credibilidad. El significado intersubjetivo (II) nunca mas encaja con las realidades sociales interobjetivas (ID), y asi una crisis de legitimacion profunda sacude a la cultura entera.<sup>15</sup> El significado no encaja mas con el hecho; la verdad no encaja mas con la veracidad; la semantica y la sintaxis estan fuera de servicio; base y superestructura no se apoyan mas mutuamente - y algo tiene que ceder, cuando las 4 presiones de seleccion entran en juego en la turbulencia violenta de la matriz alterada.

Tambien vimos que en el mundo cientifico, esto significa que las viejas teorias (la vieja superestructura) que estaban adaptadas a, y generadas por, las viejas practicas y paradigmas sociales (la vieja base), ahora no mas encajan con la evidencia reciente y anomala. Un nuevo paradigma (esto es, una serie de experimentos cientificos y requerimientos conductuales) han generado nuevos datos, nuevas evidencias, y nuevas experiencias que no pueden ser encajadas en o explicadas por las viejas teorias. Las viejas teorias por tanto sufren una crisis de legitimacion: sus estructuras de significado (II) no encajan funcionalmente mas con la nueva evidencia material (ID). El choque de la vieja semantica y la nueva sintaxis, y solo una nueva serie de teorias y de estructuras de significado pueden encajar con la evidencia generada por los nuevos modos de produccion cientifica (esto es, los nuevos paradigmas que generan, promulgan, ponen de manifiesto, y producen nuevos tipos de datos o evidencia). Una revolucion cientifica (o al menos, una reforma profunda) por tanto ocurre cuando lidera una nueva serie de teorias o estructuras de significado (II) que son adaptados a, y tetra-encajan con, los nuevos modos de produccion de datos cientificos (ID), de tal forma que la cultura cientifica (II) ahora encaja con el nuevo sistema social (ID).

Un tipo similar de crisis de legitimacion ocurre en el mundo academico de las humanidades, no solo de las ciencias. Por dar solo un ejemplo, durante los ultimos 30 años, ha habido un tipo particularmente influyente de maquina de produccion de datos (o requerimiento tecno-economico), pero que estuvo el mismo malformado hasta un grado significativo, a saber, el requerimiento conductual y el conjunto de reglas sociales para la deconstruccion de textos (o la deconstruccion de sistemas de significantes sin un modo igualmente amplio para poner algo positivo en su lugar: fue meramente deconstruccion sin reconstruccion). Este modo malformado de produccion de datos y de requerimientos conductuales (o paradigmas) apoyaba una vision del mundo del posmodernismo igualitario falso (esto es, un modo malformado de la ola verde a menudo conocido como el mal meme verde). Este modo de produccion o practica de comportamiento social ayudó a determinar la consciencia de los profesores de las humanidades y sus estudiantes ingenuos. Sin embargo, como nuevas formas de practica social y nuevas teorias basadas en ellas empezaron a generar modos de consciencia y cultura mas integrados y mas autenticos, la vision del mundo del posmodernismo extremo ha sido lanzada a una crisis de legitimacion, que en si misma solo puede ser vencida mediante una revolucion o una reforma a modos de consciencia, cultura y complejidad mas autenticos, mas integrales, en el paisaje academico. Esta revolucion particular - una era integral en el filo de la vanguardia - esta, desde luego, solo

empezando ahora a formarse (y es uno de los principales temas de este ensayo).

En la política en general, una crisis de legitimación significa que hay una nueva y emergente cultura que no crece en los viejos organismos gobernantes. La nueva y emergente cultura posee un grado de profundidad y complejidad que está más allá de la comprensión de los viejos organismos gobernantes, y por tanto la estructura entera del gobierno sufre una crisis de legitimación para la nueva cultura (en las manos de Eros). Una revolución política - quizás violenta (revolución), quizás no (reforma) - tendrá por tanto que ocurrir para que los nuevos sistemas de gobierno tengan en cuenta los nuevos incrementos en la profundidad de la cognición y la tecnología. (Como hemos solido decirlo, la única cura para una crisis de legitimación profunda - en cualquier dominio, científico a académico a político - es un incremento en la autenticidad). Si esas revoluciones/reformas tienen éxito, los nuevos (y más auténticos) sistemas de gobierno poseerán una legitimidad robusta para la nueva (y más auténtica) cultura. Fallando en eso, hay solo guerras culturales, mientras varias culturas y subculturas compiten por controlar la legitimidad.

Toda clase de soluciones agradables y desagradables para las guerras culturales internas han sido inventadas históricamente. Una divertida ejercida por los creyentes míticos fue el asesinato de masas de las brujas mágicas (posiblemente cientos de miles en la historia de Europa). Pero muchas soluciones fueron muy positivas: la Constitución de los EEUU, por ejemplo, descendiendo mayormente de la ola de probabilidad racional (naranja), demandó que, aunque se te permite tener cualquier clase de creencia privada que quieras - arcaica primitiva, egocéntrica mágica, o etnocéntrica mítica - sin embargo en el espacio público debes comportarte de acuerdo a las leyes racionales, mundicéntricas. La Constitución democrática fue más auténtica que la aristocracia previa, y así la flecha del tiempo estaba de su lado. Desde luego, como dijimos, para apoyar tal orden, un porcentaje significativo de la población misma (y no solo de la élite revolucionaria) debe estar en una ola de conciencia lo suficientemente evolucionada (en este caso, naranja o superior), o el contrato social degenerará simplemente en regímenes rojo y dictaduras azul de una variedad u otra....

Las ventajas que cualquier tecnología mayor y cogniciones más profundas tienen sobre sus predecesores fueron muchas (además, desde luego, a las nuevas formas de patología introducidas por los nuevos modos: la dialéctica del progreso). Estábamos mirando el ejemplo del hortícola-mítico sobre el recolector-mágico en sus formas positivas: una ventaja central fue que la visión del mundo mítica tenía una profundidad relativamente mayor (que podía incluir y abrazar un número mayor de individuos y por tanto unir muchas tribus en una comunión social mucho más grande que sus lazos de linaje meramente de sangre que dominaron los modos recolectores). Este incremento relativo en la profundidad cognitiva fue compartida por un incremento en la profundidad tecnológica de lo hortícola sobre lo recolector (evidenciado en un grado superior de complejidad e integración en el sistema social) - por eso los forrajeros en manadas adoptaron los modos hortícolas allí donde fueron introducidos.<sup>16</sup> Y una vez que una nueva visión del mundo surgía para encajar

con la nueva base (p.ej., una vez que lo mitico suplantó lo magico), entonces la vision del mundo mitica superior y el modo horticola mas profundo (mas complejo) estaban engranados; reflejaban diferentes dimensiones de la misma ola de probabilidad, y asi podia tetra-evolucionar mas armoniosamente.... (hasta que los modos industriales surgieron para desplazar al horticola-agrario, y las viejas visiones del mundo mitico-pertenencia fueron emplazadas por las visiones del mundo racional-egoico, y asi iria otra vuelta mas de las guerras sociales y culturales del torcimiento del mundo de la transformacion, ya sea mediante revolucion ostensible o reforma mas callada....)

La ventaja de cualquier vision del mundo superior no está en el lado incluir sino en el lado trascender de la ecuacion: hay un Eros hacia la secuencia, tal que el valor trascendental de la nueva y superior vision del mundo se mueve hacia un nuevo espacio de probabilidad (o un nuevo nicho) donde puede florecer outside de los viejos habitos kosmicos (mientras iniciando, en ese nuevo nicho, sus propias formas de nuevos habitos kosmicos) - igual que, por ejemplo, los mamiferos hallaron un nuevo espacio outside de las olas de probabilidad reptiliana (aunque el cerebro mamifero, desde luego, trascendió e incluyó un tronco cerebral reptiliano, que trascendió e incluyó las funciones de vida vegetativas, que trascendieron las moleculas inorganicas, que trascendieron e incluyeron los atomos, que...). La nueva y mas profunda/superior vision del mundo es por tanto seleccionada y llevada hacia delante en el nuevo espacio de probabilidad, incluso aunque hay menos holones ahi que en el espacio previo (cuyos habitos kosmicos se han convertido ahora en subcomponente de los nuevos holones).

Asi, los modos de gobierno recolectores-magicos dieron paso a los modos de gobierno agrario-miticos, que dieron paso a los racional-industriales, que estan ahora en la cuspide de la pluralista.informacional. Pero incluso aunque el filo de la vanguardia tome el control de las principales formas de sistemas de gobierno, todas las olas previas permanecen como sub-puñados en la cultura, incluso cuando la cultura misma, en la totalidad, este subordinada al nuevo sistema de gobierno. Los individuos y subculturas se extienden en el espectro completo de las diferentes olas de consciencia (hasta el promedio, y un poco mas alla). Y esa es la principal fuente de guerras de cultura internas.

En este resumen es por tanto importante para repetir: Lo que Marx falló en ver es lo que virtualmente todo el mundo ha fallado en ver en este miramiento: no es que cada sociedad tenga un modo singular tecnologico monolitico y una vision del mundo monolitica singular, y que los 2 de alguna forma tienen que encajar. Mas bien, cada sociedad es un espectro de realidades AQAL: hay individuos en cada nivel del espectro de la consciencia, al menos hasta el nivel promedio de esa cultura (con uno pocos moviendose mas alla). Y hay puñados de cada modo de tecno-produccion hasta el filo de la vanguardia: incluso en las sociedades industriales, hay bandas callejeras rojo forrajeando para su existencia, y los granjeros de Kansas estan todavia fuera sembrando semillas. Asi que no hay base singular ni superestructura singular, tal que una contradiccion interna entre ellas podria propiciar las principales transformaciones que han marcado la historia. La idea general de Marx - la de un desajuste entre II e ID causando contradicciones y tensiones comunales internas - es todavia

cierta, pero el desajuste se extiende en todo el espectro de la consciencia hasta la ola promedio mas alta en esa sociedad, y en los 4 cuadrantes con sus muchas olas y corrientes (todas las cuales tienen que tetra-encajar en la configuracion AQAL, o algo tiene que ceder).

## LA IDEA DE PROGRESO

Solo tal interpretacion AQAL puede permitirnos manejar la idea de progreso de una forma que de sentido de las realidades historicas reales. El problema con virtualmente todas las nociones previas de progreso - desde la Ilustracion a Marx a las versiones democraticas liberales de hoy - es que hacen el supuesto injustificado de que la sociedad tiene meramente una vision del mundo basica singular y un modo tecnoeconomico basico singular, y por tanto la historia debe ser un incremento progresivo, paso a paso en los valores liberales, golpeando la gran escalera del progreso lineal. Asi, si la Ilustracion representó la emergencia de la racionalidad-industrial sobre la mitologia-feudal, entonces la modernidad debe encarnar nada excepto el progreso, puro y simple.

Pero, desde luego, una sociedad cuyo sistema de gobierno encarna los modos racional-industrial (naranja), todavia tiene puñados de subculturas arcaicas, magicas, miticas (púrpura, rojo, y azul). Mas aun, los productos de naranja pueden ahora ser usados por las olas pre-naranja. La consciencia moral naranja, por ejemplo, demanda que todas las personas sean tratadas justamente, sin tener en cuenta la raza, el color, el sexo, o el credo. La cognicion naranja es tambien lo suficiente poderosa que tiene el potencial de producir camaras de gas en cadena, pero la consciencia moral naranja nunca las usaria. Pero la consciencia moral tribal-rojo puede facilmente agarrar los productos naranja y los usara alegremente - por tanto, Auschwitz.

En otras palabras, niveles y lineas se convierte en un ingrediente importante en el analisis AQAL de cualquier idea de progreso, porque cuanto mayor es el nivel de desarrollo en cualquier linea en una sociedad, mayor es la posibilidad de que esos productos superiores puedan ser agarrados por los niveles inferiores del desarrollo en otras lineas. Asi, cuanto mayor es la profundidad genuina en cualquier sociedad - es decir, cuanto mayor es el progreso genuino, real, autentico - mas tipos de patologia pueden seguir en su despertar, debido a niveles y lineas. Esto nos permite rastrear la naturaleza de buenas noticias, malas noticias de todas las transformaciones sociales, y no caer en las dos unicas opciones ampliamente aceptadas, que o ven solo progreso o niegan todo progreso.

En resumen, no importa como de alta es una sociedad en terminos de profundidad de desarrollo, cada ser humano debe empezar su desarrollo en el estadio 1, y asi cuanto mayor es la profundidad, mas problemas pueden ocurrir. Incluso en una sociedad cuyo sistema de gobierno fuera turquesa, los individuos todavia tendrian que empezar en beige, despues púrpura, despues rojo, azul, naranja, verde, amarillo, y turquesa - si se desarrollan completamente. Pero muchos individuos permaneceran en las olas de desarrollo junior, que es ciertamente su derecho en todas las sociedades pos-naranja. Pero solo ese hecho da cuenta de las zozobras peculiares de las

culturas avanzadas: cuanto mayor es la cultura, mas estadios de desarrollo involucrados, y como cada estadio tiene sus propias patologias, entonces cuanto mas alta es la cultura, mas formas de estar enfermo. Asi, buenas noticias, malas noticias.

Consecuentemente, podemos ciertamente permitir tanto la idea de progreso en cualquier linea, como el hecho de que culturas superiores que muestran progreso autentico pueden sin embargo estar sujetas a barbaries que las culturas primitivas literalmente no podian ni incluso imaginar.

Este hecho tambien deja a todas las sociedades abiertas a guerras de cultura internas, como puñados en diferentes olas de la consciencia via legitimacion. Como hemos visto, en el occidente industrializado de hoy, hay 3 subculturas principales todavia en guerra: la ola azul tradicionalista (mejor adaptada a los modos agrarios-feudales), la ola naranja moderna (mejor concorcada a los modos de produccion en masa industriales), y la ola verde posmoderna (mejor concordada con los modos informacional pluralista). Los sistemas de gobierno de las sociedades occidentales estan en la lenta y dolorosa transicion desde el naranja-industrial al verde-informacional. Y el principal peligro en el mundo de hoy es que la ola verde esta emergiendo en demasiadas instancias en su modo malformado, con su matriz AQAL significativamente fracturada por un pluralismo chato que elimina la profundidad del kosmos dondequiera que la encuentra. Pero esa es otra historia, la historia de boomerities, si?

## RESUMEN

Hemos cubierto un monton de terreno en las 3 primeras partes de este ensayo. Aqui hay un rapido resumen de los puntos centrales hasta la ahora:

Cada holon tiene al menos 4 dimensiones principales de ser en el mundo: subjetiva, objetiva, intersubjetiva, e interobjetiva. En la dimension subjetiva (SI), la naturaleza momento a momento de la existencia fluyente involucra la prehension - o el sentimiento de este momento del momento previo - que es una trascendencia e inclusion holarquica del momento previo. Este es un ejemplo del hecho de que cada dimension de ser en el mundo hereda un tipo de influencia (o karma kosmico) de sus predecesores. En la dimension objetiva (SD), la naturaleza momento a momento de la existencia fluyente involucra, entre otras cosas, la resonancia morfica y la causacion formativa, donde la forma objetiva de un holon resuena con formas similares a traves del espacio tiempo, influyendolos hasta algun grado (igual que una cuerda vibrando causa que vibren otras cuerdas similares en la misma frecuencia. Las dos cuerdas vibrando juntas es llamado resonancia morfica, la cuerda causando que la otra vibre es llamado causacion formativa). En la dimension SD, esta herencia aparece mas esencialmente como las formas pasadas de un holon individual influyendo a su forma presente. Esta influencia SD, como veremos, tambien parece involucrar los varios tipos de energias sutiles. Otra forma igualmente importante de herencia SD es la autopoiesis, por lo cual los holones vivientes se auto-organizan y se auto-reproducen. (Discutiremos la autopoiesis en el ext b).

En la dimension intersubjetiva (II), la naturaleza momento a momento de la existencia fluyente involucra la herencia de un fondo cultural de significados compartidos y prehensiones mutuas. En esencia, esta es la base de la memoria cultural.

En las dimensiones interobjetivas (ID), la naturaleza momento a momento de la existencia fluyente involucra la resonancia morfica colectiva y la causacion formativa colectiva que fija varios surcos morfogeneticos que influiran fuertemente, y a veces guiaran directamente, el desarrollo desplegante de los holones individuales que surgen engranados con esos surcos. Esto es simplemente un subconjunto de los fenomenos generales de la memoria de sistemas.

Asi, las 4 dimensiones de ser en el mundo son influidas hasta algun grado por sus predecesores.

Por decirlo de forma diferente, cada holon hereda, como una base dada o a priori, la matriz AQAL del momento previo.

Estas herencias involucran patrones profundos de ser en el mundo que no son dados arquetipicos sino habitos kosmicos.

Los habitos kosmicos no son estructuras concretas rigidas sino olas de probabilidad de hallar un tipo particular de holon en una localidad espacio tiempo particular en la matriz AQAL creativamente desplegante.

Para sobrevivir, cada holon debe tetra-encajar con su herencia AQAL o afrontar la extincion. Esta tetra-evolucion involucra las presiones de deleccion en las 4 dimensiones de ser en el mundo (verdadm veracidad, significado, encaje funcional).

Si la matriz AQAL de este momento hereda la matriz AQAL del momento previo, tambien añade su propia chispa de novedad creativa y trascendencia. Cada ocasion real es trascendida e incluida, dando lugar a la naturaleza holarquica de cada momento.

Por tanto, la evolucion esta marcada no solo por la herencia de las formas pasadas en tetra-encaje, sino la emergencia de nuevas formas en los saltos trascendnetales de creatividad. Como Jantsch resunió, la evolucion es auto-organizacion a traves de la autotrascendencia.

Estos saltos emergentes por tanto crean nuevos nichos en la matriz AQAL marcada por las olas de probabilidad de profundidad mayor, consciencia, y capacidad inclusiva. Estos nichos toman formas especificas como hanitos kosmicos cuando ese espacio es promulgado cuadraticamente por un numero suficientemente grande de holones (que entonces pasan esta herencia a holones subsiguientes, que lo trasecnderan e incluiran).

Potenciales superiores se convierten en realidades concretas - y estados superiores se convierten en estadios reales - a traves de este proceso de

promulgacion creativa en tetra-encaje. En ningun punto se requieren niveles, estructuras o estadios predados.

Siempre que un nuevo nicho esta en proceso de tetra-emerger, el viejo nicho es tirado hacia una crisis de legitimacion, que puede ser solo resuelta mediante un incremento en la autenticidad - o una transformacion hacia niveles superiores de profundidad, consciencia, cultura, y complejidad.

Las transformaciones verticales autenticas hacia niveles de profundidad superiores no significaran automaticamente progreso, sin embargo, como los desarrollos superiores en algunas lineas pueden estar acompañados por desarrollos inferiores en otras lineas (un fenomeno llamado niveles y lineas, ya sea en individuos o sociedades).

Por esta razon, el desarrollo historico es siempre una mezcla dolorosa de buenas noticias, malas noticias, porque los individuos y subculturas en la sociedad se extienden en el espectro entero de la consciencia en todas sus olas disponibles, tanto en sus formas saludables como enfermas.

Asi, cuanto mayor sea la profundidad de cualquier individuo o cultura, mas potenciales y patologias disponibles para él.

Un analisis AQAL o integral de todos esos factores representa muy probablemente la mejor opcion de aumentar las buenas noticias y disminuir las malas noticias en cualquier configuracion AQAL (en un individuo, familia, sociedad, especie, planeta, o kosmos), porque solo un analisis integral tiene en cuenta la mas amplia variedad de evidencia del mayor numero de fuentes, y es por tanto el enfoque menos excluidor y menos violento para el entendimiento propio y del otro.

#### PARTE IV. HECHOS E INTERPRETACIONES

Las epistemologías posmodernas (desde Nietzsche a Heidegger a Gadamer a Foucault a Derrida a Lyotard) han hecho dos cosas profundas: introdujeron verdades increíblemente importantes en el juego de la epistemología humana, y confundieron completamente el campo casi irreparablemente. Lo que se requiere, en cualquier pluralismo metodológico integral, es una forma de honrar las comprensiones perdurables del posmodernismo mientras evitar las confusiones crispantes que han seguido inevitablemente hasta aquí.

El principal argumento entre epistemologías posmodernas y modernas/premodernas atañe a si el peso de la verdad tiene que ser asignado a la relatividad o a la universalidad - o, lo que equivale a la misma cosa, que es más fundamental las interpretaciones o los hechos. La propia forma de ese argumento mismo, sin embargo, demuestra que ha tenido lugar casi completamente dentro de un paradigma de primer grado (esto es, la máquina de requerimiento de datos de primer grado) - el argumento ha sido entre los principios azul, los universales naranja, y los pluralismos verde, con uno de ellos siendo cierto y los otros falsos. Un paradigma turquesa de segundo grado revela, por otro lado, una forma más fructífera de desplazarse hacia delante señalando las verdades parciales contenidas en todas esas afirmaciones, y por tanto resituándolos dentro de un marco más abarcador y compasivo expresando un momento turquesa auto-reflexivo del auto-entendimiento de la matriz AQAL. Haciendo eso, veremos que el argumento no es entre hechos e interpretaciones, sino que en cambio implica entender como tanto hechos como interpretaciones son dimensiones integrales de este y cada momento.

Yo personalmente no he visto otro enfoque que se acerque a integrar las verdades de los enfoques premoderno, moderno y posmoderno. Mas bien, los enfoques existentes de hoy tienden a elegir uno u otro de esos momentos (premoderno o moderno o posmoderno) y condenan virulentamente los otros - un ejemplo viviente, alas, de una mentalidad de primer grado todavía en guerra con sus vecinos. Veamos si podemos en cambio introducir un momento integral de segundo grado que honre a cada uno de ellos resituándolos en un marco mayor, un marco que rescata sus afirmaciones de verdad limitando su alcance. Es decir, aliviándolos de sus absolutismos, sus verdades parciales pueden ser registradas, incluidas, y abrazadas en el despliegue en curso de esta prisa del momento para la realización.

#### VISION GLOBAL: PLURALISMO INTEGRAL REVOLUCIONARIO

Comencemos girando desde la naturaleza del karma cósmico en los 4 cuadrantes y miremos un poco más de cerca las metodologías que parecen más apropiadas para revelar/promulgar los cuadrantes. Los cuadrantes, recordemos, son simplemente variaciones de las perspectivas que están incrustadas en todos los lenguajes naturales principales - a saber, primera persona (singular: yo; plural: nosotros); segunda persona (singular: tu; plural: tu/nosotros); y tercera persona (singular: a él, a ella, a ello; plural: ellos, a ellos, its). A menudo resumimos como yo, nosotros, ello, y ellos (o simplemente yo, nosotros, y ello).

El punto es que cada una de esas perspectivas encarna una dimension particular de ser en el mundo. Mas aun, parece que cada una de esas dimensiones de ser en el mundo (o cada uno de esos cuadrantes) pueden ser enfocados por un modo diferente de investigacion. Estas investigaciones diferentes - desde la fenomenologia a la hermeneutica a la investigacion colaborativa a la teoria de sistemas - todas revelan diferentes aspectos del kosmos, pero cada enfoque tiende a tomar su esquina del kosmos como el kosmos mismo, asi ignorando o negando las importantes realidades de los otros cuadrantes (por no mencionar el hecho de que la creencia en la existencia de los otros cuadrantes se suele atribuir a alguna clase de patologia horrible en el creyente).

En otras palabras, tan importantes como todas estas metodologias son, cada una de ellas tiende a ser ciega a las realidades en los otros cuadrantes. Es esta ceguera historica, todavia operando como un habito kosmico extendido, que queremos particularmente dirigir, porque esta ceguera requiere de una novedad creativa sustentada de trascendencia para escapar de sus prejuicios heredados. Llamamos a este prejuicio del absolutismo de cuadrante, ya aparezca en el positivismo, en la fenomenologia, o en el posmodernismo.

Si tenemos que entrar verdaderamente alguna vez en Una Era Integral en el Filo de la Vanguardia, ayudaria enormemente si este absolutismo de cuadrante tan extendido pudiera ser enfocado y derrotado. Un movimiento significativo en esa direccion puede ser tomado mediante el reconocimiento de las verdades importantes que cada forma principal de investigacion ofrece (en vez de condenarlas a todas excepto a la propia).

Brevemente, aqui esta lo que sugeriremos: el empirismo y el conductismo emplean primeramente los modos de tercera persona del singular de ser en el mundo (SD); la introspeccion y la fenomenologia emplean primeramente los modos de ser en el mundo de primera persona del singular (SI); la hermeneutica y la investigacion colaborativa emplean los modos de ser en el mundo de segunda y primera persona del plural (II); y las ciencias ecologicas, el funcionalismo-estructural, y la teoria de sistemas primeramente emplean los modos de ser en el mundo de tercera persona del plural (ID). Desde luego, hay muchos mas tipos de investigacion disponibles, pero estos señalan algunos de los mas historicamente significativos que discutiremos brevemente.

Poniendo todos estos modos de investigacion juntos, como una promulgacion y un descubrimiento de la cognicion turquesa, da como resultado lo que estamos llamando pluralismo metodologico integral, que encarna el lado mas practico de una Posmetafisica Integral.

Si tenemos que entrar alguna vez en Una Era Integral en el Filo de la Vanguardia, sera probablemente bajo la bandera de un pluralismo metodologico integral. Clare Graves llamó a la transformacion desde el primer grado al segundo grado un salto trascendental de significado, porque mientras todos los memes de primer grado estan convencidos en que su vision del mundo particular es la unica vision del mundo valida, la consciencia de

segundo grado reconoce completamente y honra las verdades parciales en todos ellos. En otras palabras, el salto desde el primer grado al segundo grado es un salto desde el parcialismo al pluralismo al integralismo y al holismo.

Pragmáticamente, esto significa que todos los modos parciales de investigación humana de repente asumen un significado nuevo y profundo como piezas importantes en el puzzle kosmico mas grande, cada una de las cuales tiene algo increíblemente importante que decirnos. El pluralismo metodológico integral así se convierte en la bandera de esa salto trascendental de significado.

Desde luego, hay muchas otras formas en que la consciencia de segundo grado comenzara a alcanzar un numero mas grande de miembros de cualquier sociedad dada, pero aqui estamos discutiendo el pico creciente, o Una Era Integral en el Filo de la Vanguardia. Como Goldstone señaló, ha sido empíricamente el caso de que el liderazgo de elite es un prerrequisito para las revoluciones. Si esas revoluciones (o incluso reformas) tienen que ser de una naturaleza autentica, vertical, transformativa, entonces un quinto factor es necesario - a saber, un incremento en Eros o en la profundidad en cualquiera de los cudrantes - y porque el filo de la vanguarida de la elite hoy es verde (y lo ha sido durante 20 años), entonces se sigue que el quinto factor en esta instancia significa un paradigma amarillo, o un requerimiento integral y una practica social, y la practica real del pluralismo metodológico integral se adapta a eso orgánicamente.

En resumen, cuantos mas seres humanos empleen un pluralismo metodológico integral - cuya propia naturaleza es reconocer, honrar, e incluir todos los modos autenticos de investigación humana - entonces mas probabilidad hay de que el filo de la vanguardia de la configuracion AQAL en esa cultura experimentara una crisis de legitimacion seguida de un salto trascendental de significado desde la consciencia de primer grado a la consciencia de segundo grado, con la posibilidad de que la consciencia y la cultura de este pico creciente entonces extiende a segmentos mas grandes de la sociedad en general.

#### PROMULGAR UNA DIMENSION DE SER EN EL MUNDO

Cada una de las metodologías importantes (desde el empirismo a la investigación colaborativa a la teoría de sistemas) son de hecho tipos de practicas y requerimientos - en todos los casos, no son solo lo que los humanos piensan, sino lo que los humanos hacen - y esas practicas por tanto ponen de manifiesto, promulgan, e iluminan una dimension particular de el propio ser de uno - conductual, intencional, cultural, o social. Por ejemplo, la propia forma de consciencia entra en un circulo de horizontes compartidos y por tanto ponen de manifiesto un espacio del mundo de intencionalidades solapadas, significado, y entendimiento mutuo - la propia forma de esta practica inyuctiva permite, promulga, y pone de manifiesto la dimension intersubjetiva de los individuos mismos. (Por eso formas diferentes de praxis producen diferentes teorías).

Bajo el potencial promulgativo de varias formas de practicas - desde la fenomenologia al empirismo a la hermeneutica a las investigaciones ecologicas a propositos contemplativos - varias dimensiones de un holon son energizados: se iluminan en resonancia vibratoria, promulgando un espacio del mundo mutuamente co-creado por el sujeto investigador (pero no meramente creado por el sujeto), y se mantienen en el claro creado en parte por la forma de la investigacion.

Asi, cuando tomo una posicion de primera persona para este momento, ilumino las diemensiones subjetivas de ser en el mundo, muchos aspectos de los cuales son revelados por la fenomenologia introspectiva. Cuando tomo una posicion de segunda persona para este momento, ilumino las dimensiones intersubjetivas de ser en el mundo, muchos aspectos de los cuales son revelados por la hermeneutica y la investigacion colaborativa. Cuando tomo una perspectiva de tercera persona para este momento, ilumino las dimensiones objetivas (e interobjetivas) de ser en el mundo. (Discutiremos varios ejemplos de estos en un momento).

Por eso ninguno de estos dominios (o ninguna de las ocasiones en cualquier cuadrante) son meramente dados o predeterminados, sencillamente ahi fuera esperando a que todos los vean - ni son estos dominios totalmente creados por el sujeto investigador o intersubjetividad (que es meramente la patologia del posmodernismo). Como hemos visto, algunas características de estos dominios (o realidad en general) son dadas - es decir, pre-existen a la consciencia del sujeto investigador. Estos dados a priori incluyen los varios habitos kosmicos y las herencias cuadraticas que discutimos. Como lo dijimos, el fundamento a priori o dado de este momento es la matriz AQAL del momento previo, que llega al visto como un dado (o una herencia del momento previo) pero nunca existe meramente como un dado, porque es siempre tomado ya, trascendido e incluido, transformado y retrabajado, por la matriz AQAL de este momento, mientras la auto-organizacion a traves de la auto-trascendnecia creativamente se despliega momento a momento.

## LA INVESTIGACION RECONSTRUCTIVA

Esa es una posicion esencialmente Whiteheadiana (pero solo si es expandida desde una formulacion incompleta a una completa o cuadratica - ver mas abajo); es decir, el momento entero previo del espacio AQAL es llevado al espacio AQAL de este momento como un a priori, incluso aunque ese espacio mismo, cuando emergió primero en el momento previo, emergió en parte como libertad creativa (no determinada, no dada), sino una libertad que, cuando pasa al momento siguiente, pasa como un determinismo (que el momento siguiente debe incluir, on pain of patologia, y entonces ir mas alla añadiendo su propia libertad creativa que no esta determinado por el momento previo).

Estos dados kosmicos asi incluyen (entre otros items que discutiremos) el mundo entero de las realidades pasadas - es decir, todas las ocasiones reales que han emmergido ya (una emergencia moldeada por el espacio AQAL entero en el que surge), una emergencia creativa que es entonces llevada a momentos siguientes como influencia causal, la resonancia morfica, la

causacion formativa, la unificacion prehensiva, el contexto cultural y la memoria social, los surcos morfogeneticos, los patrones profundos y las olas de desarrollo, y asi sucesivamente. Estos tipos de herencias son dadas: son dados por el pasado al presente, y pre-existen a la consciencia de ellos de cualquier sujeto (aunque cuando fueron determinados primero, fueron co-creados ellos mismos por la subjetividad que es parte de la matriz AQAL de cada momento. Es decir, estos dados no pre-existen a la subjetividad y a sus interpretaciones, porque la subjetividad es una de las 4 dimensiones de todas las ocasiones reales; mas bien, estos dados pre-existen a la subjetividad de este momento, no a la subjetividad del momento previo, que ayudó a co-crearlos. Pero el punto es que, una vez determinados, el espacio AQAL entero del momento previo es llevado al espacio AQAL de este momento como un dado que pre-existe a cualquier registro de este momento: pre-existe a la subjetividad, y a la objetividad, y a la intersubjetividad, y a la interobjetividad de este momento - pero no del momento anterior, aunque el momento anterior recibió sus propios dados a priori, y asi sucesivamente).

Por tanto, la unica forma de que los sujetos de este momento puedan iluminar reflexivamente su historia de realidades pasadas es a traves de la investigacion reconstructiva (en cualquier cuadrante). Una investigacion reconstructiva significa que un sujeto o sujetos intentan examinar las realidades de su propia existencia investigando estas realidades despues de que hayan emergido ya. Una investigacion reconstructiva (en cualquier cuadrante) es por tanto esencialmente una investigacion a posteriori en la realidades determinadas previamente. No es una investigacion a priori de las estructuras predeterminadas (que es donde nos separamos de Platon, Hegel, Plotino, Husserl, y Aurobindo - de nuevo, esta es parte del movimiento hacia una posicion pos-metafisica), incluso aunque las realidades pasadas siendo investigadas aparecen ahora como a prioris porque son ciertamente habitos kosmicos que son ahora pre-dados (por eso la metafisica los confunde por estructuras ontologicamente pre-existentes en vez de habitos kosmicos organicos, que son llevados no desde lo atemporal al tiempo, como pensó la metafisica, sino desde el pasado temporal al presente temporal).

La investigacion reconstructiva no es por ninguna razon el unico tipo de investigacion. Es simplemente una version de la investigacion de lo que fue mientras impacta en lo que es. No cubre investigaciones que involucren lo que deberia ser (investigaciones morales, eticas, normativas); o investigacion estetica (arte, expresion artistica, expresion del self); o propositos interpretativos mas abiertos (literarios, expresivos); o incluso investigacion explicativa de las realidades no emergidas todavia a gran escala sino justo ahora formadas en el filo creativo espumoso, entre muchos otros. Asi que cuando enfatizamos esa investigacion reconstructiva es importante, no imaginar que es el unico enfoque a la realidad, sino meramente una de las muchas herramientas del pluralismo metodologico integral. Es importante, sin embargo, porque puede ayudarnos a determinar que olas de la consciencia (p. ej., rojo, azul, naranja) han sido determinadas como habitos kosmicos, y cuales estan todavia en los estadios formativos - y asi nos permite movernos mas alla con un enfoque pos-metafisico a los niveles de consciencia, que puede señalar a la existencia de estas olas de consciencia sin recurrir a los postulados

metafisicos y ontologicos sino simplemente a los patrones morfogeneticos y habitos de la evolucion (sin negar la existencia de los potenciales superiores disponibles a traves de la auto-trascendencia, aunque estos potenciales superiores no se han establecido todavia como formas fijas a gran escala, y asi su exploracion permanece idiosincrasica, aunque aun asi muy real.

En resumen, la investigacion reconstructiva es un tipo de investigacion que examina la naturaleza del momento presente mirando los momentos pasados que le dirigieron al su forma presente y contenido. Estos tipos de investigaciones reconstructivas en los diversos cuadrantes incluyen, por ejemplo: la ciencia reconstructiva o la ciencia evolutiva (en el ID), la antropologia (ID), la hermeneutica genealogica (II), el estructuralismo desarrollista (ID), la investigacion psicoanalitica (SI), la arqueologia (ID) y la genealogia (II/ID) Foucauldiana, la historia cultural interpretativa (II), la evolucion de los sistemas ecologicos (ID), la evolucion estelar (ID), la evolucion de las especies (ID), la psicologia evolutiva (SD), los puntos de bifurcacion en los sistemas dinamicos complejos y caoticos (ID), y asi sucesivamente. Esas investigaciones reconstructivas basicamente desentierran o descubren varios aspectos de las realidades pasadas de los holones bajo investigacion, y lo pueden hacer asi porque esas realidades pasadas son dados que pre-existen a este momento. No son dados Platonicos sino habitos kosmicos: sin embargo, pre-existen a este momento. Son dados Whiteheadianos - ocasiones reales fosilizadas ahora prehendidadas por sus descendientes, para los cuales son internas como unificacion prehensiva y externas en la reflexion interpretativa (por eso se saltan la vertiente Kantiana de la cosa en si misma y no presentan dilemas epistemologicos fundamentales; ver mas abajo).<sup>18</sup>

Pero el punto central es que, aunque estas realidades pasadas son dados que pre-existen a este momento, su iluminacion no. Es decir - igual que con cualquier otro momento en el espacio tiempo (pasado, presente, y futuro) - este momento viniendo a ser es un asunto AQAL: es moldeado por factores en los 4 cuadrantes (y sus olas, corrientes, y estados ya existentes). Esto significa que el destierro de las realidades pasadas, que son dados fosiles, ocurre inescapablemente con la libertad creativa y la interpretacion de este momento. Asi, no hay forma reflexiva de llegar al las realidades pasadas excepto a traves de una investigacion que incluya interpretaciones de las realidades pasadas. Las realidades pasadas, como dados, se remeten sin marcas en las unificaciones prehensivas pre-reflexivas de este momento; pero solo pueden ser desterradas con una investigacion reconstructiva reflexiva que añade inescapablemente sus propias dimensiones interpretativas (subjetiva e intersubjetiva). Asi, las realidades pasadas, como dados, nunca son reveladas en su forma original; son espacios AQAL previos que, si son desterrados reflexivamente, son hechos asi solo por el espacio AQAL de este momento, un descubrimiento que colorea el espacio previo con las adiciones e interpretaciones de este momento (que es exactamente lo que el espacio AQAL previo habia hecho el mismo antes de pasar a este momento como un dado). Asi, incluso aunque el kosmos entero del momento previo es llevado a nosotros como un dado y es sentido desde dentro en su totalidad en mi prehension presente (esto es, en mi unificacion presente, pre-reflexiva,

prehensiva), en ningun punto revelamos reflexivamente un mundo meramente dado.

Significa esto que no podemos contactar nunca con la cosa en si misma? Que no podemos contactar nunca con los datos pre-existentes? No, al contrario: el a priori pasado es ahora interno al momento presente como un constituyente del sentimiento de este momento, y asi lo que esta sintiendo es este momento es, en parte, la cosa en si misma del momento previo ahora remetido completamente en tu ser. Decir que nunca puedes separar completamente de los datos pasados de las elaboraciones presentes no es decir que la cosa en si misma esté epistemologica y ontologicamente disociada y para siempre intocable (este movimiento neo-Whiteheadiano escapa asi de esa pesadilla kantiana particular).

asi, aunque podemos en algun sentido profundo sentir la cosa en si misma, no podemos conocerla reflexivamente; podemos sentirla, no pensarla. Incluso aunque la cosa en si misma del momento previo esté remetida completamente en la unificacion prehensiva o significado sentido de este momento, si intentamos, a posteriori, reflexionar sobre y reconstruir este dado pasado, entonces añadimos inescapablemente las interpretaciones de este momento a los datos de ese momento. Cuando la cosa en si misma emergió creativamente, no fue dada. Cuando es desenterrada, no es dada. De nuevo, en ningun lugar encontramos nunca un mundo meramente dado.

Esto no significa que por tanto nuestras hermenutica reconstructiva, fenomenologia reconstructiva, y ciencias reconstructivas sean de ningun beneficio en absoluto - son extraordinariamente importantes como un aspecto de un auto-entendimiento mas transparente. Es decir, sin embargo, que en ningun punto las investigaciones reconstructivas revelan la cosa en si misma (aunque, si son hechas correctamente, son guiadas por la cosa en si misma, son guiadas por los datos o herencias objetivas o habitos kosmicos del pasado mientras colisionan causalmente en el presente via resonancia morfica, causacion formativa, unificacion prehensiva, memoria cultural, y asi sucesivamente). Cuando promulgamos un mundo, estamos inmersos en una malla de datos pre-existentes con interpretaciones presentes.

## LOS HECHOS Y LAS INTERPRETACIONES SON INTRINSECAS AL KOSMOS

Asi, decir que el momento presente es una malla sin costuras de datos pasados e interpretaciones presentes no es negar la existencia de ninguno de ellos. El gran genio de Whitehead fue ver que hechos e interpretaciones es lo mismo que incluir y trascender. El momento previo es llevado como hecho, como dado, como a priori, al momento presente, que añade su propia creatividad, interpretaciones, y trascendencia - una matriz AQAL que es entonces llevada, como hecho, a la matriz del siguiente momento. Las interpretaciones de hoy se convierten en los hechos de mañana como herencia kosmica.<sup>19</sup>

Esto es cierto todo el camino hacia arriba, todo el camino hacia abajo. Como he solido señalar, incluso los electrones tienen que interpretar su ambiente, e incluso los quarks poseen intersubjetividad. No es solo que los átomos prehenden a sus predecesores (a la Whitehead); es que un momento AQAL comprende a sus predecesores: los 4 cuadrantes van todo el camino hacia abajo (regresaremos a este importante punto en un momento y discutiremos las formas en que va considerablemente más allá, mientras felizmente incluye, la noción de prehensión de Whitehead).

Así, cuando tiene que ver con humano también, hay ciertamente datos a priori, y están nuestras interpretaciones presentes de esos datos. El gran (y en algunas formas único) argumento entre la modernidad y la posmodernidad ha sido siempre: cuánto peso damos a cada uno de esos momentos? La modernidad (y la Ilustración) argumentaba vigorosamente que hay solo un mundo predado de hechos. El paradigma de Ilustración básica era así el paradigma del reflejo (o el Espejo de la Naturaleza) - a saber, la realidad es en todas las formas importantes objetivamente dado (esto es, el mundo de la naturaleza que vemos ahí fuera es una realidad predada reflejada o representada en las leyes universales de la naturaleza) - y por tanto la epistemología correcta consiste en hacer un mapa exacto o representación del territorio predado. Los datos solos son reales: los hechos solos existen.

La posmodernidad, como en una reacción violenta a esa tontería, se columpiaron hasta el otro extremo y trajeron a colación su propio enunciado: no hay hechos, solo interpretaciones. La posmodernidad no decía meramente, "Hay datos pero nuestro descubrimiento de ellos es en muchas formas interpretativo". Se dice simplemente, "No hay datos en ningún lugar, solo hay interpretaciones y construcciones sociales". En otras palabras, en lugar del proceso Whiteheadiano de ruptura con continuidad (o trascender e incluir), el posmodernismo puso una visión de nada excepto rupturas: nada excepto discontinuidades, disyunciones inconmesurables, fragmentos, pedazos de vidrio roto, mientras el kosmos roto procede momento a momento para alienar y negar su pasado.

Así la modernidad afirmaba "no hay interpretaciones, solo hechos"; y la posmodernidad afirmaba que "no hay hechos, solo interpretaciones". No tengo que decirte que en mi opinión ambos tenían una importante aunque parcial del puzzle. Lo que se requiere, desde luego, es una posición integral-aperspectiva que honre e incorpore los momentos importantes de ambos enfoques a las realidades pasadas, mientras evita sus respectivos absolutismos de cuadrante (el modernismo de la Ilustración privilegiaba el SD; el posmodernismo el II).<sup>20</sup> Ambos tomaban su propio modo preferido de ser en el mundo y afirmaban que era el único modo válido de ser en el mundo.

## INTERPRETACION EN AMBOS SENTIDOS

Hasta este punto, nos hemos centrado en la investigación en realidades pasadas (o ítems que se puede decir razonablemente que ya existen en los 4 cuadrantes); no estamos hablando todavía de la investigación en potenciales futuros, que incluye la investigación en el filo espumoso del despliegue

evolutivo de hoy; investigacion en eventos que estan sencillamente emergiendo; investigacion en el numero ilimitado de formas diferentes de traslacion que surgen momento a momento; investigacion en los componentes trascendentales de cualquier prehension; investigacion en las realidades que son co-creadas por el modo de investigacion mismo; investigacion en los estados superiores que estan ya presentes como reinos generales - tales como la vigilia, el sueño y el sueño sin sueños - pero que no han emergido todavia en general y no han tomado formas especificas como habitos kosmicos y estadios especificos; e investigacion en cualquier item que podria ser lo que llamamos dados involutivos, o realidades que parecen estar presentes desde el mismo comienzo de la evolucion (tales como las matematicas, ciertas leyes fisicas, cualquier forma arquetipica, el gradiente morfogenetico de Eros, y asi sucesivamente. Si existe alguno o ninguno de esos sera discutido mas tarde).

Mas bien, en este punto, estamos hablando de la investigacion de esas ocasiones que en algun sentido pre-existen a nuestra investigacion como ocasiones reales: es decir, el universo AQAL del momento previo y cualquiera de sus habitos kosmicos perdurables que se repiten a ellos mismo en este momento. Por eso nos referimos a todas estas investigaciones como investigaciones reconstructivas, ya sea ciencia reconstructiva (p.ej., fisica, biologia evolutiva), fenomenologia reconstruccion e introspeccion (p.ej., la investigacion de la psicologia profunda en los sentimientos reprimidos pasados); la hermenutica reconstructiva (una investigacion de la historia del significado en una cultura); la antropologica reconstructiva (investigacion en los rastros materiales historicos y prehistoricos del hacerse humano), y asi sucesivamente.

Y la cuestion es, que parte de nuestro conocimiento esta basado en esos hechos o dados pre-existentes (llevado a este momento via herencia kosmica), y que parte en las interpretaciones presentes de esos hechos (que trascienden cualquier dado pasado y no pueden ser hallados en el mundo de los hechos)?

En otras palabras, la dificultad es como determinar sencillamente que parte de nuestras investigaciones reconstructivas estan mas cerca de los hechos lo mejor que podamos interpretarlos, y que parte es mayormente nuestras interpretaciones o malinterpretaciones añadidas a esos hechos. Este es un tema dificil, y uno que creo puede ser mejor iluminado mediante un enfoque AQAL. (Ver Sidebar A: "Who Ate Captain Cook? Integral Historiography in a Postmodern Age," posted on this site).

Pero permitidme hacer unas pocas observaciones en este delicado asunto basado en nuestra discusion del karma kosmico. La idea general es de hecho simple, al menos en teoria: cuantas mas son repetidas las realidades pasadas, mas se convierten en habitos kosmicos fijados e incrustados - y por tanto cuanto mas siguen existiendo estas realidades pasadas como dados, como hechos, llevados al futuro; y cuanto mas existen, mas aferrados se hacen, resistiendo a las malas interpretaciones vigorosamente.

Por ejemplo, cuando los atomos emergieron por primer vez, su emergencia fue en parte determinada por sus propios dados pasados (los ya existente quarks,

electrones, protones, etc. - es decir, la matriz AQAL previamente existente en ese tiempo), pero su emergencia fue también en parte un salto abrumador de novedad creativa (esto es, esa emergencia creativa fue un nuevo momento interpretativo que no podía ser reducido a ningún dado pre-existente). CUantos más y más electrones, protones, y neutrones seguían esos rastros morfogénicos y se reunían en átomos, más se incrustaban las propias formas de los átomos como hábitos cósmicos. En algún punto, los aspectos creativamente interpretativos de la formación atómica empezaron a descender, y las dimensiones formales de los átomos se establecieron en hábitos llevados a todos los momentos subsiguientes.

Hoy hay más de 100 de estos elementos atómicos, subcomponentes estables de todos los holones del reino denso subsiguientes. En otras palabras, en el mundo de hoy, los átomos se han convertido en tales hábitos cósmicos profundamente incrustados que ningún emergente creativo del reino manifiesto de hoy puede fallar en contener. Esto significa que los átomos se han convertido en rasgos profundos del kosmos pasados a todas las ocasiones futuras, que deben trascender e incluir sus formas (o fracasan en existir). Y por tanto, estos rasgos atómicos profundos o formales resisten vigorosamente la re-interpretación del espacio AQAL de hoy (en ambos sentidos: los átomos mismos han cesado de añadir nuevos emergentes interpretativos a sus formas básicas - como Whitehead diría, en esta mirada su novedad creativa se aproxima ahora a cero - y nosotros los humanos mismos por tanto tenemos un espacio muy limitado en nuestras interpretaciones de los aspectos formales de los átomos).

En ambos sentidos es un punto importante, porque señala 2 tipos fundamentales de interpretación presente en el kosmos. La primera y más fundamental es que la interpretación es un aspecto intrínseco de los cuadrantes de la MI de todos los holones, de arriba a abajo. Es decir, la prehensión de cualquier momento dado contiene un elemento de novedad creativa y de libertad interpretativa, que no puede ser reducida a, o explicada por, los datos y hechos a priori del momento previo (y la libertad interpretativa significa que como siente un holón su pasado no está completamente contenida en su pasado). Como dijimos, incluso los electrones tienen que interpretar su ambiente - por no mencionar las bacterias, los gusanos, y los lobos.

Así, la interpretación es inherente en las dimensiones subjetiva e intersubjetiva de ser en el mundo (todo el camino hacia arriba, todo el camino hacia abajo). A menudo enfatizamos la importancia de la intersubjetividad en la interpretación (y por tanto, por brevedad, solemos identificar interpretación como una ocasión II quintaesencialmente, y continuaremos haciéndolo), pero todas las dimensiones interiores tienen un momento de libertad interpretativa (aunque nunca divorciados de los otros cuadrantes).

La prehensión cuadrática de este momento es por tanto una amalgama, una malla inseparable, de hechos intrínsecos e interpretaciones intrínsecas. Es decir, la prehensión cuadrática de este momento incluye los datos objetivos de este momento más el empleo interpretativo de este momento de los datos de este momento. Y la suma total o amalgama de estos hechos e interpretaciones

(esto es, la matriz AQAL de este momento) es entonces pasada, como un HECHO dado, a la prehension cuadratica del siguiente momento, que entonces añade sus propios hechos e interpretaciones, que todo junto como amalgama son entonces pasados, como HECHO, al siguiente momento, que entonces INTERPRETARA eso o cualquier HECHO en formas no contenidas en eso HECHOS (por eso este momento trasciende e incluye a sus predecesores).

En resumen, los HECHOS del momento presente mas los hechos e interpretaciones de este momento son entonces pasados, como amalgama prehensiva, al siguiente momento como el nuevo HECHO (esto es, como la nueva suma total de las realidades pasadas como dados), que está entonces abierto a nuevas interpretaciones, que pueden convertirse en nuevos hechos.... Como deciamos, las interpretaciones de hoy se hacen parte de los hechos de mañana como herencia kosmica.

El segundo tipo de interpretacion intrinseca al kosmos sigue de la primera, a saber, los holones se prehenden mutuamente, y por tanto deben interpretar las interpretaciones de cada uno. El primer tipo de interpretacion es simplemente parte de la herencia de libertad creativa de cada holon (esto es, cada holon debe interpretar el momento presente hasta algun grado); el segundo tipo es lo que pasa cuando un holon especificamente intenta interpretar a otro holon. Aqui es donde, digamos, el juego interpretativo se pone peligroso.

Este es un topico muy largo. Permitidme simplemente decir que, precisamente como la interpretacion del primer tipo es intrinseca al kosmos, tambien lo es el segundo tipo. Cualquier momento en que un holon se encuentra con otro, es un asunto de 4 cuadrantes con 4 cuadrantes: cada holon se encuentra al otro no sencillamente como un hecho dado o un objeto de tercera persona, sino como un asunto interpretativo de primera y segunda persona. El ciervo mirando a un cazador debe interpretar las acciones del cazador, y no meramente reaccionar a cada uno de ellos como, digamos, una roca cayendo. Precisamente porque todos los holones (todo el camino hacia arriba y hacia abajo) contienen un momento de percepcion, siempre tendran que interpretar sus ambientes y por tanto interpretar las interpretaciones de cada uno.

Es innecesario decir que, la interpretacion adecuada por tanto demanda traduccion de la misma profundidad. Si un holon intenta interpretar a un holon de mayor profundidad, algo se perdera definitivamente en la traduccion. Esto, tambien, es un topico muy largo, asi que, por el momento, permitidme simplemente notar ese item y seguir hacia adelante.

Cuando nos hicimos holones humanos, sus capacidades lingüísticas se extendieron enormemente y complicaron la interpretacion (en ambos sentidos). El posmodernismo, desde luego, se obsesionó (comprensiblemente) con el misterio escandaloso de la interpretacion del Otro: cómo en la tierra podemos incluso comenzar tal tarea? El posmodernismo generalmente respondió, No podemos - es basicamente imposible interpretar adecuadamente a un Otro cultural, asi que nos dejan con culturas inconmensurables, practicas linguisticas incompatibles, mundos de vida incomunicados, y fragmentos pluralisticos en todas direcciones. Como resultado, el posmodernismo simplemente exagero su

caso, y cuando Derrida admitió (en Positions) que el significante trascendental existe, entonces el juego del posmodernismo extremo ya habia recorrido su camino, aunque dejó el mundo academico en medio de una crisis de legitimacion colosal que tiene que ser resuelta todavia.

No necesitamos seguir el posmodernismo hasta su extremo para estar de acuerdo con sus verdades increíblemente importantes aunque muy parciales, ante todo es: la interpretacion es intrinseca al kosmos (que es el significado real de no hay nada fuera del texto). El posmodernismo, desde luego, significó solo el segundo tipo de interpretacion que estamos discutiendo, y entonces específicamente en sus formas humanas - es decir, los seres humanos son criaturas linguisticas y por tanto deben interpretar todo lo que entre en su mundo, ya que los limites de mi lenguaje son los limites de mi mundo. Pero esa vision, tomada por y en si misma, no tiene significado finalmente (y es, de hecho, auto-contradictoria) a menos que sea enchufada directament en el primer tipo de interpetacion, a saber, todos lo sholones, de arriba a abajo, tienen un componente interpretativo interno a su propia composicion o constitucion real. Una vez que la interpretacion es adecuadamente situada en la configuracion AQAL, las verdades parciales del posmodernismo toman su lugar justo e importante en una orientacion mas integral.

Asi que tenemos 2 tipos de interpretacion intrinsecos al kosmos, que podriamos llamar interpretacion primaria (inherente a los cuadrantes de la MI de todos los holones) y la cross-interpretacion (donde un holon intenta interpretar a otro).

Permitidme ahora regresar al punto que estabamos elaborando, que es que cuanto mas viejo es el momento interpretativo, menos espacio libre para su composicion. Como estabamos diciendo, cuando nosotros los humanos de hoy investigamos los atomos, por ejemplo, llevamos nuestras porpias interpretaciones hacia ellos; pero nuestras interpretaciones tienen relativamente poco impacto en estos habitos kosmicos profundamente incrustados, por lo que las malas cross-interpretaciones son solidamente reprendidas por las acciones de los atomos mismos (por eso la falsabilidad es a menudo - pero no siempre - una de las muchas varas de medir usadas por las ciencias reconstructivas: la falsabilidad es la reprension de una mala cross-interpretacion del Otro de la interpretacion).

Parte de lo que nuestras investigaciones reconstructivas destierran o revelan son algunos de los patrones basicos, rasgos profundos, o habitos kosmicos incrustados (como aparecen en cualquiera de los cuadrantes). Estos patrones profundos son aquellas realidades pasadas tan habitualmente repetidas que las olas de probabilidad se localizan muy estrechamente, entonces nuestras investigaciones reconstructivas pueden solo añadir unos pocos giros interpretativos a estos hechos ahora establecidos (y cuanto mas viejo el habito, menos espacio libre en su ola de probabilidad: mas aferrado se hace el hecho - y menos abierto a la interpretacion - incluso aunque su formacion original incluyera momentos intrinsecamente interpretativos de la subjetividad y la intersubjetividad en su propia composicion: en ningun punto son los hechos nunca meramente objetivos). Pero cuanto mas establecido el holon, menos espacio libre en sus rasgos esenciales.

Por eso decimos que solo los patrones o rasgos profundos son heredados por los colectivos: son lo que todos los holones de esa clase tenían en común cuando emergieron por primera vez, y por tanto esos patrones determinan un campo morfico colectivo fuerte; mientras todos los rasgos superficiales - o lo que solo unos pocos holones hicieron - no fueron lo suficiente fuertes para ser pasados colectivamente hacia adelante (aunque son llevados hacia adelante por los individuos mismos en sus propias prehensiones y campos morficos individuales). Desde luego, hay un tipo de espectro u holarquia de colectivos - individual, familia, grupo, cultura, nación, planetario, etc.<sup>21</sup> El punto es que hay karma individual, karma familiar, karma cultural, karma nacional, etc.; y esos rasgos profundos, pero no los rasgos superficiales, son heredados por los miembros de esas familias, grupos, naciones, etc. Nota que la mayoría de patrones colectivamente heredados no son universales sino que están más bien confinados a un grupo pequeño, subcultura, o cultura. Solo unos pocos rasgos profundos son universales o planetarios, pero el descubrimiento de esos patrones universales puede ser solo desterrado mediante una investigación reconstructiva conducida por amarillo o superior, ya que involucran patrones universales invisibles a los memes de primer grado. Regresaremos a estos puntos importantes en un momentáneamente.

#### UN ANALOGIA SIMPLE: EL GRAN CAÑÓN

Como dijimos, cuanto más viejo la realidad pasada, menos espacio para las interpretaciones de hoy, en ambos sentidos (la del holon y la nuestra - es decir, menos momentos interpretativos añadidos internamente por el holon mismo, menos espacio en nuestras cross-interpretaciones de sus rasgos). Inversamente, cuanto más reciente las realidades pasadas, más espacio para la interpretación (en ambos sentidos).

En el desarrollo psicológico, por ejemplo, esto significa que cuanto más tempranas las olas del desarrollo - particularmente beige, púrpura, rojo, azul, y hasta algún extremo naranja - son ahora claramente determinados como datos profundos pasados al presente como campos morfogenéticos y hábitos interpretativos, mientras las olas más recientes están todavía en sus períodos formativos.

Permitidme dar una analogía simple ahora aquí. Un hábito cósmico muy viejo, profundamente incrustado - tal como, digamos, el meme o estructura beige - es como el Gran Cañón: es un surco morfogenético cortado tan profundamente en el kosmos que es virtualmente imposible de escapar. Si viajas hacia abajo en el Gran Cañón, puedes o navegar hacia abajo el Río Colorado hasta el fondo - un paseo rápido que lleva unas pocas horas - o puedes hacer todo el camino hasta la cima, entonces todo el camino hacia abajo hasta el fondo, entonces todo el camino hacia arriba hasta la cima y todo el camino hacia abajo de nuevo, y así sucesivamente durante millas: un enorme gasto de energía que te llevaría meses de caminar para cubrir el mismo terreno. Así, si un holon humano quiere bajar el río de la forma más eficiente, hay cerca de un 100% de certidumbre que seguirá el río hasta el fondo, y no caminará las montañas arriba y abajo continuamente. Así, decir que un holon humano está navegando

el Rio Colorado de una forma evolutivamente eficiente, es decir que hay cerca de un 100% de certidumbre en que hallaremos a ese holon moviendose hacia abajo del rio hasta el fondo del Gran Cañon en cualquier momento.

El meme beige es sencillamente como eso: hay virtualmente un 100% de certidumbre de que los holones humnaos intentando atravesar su pandeo espacio tiempo seguiran los surcos - y asi mostraran las características - asociadas con la ola beige de la matriz AQAL (por lo que todos los humanos universalemnte tienen necesidad de comida, refugio, agua: el meme beige). Mas aun, estas características beige pueden ser solo determinadas (o descubiertas y señaladas reflexivamente) mediante una investigación reconstructiva que investiga el Gran Cañon despues del hecho de su emergencia y surcos de hábitos - esto es, como un a priori de la herencia pasada, no una estructura arquetipica predeterminada.

Cuanto mas viejo el holon, mas probable se convierte el Gran cañon. En el pntomas profundo, el Cañon esta casi una milla hacia abajo (unos 5000 pies) - en los holone shumnaos, eso seria como beige.<sup>22</sup> Purpura esta cortado menos profundamente (digamos, 4000 pies hacia abajo), rojo menos profundamente cortado que eso (digamos 2000 pies), y azul menos profundamente todavia (1000 pies). Naranja tiene unos meros 300 años - el equivalente de quizas solo 300 pies cortados en el kosmos. Y verde - en escena durante 3 meras decadas de una forma extendida - es un surco morfogenetico que ha sido cortado unos despreciables 30 pies en la superficie del kosmos. Y el pobre segundo grado es mas bien como unas pocas personas arrastrando varas a lo largo de la superficie del terreno, comenzando a esculpir un surco morfogenetico integral en el paisaje kosmico.

Asi, como hemos estado diciendo, los rasgos profundos que son heredados en cualquier cuadrante como hábitos kosmicos son simplemente olas de probabilidad de hallar un tipo de ocasion en un espacio tiempo particular. Cuanto mas viejo el rasgo heredado, mas restringida la probabilidad (de tal forma que las formas morficas muy viejas parecen completamente deterministas, incluso aunque originalmente establecidos como libertad creativa). Todos los otros rasgos de los holones - sus permutaciones, combinaciones, rasgos superficiales, y acciones - emergen como un juego novedoso en el espacio AQAL de este momento, trascendiendo e incluyendo el pasado en un ajetreo de fervor creativo, con las interpretaciones y los hechos deslizandose entre ellos en un alboroto de indeterminacion. Pero los rasgos generales mismos se establecen lentamente como hábitos kosmicos, y, como es usual, cuanto mas viejo el habito, mas dificil de romper es.

#### DE LA HERENCIA PARCIAL A LA HERENCIA DIALOGICA COMPLETA

Proseguiremos muchos de estos tpicos cruciales - tal como la relacion de los hechos y las interpretaciones - en posteriores secciones, donde daremos ejemplos especificos de lo que se quiere decir en cada caso. El punto simple por ahora es que cada ocasion real - cada holon existente - tiene al menos 4 dimensiones de ser en el mundo, de tal forma que cada momento existe como una exhibicion AQAL con una herencia 4 dimensional.<sup>23</sup>

Cada momento 4 dimensional por tanto tiene intrinsecamente aspectos objetivos o dimensiones (SD e ID) y aspectos interpretativos/conscientes o dimensiones (SI e II). No estamos hablando ahora de como los humnaos interpretan a otros holones (o cross-interpretacion); estamos hablando de los holones mismos, todo el camino hacia arriba, todo el camino hacia abajo (interpretacion primaria). Mientras este momento viene a la existencia (en cualquier nivel), posee una chispa de trascendencia creativa, libertad interpretativa, y juego no determinado; pero mientras pasa al siguiente momento se conierte en ido o pasado, una realidad pasada que no cambia mas: deja de interpretarse a si misma y pasa al registro fosil del a priori. La totalidad de los hechos e interpretaciones de este momento es asi pasada al siguiente momento como las dimensiones dadas a priori, que entonces encontraran esos datos son sus propios hechos e interpretaciones

Por decir esto mas exactamente, mediante el paso de la formulacion dialogica parcial de Whitehead a una cuadratica: la matriz AQAL de este momento es tomada incluida en la matriz AQAL del siguiente. Esto no es meramente una cuestion de prehensiones y de unificacion prehensiva, como Whitehead creia. Whithead estaba de hecho dando un analisis dle cuadrante SI de la existencia momento a momento, y asi descuidó en gran parte las herencias contribuidas por los otros cuadrantes. Por ejemplo, mientras la dimension subjetiva de este momento esta prehendiendo la dimension subjetiva del momento previo (y asi siedo moldeada hasta algun grado por la causalidad prehensiva de los sentimientos pasados), la dimension objetiva de este momento está ejerciendo una causacion formativa sobre la dimension objetiva del siguiente, y asi ejerciendo no solo una causalidad de sentimiento sino una causalidad morfica. Ese tipo de herencia objetiva o exterior no es directamente prehendida por el holon, a menos que tome una posicion de tercera persona a su propia existencia, y asi no puede ser explicado por la prehension Whiteheadiana o concrecion (pero puede ser explicada por los campos morficos de Sheldrake y otras herencias del SD y del ID, incluyendo las resonancias de energia sutil [ver ext d]).

Asi, cada momento no es solo un sujeto que se convierte en un objeto del siguiente sujeto; mas bien, las formas objetivas de cada momento tambien influyen causalmente en las formas objetivas subsiguientes de una forma que no es prehendida o directamente sentida por el holon. Es decir, las dimensiones objetivas pasan su influencia a las dimensiones objetivas subsiguientes, y las dimensiones subjetivas influyen a las dimensiones subjetivas subsiguientes - y asimismo las intersubjetivas y las interobjetivas - y todo junto ayudan a moldear la cara del momento presente (solo algunas de ellas registra la prehension o consciencia sentida del holon).

Asimismo, como el intercambio con David Ray Griffin reveló, varios campos intersubjetivos influyen la forma del sujeto en formas que nunca son prehendidas como objetos por el sujeto (esto es, que registran y moldean al

sujeto directamente mientras el sujeto surge, y no esprehendido como objeto por el sujeto).<sup>24</sup>

En resumen, varios aspectos de todos los cuadrantes son heredados, no meramente como una unificación prehensiva (a la Whitehead), y no meramente como causalidad formativa (a la Sheldrake), y no meramente como memoria cultural (a la Bourdieu), y no meramente como sistemas sociales (a la von Bertalanffy), sino vía una herencia AQAL total que incluye los 4 cuadrantes todo el camino hacia abajo (de una forma completa y no parcial).<sup>25</sup>

Lo que necesitamos es una palabra para indicar esta prehensión de 4 cuadrantes. A veces la llamo prehensión cuadrática, pero eso estira el significado de Whitehead más allá de su reconocimiento, y el punto global de la formulación cuadrática es que rechaza categóricamente la adecuación de la versión Whiteheadiana en esta visión. Así normalmente llamaré a esta prehensión cuadrática mediante los términos tetra-hensión o com-prehensión, con el claro entendimiento de que se extiende más allá de la prehensión de sentimiento meramente, causalidad formal, contextos intersubjetivos, y sistemas interobjetivos para indicar una herencia de los 4 cuadrantes todo el camino hacia arriba y hacia abajo. (Y por herencia de los 4 cuadrantes o tetra-hensión queremos decir todo lo que va en cualquiera de los cuadrantes, incluyendo sus olas, corrientes, estados, y tipos - todos los cuales son solo palabras indicando realidades reales pasadas de un momento al siguiente en la matriz AQAL creativamente desplegada).

El punto es que todas las teorías existentes de herencia - desde la prehensión a la causalidad a la autopoiesis a la memoria de sistemas - parecen tocar uno o dos de estas dimensiones de ser en el mundo, pero ninguna parece cubrir todas las bases conocidas. Así que de aquí en adelante, cuando hablemos de karma cósmico, queremos decir un asunto de los 4 cuadrantes, todo el camino hacia arriba, todo el camino hacia abajo.

En resumen, la herencia momento a momento es un asunto AQAL: las dimensiones subjetivas resuenan con, e influyen a, las dimensiones subjetivas vía prehensión; las dimensiones objetivas (esto es exteriores) resuenan con, e influyen a, las dimensiones objetivas vía causalidad formativa; y así sucesivamente con los hábitos intersubjetivos e interobjetivos. La resonancia de cuadrante a cuadrante similar es la forma de la memoria cósmica. Y muchas formas de la MD de esta herencia nunca registran la prehensión directa del holón que los hereda, ni la mayoría de los patrones profundos en los cuadrantes de la MI mismos, todos los cuales, como veremos, son descubiertos solo mediante investigaciones de segunda y tercera persona (y no prehensiones de primera persona). Hay asimismo campos de energía sutil de la MD, además de los campos morfológicos (ver más abajo), todos los cuales eluden la prehensión per se.

El punto esencial para la presente discusión es que la matriz AQAL de un momento es pasada como un dado, un a priori, a la matriz AQAL del siguiente. Estos dados son objetivos, no en el sentido de que sean todos objetos de prehensión del nuevo sujeto (porque algunos aspectos de la herencia cósmica

no son directamente sentidos por un holon). Mas bien, la matriz AQAL del momento previo es ahora un dado objetivo o un a priori en el sentido de que ha cesado su propia novedad creativa y se ha establecido en el pasado invariable, parte del registro fosil de la evolucion kosmica. Su libertad creativa ha cesado mientras el momento de la creatividad trascendental es tomada por el siguiente momento, poniendo a este momento muerto, si quieres, o pasado a la memoria kosmica. Es ahora una realidad pasada, que es fijada o a priori en el sentido de que no puede interpretar mas ella misma y asi cambiar la forma de su propia existencia, como hizo en su propio momento de creatividad presente, pero puede ser interpretada por sus sucesores. Como una realidad pasada, sus olas de probabilidad globales se han colapsado en una forma esocifica e inalterable, una realidad creativa ahora pasada a un fosil inalterable y muerto, pero una realidad pasada que puede solo ser conocida reflexivamente por las interpretaciones presentes.

En resumen, la forma de la memoria kosmica es la matriz AQAL tetrahendida momento a momento, y no meramente prehensiones, ni causacion formativa irreflexiva, ni meramente memoria de sistemas, ni solamente habitos culturales, etc. La herencia kosmica es una tetra-hension momento a momento, todo el camino hacia arriba, todo el camino hacia abajo.

## CONCLUSION

Las secciones siguientes sugieren un marco teorico - una matriz AQAL, o un Sistema Operativo Integral (SOI) - que nos permite hacer varias cosas a la vez.

Primero, podemos explicar las estructuras estables existentes (desde las bacterias a los ecosistemas a los niveles de consciencia) sin recurrir a los arquetipos predados, estructuras, o niveles ontologicos existentes independientemente - es decir, podemos reemplazar la especulacion metafisica con la investigacion reconstructiva.

Segundo, incluso las estructuras existentes no son vistas como entidades concretas existentes independientemente sino como olas de probabilidad de hallar ocasiones particulares en una cierta vecindad de la matriz AQAL en cualquier tiempo dado.

Tercero, la propia naturaleza de cualquier ocasion real contiene intrinsecamente al menos 3 o 4 dimensiones principales (los 4 cuadrantes), cada uno de los cuales encarna un modo intrinseco de ser en el mundo (modos de primera, segunda, y tercera persona).

Cuarto, un SOI (o un marco teorico que explicitamente honra e incluye todos los cuadrantes, todos los niveles, todas las lineas, todos los estados, todos los tipos) es muy probablemente el unico marco que puede hallar a inaugurar una era integral en el filo de la vanguardia. Aunque cualquier SOI es meramente una construccion de tercera persona, abstracta, teorica, del lenguaje del ello, cualquier SOI autentico sin embargo explicitamente llama la atencion, no solo a los ellos de tercera persona, sino a las otras importantes realidades de los modos de primera y segunda persona, incluyendo los sentimientos personales,

experiencias, fenomenología, hermenutica, e investigación colaborativa. Por tanto, cualquier SOI genuino ayuda a recordar continuamente a los individuos que deberían estar tocando las bases con todos esas realidades - con todos los cuadrantes, todos los niveles, todas las líneas, todos los estados, todos los tipos - incluso aunque el mapa simple SOI nunca pueda reemplazar la territorio real de ninguno de esos (ni fue su intención). Mas aun, a diferencia de la mayoría de los otros mapas (desde la Red de la Vida al paradigma posmoderno), que creen ellos mismos ser el territorio real y la única forma correcta de verlo, un SOI es consciente intensamente de que es meramente un mapa, y así puede señalar a territorios y realidades superiores no directamente contenidas en el mapa mismo. Finalmente, un aspecto especialmente útil de cualquier SOI auténtico es que explícitamente llama la atención hacia las muchas metodologías que pueden ellas mismas directamente promulgar e iluminar las diversas realidades y potenciales del kosmos creativamente desplegable. Es hacia un resumen de este pluralismo metodológico integral - precursor de Una Era Integral en el Filo de la Vanguardia - hacia lo que podemos ahora ir.

## PARTE V. EL PLURALISMO METODOLOGICO INTEGRAL

## INTRODUCCION

Creo que ahora tenemos suficiente informacion de fondo para hacer un rapido tour de algunas de las metodologias mas comunmente usadas que iluminan, promulgan, y ponen de manifiesto las diversas dimensiones de los holones. En cada uno de estos casos - desde el empirismo a la fenomenologia a la hermeneutica a la teoria de sistemas - podemos preguntar, que esta siendo revelado o puesto de manifiesto mediante los requerimientos de la investigacion particular? Es decir, cuando proseguimos esas investigaciones particulares, que es lo que hallamos de hecho? Que nos muestra la investigacion? Y por que es esto importante?

Varios items estan siendo promulgados e iluminados en el claro creado por una investigacion particular, incluyendo las realidades pasadas, las ocasiones reales presentes, y los potenciales futuros:

1 Acabamos de discutir uno de los mas importantes - a saber, algunas de estas investigaciones (tales como la fisica, la biologia, la psicologia evolutiva, la teoria de sistemas, la ecologia) pueden revelar muchos de los rasgos perdurables de las realidades pasadas que estan todavia activos en el presente como datos, como hechos que pre-existen las interpretaciones de este momento de ellos (incluso aunque inevitablemente coloreado por las interpretaciones de este momento, e incluso aunque, cuando fueron determinados por primera vez como hechos, ellos mismos tuvieron un momento intrinseco de libertad interpretativa).

2 Algunas de estas investigaciones (tales como la hermeneutica, la investigacion colaborativa, la meditacion, la creatividad artistica) pueden tambien senalar las ocasiones reales (o hechos e interpretaciones) que emergen ellos mismos en este momento.

3 Y - igual de importante - algunas de ellas pueden revelar varios potenciales futuros que estan sencillamente emergiendo con sus propias sacudidas creativas salvajes. Estos emergentes no son datos - ciertamente no todavia - sino que sencillamente aparecen en este momento de alegria indeterminada. Si cualquiera de estos emergentes creativos sobrevive a las presiones de seleccion en todos los cuadrantes y son subsiguientemente repetidos por mas y mas holones en esa clase, podrian eventualmente establecerse como patrones profundos y habitos kosmicos incrustados pasados a todos los miembros de esa clase en el futuro.

Esas son algunas de las ocasiones abiertas a nuestras formas presentes de investigacion. En una importante note final, discutiremos algunos de los otros items que podrian ser descubiertos a traves de la investigacion humana (items tales como los datos involutivos, o aquellos patrones verdaderamente arquetipicos que se podria suponer razonablemente que existen antes del comienzo de la evolucion misma).<sup>26</sup> Y recuerda, lo que estamos explorando ahora son varias formas de investigacion, o formas en que buscamos la

verdad, o el significado, o la información, o los sentimientos, o las comprensiones, o el compartir colaborativo, y así sucesivamente. En todas las formas de investigación, en cualquier cuadrante, estamos buscando algo. Así que estamos preguntando: en los diversos cuadrantes, ¿qué formas de mirar o investigar hay? Y ¿qué ponen de manifiesto? Es innecesario decir que, la investigación no se la única forma de sentimiento, conocimiento, ser, o deseo humanos - es simplemente la forma más abierta para la metodología reproducible.

Miremos los contornos de algunas de estas metodologías dando una explicación muy rápida, genérica, simplista de algunas de las investigaciones más comúnmente usadas y un poco de su historia reciente.

## INVESTIGACION SD

Quizás la clase más simple de investigación es el empirismo sensorial (que, dado el jaleo teórico, aparece como el conductismo y, con as jaleo, el positivismo - tratar a ambos generosamente como uno). El empirismo sensorial es también el más ingenuo, basado en una serie de suposiciones demasiado fáciles: veo objetos sensoriomotores ahí fuera; esos objetos (y probablemente esos objetos solos) son reales; por tanto el conocimiento verdadero consiste en seguir el comportamiento de esos objetos tan cuidadosamente como pueda: es decir, el conocimiento verdadero consiste en hacer un mapa exacto del territorio objetivo predado.

No es que esas suposiciones sean completamente erróneas en todas sus formas. Es que, incluso aunque concedamos sus aspectos verdaderos, son una rebanada muy pequeña del pastel cósmico. Pero los aspectos verdaderos de ese enfoque (en los que nos estamos centrando ahora) giran alrededor de esto:

Cuando intento tomar la posición de una visión imparcial y científica de los objetos, ilumino las dimensiones de tercera persona de ser en el mundo. Esas dimensiones de tercera persona están ahí, son reales, son relativamente objetivas (esto es, muchos de los aspectos de las ocasiones presentes son llevadas al presente como realidades pasadas Whiteheadiana heredadas o prehendidas realmente por este momento. Después eso un diamante cortará un trozo de cristal, y lo hará así en una cultura premoderna, moderna, y posmoderna: demasiado para la relatividad cultural). Esos hechos permanecen, pero no solos, no constituyen una realidad divorciada de, o sacadas del molde por, los otros cuadrantes y dimensiones de ser en el mundo. El desastre, es innecesario decirlo, ocurre cuando la investigación de este cuadrante (el SD) - o la investigación del comportamiento objetivo de las ocasiones sensoriomotoras - es tomada por el único tipo de investigación que produce conocimiento verdadero (una suposición inmadura que ocurre solo cuando supongo, contrario a la web completa de evidencia disponible, que las únicas ocasiones que son reales son las ocasiones sensoriomotoras - que da como resultado un absolutismo de la posición ingenua de la conciencia irreflexiva. "Lo que negamos reflexionar es el positivismo" - Habermas). Esta ceguera es simplemente otra instancia del absolutismo de cuadrante.

Todavía, una investigación de tercera persona en el comportamiento de la dimensión sensoriomotora de los holones es una herramienta importante en cualquier kit integral. Este modo empírico ilumina las dimensiones de tercera persona de ser en el mundo. Es por tanto instrumental en ayudar a revelar algunos aspectos objetivos de este momento (lo que significa que, las formas heredadas del pasado cuadrático todavía activas en este momento, Y los correlatos objetivos o de la MD de la consciencia de la MI y las interpretaciones surgiendo en este momento). La existencia de este importante cuadrante, desde luego, es negada por los posmodernistas, pero solo porque, como veremos, están involucrados en su propio absolutismo de cuadrante.

Las investigaciones importantes aquí incluyen la mayoría de ciencias naturales centradas en los comportamientos individuales, tales como la física, la química, la biología molecular, la bioquímica, la psicología/conductismo evolutivo, la neurofisiología, la neurociencia, y la ciencia cognitiva.<sup>27</sup> No importa cuán limitados están en cubrir el kosmos, forman una esquina importante de cualquier pluralismo metodológico verdaderamente integral.

## INVESTIGACION SI

La investigación del SI, o la investigación de los modos de primera persona de ser en el mundo, es la investigación más inmediatamente disponible para todo el mundo: Simplemente miroen mi propia mente, mi propia consciencia. Desde luego, las cosas se complican mucho muy rápidamente - lo que llamo mi propia mente es en parte un producto de la cultura, los sistemas sociales, un poco de comida indigesta, llámalo como quieras (lo que solo significa, una vez más, que ningún cuadrante está divorciado de los otros). Todavía, la introspección en cualquiera de sus numerosas formas no es enteramente un juego ilusorio; igual que con el empirismo y todas las otras investigaciones de cuadrante, puede revelar muchas ocasiones importantes - realidades pasadas, ocasiones presentes, y potenciales futuros - no revelados o promulgados por ningún otro modo.

El hecho simple es, cuando tomo una posición de sentimiento dentro de mí mismo, ilumino las dimensiones de primera persona de ser en el mundo. Desde luego, lo que hallo depende de una serie de variables, incluyendo - más importantemente - tanto la ola de consciencia como la corriente de consciencia que estoy sintiendo. Pero la investigación de primera persona genérica está detrás de una multitud de metodologías importantes a través del espectro entero de la consciencia - incluyendo varios tipos de meditación y contemplación, psicología introspectiva, epropositos psicoanalíticos, viajes chamanicos, fenomenología de la consciencia, análisis de sueños, y trabajo corporal.

La mayoría de conflictos entre los enfoques en este cuadrante conciernen con el argumento de cuál de los muchos niveles de consciencia es el único nivel verdadero - un caso, que veremos, no de absolutismo de cuadrante sino de absolutismo de ola. Y también hallaremos una discusión acalorada entre teóricos que creen que solo una corriente en este cuadrante es realmente real -

p.ej., los que creen que la corriente cognitiva piagetiana, o la corriente de valores Gravesian, o la corriente de meditacion vipassana es la unica corriente realmente profunda contra la cual todas las demas son corrientes superficiales - un ejemplo de absolutismo de corriente.<sup>28</sup>

Sin embargo, la fenomenologia de primera persona, en sus muchas formas - espiritual, mental, corporal - despojada de cualquier absolutismo de ola o de corriente o de estado o de tipo, es claramente una fuente importante en cualquier pluralismo metodologico integral. Investigaremos sus muchas contribuciones cruciales en un extracto subsiguiente.

## INVESTIGACION ID

Desde luego, tanto las investigaciones del SI como del SD son, en un sentido, ilusas. Ambas tienden a asumir que los individuos permanecen solos. Miro en mi propia mente (SI), y nada de lo que veo ahi sugiere que esos contenidos esten profundamente moldeados, a veces incluso creados, por mi cultura. Y miro las cosas objetivas ahi fuera (SD), y parecen ser objetos reales existiendo por si mismos - nada en mis sentidos sugiere que hay partes intrinsecas de totalidades mayores.

El primer movimiento mas alla de la posicion del individualismo ingenuo generalmente ocurre (y ocurrió historicamente) mediante la comprension de que el organismo visible (SD) está intrinsecamente interconectado con el ambiente visible (ID) en sistemas de interaccion mutua. En otras palabras, un rastreo sofisticado del comportamiento sensoriomotor de objetos singulares pronto revela (a la cognicion de segundo grado) que los objetos individuales estan siguiendo patrones sistemicos de comportamiento que no son dados por nada en los objetos individuales mismos. Los objetos individuales parecen pertenecer a sistemas mas amplios que hasta algun grado gobiernan el comportamiento de esos objetos que son componentes del sistema. La evolucion de un organismo individual, por ejemplo, no puede ser entendida aparte del sistema en el que esta incrustado. En algun sentido, los organismos individuales no existen en si mismo; lo que de hecho existe es un sistema organismo-ambiente, una web ecologica - ella misma incrustada en webs incluso mayores - y es una comprension de estos sistemas y webs lo que constituye el conocimiento significativo. Asi, no es el comportamiento de los objetos sino el comportamiento de los sistemas lo que se convierte en el centro de este modo de investigacion.

Historicamente, esta perspectiva da como resultado todo desde el estructuralismo desarrollista a la antropologia genealogica a la teoria de sistemas evolutivos a las ciencias ecologicas y teorias de la Red de la Vida a la amplia variedad de teoria de sistemas dinamicos (desde la cibernetica a la teoria de sistemas general al funcionalismo al caos y las teorias de complejidad). Todas esas son todavia una investigacion esencialmente de tercera persona, pero ahora ejecutadas con un ojo en lo plural y lo colectivo, no lo singular y lo atomista. En la teoria de sistemas no hallas explicaciones de primera persona del deseo, los sentimientos, los impulsos, las visiones, la poesia, los sueños, el satori, y asi sucesivamente (no en sus propios terminos

no reduccionistas); y no hallas explicaciones de segunda persona autenticas (o no reduccionistas) del entendimiento mutuo, la hermeneutica, los horizontes compartidos colectivamente; ni ninguna explicacion del interior de los estados de consciencia, los estadios de consciencia, las corrientes de consciencia, y asi sucesivamente. Esos terminos son a veces reconocidos, pero todos ellos son reducidos a sus exteriores apareciendo en los sistemas dinamicos de ellos entretejidos. 29 A pesar de los intentos de introducir una teoria de sistemas suave, la vasta mayoria de enfoques de sistemas influyentes - empezando con von Bertalanffy y pasando por Parson y Merton hasta Maturana, Varela, Luhmann, Prigogine, Goertzel, Warfield, Laszlo, Wolfram - son todas formas primeramente de investigacion de tercera persona del plural, que, aliviadas de cualquier absolutismo de cuadrante, son fuentes cruciales en cualquier pluralismo metodologico integral.

En otras palabras, cuando empleo la investigacion de la teoria de sistemas, estoy iluminando las dimensiones de la tercera persona del plural de ser en el mundo. Estas dimensiones son reales, estan ahi - exactamente como los teoricos de sistemas afirman - hechos relativamente objetivos sobre los sistemas en el mundo. Revelan el cuadrante ID, o las dimensiones objetivas de los holones comunales.

Las escuelas mas vanguardistas de teoria de sistemas dinamicos reconocen que el organismo del SD no refleja meramente su ambiente ID predado sino mas bien lo promulga y lo co-crea (el paradigma enactivo). Esto es seguramente cierto; pero es todavia una explicacion de tercera persona de esas realidades, como veremos en detalle en el ext b. Esto no invalida las teorias autopoieticas, sino que meramente las situa en el esquema mas grande de un pluralismo metodologico integral.

Todos esos enfoques interobjetivos - hay literalmente docenas de ellos - estan tocando el hecho de que todos los holones tienen un cuadrante ID, una web holistica de patrones mutuamente interpenetrantes a traves del espacio y tiempo que pueden ser descritos en una perspectiva plural de tercera persona - y que, aunque lejos de la historia total, son un aspecto crucial de una vision mas integral.

## INVESTIGACION II

Historicamente, y viniendo justo detras del descubrimiento de que los organismos individuales existen solo como aspectos inseparables de webs de interaccion ecologica, fue descubierto que esas webs interobjetivas de hecho tienen interiores que no pueden ser reducidos a, o explicados por, las webs mismas. Es decir, los sistemas sociales (ellos de tercera persona) de hecho poseen interiores de realidades de primera y segunda persona que escapan a la deteccion de las ciencias de sistemas y ecologicas. Peor, las ciencias objetiva e interobjetiva mismas surgen solo como un aspecto inseparable de campos extensos de interpretaciones culturales: la intersubjetividad toca todos propositos. Asi, los sistemas modernos dió paso al contextualismo posmoderno

- ambos estan siendo trascendidos ahora e incluidos en las teorias integrales en el filo de la vanguardia.

Pero por centrarnos en el gran descubrimiento posmoderno: cada holon tiene una dimension intersubjetiva, cada holon tiene un cuadrante II. Mas aun, este campo intersubjetivo es verdaderamente irreducible; no es alguna clase de producto de la interaccion de sujetos previamente separados que de alguna forma se reunen, interactuan, y forman un horizonte intersubjetivo compartido. Mas bien, la intersubjetividad esta ahi, desde el principio, como un aspecto intrinseco del tetra-surgimiento de este y cada momento.

Incluso las ciencias evolutivas sostienen esta conclusion, en la que todos coinciden (incluso aunque no puedan explicarlo) el hecho de que no hay primeras instancias en la evolucion. Cuando la primera instancia de una nueva especie surge - por ejemplo, el primer mamifero - nunca surge por si mismo; lo que primero se muestra es una poblacion entera de mamiferos. Tiene sentidos si lo piensas. Para que surja una nueva especie, debem ocurrir docenas de mutaciones beneficiosas principales. Las probabilidades en contra de eso son desde luego astronomicas; pero peor, las misma docenas de mutaciones deben ocurrir en otro animal del sexo opuesto, y entonces, en el amplio y entero planeta, deben encontrarse mutuamente, y aparearse, y entonces su descendencia tiene que sobrevivir y aparearse - y las probabilidades de que ocurra todo eso estan desde luego fuera de la escala de lo creible o incluso lo posible. No, de alguna forma misteriosa, poblaciones enteras simplemente se muestran - y eso significa que, los insides y los outsides de lo singular y lo plural aparecen juntos en escena: los 4 cuadrantes surgen simultaneamente y tetra-evolucionan mutuamente, como hemos estado diciendo todo el tiempo.

(Como poblaciones enteras se muestran simplemente? Que mecanismo puede explicar eso? La respuesta corta es: Eros. Ver la nota final sobre dados involutivos.<sup>30</sup> Pero lo que sea que decidamos sobre el como de ello, el que objetivo de ello es que el inside y el outside del singular y del plural aparecen en la escena simultaneamente: los cuadrantes tetra-evolucionan).

Cuando la dimension II o intersubjetiva florece en los humanos auto-reflexivos, modos enteros de investigacion han evolucionado tambien que ayudan promulgar, revelar, e iluminar esta dimension intrinseca de ser en el mundo. Primero entre estos modos de investigacion intersubjetiva esta la hermeneutica - el arte y la ciencia de la interpretacion - en sus muchas formas. Desde luego, la hermeneutica en su modo pre-reflexivo existe todo el camino hacia abajo - los holones, incluso a nivel subatomico, estan ocupados en interpenetrar sus ambientes. Los sistemas de señal e intercambios de particulas/energias/fuerzas existen en incluso los niveles mas fundamentales. desafortunadamente, como la novedad creativa de los holones mas fundamentales se aproxima a cero (pero nunca lo alcanza), erroneamente parece que la libertad interpretativa esta completamente ausente en los niveles fundamentales, mientras, como Whitehead sabia, esta merament en su nadir. La dimension intersubjetiva de la evolucion puede ser seguida desde sus humildes comienzoa en los holones mas fundamentales (como los sistemas de proto-prehension), a traves de sus formas mas elaboradas en los sistemas de

señales de plantas y animales (químicos, biológicos, hormonales) - pero todos ellos involucran no solo intercambios de significantes en un sistema de sintaxis sino la evocación y promulgación de significantes en una semántica compartida: los 4 cuadrantes aparecen en escena simultáneamente y tetra-evolucionan. (Para la sintaxis y la semántica, ver ext b, sección Semiótica Intergal).

En los humanos, esta semántica compartida aparece como redes extensas de fondos culturales, prehensiones compartidas prerreflexivas, entendimiento mutuo, y horizontes solapados de intersubjetividad. Estos momentos interpretativos compartidos constituyen un ingrediente esencial no solo del entendimiento mutuo entre sujetos, sino del surgir de la subjetividad misma: tal es la esencia del gran descubrimiento posmoderno. La agencia es siempre agencia en comunión, tanto en sus formas exteriores o ecológicas, como en sus formas interiores y culturales.

La investigación explícita de los muchosmatices de la intersubjetividad es el ingrediente clave en las metodologías del cuadrante II. La hermenéutica, la investigación colaborativa, el pluralismo participatorio, la investigación-acción son unos pocos de los muchos modos de esta promulgación y descubrimiento. El punto importante es que cuando empleo la hermenéutica y la investigación colaborativa, estoy alumbrando los modos de segunda persona (y de primera persona del plural) de ser en el mundo. Esos modos son reales, están ahí, y constituyen un ingrediente crucial en cualquier pluralismo metodológico integral.

Todos esos enfoques intersubjetivos - hay literalmente docenas de otros - están tocando el hecho de que todos los holones tienen un cuadrante II, una web holística de prehensiones mutuamente interpenetrantes a través del espacio y tiempo que pueden ser sentidos y descritos en una perspectiva de segunda persona (y de primera persona del plural) - y que, aunque lejos de la historia total, son un aspecto crucial de una visión más integral.

## SISTEMA OPERATIVO INTEGRAL

Esas son simplemente algunas de las investigaciones principales, testadas por el tiempo, ampliamente aceptadas. En un extracto posterior, nos centraremos en las investigaciones de ola, corriente, estado y tipo (hay ejemplos abundantes que existen de todos esos).

Pero en cada una de estas discusiones de algunos de los modos más importantes de investigación humana, no estamos discutiéndolos meramente como un ítem académico de interés histórico. Estamos dirigiéndonos hacia un pluralismo metodológico práctico, hands-on, integral, o lo que también llamamos SOI, que específicamente combina lo mejor de los modos de investigación testados por el tiempo (desde el empirismo a la fenomenología a la hermenéutica a la teoría de sistemas) para producir el enfoque más equilibrado y comprensivo al kosmos.

El SOI, cuando se domina, combina las fortalezas de todos los principales tipos de investigacion humana para producir un enfoque hacia cualquier ocasion que toca todas las bases, que rehusa a dejar alguna dimension intocada o ignorada, que honra todos los aspectos importantes de los holones en toda su riqueza y completitud. SOI, como dijimos, es en si mismo meramente un sistema de significantes de tercera persona (esto es, no es mas que meramente simbolos de tercera persona, no realidades de primera o segunda persona).

Sin embargo - por continuar informaticamente - si el SOI es propiamente descargado e instalado, esencialmente activa las dimensiones de primera, segunda y tercera persona mismas, simplemente porque son los significados activos de los significantes del SOI. El resultado es que cualquier sistema de hardware cerebral operando con el SOI automaticamente escanea todos los fenomenos - tanto interiores como exteriores - de cualquier cuadrantes, ola, corriente, o estado que no estan siendo incluidas en la consciencia. EL SOI entonces actua para redirigir este desequilibrio y ayuda a moverse al sistema hacia una posicion mas integral e inclusiva. El SOI actua como un holismo autopoietico, si lo deseas.

Por repetirlo: el SOI mismo no entrega realidades de primera o segunda persona, ni es su intencion; mas bien, simplemente alerta al sistema del hecho de que esas realidades existen, y urge al sistema para tomarlos directamente. Pero eso significa que la persona entonces tiene que de hecho emplear esos otros modos de investigacion, ya sea fenomenologia contemplativa, trabajo corporal, procesamiento de grupo intersubjetivo, organizacion institucional interobjetiva, meditacion, investigacion colaborativa, y asi sucesivamente.

Continuaremos discutiendo el SOI en secciones subsiguientes. Pero no permitas que los significantes de tercera persona te confundan. De lo que estamos hablando es de los contenidos de la consciencia vividos, sentidos, respirados. Estamos hablando de que aspectos del kosmos nos permitiremos a nosotros mismo sentir. Podemos permitirnos a nosotros mismos sentir profundamente todas las dimensiones del kosmos auto-revelador, o regularemos del kosmos, y de nuestro Self, y correremos en cambio hacia una parcialidad u otra, un absolutismo u otro, un fragmento roto u otro? El SOI, aunque un sistema operativo de tercera persona, simplemente actua como un recordatorio, una alerta auto-escaneante, de que podria haber mas sentimientos que lo que estan siendo permitidos salir a la superficie, y señala en la direccion de un abrazo mas integral.