

SIDEBAR C: NARANJA Y VERDE: NIVELES O PRIMOS?

Muchos de vosotros conoceis el importante desacuerdo que Jenny Wade tiene con la Dinamica Espiral, a saber, si naranja y verde son dos estadios diferentes de desarrollo o si son dos caminos diferentes a través del mismo estadio de desarrollo (ver su libro, *Changes of Mind*). Tanto Don Beck como Jenny Wade son miembros del IC, así que es un desacuerdo amistoso en casa. También, esta discusión es un poco técnica, y demanda una comprensión general de lo que llamamos modelo de fase 4 - todos los cuadrantes, todos los niveles, todas las líneas, todos los estados - pero pasare por ello brevemente para aquellos interesados.

Jenny señala que una de las primeras cosas que ocurre cuando la gente estudia la DS es que muchos de ellos dicen, "Este modelo suena muy bien, excepto que no creo haber atravesado nunca verde. No tengo ni un hueso verde en mi cuerpo!" Y es cierto - mucha gente que están claramente en el segundo grado no parecen poseer mucho verde - no como la DS lo define, es decir. Este hecho, entre otras cosas - Jenny es una consumada investigadora, y su sugerencia está también basada en su interpretación de una considerable cantidad de investigación - he alivado a Jenny a pensar que puede que verde no sea un estadio estricto después de naranja y antes de amarillo; más bien, puede que verde sea simplemente una de las dos formas en que una persona se puede desarrollar desde azul a amarillo, con el otro siendo naranja, de tal forma que tendríamos de hecho este esquema: una persona en azul (conformista) puede desarrollarse hacia delante en una de dos formas básicas: si están más individualistamente orientados, se desarrollan de azul a verde, lo que Jenny llama afiliativo, y entonces desde allí a amarillo.

Desde luego, ningún teórico de olas - y ciertamente ni Jenny ni Don - ve este desarrollo como una cosa tipo escalera rígida, con una persona simplemente estando EN un estadio, entonces un paso lineal al siguiente estadio totalmente discreto, entonces otro paso de nuevo... aunque es muy entretenido leer algunas críticas alegres explicaciones de este desarrollo lineal vil. No, todos los desarrollistas sofisticados reconocen que nadie está siempre EN un estadio; hay mezclas, combinaciones, giros - y desde luego, hay de hecho olas y corrientes y estados alterados, con toda clase de eventos no lineales ocurriendo. Pero el punto importante aquí, si puede no obstante que lo resumamos de una forma torpe, es que en azul hay una ramificación en la carretera: las personas más individualistas viajan de azul a naranja a amarillo, y las más comunales viajan desde azul a verde a amarillo. Así que, para Jenny, hay 3 estadios o niveles aquí, como oposición a la DS, que tiene 4 estadios/niveles desde azul a amarillo (con naranja y verde siendo 2 niveles reales).

Ahora voy a sugerir que tanto Jenny como la DS están mitad en lo cierto mitad en lo equivocado en este asunto. Jenny lleva razón, creo, en que hay ciertamente caminos equivalentes de agencia y comunión involucrados en los diversos estadios; pero creo que se equivoca en colapsar naranja y verde en un estadio (de tal forma que hay solo 3 estadios desde azul a amarillo). Creo que la DS lleva razón en que hay ciertamente 4 estadios principales desde azul a amarillo, pero incorrecto cuando describe verde como necesaria o

esencialmente comunal. El modelo que presentare así honra las comprensiones básicas de Jenny (a saber, puedes ciertamente ir de azul a amarillo sin atravesar un estadio verde-comunal), pero también honra la afirmación de la DS de que hay 4 estadios principales desde azul a amarillo. Espero, por tanto, que este modelo preservara lo mejor de ambos enfoques.

Para empezar, miremos el número de estadios principales desde azul (conformista) a amarillo (integral). Jenny sugiere 3 estadios, la DS sugiere 4. Desde luego, como dividamos y subdividamos los estadios es a menudo un asunto de mera conveniencia, y hay muchas, muchas formas legítimas de dividir los niveles; pero dentro de los parámetros del debate en mano, creo que la DS es correcta: hay 4 estadios principales de desarrollo desde azul a amarillo. Llamare a estos niveles principales: concreto (azul), formal (naranja), pluralista (verde), e integral (amarillo). Ahora NO estoy afirmando que estos niveles tengan las características exactas que afirma la DS (porque ese es uno de los asuntos en los que estoy del lado de Jenny); estoy diciendo simplemente que la DS es correcta cuando afirma que hay 4 estadios principales aquí (y que Jenny ha colapsado innecesariamente 2 de estos estadios en un estadio en su de otra forma intento correcto de dirigirse a algunas definiciones problemáticas de los estadios naranja y verde hechos por la DS - ver más abajo). Los otros estadios (beige, púrpura, rojo, etc.) están básicamente incontestados por ambas partes (excepto que Jenny, correctamente creo, incluye algunos estadios superiores o transpersonales, pero ese no es el asunto aquí, así que no discutiremos eso).

Con respecto a estos 4 estadios, la mayoría de investigadores del desarrollo tienen a coincidir. Si miras las tablas presentadas en Psicología Integral (UVIP), encontraras al menos una docena de teóricos que presentan evidencia para 4, no 3, estadios, que van desde concreto (conop) a formal (formop) a pluralista (relativista) a integral (holístico). El autor de ese libro incluso comenta el acuerdo general sobre estos 4 estadios: "Hay un acuerdo general... creciendo más allá del formalismo universal abstracto (de formop), la conciencia se mueve primero hacia la cognición de (posformal) la relatividad dinámica y el pluralismo (visión lógica temprana), y entonces en una cognición del holismo, el dialectismo dinámico, o el integralismo (medio a tardía visión lógica), todo lo cual puede ser visto bastante claramente en las tablas". Así: concreto, formal, pluralista, e integral.

Ahora, en el modelo que es presentado en UVIP, las estructuras cognitivas - como lo más cercano que tenemos a los niveles de conciencia (ver sidebar b) - forman un tipo de columna vertebral, esqueleto, o (por meternos en esa cruda metáfora) escalera que forma el substrato con el que el sistema del self se identifica (piensa en ello como los 7 chakras a través de los cuales el self viajara de una manera fluida y fluyente; el self lo hace así identificándose sucesivamente y después des-identificándose su centro de gravedad con un chakra/nivel particular de conciencia). Esa identificación del self con un nivel/ola básica de conciencia, entre otros items, genera varios tipos de estadios relacionados con el self, tales como la identidad del self, la moral, las necesidades, y los valores (que son simplemente las características del self cuando está en un nivel/chakra particular). Clare Graves y la DS están

reportando técnicamente los niveles de valores (Memes de valor o vMemes). Pero me estoy refiriendo primero a las estructuras/niveles más profundos o básicos de la consciencia-cognición que soportan esos valores (la investigación continua mostrando que el desarrollo cognitivo es necesario pero no suficiente para los estadios del self), y hay poca cuestión en mi mente en que esas estructuras van desde algo como conop (concreto) a formop (sistémico) a pluralista (meta-sistémico) a integral (paradigmático, integrativo)... hasta todavía las superiores. Cuando el self se identifica con esos niveles básicos de consciencia, los resultados de esta identificación cambiante son los niveles de las necesidades del self, moral del self, valores del self... y ahí es donde los modelos de la DS y de Wade entran en el cuadro (y específicamente, es mejor pensar en 3 o en 4 niveles aquí?). No solo los investigadores cognitivos tienden a coincidir con esos 4 niveles generales (p.ej., Commons and Richards, Jan Sinnott, Patricia Arlin), también muchos de los investigadores de las líneas desarrolladas con el self (Jane Loevinger, Susanne Cook-Greuter, Blanchard-Fields, Kitchener and King, Deirdre Kramer, Cheryl Armon, etc. Puedes ver a todos estos en las tablas de UVIP).

De nuevo, estos tipos de cuestiones son siempre algo relativas y convencionales. Pero en este caso creo que es muy importante reconocer 4 niveles aquí - al menos cognitivamente, y, creo, en los estadios relacionados con el self también. Permíteme recordaros algunas características importantes de estos 4 niveles básicos u olas básicas de la consciencia (en estos ejemplos mezclaré los estadios cognitivos y los estadios del self, siempre que entendamos que son técnicamente distintos).

El nivel concreto (conop, conformista, mítico pertenencia) es notado por su naturaleza irreflexiva, literal concreta - y así es generalmente etnocéntrico. Este es un gran paso desde la consciencia preoperacional (egocéntrica), pero todavía no puede reflexionar sobre sus propias operaciones y así es pillado en la mentalidad de "mi país, correcto o incorrecto" y de "buen chico, buena chica".

Con la emergencia de la consciencia operacional forma (formop, reflexiva, abstracta universal), una persona puede empezar a normalizar las normas, a reflexionar sobre las reglas y roles de la sociedad y así elevarse sobre ellas hasta algún extremo - que pasa la consciencia de etnocéntrica a mundicéntrica, desde convencional a posconvencional. Este es el gran avance que la Ilustración occidental trajo a gran escala, incluso aunque no siempre vivió hasta esa brillante promesa.

Pero el estadio formal no es ciertamente el estadio más alto de la consciencia. Más allá yacen los desarrollos posformales, el primero del cual es la ola pluralista relativista. Donde formop puede captar la naturaleza de un sistema verdaderamente universal, ese sistema tiende a concebirlo de una forma estática y monovalente, y también como algo de camisa de fuerza en la que todo color local es disuelto. La naturaleza abstracta-estática del formalismo se ha comentado a menudo - bastante negativamente, lo que es ciertamente entendible.

Aquí es donde los desarrollos posformales son tan importantes. Porque el estadio pluralista toma el formalismo y lo diferencia en numerosos y múltiples sistemas, cada uno con su propia riqueza maravillosa, color, contexto local, y fondos diversos. Esta es, desde luego la principal ola detrás del multiculturalismo, los movimientos de diversidad, y el posmodernismo en general. Es responsable de ser capaz de tomar múltiples perspectivas y apreciarlas a todas ellas con sensibilidad y cuidado.

Sin embargo, como muchos investigadores han señalado, si la ola pluralista tiene éxito en diferenciar los muchos sistemas culturales en numerosos meta-sistemas, no puede integrarlos todavía. Por eso el posmodernismo tiende a acabar en mera fragmentación, alienación, y desesperación. Solo con la siguiente ola de desarrollo de la conciencia - la de la ola integral u holística - los numerosos sistemas diferenciados son reunidos en un tapete integrado que, mientras honra sus importantes diferencias, las coloca en un contexto integrado que halla unidad y totalidad también.

Ok, desde concreto a formal a pluralista a integral - ese desarrollo es un tópico principal de este seminario, y ya has visto muchos ejemplos de ello. El self (o el sentido de identidad del self) que se mueve a través de esos 4 niveles principales tiene naturalmente 4 estadios principales aquí, cada uno de los cuales es generado cuando el self se identifica con uno de esos 4 niveles de conciencia; estos estadios del self son llamados respectivamente (por usar la importante investigación de Jane Loevinger): conformista (concreto), consciente (formal), individualista (pluralista), y autónomo/integrado (integral). Puedes ver todo esto en la figura 4-1. Y nota que, Loevinger tiene 4 niveles aquí. El consciente y el individualista no son dos caminos diferentes a través del mismo nivel, sino que son 2 niveles diferentes - dando 4 todo junto.

Así esas son las 4 estructuras básicas principales, o estadios básicos, o niveles básicos que van desde azul a amarillo: a saber, concreto, formal, pluralista, e integral (por los nombres que sean). Así que esta es la parte donde creo que la Ds lleva razón.

Pero centremos ahora en la afirmación de la DS de que los estadios del desarrollo alteran de individualista a comunal (o desde auto-assertivo a auto-sacrificante). Como muchos de vosotros sabéis, de acuerdo a la DS, los estadios sucesivos alternan desde un estadio agéntico o caliente - que consecuentemente se le da un color caliente (rojo, naranja, amarillo) - a un estadio comunal o frío (con colores fríos o suaves: púrpura, azul, verde, turquesa). De acuerdo a la DS, una razón principal de esta alternancia es que un estadio prueba un enfoque individualista hacia el mundo, eventualmente encuentra que hay cosas que solo los colectivos pueden hacer, y así se desarrolla hacia un estadio colectivo o comunal - solo para encontrar que hay cosas que solo los individuos pueden hacer. Y así la Espiral de desarrollo gira de un estadio agéntico, a uno comunal, a uno agéntico, a uno comunal, y así sucesivamente. Desde luego, para la DS, estos estadios o memes son inteligencias adaptativas reunidas por las Condiciones de Vida; nadie está siempre EN un estadio sino que más bien muestra una mezcla compleja de memes en varias circunstancias; y los individuos pueden moverse a través de

la Espiral con un énfasis constante en los colores calientes o fríos; pero todavía, la estructura de cada meme sucesivo alterna desde caliente a frío, desde agéntico a comunal.

Ahora creo que ese es a menudo el caso, pero no es necesariamente o inherentemente el caso. Creo que la evidencia sugiere fuertemente que cualquier estadio puede tomar un tono agéntico o comunal. Si miramos las 4 estructuras básicas de las que estamos hablando - concreto, formal, pluralista, integral - no hay nada sobre esos estadios que diga, este estadio inherentemente debe ser agéntico y este comunal. Así que aquí está mi sugerencia: cada estadio puede ser experimentado tanto de una forma agéntica como comunal. Y eso significa que verde puede existir tanto en tonos calientes como fríos - hay tanto verde agéntico como comunal. De hecho, parece que ya sea un estadio particular agéntico o comunal depende de factores en los 4 cuadrantes. Permíteme dar algunos ejemplos rápidos:

En el cuadrante SD, un factor contribuyente principal es si eres hombre o mujer. Si eres hombre, entonces es más probable que experimentes la mayoría de estadios de crecimiento con un énfasis relativo en la agencia. Cuando atraviesas el estadio concreto (azul), podrías ser un John Wayne - un defensor fuerte de los valores comunales tradicionales, pero llevado de una forma muy agéntica! (Como la DS incorrectamente insiste en que azul es comunal por naturaleza, es forzada a decir que John Wayne está sumergiéndose en rojo para esta inclinación agéntica; pero eso es exactamente lo que no es el carácter de pantalla de John Wayne: su carácter es humilde, auto-encarado, nunca pide crédito, solo hace su obligación, lucha por Dios y el país, nunca se queja, nunca llama la atención hacia sí mismo: tiene tan poco rojo que es patético! Lo que es él, es azul agéntico fuerte, un hechí que la DS no puede explicar). Desde luego, si eres hombre con una personalidad más comunal, entonces experimentarás azul de una forma más comunal. Asimismo una mujer con una personalidad más agéntica será más individualista en este estadio, y así sucesivamente. No hay determinismo biológico aquí, es simplemente que los factores biológicos en el cuadrante SD tiene una mano significativa en determinar como son experimentados los estadios, y eso significa que, en promedio, los hombres experimentarán los estadios más agénticamente y las mujeres más comunales (probablemente la testosterona y la oxycina, pero eso es otro tópico). El punto es que cada estadio puede inclinarse hacia agéntico o comunal, dependiendo de varios factores en el SD.

Asimismo, desde luego, con los factores en el cuadrante II: el fondo cultural de uno tendrá que decir mucho sobre como los individuos experimentan los estadios de desarrollo. Estaba hablando con un amigo de Japón justo ayer, y dijo que sus compatriotas sencillamente no tienen ningún estadio que sea altamente agéntico; mataría a la mayoría de hombres y mujeres ser altamente individualistas. "Tenemos un dicho: el clavo que se sale, se clava". Por eso se suele pensar porque los japoneses reciben tan pocos premios Nobel - que demandan unciativa individual y creativa - pero son tan buenos tomando otros inventos y perfeccionándolos. Bien, el punto es simplemente que, en Japón, todos los estadios tienden a tener un tono fuertemente comunal hacia ellos. Ponlo de esta forma: naranja en Japón es tan comunal como azul en América;

mas aun, de acuerdo a mi amigo, la presion del rebalo social en naranja es tan fuerte como lo es en azul - hay muy poca alternancia aqui porque le cuadrante II es tan poderoso Japon.

Miremos ahora algunos de los factores del cuadrante ID: el sistema social mismo - y especialmente la base tecno-economica - puede ejercer una profunda influencia sobre si un estadio sera experimentado agentica o comunalmente. Las bases recolectora, pastoreo, industrial, e informacional selccionan fuertemente la agencia; la horticola, la agraria, y la maritima, mas por lo comunal. El rojo horticola es de hecho muy comunal, el rojo pastoreo es abrasadoramente agentico.

Bien, quizas ves mi punto. No creo que haya nada inherente en las estructuras basicas cognitivas de un estadio que diga que este estadio deba ser en todas sus formas agentico o que deba ser comunal. La fuerza relativa de la agncia o la comunion en cada estadio es un producto de varios factores en los 4 cuadrantes - intencional, conductual, social, y cultural.

Ahora esto implica lo siguiente: a causa de los factores en los 4 cuadrantes, el estadio pluralista en este pais ha sido ampliamente experimentado como un estadio comunal, y la DS ha descrito ese estadio bastante exactamente como el meme verde. SIN EMBARGO, muchas persona - diria, basado en las deducciones de la investigacion de Paul Ray, alrededor del 40% de esos que atraviesan el nivel pluralista - experimentan ese nivel pluralista en terminos fuertemente individualista. En otras palabras, no atraviesan un pluralismo-verde comunal sino un pluralismo-verde agentico. No verde frio, sino verde caliente; no auto-sacrificativo sino auto-assertivo; ni politicamente correcto, sino individualista politicamente. Tanto verde agentico como comunal son todavia pluralistas (ambos comparten el mismo nivel basico de consciencia, que es el pluralista-relativo posformal), pero agentico es enfatizador-individual y comunal es enfatizador-de grupo. Estas personas agenticas son exactamente personas de segundo grado que leen la DS y dicen, "No tengo ni un hueso verde en mi cuerpo - no atravesare un estadio verde!" Estas son las personas que llevaron a Jenny a cuestionar, correctamente, si el meme verde - como es descrito por la DS - es un estadio real (y lleva razon: no, no lo es. Pero el estadio pluralista si. En otras palabras, el verde frio - que es el UNICO verde para la DS - no es un estadio universal, porque hay tambien verde caliente. Asi, todo el mundo atraviesa verde, pero puede ser p frio o caliente, dependiendo de los 4 cuadrantes. La ola verde pluralista es universal, pero ni el verde frio ni el verde caliente lo son. Asi que puedes ciertamente alcanzar el segundo grado sin haber atravesado nunca el verde frio).

Pero entonces Jenny intentó corregir la mitad erronea de la DS introduciendo su propia solucion medio erronea: colapsó formal y pluralista - haciendolas dos alternativas en el mismo nivel - para rodear el error previo de la DS de hacer una necesidad que la gente tenga un estadio pluralista comunal (y lleva razon, no tienes que atravesar un estadio comunal verde - no tienes que atravesar el verde frio, porque puedes atravesar el verde caliente), y asi colapsó los 4 estadios en 3 en un intento de rodear ese problema muy real. Pero puede rodear el problema basico manteniendo los 4 estadios y viendo que la gente

puede experimentar cada uno de ellos de una forma agentica o comunal. Esto encaja con toda la otra investigacion que ve estos 4 estadios como muy reales; pero evita el problema basico de afirmar que el estadio pluralista debe ser comunal/afiliativo, cuando de hecho mucha gente - incluyendo a Jenny y a mi - atravesamos el estadio pluralista de una forma agentica. Es decir, no atravesamos el verde frio, atravesamos el verde caliente. Y no fue que pasaramos de naranja a amarillo y rapidamente nos sumergimos en verde como es definido por la DS - ningun concepcion de estadio real puede funcionar asi (ver In Over Our Heads (Desbordados) de Kegan). Cuando estas desarrollando la competencia de una ola particular, tienes que desarrollarla realmente - no hay mera sumersion. (La DS es forzada a recurrir al concepto de sumersion porque mal-define las estructuras profundas de la ola pluralista/verde en primer lugar como siendo necesariamente frias, y asi cualquiera que no experimente el verde frio se dice que esta meramente sumergiendose en él durante una rapida pasada - pero sencillamente no funciona de esa forma! Mas aun, no puedes escapar de esta dificultad renunciando a la afirmacion de que los vMemos son estadios y afirmando a cambio que son inteligencias adaptativas que pueden ser iluminadas en varias mezclas por las diferentes condiciones de vida, porque si es asi, entonces no son estadios y esa afirmacion debe ser dejada: no puedes tener las dos formas: no puedes decir que un organismo puede usar sus atomos y usar sus celulas pero no usar sus moleculas. El hecho es que, los vMemos se desarrollan en estadios que pueden ser entonces usados como inteligencias adaptativas, y como por los estadios mismos, no puedes saltarte estadios - no puedes sumergirte en verde).

Añadiria que, de hecho, la mayoría de la gente de segundo grado que conozco atravesó el estadio pluralista de una forma agentica (atravesaron verde caliente), por la simple razon de que si atravesas el estadio pluralista de una forma mas tipicamente comunal - verde frio - entonces en este dia y epoca casi siempre eres pillado en la mentalidad de rebaño del pensamiento politicamente correcto, el mal meme verde, y la epidemia de boomerities, y por tanto nunca lo haces hacia amarillo, porque verde frio, dando cuenta de probablemente el 60% de verde, domina la escena cultural y academica).

Asi que cuando continuo refiriendome a estos 4 estadios como azul, naranja, verde y amarillo, quiero decir en el sentido mas general de los valores, la moral, y los sentidos del self correlacionados con las 4 estructuras basicas o niveles basicos de las olas concreta, formal, pluralista, e integral de la consciencia.

Asi que no es absolutamente la verdad completa cuando muchas personas de segundo grado dicen: no atravesé verde! Lo que quieren decir es que, no atravesaron verde comunal; sino que atravesaron verde agentico, pluralismo agentico. Desde luego atravesaron verde pluralista - desde luego pueden tomar multiples perspectivas, desde luego son sensibles a multiples culturas y asuntos de diversidad, y desde luego no quieren marginalizar u oprimir a nadie. Jenny, por ejemplo - que esta orgullosa de decir "no tengo ni un hueso verde en mi cuerpo" - es de hecho una de las personas mas culturalmente sensibles que conozco - atravesó verde agentico, no verde comunal.

Mencioné el sistema de chakras. Todos conocéis el sistemas de chakras, verdad? Habeis oido de él? Es probablemente el mayoe modelo psicoespiritual arquetipico nunca divisado. En los chakras, hay 7 niveles principales de la consciencia - los 7 chakras - pero lo que es mas interesante es que en cada chakra, hay tambien 2 corrientes de energia: ida y pingala, o masculina y femenina, o solar y lunar, o agencia y comunion, o caliente y frio. Cada nivel de consciencia de dice que tiene acceso tanto a la agencia como a la comunion, y como es experimentado ese nivel depende del individuo en cuestion.

Ahora la vision que estoy proponiendo es muy similaee al sistema de chakras, en que cada nivel puede ser experimentado a lo largo de un continuo desde casi puramente agentico a casi puramente comunal, dependiendo de factores en los 4 cuadrantes. Ningun nivel es meramente o intrinsecamente agentico o comunal. Asi que la proxima vez que veas un Caduceus - la vara con dos serpientes enrolladas representando agencia y comunion en cada nivel - puedes pensar en este modelo....

Bien, lo que estoy diciendo es que el enfoque que estoy sugiriendo puede acomodar los 4 estadios de la DS (azul, naranja, verde, amarillo), Si se entiende que ninguno de ellos es intrinsecamente agentico o comunal, y por tanto Jenny lleva bastante razon cuando afirma que verde comunal o frio NO es un estadio necesario (no lo es, porque hay verde agentico o caliente - es decir, pluralista agentico). Pero nadie llega a amarillo/integral sin atravesar pluralista (nadie llega a segundo grado sin atravesar verde en el sentido mas general del relativismo pluralista, ya sea caliente o frio). Por eso decimos que es solo a traves de verde que el segundo grado emerge - solo despues de pluralista puedes hallar integral.

Y boomerities puede golpear tanto verde agentico como verde comunal, verde caliente o verde frio - por eso, en ambas formas, boomerities es todavia la gran barricada hacia el segundo grado, hacia la consciencia integral.

Nota de KW:

Despues de escribir el sidebar de arriba, di a Don y Jenny la ocasion de responder. Aqui esta el intercambio global:

Hola amigos,

Ve lo siguiente para las respuestas de Don y Jenny a mi nota final sobre naranja/verde. basicamente, ambos permanecen en sus posiciones y las reafirman.

En los 2 principales asuntos de argumentacion, coincido con Jenny en que verde frio no es una ola necesaria o meme de desarrollo - y asi hay poca evidencia de que verde frio sea una parte universal de ninguna malla, mezcla espiral, etc.; y coincido con Don en quem sobre el terreno que estamos cubriendo, 4 estadios generales encajan mejor la preponderancia de la evidencia. Por tanto todavia creo que mi posicion de compromiso encaja mejor los datos.

Quien lleva razon? Tu decides! Amor, Ken

Don Responde:

Conducido por Agencia Centrado en lo comunal

| | |
|-------------|-------------|
| AN Beige | BO Purpura |
| CP Rojo | DQ Azul |
| ER Naranja | FS Verde |
| GT Amarillo | HU Turquesa |
| IV Coral | |

(Ver p 63 en el libro DS para una descripcion de los perfiles mixtos).

Me temo que te estas perdiendo un componente critico dentro de la teoria de la DS al que realmente tengo que dirigirme. La investigacion de Graves muestra la secuencia DQ-ER-FS-GT cuando cada codigo de valor se dirige a los asuntos/desafios/problemas generados por los sistemas previos dentro de las Condiciones de Vida. Como este es un marco de inteligencia compleja y adaptativa, uno debe siempre mantener un ojo en las Condiciones de Vida. No encuentro este mismo enfoque en otras teorias de desarrollo. En su investigacion, cuando DQ cambi6, lo hizo hacia ER; cuando ER cambi6, lo hizo en la direccion de FS.

Segundo, los 8 sistemas identificados hasta ahora son temas, codigos, y formas de pensamiento. No son personas, culturas, o sociedades. La gente no esta en un nivel, ni puede ser definida por estereotipos de vision del mundo singular. Tu discusion sobre las lineas encaja en este modelo teorico ya que uno puede estar pensando/actuando en codigos de vMeme diferentes en diferentes areas de la vida. Asi, una persona no sube una escalera lineal, desarrollando un dominio completo del repertorio entero de cada nivel. [Coincido, aunque algunas lineas de estadio muestran una secuencia de desarrollo mucho mas estrictamente lineal, y tienen que ser incluidos en cualquier psicologia integral - kw]

Ademas, la investigacion del cerebro muestra, especialmente en el sistema de activacion reticular, que los humanos no empiezan en el mismo punto CERO. De hecho, tendemos a estar inclinados en el nacimiento hacia la parte expresiva o comunal de la vida. Solo en un caso de libro de texto un humano ascenderia la escalera con igual exposicion a cada nivel, antes de pasar al siguiente etc. Nunca he conocido a ese ser humano. Asi que, una persona con altos niveles de agencia, tendria a permanecer en la parte del color calido YO:MI:MIO con breves excursiones a los colores frios para conseguir lo suficiente para llegar al siguiente color calido. El CP-ROJO necesitaria experimentar el suficiente DQ-AZUL (self de sacrificio, ahora, que obtener mas tarde) para suprimir la impulsividad y adquirir un compas direccional. La diferencia entre los diamantes en bruto ROJO y los hombres de riesgo naranja es la capacidad AZUL de jugar al juego dentro de las reglas. Asimismo, un subsistema fuerte ER-NARANJA puede, cuando el dot.coms caiga, regresar y visitar la busqueda AZUL para obtener significado y proposito y renacer de

nuevo. O, ese mismo NARANJA puede explorar el VERDE emergente (Es eso todo lo que hay, Alfie?) experimentando suficiente sistema FS para finalmente librarse de ROJO en el subsistema y domesticar a la bestia salvaje interior antes de deslizarse hacia tonos individualistas mas suaves en el GT-Amarillo. Habra una experiencia VERDE pero no sera toda la carga del pensamiento comunal.

Un BO-PURPURA comunal necesitaria experimentae suficiente ROJO para librarse de la fuerte y poderosa contaminacion en el ritual y la forma de los antepasados para emerger como una persona. Habra entonces un cambio principal hacia el siguiente sistema de color frio, DQ. Esta persona estara mas atraida hacia el polo NOSOTROS:NOS:NUESTRO probablemente durante su vida entera.

Durante años estuve involucrado en la seleccion de jovenes mineros de Zulu para pasar a una posicion de jefe. No elegiríamos al Purpura leal, confiable, ritualista - incluso aunque trabajaran duro sin quejas. Mas bien, elegiria a los union stewards en la Union Nacional de Mineros... esto es ROJO pesado sabiendo que podria contruir habilidades de liderazgo NARANJA sobre ese concepto de self fuerte. Los expondriamos a suficiente reglamentacion AZUL para (2) reducir ROJO impulsivo y sacarlos de la tribu Zulu de tal forma que pudieran disciplinar a los hermanos y tambien manejar trabajadores de otras tribus. A menudo tendriamos que transferirlos a una region diferente de Sudafrica de tal forma que pudieran vivir lejos de su tribu.

Asi, una persona con una inclinacion sacrificial alta pasaria, ciertamente, desde DQ-AZUL a traves del suficiente NARANJA para separarse de la ideologia y convertirse en una persona autonoma. Rara vez podemos conseguir un dominio total de Naranja de esta persona pero anticiparemos que VERDE sera el siguiente. Sospecho que el engranaje siguiente solo tocara la base de Amarillo antes de centrarse en Turquesa. Desde esta fuerte base AZUL una persona descubriera el suficiente self en Naranja antes de pasar a VERDE. A menudo hallamos a 2 personas que puntuan alto en la zona Verde pero uno tendra un subsistema ER fuerte mientras el otro tiene una version debil. El primero te vendra cristales; el segundo te los dara.

Esto, creo, explica porque Jenny creó el camino dual. Esta tomando estas trayectorias divergentes a lo largo de la secuencia Mayor/menos. Una persona con voluntad de agencia fuerte, empezando en Beige, desarrolla acordes Mayores en los colores calidos pero acordes menores en los colores frios. No rodearan los colores frios. Una persona con orientaciones de self de sacrificio tendra acordes menores en los conjuntos de color calido.

Una persona, entonces, tendra TANTO una forma de agencia como de comunal dentro de su composicion vMemetica pero habra un porcentaje de clases. Caundo identificas agencia y comunal en un nivel, estas reflejando de hecho este porcentaje de color calido/frio que esta contenido en el repertorio del vMeme personal. Esta es la razon por la que las personas puntuan en sistemas multiples en los instrumentos A de Formularios y Test de Valores.

Haciendo auditorias organizacionales de los codigos de ADN, buscamos TANTO el color calido dominante como el color frio dominado.

Todavia, la corriente evolutiva global en terminos de los temas y codigos seguiran la secuencia DQ-ER-FS-GT. El repertorio vMeme de una persona sera multicolor... igual para una sociedad entera. La cultura Bush es dq/ER la cultura del Partido Demócrata es ER/fs. Asi, los conservadores acentuaran la culpa y el pecado original que DQ reconocia; los liberales abrazaran las causas externas y las soluciones LR ya que todos los humanos son nobles pero han sido oprimidos por la sociedad. Los talibanes son pillados en el eje CP-DQ que explica la expresion aspera, no-compasiva, e incluso brutal.

Otros comentarios:

1. Cuestiono el uso de las etiquetas masculino/femenino para la distincion agentico/comunal. [De hecho, sugeri esto solo como una tendencia geenal, con hombres y mujeres siendo mezclas de ambos - kw] Realmente quieres decir expresivo/giroscopico con el locus de control interno y sacrificial/radar con el locus de control externo a la persona. Esto tambien refleja la tendencia a RAS (al mismo nivel) hacia tanto ir contra la naturaleza como ir en armonia con la naturaleza. La agencia rechaza ser contenida por fronteras/barreras y se mueve contra ellas; lo comunal aprende a vivir dentro de las fronteras establecidas mientras el concepto del self es construido desde fuera, dentro.

2. Si, Japon es muy comunal - que regresa a su fondo agricultural y la poblacion se esfuerza viviendo en una isla. Pero podran ver japoneses con NARANJA fuerte - tal como el nuevo Primer Ministro.

3. John Wayne en AZUL tendra un fuerte subsistema ROJO en él, Billy Graham en AZUL no. Jerry Farwell es Azul con comercialismo naranja fuerte.

4. El balanceo entre los polos caliente y frio, al menos hasta ahora, ha sido el caso ya que cada uno se dirige a los excesos del polo previo. Pero eso es simplemente el flujo de los codigos... una persona dada no se subira al pendulo toda la vuelta.. Aquellos con un fuertes inclinaciones CALIDOS se bajara justo cuando el pendulo pase por el punto medio, y se subira en su regreso hacia la parte calida. Una persona con inclinaciones FRIAS se movera hacia la individualidad pero se retirara hacia el siguiente color FRIO cuando tenga miedo.

5. La investigacion de Paul Ray identificara, ciertamente, a las perdonas con un tono fuertemente individualista dentro de su perspectiva pluralista... NARANJA dentro de VERDE... pero seran diferentes de aquellos en VERDE que carecen de ese fuerte sentido del self o del exito personal. Acabo de re-descubrir el libro "Si eres igualitario, por qué eres rico". El ER/FS de california es casi un tipo en si mismo.

6. Verde es comunal... aparte del self... altruismo... preocupacion por la sociedad en general mas que los la propia cuenta bancaria. La experiencia de Verde suavizara la ambicion, acentuara las causas sociales sobre la fama

individual, pero abrazara la sensibilidad mas que el exito personal. La experiencia Verde inicial es explorar el SELF, visitar al niño oculto, buscar la libertad de expresion, y convertirse en una persona completa. O, tomara una forma externa con mas enfoque en los resultados altruista donde el self es reducido, casi inexistente. Veo el pluralismo y la fragmentacion resultante como un subproducto del pensamiento comunal que deconstruyo la jerarquia AZUL/NARANJA y declaró que todas las experiencias de la vida son iguales entre ellas.

7. Estas son ESTRUCTURAS de creencia o contenedores... son bastante diferentes del CONTENIDO que es atribuido o abrazado... asi mientras podrias estar oyendo contenido VERDE de una persona.. puede que salga perfectamente de ideologia AZUL.. asi que siempre tienes que preguntarte el porqué.

Resumen: Siento que estas pensando en pasos & estadios mas que en mezclas, combinaciones, y mosaicos... y que los individuos (y las sociedades) tendran componentes de color frio y caliente dentro de sus estantes de vMeme. [De nuevo, Don, eso no es totalmente correcto. Jenny y yo estamos afirmando que la investigacion no apoya un meme verde frio universal como un componente necesario de cualquier mezcla, combinacion, giro, espiral, o dilly bar. :-) -kw]

Existimos en zonas de tension entre los sistemas en declive y sistemas en ascenso. La vision del mundo momentanea de cada persona contendra elementos tanto de colores calidos como frios, mas que tipos puros. La clave es buscar COMO piensa la gente mas que QUE piensa. He encontrado durante años que los universitarios son inestables en que sus prioridades vMeme fluctuan mientras tratan de entender quien diablos son... y solo cuando se convierten en serios (matrimonio, trabajo, niños, hipotecas) los patrones los clasificaran. Incluso entonces las Condiciones de Vida continuaran golpeandoles entre los ojos.

Como señalas, bajo cualquiera de las perspectivas que describes el virua boomerities es todavia real. Lo defino como un colgamiento disfuncional involucrando combinaciones raras de colores calidos y frios. Las diferencias que parecieron crear este debate son tan menores que me pregunto porque alguien esta realmente interesado en explorarlas en mas detalle. [Porque es divertido!!! - kw] Muy a menudo reflejan perfiles de vMeme personales de los principios asi como la base de investigacion geografica/cultural involucrada en el edificio de la teoria.

Don

Jenny Responde:

Primero, cualquier desacuerdo que he tenido con Don sobre esto ha tenido lugar puramente ahi fuera en el eter ya que él y yo nunca hemos tenido una discusion o incluso una conversacion amistosa sobre ello; no ha habido ciertamente debate entre nosotros.

Segundo, mi punto de vista tiene considerablemente mas fundamento que la validez del auto-reporte casual de la gente de su propia historia de desarrollo recordada o reconocida, y ciertamente me gustaria ver eso reflejado en cualquier cosa que sea publicada. No hacer eso disminuye la fuerza de mis conclusiones en formas que tambien parecen lanzar dudas sobre mi eruditez. Estoy seguro que no hubo un desaire intencional, pero lo que estoy diciendo no es meramente una opinion basada en unas pocas conversaciones; mas bien es un intento razonado de traer orden a un monton de datos, como se indica en mi libro.

Basicamente los fundamentos de mis conclusiones son:

El sexo y la hemisferidad, que esta relacionada con el sexo, parecen producir una diferencia sustancial en la vision del mundo despues del estadio conformista (azul). Los datos derivados de los sujetos masculinos tienden a apoyar la idea de que el proximo estadio compete a un logro independiente via la manipulacion de un mundo de objetos externamente percibido, como reflejan los trabajos de Kohlbergm Piaget, y Perry. Los datos derivados de las feminas apoyan la emergencia de una orientacion socialmente conectada relacionada a sustentar un mundo interpersonal de relaciones, como muestra el trabajo de Loevinger y la investigacion de Belenky et al. A menudo distinguir características de muestras de sexo-singular ha sido promocionado por investigadores del mismo sexo que sus muestras. Mas aun, las investigadoras femeninas, tales como Loevinger and Wessler, Gilligan, Belenky et al. señalan que las presiones culturales en la mayoria de sociedades occidentales refuerzan y prefieren la adopcion del camino de exito (naranja) por las mujeres en una variedad de circunstancias. Estudios mas recientes que tienen en cuenta estos prejuicios ahora comunmente reconocidos no ha vuelto a revalidar los estudios clasico hechos hace años. Los estudios cross-culturales de algunas teorías fuera de las culturas Eurocentricas no han sido abordadas sistematicamente (o retienen muchos flujos, como los criticos de Kohlberg mantienen), pero los investigadores en campos relacionados han hallado diferencias culturalmente dependientes a lo largo de las dimensiones que pueden afectar a la construccion de la consciencia.

Tanto las tipologias de logro (naranja) como de afiliativo (verde) tienen respaldo empirico sustancial. Los desarrollistas ante todo difieren en el orden de su emergencia mas que en la validez de la identificacion del estadio, asi que no hay consistencia en la investigacion sobre que va primero, particularmente a la luz de lo anterior. Es cierto que Kohlberg y Loevinger no concuerdan en que la consciencia de logro y de afiliacion igualen estados como esatdios, y que sus modelos se contradicen mutuamente. Sus razones para colocar un estadio sobre el otro conciernen a sus nociones sobre la secuencia de emergencia y derivaciones teorica ahora cuestionadas por prejuicios de sexo. Es dificil examinando el contenido de sus estadios encontrar evidencia de que uno sea mas complejo que el otro. Los investigadores de las poblaciones de sexo mezcladas como Maslow y Graves se contradicen en el orden de emergencia de cada uno. Gravesians Flowers y Heflich, y las mujeres investigando mujeres (Belenky et al) apoyan la misma bifurcacion e igualan el nivel de profundidad

que yo igualo - y dadas las contradicciones y dificultades en la investigación del otro, esta parece una conclusión garantizada.

En conclusión, todo lo que me gustaría decir es que las condiciones sociales, sexo, y hemisfero (que también no tiene secuencia de desarrollo conocida) tienden a formar lo que emerge después del estadio conformista (azul). La investigación no apoya una secuencia de desarrollo invariante al afiliativo (verde) o al de logro (naranja) en ninguna forma convincente. Ni, dadas las cosas diferentes que los investigadores estaban mirando, hay una evidencia concluyente de que un estadio sea más complejo a lo largo de las dimensiones que el otro; de hecho, parecen bastante iguales, como se notó, una vez que la secuencia no es considerada - y debe ser recordado que el corazón de la teoría de desarrollo es de complejidad creciente en el tiempo, no la mera secuenciación de eventos. Las descripciones de estos estadios difieren mucho en tipo, pero estas distinciones no necesariamente reflejan una diferencia concerniendo complejidad de la misma forma que los otros estadios hacen.

También me gustaría añadir que hay considerable evidencia anecdótica del paso de gente del afiliativo (verde) al de logro (naranja) y viceversa más que un paso hacia arriba a auténtico (amarillo) cuando alcanzan un punto de transición, por razones explicadas en mi libro: no es siempre el camino recto hacia arriba (o arriba de la espiral). Ver *Changes of Mind* para pensamientos adicionales sobre estos asuntos.

Ken:

Sobre el asunto de si el meme verde frío es un componente universal de la espiral, Jenny dice: "Definitivamente coincidí contigo en que nadie TIENE que atravesar el afiliativo (o el de logro). Sencillamente mira todos los conformistas que se hicieron hippies y después cuando eso no podía sustentarlos fueron a la universidad de derecho o de unieron a las corporaciones en los 80s. O los que se metieron en corporaciones en vez de hacerse hippies, se cansaron de la carrera de ratas y se hicieron do-gooders (hacer bien sin mirar a quien). Y después tienes a los que sencillamente subieron hacia auténtico/amarillo son desviarse a través de los otros. Tu y yo puede que no coincidamos en esto en su totalidad - pero sería un estudio fascinante para el II que patrocinar!"

Si, sería fascinante patrocinarlo. Permitted añadir que tanto Don como Jenny tienen sus razones consideradas para sus posiciones de pensamiento. Y Don lleva razón en que esto es un asunto relativamente menor, dada la gran cantidad de acuerdo entre todos nosotros.

Lo que este diálogo me recuerda más es un punto que traté de enfatizar en *Psicología Integral*, a saber, que es extremadamente importante no concretizar ninguno de estos estadios, olas, memes, niveles, líneas, etc. Son solo construcciones conceptuales. Son todos fotos del Gran Río de la Vida, ni más, ni menos, y son útiles solo si nos sirven, y no viceversa....

Todo lo mejor, Ken