

PROLOGO A CAMBIO EDUCACIONAL EN LAS INSTITUCIONES CORRECCIONALES: PROFESIONALIZANDO LA EDUCACION CORRECCIONAL MEDIANTE LA APLICACION DE LAS IDEAS DE KEN WILBER, por THOM GEHRING

En 1941, mi padre mintió sobre su edad - tenía 17 - de tal forma que pudo unirse a Fuerzas Armadas del Aire y hacer su parte en la gran guerra contra el fascismo, como la llamaban sus amigos del instituto, una frase que terminó siendo mas o menos exacta. Se hizo bombardero, después navegante, después piloto; acabó volando en 26 misiones de combate sobre Japón y fue galardonado con la Cruz de Distinción del Aire dos veces, un logro bastante raro. Cuando la Fuerza Aérea se separó en sus propias ramas del servicio, Papá permaneció, se hizo eventualmente coronel y sirvió a su país con dignidad y honor durante 30 años. Yo crecí en varias bases de la Fuerza Aérea por todo el país; siempre la consideré una infancia genial, considerandolo todo.

En mi propia vida - tengo ahora 54, y Papá 78 (y Mamá 76) - he tenido un montón de tiempo para pensar sobre la guerra, y el conflicto humano, y este asunto feo de los seres humanos, mayormente machos, usando el poder y la fuerza unos contra otros, normalmente por daño, pero mas asombrosamente, a veces por el bien. Así que cuando se me pregunta cuál es el resultado mas importante y perdurable de la II Guerra Mundial, suelo responder, "El Budismo Zen".

Qué? Seguro que fue la derrota de Hitler y Mussolini e Hirohito, la erradicación de Auschwitz, el fin del fascismo. Si, claramente esos fueron algunos de los resultados mas profundamente significativos de esa guerra, resultados que hicieron a la WWII la ultima guerra buena que podriamos ver nunca. Pero lo que tengo en mente sobre el Zen es otro tipo de momento definitivo, muy parecido a lo que pasó cuando los astronautas del Apolo, sobre la superficie de la luna, tomaron una fotografia de la Tierra: la foto de ese bello globo, colgado en el espacio, sin una frontera politica sobre ella, impulsó a la gente de todo el mundo. De muchas formas importantes, somos ciertamente un planeta, una persona, un gesto del universo, vinculados en esto juntos.

Similarmente, eso es lo que el Zen hizo a las humanidades en este país, empezando en los 50s y 60s. Cuando D.T. Suzuki publicó sus tres volúmenes de Ensayos en Budismo Zen, tanto alegró como aterrorizó a los profesores de humanidades del país. Los verdaderamente grandes filosofos fueron intimidados a menudo impulsados a subirse al carro. Heidegger dijo, "Si entiendo a Suzuki correctamente, esto es lo que he estado tratando de decir toda mi vida". Estaba en el programa pre-med en la Universidad Duke cuando lei por primera vez a Suzuki, y mi mundo se despegó. Algo absolutamente profundo estaba ocurriendo aqui; y no era simplemente el Zen mismo - aunque esa es una escuela remarcable de Budismo - sino algo mas como esa foto de la Tierra una.

La WWII habia mezclado docenas de huevos nacionales, y el resultado fue una tortilla mundial cultural. Ese gran conflicto expuso a virtualmente cada cultura en el mundo a las demas, y maspas verdaderamente cross-culturales de la condición humana empezaron a emerger. Nosotros en los EEUU no eramos mas una nacion, bajo Dios, sino un planeta, bajo muchos Dioses - y de ese campo extraordinariamente fertil, empezaron a emerger nuevas formas de estudios culturales y antropología.

Había 2 carreteras principales a través del matorral del multiculturalismo que confrontó el mundo de la pos WWII: pluralismo e integralismo. El pluralismo fue de lejos el más común y más ampliamente aceptado, ciertamente en los currículos de la universidad del país. Estaba generalmente asociado con lo que se acabó llamando posmodernismo (que, hecho lo suficientemente complicado para merecer ser estudio universitario, fue llamado pluralismo posestructuralista posmoderno) - la prensa se asentó sobre el multiculturalismo. La idea misma era lo suficientemente simple: hemos visto ahora un número lo suficientemente grande de culturas diferentes para darnos cuenta de que no hay verdades crossculturales, ni comunes universales a todas las culturas. Cada cultura crea y construye sus propias verdades, sus propias éticas, sus propios valores, ninguno de los cuales se mantienen para otras personas, otros lugares, otros tiempos. No hay verdades universales, solo contextos cambiantes, culturalmente relativos y pluralísticos, cada uno de los cuales es inconmensurable, todos los cuales son condenados a ser en última instancia extraños a los otros.

El estudio del Otro empezó entonces a obsesionar a la academia. O quizás deberíamos decir, la imposibilidad de estudiar al Otro, ya que el Otro no es, por la nueva definición multicultural que barrió la academia, realmente comprensible del todo. Por tanto los seres humanos, cuando se enfrentan con un Otro, a menudo tienden - suelen tender - a buscar oprimirlo, dominarlo, coaccionarlo. El Otro fue visto como el locus de la opresión, la represión, y el poder. Los estudios culturales, la antropología, y las humanidades por tanto se convirtieron en el estudio de la historia del poder putativo, un campo que los intelectuales franceses, liderados por Foucault, cultivaron efectivamente.

Como un locus de poder primario han sido siempre las prisiones y las instituciones correccionales, no sorprende que la fama de Foucault se lanzó con su *Disciplina y Castigo: El Nacimiento de la Prisión*. El trabajo temprano de Foucault ejemplificó de tantas formas la noción de pluralismo, la noción de que como hay solo multitud de verdades, con ninguna de ellas fundamentalmente mejor que otra, entonces cualquier interferencia con otro ser humano puede ser por razones viles - por razones de poder y represión. La idea fue pronto un lugar común, que todos los prisioneros eran de hecho prisioneros políticos; que todos los pacientes mentales son de hecho prisioneros políticos; y que toda educación es una coerción de lo que lleva a los prisioneros políticos. La esquizofrenia era por tanto una forma de libertad de la tiranía política; vaciar las prisiones era por tanto un signo de iluminación; eliminar los sistemas clasificatorios era una forma de liberar al pequeño Johnny. Porque todas - prisiones, hospitales, escuelas - eran ahora vistas como las formas en que un grupo de humanos sometían a otro grupo a la opresión, la tortura, el encarcelamiento, y por razones no distintas a las razones crudas de Nietzsche, si razón es la palabra correcta.

América en particular era el hogar para este nuevo multiculturalismo, incluso de formas que Francia misma no fue. Los estudiantes de humanidades americanos de todos sitios empezaron a deconstruir las viejas formas culturales que, creyeron, imponían esquemas universalistas sobre el inocente Otro y así encarcelaban y oprimían al Otro. A finales de los 70, Derrida - el académico más ampliamente citado de esa década en las universidades americanas - proclamó, América es deconstrucción!

Por qué estaba América abierta al pluralismo posmoderno de una forma que los otros países no? El Budismo Zen. El Zen, más que ninguna otra influencia, había ya labrado la tierra académica, había dado ya avisos ensordecedores de que hay más cosas en el

cielo y en la tierra que las soñadas en tu filosofía. El Zen había infiltrado el psicoanálisis (p.ej., Fromm, y a través de él, la Escuela de Frankfurt entera y la Nueva Escuela de América); había girado la filosofía sobre su cabeza (vía Heidegger y otros pesos pesados); había deconstruido incluso el Cristianismo (vía Thomas Merton, que hizo el camino a Japón). Los Beats, alimentados directamente por el expreso Zen, habían cortado ya la respetabilidad de las formas tradicionales y atrofiadas, hallando una libertad en todo ese jazz, combinando algo que vagamente parecía Budismo con la marihuana, el vino, y el sexo libre.

Creeme, no discrepo con nada de eso. Todavía no. Era simplemente que, en medio de ese cuadro multicultural de Picasso, con fragmentos hacia todos los lados, una nueva cara se pudo ver emerger también. Si algunas personas miraban a la nueva tortilla del mundo cocinada y veían esquizofrenia pluralista, otras veían los esbozos de lo que parecía ser una fotografía de la Tierra única cultural.

El integralismo es el nombre general para esa otra corriente principal en el pensamiento posmoderno. Suzuki mismo fue un integralista confeso y bellamente efectivo - no importa como su trabajo fue distorsionado pluralísticamente - como fueron los más influyentes miembros de la escuela de Frankfurt (tal como Habermas), y eventualmente, hasta algún grado, incluso duros como Foucault y Derrida (quien admitió finalmente la existencia del significante trascendental, acabando así el absolutismo de la deconstrucción).

La forma más fácil de resumir el integralismo es que es pluralismo más integralismo. Sin de ninguna forma desdeñar la importancia de las diferencias culturales y los contextos pluralistas, el integralismo también busca las cosas comunes entre culturas, las cosas que comparten, un tipo de unidad en la diversidad que no niega ni la unidad ni la diversidad.

En una de las muchas ironías del posmodernismo, subsiguientes eruditos demostraron que el pluralismo mismo es un universalismo oculto. El pluralista cultural afirma que no hay verdades que se apliquen a todas las culturas, y entonces da una larga lista de las muchas verdades que se aplican a todas las culturas. El pluralista insiste, por ejemplo, que todo conocimiento es contextual; que todos los valores están culturalmente incrustados; que la interpretación es un componente inescapable de toda experiencia; que no hay mundo predado; y que todo conocimiento es construido intersubjetivamente. No se sostiene que esos ítems sean ciertos para solo algunas personas. Se sostiene que son verdades vinculantes que se aplican a todas las personas, en todas las épocas, en todas las culturas. En otras palabras, no hay ni una onza de pluralismo en las principales afirmaciones del pluralista - se sostiene que son absolutamente y universalmente ciertas para todas las personas y todas las culturas. Esta contradicción performativa llevó a un crítico a afirmar que hay dos tipos de universalistas - los honestos y los hipócritas. Bien, ya sea eso cierto o no, el integralista es definitivamente un universalista abierto, no oculto. Pero los universalismos son mezclados conscientemente con los pluralismos para revelar una visión muchos-uno de la humanidad y su historia.

El resultado de este enfoque más integral a la condición humana sugiere una visión algo diferente de las prisiones, las escuelas, y los hospitales. El uso de la fuerza sobre otro ser humano es la más dura de las acciones a justificar. El pluralismo, desafortunadamente, abdica cualquier responsabilidad en esta visión, popularmente

pronunciado que todo poder es injustificable. Pero Foucault, debería ser notado, se retractó eventualmente de virtualmente todas sus afirmaciones más fuertes sobre el poder; ciertamente, ridiculizó su posición más temprana y a aquellos todavía aferrándose a ella (usando frases como bajo el asfalto está la playa - la idea de que bajo toda represión hay una naturaleza pura y libre, cuando bajo mucha represión hay incluso naturaleza más fea). Los seguidores de Foucault a menudo no reconocen este reverso en lo que Foucault llamaba humorísticamente su vulgate, porque en América, los currículos académicos foucauldianos les habían dado irónicamente una gran fuente de poder en las universidades, y no iban a dejar irse a ese poder, un poder que, también irónicamente, consistía en condenar el uso de poder de los demás.

Pero el uso de poder - la justificación del poder - es seguramente el test último de cualquier antropología. Como el poder es categóricamente inevitable, entonces ¿qué mejor que usarlo sabiamente? Los enfoques integrales no tienen la respuesta, pero creo que tienen preguntas mucho mejores.

Integralismo=pluralismo más (abierto/honesto) universalismo. Varios nombres han tratado de capturar esta delicada combinación: integral-aperspectiva, pluralismo universal, pluralismo inclusivo, pluralismo metodológico integral, integralismo pluralista, entre otras pegadizas frases. Lo que todas ellas significan específicamente es que, mirando esta tortilla del mundo, activamente buscamos no solo las diferencias, sino también las similitudes. El pluralista sitúa sus universales en una meta-teoría; los integralistas no discreparían con eso, pero serían simplemente más abiertos a la existencia de esos universales y lo que significan. Un pluralista reformado se referiría a ellos como los universales lo suficiente buenos, una frase que a mí me gusta realmente.

Cuáles son algunos de estos universales lo suficiente buenos? Mi propia versión de integralismo señala 5 clases generales de ellos: cuadrantes, olas, corrientes, estados y tipos. Gehring hace uso particularmente de los cuadrantes, así que quizás yo podría elaborarlo un poco usándolos como ejemplos.

Todos los lenguajes humanos existentes principales tienen pronombres de primera, segunda y tercera persona, tanto en singular como en plural (p.ej., primera persona singular: yo, mi; plural: nosotros, nos; segunda persona del singular: tú, usted; plural: vosotros, todos vosotros; tercera persona singular: él, ella, le, la, ello, lo; plural: ellos, les, los). La primera persona se refiere al hablante en cualquier conversación; la segunda persona es a la que se le habla; y la tercera persona significa una persona o cosa a la que se refiere en la conversación.

Cuanto más piensas en el hecho de que todos los lenguajes existentes tienen esas formas principales, más interesante se hace. Sea lo que sean, son universales lo suficiente buenos. La explicación más simple de su existencia es que estas perspectivas principales representan dimensiones reales y perdurables de la experiencia y la realidad, que se han incrustado por tanto en los lenguajes naturales durante el curso de la evolución.

Las dimensiones de primera persona de ser en el mundo incluye, entre otras cosas, el yo interior, la identidad del self, el arte y la expresión estética, la introspección, los valores subjetivos, los estados normales y alterados de conciencia, la fenomenología interior, las necesidades individuales y los impulsos. Las dimensiones de segunda persona de ser en el mundo involucran, entre otras cosas, las formas en que un tú y un yo se reúnen y

forman un nosotros (por lo que tu y nosotros son a veces tratados juntos como un cuadrante), y así las dimensiones de segunda persona incluyen cultura, hermenéutica, entendimiento mutuo, moralidad (o cómo nos tratamos mutuamente con respeto), intersubjetividad en todas sus dimensiones, y comunicación misma. Las dimensiones de tercera persona de ser en el mundo incluyen los enfoques más objetivos a la realidad, que no usan lenguaje-yo o lenguaje-nosotros sino más bien lenguaje-ello - a saber, los enfoques más científicos que se centran en aquellas dimensiones de tercera persona de ser en el mundo - enfoques que incluyen física, química, neurociencia, farmacología, etc. Estos enfoques ellos son a veces subdivididos en enfoques individuales y de sistemas, dándonos la ciencia que se centran en el individuo o sus subcomponentes (las versiones más atomísticas de ciencia, incluyendo física, biología molecular, etc.) y las que se centran en lo colectivo (tales como las numerosas formas de teoría de sistemas, ecología, teoría de la complejidad, y teoría de sistemas sociales). Estos dos enfoques son a menudo resumidos como ellos (singular) y ellos (plural, colectivo, sistemas).

Estas 4 perspectivas principales (yo, nosotros, ello y ellos) son llamadas los cuadrantes, y son solo una forma simple de tener en cuenta las 4 dimensiones principales de ser en el mundo incrustados en todos los lenguajes principales - las dimensiones intencional, cultural, conductual y social de cualquier ocasión. Estas dimensiones de ser en el mundo son resumidas más simplemente como self (yo), cultura (nosotros), y naturaleza (ello). O arte, moral, y ciencia. O lo bello, lo bueno, y lo verdadero. O simplemente yo, nosotros, ello.

Gehring ha usado los cuadrantes para organizar efectivamente nuestro conocimiento e historia de las instituciones correccionales. En este punto, en igualdad con otros que usan mi trabajo, tengo que dar la renuncia estándar de que personalmente no puedo responder por la exactitud de cómo mi trabajo es usado por otros, incluyendo a Gehring. No he leído este libro (u otros) para corregir errores. Pero, Gehring ha hecho un cuidadoso estudio de las ideas centrales y creo que sus esfuerzos avanzarán considerablemente el campo de los estudios correccionales hacia modelos mucho más integrales e inclusivos.

Una de las primeras cosas a menudo advertidas cuando uno adopta una perspectiva integral de cualquier campo es cómo de a menudo los principales enfoques en ese campo caen en uno de los 4 cuadrantes. Thom muestra que lo mismo es cierto de las cuatro formas principales de dirección de prisión (basado en una cuidadosa lectura de la revisión de la literatura comprensiva de Holl): hacer a los hombres pensar bien, actuar bien, convertirse en ciudadanos, o encajar en la sociedad (intencional, conductual, cultural, y social). Las mismas clasificaciones han sido demostradas en educación, medicina, psicología, política, entre otras cosas. Me gustaría dar crédito para todo esto, pero es hecho es, es solo yo, nosotros, ello, y ellos.

De manera similar, las generalizaciones orientadoras útiles pueden ser deducidas de las olas, las corrientes, los estados, y los tipos. Thom se centra particularmente en las olas (los estadios o niveles de desarrollo). Es innecesario decir que, cualquier secuencia de estadios del desarrollo tiene que ser manejada cuidadosamente, porque el potencial de abuso es significativo. Esta sospecha de estadios del desarrollo es una de las muchas características del pluralismo que es incorporada al integralismo. Yendo más allá del pluralismo, sin embargo, el integralismo trata abiertamente con el cuerpo extenso de investigación que señala a los estadios u olas generales del desarrollo como caminos de

maduración, y por tanto incluye estadios u olas como universales lo suficiente buenos cuando la evidencia lo garantiza. Desde luego, no todos los estadios tiene que ser universales para ser útiles. Algunos estadios se aplican solo a culturas particulares o subculturas, algunas a bloques de civilización, algunas a los humanos universalmente; pero su rechazo total por el pluralismo parece ser un caso clásico de mucha agua de la bañera y muchos bebés.

En esta perspectiva, Thom está uniendo un capítulo de Patricia Arlin, una gran desarrollista cuyo trabajo he usado yo mismo gratamente. También son incluidos los importantes estudios del desarrollo de Graves, von Beck, Maslow, entre otros. Thom demuestra que el simple uso de los cuadrantes y las olas puede llevar lejos para ayudarnos no solo a organizar, sino a sintetizar efectivamente, los muchos enfoques importantes a este increíblemente difícil tópico. No importa lo que los expertos en el campo pudieran pensar de sus conclusiones, creo que ha demostrado una cosa más allá de disputa: los enfoques que son menos que integrales son definitivamente menos que adecuados. El campo nunca podrá fácilmente regresar a los mapas rotos y fragmentados de los estudios correccionales.

Esa bella fotografía de una Tierra. Pienso mucho en eso. Hay algo sobre la forma en que diferentes continentes, las nubes blancas, los océanos azules, están todos claramente separados y son claramente distintos, y todavía hay: una unidad perfecta, colgando ahí, justo delante de tus narices. Los estudios culturales, la antropología, la historiografía, y las humanidades, después de varias décadas en la menos útil carretera en la invasión Zen, han regresado al propio integralismo del Zen después de todo. Creo que incluso mi padre está de acuerdo con eso; lo que se estaba bombardeando durante la guerra no fue tanto un enemigo sino una frontera y una barrera al reconocimiento de la Tierra única que todos habitamos, no solo ecológicamente, sino política, cultural y espiritualmente. Japón consiguió el MacDonalD, nosotros el Zen - América logró definitivamente lo mejor de ese trato. Pero lo que pasó realmente es que la humanidad logró lo que no podía ignorar más: una Tierra; una unidad en la diversidad; un Espíritu, muchos ojos.