

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ECONOMÍA

Rumbo a la transformación del plan de estudios 2004

Factores que determinan la necesidad de Modificación del Plan de Estudios

I. Introducción

Primera parte del documento para discusión:

Factores que determinan la necesidad de Modificación del Plan de Estudios

II. La educación en México

La UNAM ante la reforma al nivel de educación superior

III. El perfil del Economista posmoderno

I. Introducción

Este documento está dirigido a todo universitario y tiene el propósito de impulsar propuestas, que considero desde un particular punto de vista como estudiante universitario, que pueden ser incorporadas al diálogo del proceso de Modificación del Plan de Estudios, el cual más que controversias, nos ha llevado a un enfrentamiento sin precedente alguno. Tomo la oportunidad para mencionar que dicha propuesta ha ido evolucionando junto con el proceso. Inicialmente era solo una forma de integración a la Comisión de Cambio del Plan de Estudios, sin embargo, las necesidades, que nuestra realidad nos ha demandado, han hecho que dicha propuesta se modifique tomando en cuenta, ahora, aspectos que ya no conciernen al Plan de Estudios directamente, sino a la forma en que nos podríamos organizar para avanzar en ese proceso.

He de señalar además que, es por demás lamentable los extremos a los que se ha llegado en nuestra facultad y debo enfatizar que este ambiente turbio es consecuencia directa de una desintegración de la institución y su comunidad, ya que es poco probable que los estudiantes y profesores participen en procesos tan determinantes en la vida de la Facultad de Economía cuando la identificación hacia las autoridades es poca o nula, ya de por sí habiendo problemas de participación entre la comunidad.

Y a esta desintegración se le ha unido una disgregación de la comunidad estudiantil del sistema escolarizado en grupos opositores, y desde luego alumnos que no participan de alguno y que se aparecen ya sea o más confundidos o más desanimados a participar. Si algo hay que decir, es que el tiempo que los diferentes grupos estudiantiles han dedicado a una “campaña de información” o “de difamación” realmente se hubiera utilizado en elaborar propuestas, diálogo, debate y consensos, sin anteponer posiciones a la necesidad, que al día de hoy es tan evidente como que el Plan de Estudios necesita ser revisado y modificado.

Esto es precisamente de lo que trata este documento: dadas las condiciones actuales, que aspectos hay que tomar en cuenta además de lo que anteriormente se había planteado para proseguir en la modificación del Plan de Estudios.

Porque para ser sincero, este documento intenta mostrar una visión amplia e integral de este asunto, más allá de una reproducción de los esquemas de política y relaciones estudiantiles que se dan en nuestra escuela, ya que para el autor de este texto, resulta inconcebible que en las condiciones en que está el mundo, el país y nuestra universidad, nosotros los economistas y futuros economistas, nos encontremos “atorados en un cuello de botella” y que siendo tan espléndida la capacidad creativa del ser humano, nosotros no hayamos tomado las decisiones necesarias para resolver los múltiples problemas de la vida cotidiana y de la vida institucional.

Para ello me he permitido dividir la exposición de esta propuesta en dos partes: la primera, que trata de los factores que considero determinantes para la modificación del Plan de Estudios, como son el sistema educativo en México, desde la perspectiva de la educación pública en el país y el proyecto de Universidad Pública, y lo que ello implica; también me refiero al perfil del economista de un mundo que cambia vertiginosamente y en el que las condiciones de vida son cada vez más

extremas, haciendo referencia además a las condiciones socioeconómicas de nuestro país de forma breve pero lo más concretamente posible y finalmente sin intentar ser un politólogo experto repasar lo que implica la democracia y las necesidades mínimas que deben existir para intentar hablar de ella.

En la segunda parte, expongo la necesidad de una Comisión, defino lo que considero el concepto de integral y una posible composición y recomendaciones para avanzar en el proceso de Modificación del Plan de Estudios. Sabiendo de antemano que este documento no es final, sino principio para avanzar hacia una solución armónica y que concuerde con la realidad.

Primera parte:

Factores que determinan la necesidad de Modificación del Plan de Estudios

Analizar un problema siempre requiere la definición de los elementos del problema, y es un hecho, que cuando se ha identificado el problema, se tiene más de la mitad del trabajo resuelto. En este caso no es tan simple, ya que en este caso los factores que intervienen se encuentran íntimamente ligado e incluso algunos llegan a ser poco aparentes como parte del problema y por ello al momento de plantear una solución puede haber algo faltante. Para efectos de una exposición sencilla, pero que nos llevará a controversias, he prestado atención a 5 elementos:

- La educación
- ¿Qué es un economista?
- Realidad económica de México 2004
- El entorno internacional
- La comunicación y organización en nuestra comunidad

II. La educación en México

Es usual que en México, se confunda educación con conocimiento y con inteligencia, y sin embargo no son contrarios y tienen una incidencia fundamental en el desarrollo del mundo¹, falta en nuestro país una precisión acerca de cómo medimos la “educación” ya que la propia Secretaría de Educación Pública y El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, suelen dar a conocer información sobre la matrícula de cada nivel educativo, el número de personas en edad de estudiar en cada nivel, y los niveles de deserción, reprobación y aprobación por niveles educativos... sin embargo esto dice poco de cómo es la educación en México, para fines prácticos no muestra si es una educación de calidad o no.

¹ “En la actualidad, la institución educativa “escuela” no se asocia directamente como en décadas anteriores con ascenso social; al contrario, se le ve como una condición necesaria y básica, aunque no suficiente, para la reproducción social ocupada por la familia de origen. No es un trampolín social, sino un estabilizador, debido a que la movilidad social existente ya no es de ascenso, como hace tres o cuatro décadas, sino de descenso.” OEI, “Revista Iberoamericana de Educación”, SEÑORINO, Orlanda, “Escuela la visión de sus alumnos...” en la sección “Experiencias e Innovaciones”, 25 de agosto de 2002,

Sostengo que la educación es un elemento primordial para el desarrollo de cualquier país, la educación no es solo el ejercicio de memorizar enciclopédicamente los contenidos de cada asignatura, es ahí donde entra la cuestión de la inteligencia, que a diferencia de lo que muchos creen, no es saber más, más bien es distinguir los elementos de un problema y entender el comportamiento de éste, para buscar alguna solución. De acuerdo a la efectividad y rapidez con que se responde a un problema podríamos decir que es directamente proporcional el nivel de inteligencia; pero más bien, no es “lo que nos sucede” sino “cómo enfrentamos lo que sucede”, además de conocimiento y memoria, son acciones y actitudes que tomamos, es decir, la forma en cómo desarrollamos pensamientos que nos lleven a proponer soluciones a esos asuntos.

Pero ese “cómo enfrentar los asuntos diarios, educativos, académicos y profesionales no vienen dados en ningún manual”, y se presupone que el simple hecho del conocimiento de las herramientas puede ser suficiente para saber cómo utilizarlas, cuando en los hechos, es muy común que ese conocimiento resulta parcial y más aún su utilidad práctica pasa inadvertida o nunca señalada explícitamente.

En este caso, tenemos dos cuestiones principales: la primera es el grueso de la población en edad de estudiar, el cual se concentra en edades correspondientes a educación básica² y la segunda es la calidad de la educación, más específicamente en el nivel superior, el cual no solo requiere una reforma, sino una orientación claramente definida en el contexto de nuestro mundo que cambia extremadamente rápido.

El hecho, es que actualmente la población infantil encuentra un sistema educativo público y desarticulado, que dicta el “cómo debe de ser de las cosas”, restringiendo la capacidad de los infantes a desarrollar sus habilidades analíticas relegándolos a ser simplemente reproductores del mismo sistema dogmático de cátedra impartida para ser escuchada y memorizada. Claro, esto no se afirma a la ligera, ya que así lo reconoció el Secretario de Educación Pública Reyes Tamez Guerra el pasado 23 de abril³, cuando además señaló que los resultados de los actuales programas educativos se apreciarán en el largo plazo, entre 10 y 15 años. Por lo que la cuestión aquí es que, anteriormente ya había programas de la SEP funcionando para “mejorar la educación” y sin embargo hoy es el largo plazo del ayer y la cuestión educativa parece haberse deteriorado más, como muchos otros asuntos pendientes, en el momento en que este asunto “reviste capital importancia para el desarrollo económico y social”⁴

La UNAM ante la reforma al nivel de educación superior.

² Ver anexo Estadístico Gráfica Número 1

³ “En México, un problema serio en educación básica es que se orienta más a la memorización, por lo que se necesita una formación más equilibrada donde la capacidad de análisis sea parte fundamental...hay que enseñar a los alumnos que utilizar los métodos científicos nos conduce a una vida de éxito, a enfrentar los problemas de una manera más adecuada” Fragmento tomado de

⁴ Banco Mundial, “Las lecciones derivadas de la experiencia”, 1994. (Documento al cual se le ha considerado como parámetro para la definición de políticas educativas y es referencia para su participación en proyectos, investigaciones, estudios sectoriales, programas de capacitación y asistencia técnica de diversos países.

La Universidad Nacional Autónoma de México no solo juega un papel educativo o de formación superior, se perfila como una institución pública, y ello significa, que pertenece a la sociedad en su conjunto⁵, se tiene libre acceso a ella, que asume la responsabilidad de dar respuestas académicas a necesidades públicas vinculadas a los propósitos nacionales de soberanía, independencia, justicia social y de respuestas a los problemas sociales. Por lo que es prudente asegurar que la defensa de la Universidad Pública se hará por ella misma; sólo en la medida en que sus miembros todos – y no sólo sus autoridades – se involucren en el debate de sus normas y procedimientos académicos, logrará ser fiel a su vocación pública en un nuevo contexto.

El hecho es que la gran diferencia entre nuestra institución pública, respecto a las instituciones privadas, es la toma de conciencia de un “**compromiso social**”. Ese compromiso social, ético y político es el que nos debe guiar en nuestra acción, con el fin de transformar nuestras instituciones y centros educativos de comunidades verdaderamente democráticas, para lo cual deben estar verdaderamente inmersas en su contexto inmediato y ser ejes para el cambio desde una perspectiva global y sistémica, rigurosa en la planificación y sistematización de la acción educativa, pero al mismo tiempo con la flexibilidad misma de todo proceso que pretende una perspectiva social inclusiva como centro de la construcción democrática de la convivencia comunitaria.

Estas modificaciones no son aisladas, no es sólo la Facultad de Economía, no sólo la UNAM, es la educación superior en el ámbito mundial. En la presentación de los fundamentos estratégicos de la Conferencia Regional sobre “Políticas y estrategias para la transformación de la educación superior en América Latina y el Caribe”, realizada en la Habana, Cuba, del 18 al 22 de noviembre de 1996, se destacó entre las transformaciones más importantes hechas a partir de la década de los años cincuenta las siguientes: gran expansión cuantitativa del sector; notable diversificación institucional; aumento de la participación del sector privado; incremento de la internacionalización; cambio de actitud de los gobiernos, y esfuerzos de transformación de algunas universidades. En mayor o menor medida, las instituciones de educación superior han procurado adaptarse a los cambios ocurridos en la sociedad en todos los órdenes: económico, social, político, cultural, científico y tecnológico.

Podemos sostener que desde la década de los ochenta la inserción de las instituciones educativas de nivel superior han atravesado por un proceso incompleto, distorsionado y que ha sido

⁵ “La educación en valores, necesaria en la escuela pública, cuya finalidad es formar una ciudadanía responsable, no puede ser una labor exclusiva del profesorado, sino que debe ser una tarea compartida entre las familias, el profesorado y los demás agentes educativos (...). Esta corresponsabilidad educativa, además de ser un motivo ejemplar de convivencia para nuestros hijos, es un encuentro entre familias y profesorado, donde unos van a aprender de los otros y todos aprenden juntos. Aprenderemos juntos, familias y profesorado, a comprender y valorar el papel que a cada cual nos corresponde en la educación de nuestros hijos para hacer frente a una sociedad que tiene como valores importantes la competitividad, la insolidaridad y la ausencia de respeto a la diversidad.” (López Melero, 2000, p.252) Citado por VILA, Merino Eduardo en “Globalización, Educación Democrática y Participación Comunitaria” OEI, “Revista Iberoamericana de Educación”, <http://www.campus-oei.org/revista/index.html>

inclinado hacia las necesidades del reciente orden económico que ha configurado la estrategia neoliberal. Cito a Román Mayorga, especialista principal en Educación, Ciencia y Tecnología del Departamento de Desarrollo Sostenible del Banco Interamericano de Desarrollo: "... el conocimiento y sus aplicaciones productivas, la ciencia y la tecnología, serán cada vez más el motor principal del desarrollo económico y social en todas las regiones del mundo. Dentro de esa tesis, pongo especial énfasis en el papel de las universidades, no porque piense que la universidad puede hacerlo todo, sino porque lo que la universidad debe hacer me parece absolutamente imprescindible. Hay que hacer posible lo necesario, y la universidad es en ello insustituible"⁶

En este sentido las instituciones educativas de nivel superior son imprescindibles, hoy más que nunca, y deben hacer frente a una sociedad donde todo se pretende dictar donde existe una "crisis" con respecto a la organización y los contenidos de la enseñanza donde el papel del profesorado cambia, donde hay cada vez más marcadas pluralidades en un contexto multicultural sin precedentes y donde paradójicamente se fomenta el llamado "pensamiento único"; nuevas necesidades sociales, nuevas necesidades del alumnado, de las familias, el fascinante desafío de la diversidad humana, la transformación del espacio público y el desarrollo de la sociedad civil, etc. Todo ello configura un panorama de amplias e importantes consecuencias para la educación superior.

Pero incluso aceptando estas ideas, resulta que además de una reforma en cuanto a planes de estudio, utilización de los recursos disponibles para mejorar la enseñanza – aprendizaje, los tiempos recientes plantean incluso cuestiones como la eficiencia educativa medida en términos de estándares internacionales, que como ya se dijo antes "no es solo conocimiento"; se ha puesto al descubierto el asunto de la asignación de recursos ahora menores a la educación pública superior, y en consecuencia se ha empezado a hablar del "financiamiento de la educación" como un problema en América Latina que, aunque impacta directamente sobre la educación, son factores externos los que determinan el financiamiento⁷ de los estudios, pero que son esenciales en el desarrollo de un país, porque al hablar de financiamiento tanto incluimos a la sociedad, a la banca privada (que en las condiciones actuales no muestra las mejores intenciones de otorgar créditos) como a algunas instituciones públicas o privadas que apoyen económicamente a los estudiantes, ya que si bien existen y año con años ayudan a miles de estudiantes, su loable labor no impacta en el grueso de la comunidad estudiantil de forma que sus condiciones sean tales que pueda aprovechar en mayor medida el lugar que ocupa en la universidad.

En tanto que la educación superior constituye uno de los elementos esenciales para el desarrollo económico, científico, social y cultural de un país, su financiamiento constituye una de las

⁶ MAYORGA, Román "Los desafíos a la universidad latinoamericana en el siglo XXI", en "Revista Iberoamericana de Educación" número 21, Septiembre - Diciembre 1999

⁷ "Hoy día el tema del financiamiento de la educación superior adquiere relevancia en los debates sobre el futuro no solo de nuestras universidades, sino del país en su conjunto, dado el papel estratégico que ellas tienen en el desarrollo de la sociedad en todos sus campos", Mtro. José Luis Ibarra Mendivil, "El financiamiento de la educación superior en México. Posibilidades y disyuntivas"

grandes prioridades de la sociedad. Porque quien siga creyendo que la educación pública es gratuita debe de recordar que si alguna institución es pública, recibe recursos estatales a través de presupuesto, que éste sea insuficiente o esté distribuido de forma de cuentagotas es otro asunto, que también es de nuestra atención y tenemos que estudiarlo con detalle. Pero el asunto, es que como se mencionaba antes, la universidad es de todos, porque todos los que pagan impuestos⁸ contribuyen a mantener el funcionamiento de la universidad, a los universitarios nos toca mantenerla viva.

Y los universitarios son los alumnos, profesores, investigadores, los trabajadores y los egresados, lo cual nos pone en terrenos muy diferentes al tratar de encontrar los puntos comunes de los integrantes de la comunidad universitaria, pero estoy seguro que somos lo suficientemente capaces de poder encontrar civilizadamente y en orden acuerdos que permitan encausar todos estos intereses para fortalecer nuestra universidad, aunque a diario las apariencias muestren que estamos muy lejos de conseguirlo.

III. El perfil del Economista posmoderno (¿Qué es un economista?)

¿Cuál es su función?, ¿Cómo debe de llevarla a cabo?

No se pretende definir aquí al economista como un ser abstracto, complejo y completo, es decir, técnico y mecánico, por el contrario, sin renegar de la técnica, lo humano es el problema esencial.

El hombre no tiene una naturaleza inmutable, está cambiando constantemente, tanto en lo personal como desde el punto de vista histórico. No es un hombre económico, ni un hombre religioso, psicológico, biológico o histórico. El hombre es todo eso al mismo tiempo y mucho más. Todo hombre es muchos hombres y a la vez un todo integral.

La Economía es una ciencia, ante todo, social, que estudia cómo se producen y distribuyen los bienes materiales y cómo debieran producirse y distribuirse. Sin embargo su objeto no es la riqueza por la riqueza misma, sino un medio para mejorar al hombre en todos los aspectos esenciales de su existencia individual y colectiva. “El móvil del economista no debe ser su propio enriquecimiento porque entonces se transformaría, descendiendo, en un simple y vulgar mercader”⁹.

A pesar de que el hombre de nuestros días difiere en sus concepciones fundamentales sobre la vida, el mundo y el universo, de aquel de hace siglos, igual que aquel, una de las principales metas ha sido alcanzar un nivel superior de existencia, desde las creencias de las culturas antiguas de un plano superior de vida, hasta los tiempos posmodernos llenos de comodidades que deberían de hacer la vida más placentera tenemos el grave problema de que el hombre ha sido capaz de conquistar el progreso científico con todo tipo de innovaciones, para transformar y dominar la materia, y sin

⁸ Incluso el hermano chiapaneco que vive en la sierra, tan alejado de la universidad, pero que tiene acceso destapar un refresco y tomárselo, esta contribuyendo al presupuesto universitario, por el simple hecho de estar pagando IVA en la compra de su refresco. Esto tal vez suene exagerado, pero no lo es tanto cuando consideramos que México es un país, aunque no me guste, altamente consumidor de refrescos.

⁹ SILVA, Herozg Jesús, “Homilía para futuros economistas”

embargo podríamos preguntarnos qué tan próspero es el ser humano a principios del siglo XXI en comparación con el hombre que vivió en el esclavismo.

En parte, este progreso ha tenido una deficiencia fundamental, que causa este tipo de problemáticas y contradicciones, y estriba en que las ciencias sociales no han tenido un progreso paralelo en el siglo reciente. O en otras palabras “en la búsqueda del saber y el conocimiento de nuestro mundo y sus leyes físicas hemos olvidado conocernos a nosotros mismos, entre nosotros y nuestra relación física con el medio”¹⁰, cito a Gramsci al respecto “Conocerse es ser uno mismo, ser dueño de sí, libre de un estado de caos, existir como un elemento de orden pero de un orden propio y de una disciplina propia empujando hacia un ideal”¹¹

Al igual que el hombre antiguo, nosotros aún tenemos inteligencia, imaginación y memoria. Como diría el Maestro Jesús Silva Herzog: “La inteligencia, para entender los fenómenos del mundo circundante; la imaginación para soñar, crear instrumentos de trabajo y crear obras de arte; y la memoria para aprovechar las enseñanzas de su propia existencia y de las de sus antepasados”¹²

Necesitamos entender que el economista no solo es alguien que puede calcular el punto de equilibrio para un producto hacer un estudio de mercado o manejar estadísticas y modelos econométricos... Es cierto que la Economía se ocupa de cantidades, mas es cierto también que entre esas cantidades está el hombre y que el hombre no es una mera cantidad, no se le puede reducir a cifras, aunque dichas cifras y estadísticos son necesarios como herramientas del economista, en su origen y aplicación, y son más valiosos cuando son llevados a la práctica, aplicados a dar solución a los problemas concretos de la sociedad.

De lo anterior se concluye que la Economía es una ciencia además de social, humana, es una ciencia dinámica que se está haciendo y rehaciendo constantemente, porque constantemente se está haciendo y rehaciendo el mundo económico. Así, un economista será ante todo un científico social, un investigador, diseñador, un constructor, un profesional crítico capaz de hacer diagnósticos adecuados a la realidad y proponer soluciones alternativas a los problemas tanto individuales como colectivos, para convertirse elemento impulsor del desarrollo de su sociedad.

Si bien es extremadamente complicado que el estudiante de economía domine todas las áreas del conocimiento, con temor a que le llamen “todólogo” y “preguntarse para que servirá el curso de Política Monetaria” tenemos que tener un panorama más amplio con miras a distintos rumbos; tener en cuenta que no podemos ser reduccionistas y fragmentarios cuando de Economía hablamos, porque ningún suceso económico esta aislado del resto de los sucesos ni de la sociedad. Desde luego que hay la necesidad de una especialización pero que esté respaldada de una sólida base teórica, teniendo muy presente el espacio geográfico y con estrecho contacto con la realidad del momento histórico, ya que de lo contrario solamente reproduciríamos técnicos mecánicos administrativos.

¹⁰ Las comillas son nuestras.

¹¹ A. Gramsci, “Socialismo e cultura”, II Grido del Popolo, 29 de enero de 1916 en: Scritti Giovanili 1914 – 1918. Einaudi, 1975, pp. 25.

¹² SILVA, Herzog Jesús “El reto de la naturaleza”, en: “A un joven economista mexicano” Empresa Editoriales, México 1967, pp40.

En otras palabras, la historia y la geografía son nociones fundamentales en la Ciencia económica junto con las herramientas matemáticas, teóricas y metodológicas son algo que no escapan, que no pueden ni deben escapar a ningún estudioso de nuestra compleja disciplina.

“Pero no basta ser ilustrado para ser útil a la humanidad en general y en particular particular al grupo social en que se ejerce alguna acción rectora; es menester vivir preocupado por el grupo social y por la humanidad, por sus problemas vitales y por sus anhelos de superación. El que sólo sabe, no sabe para qué sirve lo que sabe, si no sabe sentir las palpitaciones del mundo circundante”¹³

Tal vez suene muy exigente, pero creo que es así porque pienso en la responsabilidad del economista en la hora decisiva que estamos viviendo y en la necesidad de tomar las riendas de nuestro destino; porque se que los estudiantes de Economía somos capaces de contribuir al fortalecimiento y desarrollo de nuestra casa de estudios, así como del país.

¹³ SILVA, Herozg Jesús, “Homilía para futuros economistas”