

GUÍA PARA EL I EXAMEN DEPARTAMENTAL METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Y ESTADÍSTICA I

1. ¿Qué es ciencia?

La ciencia (del latín scientia, conocimiento) es un proceso de adquisición de conocimiento empírico y la organización de dicho conocimiento. Conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales. Es el conjunto de conocimientos susceptibles de probarse, sistematizados, realizables y dirigidos a objetos de una misma naturaleza. Esta serie de conocimientos pueden ser ciertos o probables, racionales, sistematizados y verificables, dirigidos a objetos de igual naturaleza. Dicho de otra manera el único objeto de la ciencia es comprender el mundo en que vive el hombre.

2. ¿Qué es técnica?

Consiste en un procedimiento específico, con etapas predefinidas, para realizar actividades prácticas de las que se vale una ciencia o arte.

3. ¿Qué es tecnología?

Del gr. τεχνολογία, de τεχνολόγος, de τέχνη, arte, y λόγος, tratado). Conjunto de teorías y de técnicas que permiten el aprovechamiento práctico del conocimiento científico. Tratado de los términos técnicos.

4. ¿Diferencia entre ciencia y religión?

Que la ciencia es un conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, mientras que la religión es el conjunto de creencias o dogmas acerca de la divinidad, de sentimientos de veneración y temor hacia ella, de normas morales para la conducta individual y social y de prácticas rituales, principalmente la oración y el sacrificio para darle culto.

5. ¿Diferencia entre ciencia y arte?

La ciencia presenta un razonamiento sistemáticamente estructurado y de los que se deducen principios y leyes generales. Mientras que el Arte es la virtud, disposición y habilidad para hacer algo; presentando una manifestación de la actividad humana mediante la cual se expresa una visión personal y desinteresada que interpreta lo real o imaginada con recursos plásticos, lingüísticos o sonoros. Mientras que la ciencia nos ayuda a explicar fenómenos mediante modelos.

6. ¿Qué es sentido común?

Es captar cierta parte de la realidad objetiva usando los sistemas interpretativos del ser humano. No conoce relaciones causa-efecto, ni las leyes que lo rigen.

7. ¿Qué es pensamiento científico?

Es el que tiene la función de conocer el mundo objetivamente, tal como existe y opera.

8. ¿Qué es pensamiento mágico?

Es aquel que cubre las necesidades del ser humano, de no vivir en la incertidumbre, disponiendo a través de ella (magia) consolación o respuestas subjetivas, que inducen al hombre sobre el dominio en la naturaleza.

9. ¿Límites de la ciencia?

- Lo trascendente o inmaterial (dios).
- Las explicaciones holísticas de lo real (el mundo o universo como un todo).
- Pasiones y emociones del ser humano (el yo).
- CONCEPTO: Aquella parte de la realidad que es susceptible a ser verificada empíricamente y debido a la imposibilidad actual de acceder a fenómenos materiales complejos (por ejemplo: las emociones).

10. ¿Qué es verificabilidad?

Se trata de explicar los fenómenos o relaciones entre los fenómenos para convertirse en verdades científicas, tales conjeturas (Hipótesis) deben ser puestas a prueba (comprobadas). Estas hipótesis se comprueban empíricamente mediante la observación y la experimentación.

12. ¿Que es intersubjetividad?

La comunicación de sus resultados se hace de manera independiente de las opiniones particulares de los científicos o de sus preferencias (ínter subjetividad) y estos quedan sujetos a comprobación o verificación por cualquier persona que lo desee.

13. ¿Que es objetividad?

Al abordar los fenómenos de la naturaleza posibilita su comprensión objetiva, es decir, racional y certera. De esta forma la ciencia trata de explicar los hechos tal como son, partiendo de ellos y respetándolos hasta cierto punto, independientemente del valor subjetivo que les otorga el científico.

14. ¿Que es el conocimiento empírico?

Conocimiento obtenido a través de la experiencia práctica. El conocimiento empírico se compone de datos aislados basados en la observación y la experiencia, pero carece de la organización sistemática que caracteriza al conocimiento científico.

15. ¿Que es el conocimiento a priori?

Viene del termino latín "lo que procede". Este tipo de conocimiento, se considera una verdad universal y no puede negarse sin contradicción. El conocimiento a priori procede y es independiente del conocimiento obtenido por medio de los sentidos. Algunos ejemplos son: las leyes matemáticas y frases lógicas.

16. Diferencia entre conocimiento popular y científico.

- Conocimiento Científico: Este tipo de conocimiento fundamentalmente, da razones, es decir, explica el porqué de las cosas Se le puede llamar conocimiento objetivo, pues sobrepasa la mera opinión individual y se sitúa como posible de ser comprobado.
- Conocimiento Popular: Es el conocimiento común cotidiano, también conocido como empírico – espontáneo, se obtiene básicamente por la práctica que el hombre realiza diariamente, lo cual ha permitido a la humanidad acumular valiosas y variadas experiencias a lo largo de su historia.

17. ¿Qué es el método científico?

Es la estrategia, actitud o forma de organizar el pensamiento que se usa para obtener conocimientos objetivos acerca de los fenómenos de la naturaleza, la organización o guía de nuestro pensamiento adoptada a la práctica investigativa, esto es, la organización de las ideas. Según Bertrand Russel tiene tres etapas:

1. Observación del fenómeno que se estudia.
 - a. *Observación del objeto en estudio.*
2. Formulación de la hipótesis para explicar el fenómeno observado.
 - a. *Enunciar la respuesta probable al problema formulado.*
3. Verificación de la hipótesis mediante nuevas observaciones.
 - a. *Concordancia entre la hipótesis y los datos recabados durante la investigación.*

18. Diferencia entre el método científico y ciencia.

La ciencia es la formulación de teorías o hechos provenientes de la realidad, comprende conocimientos que se expresan en un conjunto de explicaciones coherentes. Comprende un conocimiento sistemático de la realidad. Es decir que tiene un método, un procedimiento o pasos para llegar a los conocimientos científicos como tal. Es decir, entonces, que las ciencias en general, se valen del método científico para llevar a cabo sus investigaciones.

19. ¿Qué es teoría?

La palabra deriva del griego *theorein*, "observar", es un conjunto de supuestos a partir de los cuales mediante ciertas reglas o razonamiento es posible deducir otros hechos. Una teoría científica es un sistema abstracto hipotético-deductivo que constituye una explicación o descripción científica a un conjunto relacionado de observaciones o experimentos. Una teoría científica está basada en hipótesis o supuestos verificados por grupos de científicos individuales (en ocasiones un supuesto, no resulta directamente verificable pero sí la mayoría de sus consecuencias). Abarca en general varias leyes científicas, verificadas y frecuentemente deducibles de la propia teoría. Estas leyes pasan a formar parte de los supuestos e hipótesis básicas de la teoría que englobará los conocimientos aceptados por la comunidad científica del campo de investigación y está aceptada por la mayoría de especialistas.

20. ¿Qué es hipótesis?

Las hipótesis son proposiciones provisionales y exploratorias sobre la veracidad o falsedad de un concepto, es un planteamiento que busca comprobar mediante la observación. siguiendo las normas establecidas por el método científico. En general en un trabajo de investigación científica se plantean dos hipótesis las cuales son mutuamente excluyentes: la primera es llamada hipótesis nula (H_0) y la otra usualmente se conoce como hipótesis alterna (H_1), el procesamiento de los datos, según la metodología de investigación diseñada, mostrará cual de las dos hipótesis se comprueba como verdadera, y esta puede ser considerada como el conocimiento que la investigación aporta a la ciencia.

21. ¿Qué es observación?

Se utiliza para recolectar los datos necesarios para un estudio. La observación es un método clásico de investigación científica; además, es la manera básica por medio de la cual obtenemos información acerca del mundo que nos rodea.

- Principios básicos para realizar una observación:
 1. Debe tener un propósito específico.
 2. Debe ser planeada cuidadosa y sistemáticamente.
 3. Debe llevarse, por escrito, un control cuidadoso de la misma.
 4. Debe especificarse su duración y frecuencia.
 5. Debe seguir los principios básicos de confiabilidad y validez.

Entre las ventajas de la observación, tenemos que determinada conducta se describe en el momento exacto en que está ocurriendo. La observación, debido a su utilidad, es un método que se puede utilizar, junto con otros, para recabar información. Por ejemplo, se puede emplear la observación en un estudio exploratorio, y para el estudio final se pueden usar otros métodos tales como cuestionarios, entrevistas, etc.

Observación participante: Este tipo de observación está determinado por el hecho de que el observador participa de manera activa dentro del grupo que se está estudiando; se identifica con él de tal manera que el grupo lo considera uno más de sus miembros, es decir, el observador tiene una participación tanto externa, en cuanto a actividades, como interna, en cuanto a sentimientos e inquietudes. Con este tipo de observación, los investigadores pueden influir en la vida del grupo. Un problema del registro de la observación es que el observador puede perder su objetividad. Para resolver este problema es conveniente que más de una persona observe el mismo fenómeno, con el fin de comparar las observaciones realizadas.

Observación no participante: En este tipo de observación el investigador no participa de manera activa dentro del grupo que observa. Se limita a mirar y a tomar notas sin relacionarse con los miembros del grupo. Dependiendo de los objetivos que persiga la investigación, se empleará uno u otro tipo de observación. La observación participante nos puede dar una idea más clara acerca de lo que sucede dentro de un grupo, puesto que si los sujetos ven al observador como un miembro más del grupo se comportarán normalmente. En cambio, aplicando la observación no participante, probablemente no se comportarán normalmente. Por otro lado, es probable que el investigador, al no participar en la vida del grupo observado, pueda mantener más fácilmente su objetividad.

Observación libre o no estructurada: Generalmente se lleva a cabo en un estudio piloto, cuando no se conoce muy bien la muestra que se va a estudiar.

Puntos a considerar:

- La población que vamos a estudiar: quiénes son, cómo se relacionan entre sí, edad, sexo, nivel socioeconómico, etc.
- Las variables que son relevantes para nuestro estudio, así como la frecuencia y duración de las mismas.

Observación estructurada: Es aquella que se lleva a cabo cuando se pretende probar una hipótesis, o cuando se quiere hacer una descripción sistemática de algún fenómeno, es decir, cuando estamos realizando un estudio o investigación en el que sabemos exactamente lo que vamos a investigar y tenemos un diseño de investigación. Se diferencia de la observación no estructurada en el sentido de que en esta última sólo poseemos una idea vaga acerca de lo que vamos a observar, mientras que en la estructurada ya tenemos más claramente definidos los objetivos que nos ayudarán a clasificar y concretar el fenómeno en cuestión. En este tipo de observación nos

basamos en tablas de frecuencias. La observación estructurada presenta menos problemas prácticos en cuanto a la forma de registro y utilizamos formas estandarizadas. Existen menos probabilidades de que los observadores sean subjetivos.

22. ¿Que es experimentación?

La experimentación son observaciones cuantitativas del fenómeno en condiciones controladas, de manera que se puedan repetir en otros lugares y por otras personas.

23. Diferencias entre observación y experimentación.

La observación solo se pretende la recolección de datos necesarios para un estudio o la comprensión de un fenómeno etc. Y la experimentación, consiste en la reproducción del mismo fenómeno en base a la información recabada y los hechos relevantes o sobresalientes que percibimos durante la observación con el único fin de explicar dicho suceso o fenómeno, en base a una hipótesis ya delimitada es decir en base a una respuesta probable al problema formulado, la cual es una suposición lógica y contrastable empíricamente.

24. Etapas del método científico.

Son tres etapas:

- 1.-observación del fenómeno que se estudia
- 2.- formulación de la hipótesis para explicar el fenómeno observado
- 3.-verificación de la hipótesis mediante nuevas observaciones.

25. Marco de referencia.

Los marcos de referencia son las distintas posiciones (del espacio, tiempo, condiciones etc.) en las que nos podemos encontrar para observar cualquier suceso y cualquier fenómeno observado desde distintas posiciones y que es siempre el mismo, es decir invariable. Sin embargo su observación puede ser distinta según la perspectiva personal o factores que influyan en dicha observación.

26. Marco teórico.

Es la etapa en que reunimos información documental para confeccionar el diseño metodológico de la investigación --es decir, el momento en que establecemos cómo y qué información recogeremos--, de qué manera la analizaremos y aproximadamente cuánto tiempo demoraremos. Simultáneamente, la información recogida para el Marco Teórico nos proporcionará un conocimiento profundo de la teoría que le da significado a la investigación. Es a partir de las teorías existentes sobre el objeto de estudio, como pueden generarse nuevos conocimientos.

27. Ley científica.

Es una hipótesis científica confirmada que afirma una relación constante entre dos o más variables, cada una de las cuales representa (al menos parcial e indirectamente) una propiedad de sistemas concretos. Las leyes muy generales pueden tener una prueba indirecta testeando proposiciones particulares derivadas de ellas y que sean verificables. Los fenómenos inaccesibles reciben una prueba indirecta de su comportamiento a través del efecto que puedan producir sobre otros hechos que sí sean observables o experimentales.

28. Pensamiento anatomopatológico.

Es llamado así a la perspectiva que se tiene sobre el agente (virus, bacteria, parásito) en cuanto a la morfológica que provoca en efecto secundario en cualquier cuerpo.

29. Pensamiento fisiopatológico.

Es una hipótesis científica confirmada que afirma una relación constante entre dos o más variables, cada una de las cuales representa (al menos parcial e indirectamente) una propiedad de sistemas concretos. Las leyes muy generales pueden tener una prueba indirecta testeando proposiciones particulares derivadas de ellas y que sean verificables. Los fenómenos inaccesibles reciben una prueba indirecta de su comportamiento a través del efecto que puedan producir sobre otros hechos que sí sean observables o experimentales.

30. Pensamiento etiopatológico.

Es el origen real de la enfermedad en cuanto la perspectiva que posee el investigador, para ello debe de establecer las posibles causas de nuestro estado.

31. Pensamiento nosológico.

Cuando a través del proceso clínico metódico se llega a un diagnóstico nosológico, se piensa simultáneamente en la causa productora de la enfermedad en cuestión y luego en la secuencia temporo-espacial de los eventos.

32. Pensamiento epidemiológico.

Sistema de razonamiento organizado que hoy se denomina método epidemiológico y que se ajusta a las etapas del método científico ya que se partió de la observación cuidadosa de un hecho, supuso una hipótesis y para comprobar su hipótesis el epidemiólogo efectúa observaciones y recolecta datos bajo un marco teórico-explicativo acerca del origen y el desarrollo de las enfermedades colectivas plantea problemas e hipótesis y elabora diseños metodológicos para someterlos a prueba.

33. Pensamiento clínico.

Se interesa por el hallazgo y el ataque del problema individuales e inmediatos, se interesa más en los procesos de causalidad compleja reflejada en la distribución y los determinantes de las enfermedades que se desarrollan en grandes grupos de población.

34. Pasos del método clínico.

En una primera etapa los datos recolectados se agrupan por orden los aparatos y sistemas correlacionados. Este primer agrupamiento conduce a la formulación de hipótesis diagnóstica de índole descriptivo, localizadora a nivel de probables alteraciones anatómicas en conjunto los datos correlacionados con los órganos aparatos y sistemas correlacionados nos lleva al diagnóstico.

35. Exploración física.

El clínico practica al paciente (individuo) un examen general y especial por aparatos y sistemas.

36. Interrogatorio por aparatos y sistemas.

Es una parte fundamental de la historia clínica y su objetivo es revisar las manifestaciones clínicas que pueden dar todos los aparatos y sistemas, completar el padecimiento actual y conocer las condiciones en que aquellos se encuentran ante la enfermedad principal. Esta revisión se dirigirá hacia los síntomas o signos que hayan acompañado al padecimiento principal.

37. Identificación del paciente.

Implica reconocer, de acuerdo con el investigador y en virtud de criterios previamente establecidos, es capaz de decidir su participación o no en el estudio experimental. La identificación del paciente aparentemente es intrascendente pero esta parte del interrogatorio nos permite recoger datos que tienen significación en el conocimiento de nuestro paciente.

38. Padecimiento actual.

Es parte de la historia clínica investigar sobre el padecimiento que trae la enfermo al consultorio por lo cual se le preguntara acerca del inicio de la enfermedad, los síntomas, la descripción de los mismos etc., todas las preguntas que nos permitan ubicar con certeza la fuente del problema.

39. Impresión diagnóstica.

Es la primera impresión que recibe el médico después de haber hecho el interrogatorio y correlacionar los datos obtenidos con un cuadro clínico conocido, falta la comprobación del diagnóstico para establecer la veracidad de la hipótesis.

40. Comprobación diagnóstica.

La comprobación diagnóstica es el conjunto de estudios complementarios que se realizan para poder reafirmar el diagnóstico inicial planteado. En este caso se debe hacer énfasis en los criterios y opiniones coincidentes ya que se están haciendo valoraciones subjetivas y su fuerza radica en los puntos de congruencia para comprobar o negar el diagnóstico, todo ello unido a los resultados de las pruebas efectuadas. La comprobación diagnóstica es una de las tareas fundamentales de los médicos y la base para la terapéutica eficaz. En sí mismo no es un fin sino un medio indispensable para establecer el tratamiento adecuado.

41. Historia Clínica.

El médico debe relatar el hecho patológico estudiado, por lo que sus procedimientos y resultados se vierten en la historia clínica. Debe empezar por la identificación del paciente, antecedentes personales y no

personales, patológicos y no patológicos, padecimiento actual, luego el interrogatorio por aparatos y sistemas y la exploración física (recolección de datos y su procesamiento mental para agruparlos según las mentalidades anatomoclínicas y fisiopatológicas), impresión diagnóstica, datos de laboratorio y gabinete, tratamiento, pronóstico y evolución y en casos que sea necesario, los datos de autopsia y anatomopatológicos.

42. Método estadístico.

Es la aplicación de la estadística a cada uno de los pasos del método científico. Sus etapas son:

- Planificación del estudio
- Recolección de la información
- Elaboración de los datos recogidos
- Análisis e interpretación de los datos

43. Método experimental.

Un diseño fundamentado y riguroso de una investigación biomédica no garantiza que el investigador lo ejecute tal como ha sido planeado por escrito. En la etapa de la ejecución pueden surgir acciones contrarias a la ética vigente como: cambiar la selección de los pacientes o los sujetos de estudio, modificar las condiciones experimentales, manipular el registro de los datos, etc. Ello debe depender desde luego de la escala de valores que rige las conductas del investigador. De acuerdo con la declaración de Helsinki: en la investigación en seres humanos, jamás debe darse precedencia a los intereses de la ciencia y de la sociedad antes que al bienestar del individuo.

44. Ejemplo de hipótesis epidemiológica.

En el ejemplo de la concentración de casos de cólera en torno a un pozo de la calle Broad (observación del hecho por razonamiento inductivo), se prosiguió a suponer (hipótesis) una posible explicación del mismo: los habitantes del distrito de Saint James enfermaban y morían debido a que tomaban agua del pozo, contaminada por descargas de aguas negras del alcantarillado.

45. Planificación en salud pública.

Plan en el cual se establecen las acciones de un estado, sector o institución con el propósito de coadyuvar a mejorar las condiciones de salud mediante la generación y la divulgación de conocimiento acerca del proceso salud-enfermedad y sus determinantes, desde una perspectiva de género y propiciando su aplicación, tanto en beneficio de la comunidad como para utilidad de los tomadores de decisiones en el sector salud.

46. Pasos del método epidemiológico.

- Diagnóstico de la epidemia
- Distribución temporal
- Distribución espacial de los casos
- Encuesta y análisis de atributos
- Establecimiento de la causa
- Recomendaciones
- Información

47. Ética en la investigación médica.

El proceso de investigación con seres humanos implica un problema filosófico. Por un lado la investigación encuentra más y mejores conocimientos contra la enfermedad, dolor y sufrimiento pero con la posibilidad de provocar daños físicos y lastimar la dignidad del estudiado. La generación de más conocimientos y medios tecnológicos al plantear la forma de obtenerlos se enfrenta un conflicto de valores.

48. Investigación Biomédica.

La investigación biomédica en seres humanos debe concordar con normas científicas generalmente aceptadas y debe basarse sobre experimentos de laboratorio y en animales, realizados adecuadamente, y sobre un conocimiento profundo de la literatura científica pertinente.

49. Proyecto de investigación biomédica.

Usar un método diagnóstico y terapéutico. 3 principios básicos: El diseño experimental, El de los intereses del paciente a los sujetos de investigación, El de los riesgos del experimento

50. Obligaciones éticas en la investigación médica.

Respetar la integridad y dignidad de los pacientes o de los sujetos de experimentación. Integrar comités de investigación y de bioética con personas calificadas técnica y Científicamente al máximo nivel y con los conocimientos de los principios básicos de la ética.

51. Declaración de Helsinki.

Busca como propósito final de la investigación biomédica clínica el generar nuevos conocimientos, que sean comprobables y objetivos, por lo tanto es poco ético desarrollar una investigación que de inicio tenga un débil diseño con unas amplias posibilidades de errores que invaliden sus resultados. Estos aspectos se exponen claramente en el principio básico del primer capítulo que señala: "La investigación Biomédica en seres humanos debe concordar con normas científicas generalmente aceptadas y debe basarse sobre experimentos de laboratorio y en animales, realizados adecuadamente y sobre un conocimiento profundo de la literatura científica pertinente."

52. ¿Qué es un problema científico?

Es un problema de investigación que consiste en identificar una carencia de conocimiento o una controversia cognoscitiva sobre algún aspecto relacionado con alguna ciencia o con alguna de las etapas del proceso de atención clínica.

53. ¿Qué es una variable?

Es toda característica o cualidad de un conjunto de objetos o personas que pueden asumir diferentes valores en dicho conjunto. Es necesario saber como se hacen operativas y como se clasifican.

54. ¿Qué es una variable independiente?

Son aquellas que estudian la causa de lo que se investiga.

55. ¿Qué es una variable dependiente?

Son las que estudian el efecto y además dependen de la variable independiente.

56. ¿Cuál es el objetivo de la investigación?

Los objetivos expresan los procedimientos o los resultados intermedios que se desean lograr con la investigación, a efecto de alcanzar a resolver el problema y, además, la finalidad de la misma. Los objetivos deben expresarse con claridad para evitar posibles desviaciones en el proceso de investigación y deben ser susceptibles de alcanzarse; son las guías del estudio y durante todo su desarrollo deben tenerse presentes. Los objetivos que se especifiquen han de ser congruentes entre si.

57. Marco metodológico.

Esta etapa de la investigación, expone la metodología utilizada para la realización de la misma, los lineamientos y las características que posee. Se encuentra compuesta del tipo de investigación, es decir, si es de campo, documental, experimental o proyecto factible. Como también de la población y la muestra a utilizar, las técnicas de recolección de los datos y la técnica de análisis de los mismos.

58. Prueba de la hipótesis.

Las hipótesis científicas son sometidas a prueba o escrutinio empírico para determinar si son apoyadas o refutadas de acuerdo con lo que el investigador observa. No podemos probar una hipótesis sea verdadera o falsa, sino argumentar que fue apoyada o no de acuerdo con ciertos datos obtenidos en una investigación particular. Desde el punto de vista técnico no se acepta una hipótesis a través de un estudio, sino que se aporta evidencias a su favor o en su contra. Las hipótesis se someten prueba en la realidad aplicando un diseño de investigación, recolectando datos a través de uno o varios instrumentos de medición y analizando e interpretado dichos datos.

59. Hipótesis de nulidad.

Las hipótesis nulas son, en cierto modo, el reverso de la hipótesis de investigación. También constituyen proposiciones acerca de la relación entre variables; solo que sirven para refutar o negar lo que afirma la hipótesis de investigación. Si la hipótesis de investigación propone: "los adolescentes le atribuyen mas importancia al atractivo físico en sus relaciones heterosexuales que las mujeres", la hipótesis nula postularía: "los jóvenes no le atribuyen mas importancia al atractivo físico en sus relaciones heterosexuales que las adolescentes". La hipótesis nula se simboliza H_0 .

60. Hipótesis alternativas.

Como su nombre lo indica, son posibilidades “alternas” ante la hipótesis de investigación y nula: ofrecen otra descripción o explicación distintas a las que proporcionan estos tipos de hipótesis. Si la hipótesis de investigación establece: “esta silla es roja”, la nula: “esta silla no es roja”, y podrían formularse una o mas hipótesis alternativas: “esta silla es azul”, “esta silla es verde”, etc. Cada una constituye una descripción distinta a la que proporcionan las hipótesis de investigación y nula. La hipótesis alternativa se simboliza como H_a y solo puede formularse cuando efectivamente hay otras posibilidades además de la hipótesis de investigación y nula. De no ser así, no pueden existir.

61. Verificación de la hipótesis.

Consiste en confrontar la información y las evidencias obtenidas en el proceso de investigación con la conjetura previa, buscando establecer si existe concordancia entre esta y los datos recabados.

62. Normalidad estadística.

Método utilizado para manejar datos recabados. Y juega un papel importante en cada uno de los pasos del método científico.

63. Normalidad clínica.

Al recoger metódicamente la información o los datos pertinentes acerca del padecimiento en cuestión, que deviene un problema cognoscitivo.