

UNIVERSIDAD



Maestría en Educación

Ensayo

“CONSENSO EN LA EDUCACIÓN PREESCOLAR”

Planeación Curricular

Alumna: Angélica Santana Mariscal



Maestra: Amneris Delgadillo Licea
Candidata a Dra. En Educación

Diciembre 2003



“CONSENSO EN LA EDUCACIÓN PREESCOLAR”

Angélica Santana Mariscal

El Currículum educativo en México en educación preescolar presenta un gran problema de organización, pues desde sus inicios hasta nuestros días no estuvo incorporado como sistema oficial. Desgraciadamente esto ha traído como consecuencia que se encuentre desfasado y que sus participantes carezcan de una noción de consenso. En muchos de los casos por la escasa iniciativa que prestaba el gobierno y los maestros para mejorar. Como antecedentes tenemos que las educadoras que tiene más de cuarenta años, y que su formación fue dentro de un currículum profesional poco formal, presentan una falta de ética profesional que se fue perdiendo al pasar de los años; y de interés para restablecer las fallas profesionales y de actualizarse. Una posibilidad para este grupo de maestras sería el consenso dentro y fuera del centro preescolar, hacer conciencia de la falta de integración de conocimientos y nuevas corrientes para la transformación del currículum educativo. Parte del éxito del currículum es el consenso, el cual tiene como uno de sus integrantes principales al maestro, en éste caso a la educadora.

Partimos de la base que el ser humano es social, que para llegar a formar todas las instituciones sociales tuvo que llegar a un consenso. Determinamos que dentro del mismo se encuentra la educación como una institución establecida por la necesidad familiar del mundo moderno para educar a los hijos que a su vez, tiene como finalidad la integración social del mismo para ser parte de una “realidad”. A esto se le suma la idea global donde el acto de consenso llega a una dimensión internacional. Es triste ver cuando el consenso finaliza en un centro educativo cerrado por las actitudes del maestro individualistas, que simplemente cumple con su trabajo, hace a un lado toda posibilidad de mejorar y aprender dentro de su profesión. Todo esto se vive en la actualidad en los centros preescolares, es necesario plantearnos una nueva dinámica de currículum que integre a las educadoras en la misma, y que a su vez haga una nueva interpretación de su papel profesional.

La flexibilidad se ha encerrado dentro del aula, tocando solamente puntos administrativos entre colegas. En los preescolares públicos existe un poco más de flexibilidad, pero disminuye gran medida en las escuelas particulares. La educadora trata de solucionar problemas de manera individual, los cuales podrían ser solucionados en forma grupal dentro de un consenso. Si comparara su realidad con las demás, llegaría a conclusiones realistas y constructivas que desarrollarían a su vez la educación del niño.

La situación económica y política del país también ha venido fomentando este rezago en la educación preescolar. Los pocos recursos que se destinan a la educación repercuten en todos sentidos desde la formación del maestro a la de los alumnos finalizando con la falta de infraestructura y de investigación. El reducido interés de la sociedad ante esta necesidad pone de manifiesto la ignorancia por parte de los padres para dar formalidad a la educación de sus hijos, que es necesaria para la formación del individuo.

Por otra parte la educación profesional de las educadoras no fue sino hasta los años ochenta cuando recibió el estatus de educación profesional para dejar de ser un simple aprendizaje técnico, en la actualidad exige más en cuanto a preparación y actualización.

En Europa y en Estados Unidos la educación preescolar se ha venido desarrollando gracias a una serie de investigaciones sobre la misma, colocándola en algunos casos por encima de la educación superior. Los maestros tienen un nivel profesional superior y saben establecer el consenso para mejorar el sistema.

Uno de los antecedentes de la educación preescolar se originó desde Aristóteles, el cual manifestaba la necesidad de una educación especial para los niños de edades entre los tres y los siete años, esta fue tomando forma después de la Revolución Francesa y la Revolución Industrial que trajeron como consecuencia una mayor conciencia de la participación y formación del niño para lograr una mejor sociedad. En un principio las educadoras eran simples amas de casa, que aplicaban una didáctica muy rudimentaria.

Fue hasta el siglo XIX cuando la educación preescolar tomo forma, se plantearon métodos educativos como un cuerpo teórico sobre los procedimientos para enseñar, entonces se podía hablar de un tipo de currículum. ¿Cómo llegar a un currículum formal en nuestro país, con todo el retraso económico, político y social? El camino fue largo y demasiado lento. Las educadoras que tiene más de cuarenta años ven reflejada toda esta situación.

Actualmente se habla de calidad en la educación, pero tendríamos que cuestionarnos cómo llegar a ella, y cual es el camino más adecuado para conseguirla. No se trata de plantear una situación de gran armonía, simplemente de romper con la misma para llegar a un conflicto que nos lleve a solucionar problemas y mejorar a la educación. Las intenciones del currículum se ven perdidas por esta estabilidad somera dentro de los centros preescolares. ¿Qué hay de un rompimiento de estabilidad? En primera podríamos llegar al análisis de conclusiones y resultados logrados en la educación media y superior, donde las organizaciones y los centros se han puesto de acuerdo para un mejoramiento de la calidad en cuanto a currículum educativo, existiendo y logrando el consenso entre sus integrantes.

Esta situación de desarrollo curricular en otros niveles de la educación, nos lleva a formar una conciencia en las educadoras, no se trata de satanizar experiencias pasadas; es indispensable recuperarlas y reconstruirlas para poder ver las posibles transformaciones, los maestros que llevan años de experiencia podrían ser de gran utilidad en este sentido, formando una fuente de colaboración para hacer evoluciones y poder hacer un plan curricular más eficiente. Dar una transformación analítica de contenidos que aplique la cibernética de Gagné (1976), podría ser de gran ayuda para la formulación de hipótesis por parte de las educadoras, implementando la transformación total de contenidos y métodos dándoles un mejor sentido.

Bolivar dice que “el Currículum es un proceso deliberativo y de decisión comunitaria”. No se puede excluir la participación de educadoras pero, ¿Qué pasa con las educadoras que fueron formadas en un currículum individualista y competitivo? Es difícil entender las rivalidades y la falta de criterio para trabajar en equipo; las posibilidades que puede aportar en cuestión didáctica y de desarrollo de materiales. El intercambio entre educadoras junto con el psicopedagogo rendiría mejores frutos en sus actividades.

Tyler plantea al currículum como un modelo de soluciones, que satisface las necesidades educativas, también debe satisfacer las necesidades del maestro; la necesidad de las educadoras y mejorar la formación del niño, para ello existen diversas técnicas y materiales que se podrían ver enriquecidas por otros puntos de vista.

Estando de acuerdo con Stenhouse (1987) de que el maestro es el que debe seleccionar contenidos y estrategias; estas pueden variar según las necesidades individuales de cada quien, pero es necesario que las educadoras conozcan las posibilidades de contenidos y las múltiples estrategias que pueden aplicar, haciendo a un lado su manera muy personal de ver las cosas, que limita su campo laboral y a su vez el del propio alumno. Debemos hacer conciencia en la educadora que por si sola no puede plantear una realidad, sino que forma parte de un todo y que a su vez se debe constituir con el grupo social.

El tiempo escolar juega también un papel importante al limitar la participación de la educadora en el consenso, pero es necesario que el gobierno haga un esfuerzo en hacer a un lado las ideas administrativas, y se traten temas más concisos sobre el currículum dentro de las juntas mensuales, que desde hace varios años son oficiales.

A partir de los modelos de Zinder, Bolivar y Zumwalts, queda claro que la participación del maestro es necesaria para la transformación del Currículum. Pero su participación debe ser profesional, esto incluye la forma de interpretación que pueda tener en varios sentidos, por ejemplo el psicopedagógico. La interdisciplinariedad existente en la educación básica, media superior y superior, hacen que la educación preescolar también se integre a dicha dinámica, las educadoras deben participar con los pedagogos, psicopedagogos para el mejoramiento de las actividades. Las diversas teorías de desarrollo del niño y de su educación están trabajadas de forma interdisciplinaria, por lo tanto la educación debe saber descifrar y adaptar dichas teorías.

En cuanto a la relación de las educadoras con los alumnos, debe existir cierta flexibilidad, debe contextualizar la educación, conocer a sus alumnos y sus necesidades,

por lo que tiene intercambiar opiniones con sus colegas para discutir casos en el sentido de compartir experiencias. Conocer el desarrollo del niño en edad preescolar es de vital importancia, pues tiene sentido en el mismo a la hora de aprender. La educadora debe estar conciente que los alumnos no siempre son los mismos y que estos pueden cambiar de un momento a otro, que incluso la personalidad de algunos puede sufrir transformaciones radicales, al pasar de un grado a otro.

Son varias las razones por las cuales se debe construir un mayor consenso a nivel preescolar, y una mayor participación por parte de las educadoras dentro del currículum educativo. Creo que las reformas que se han dado en los últimos años en nuestro país nos llevan a atender esta necesidad de forma inmediata. El hecho de incluir la educación preescolar en el sistema oficial, habla de una reforma que podría llevarnos a un mayor desarrollo como país, y a su vez, responde a las presiones internacionales en cuanto a la formación de nuevos ciudadanos que participen en un mundo global. Esto hace que las educadoras en el caso de preescolar estén expuestas a una nueva dinámica, donde tengan que desarrollar un mejor trabajo intelectual, para modificar y mejorar su práctica educativa de formación dentro de una realidad histórica.

Bibliografía

Bolívar, A (1992) Papel del Profesor en los Procesos de Desarrollo Curricular”, Revista española pedagógica. 50 (191), pp. 131-151.

Enciclopedia de Educación Preescolar (1997). Tomo 1, Madrid, Santillana.

Gágne, R. M. y Briggs; L. J. (1976): La Planificación de la Enseñanza, sus Principios. México, Trillas.

Pérez, M, Ferra (2000): “Conoce el Currículum para Asesorar en Centros, Málaga, Universidad de Málaga.

Stenhouse, L. (1984): Investigación y Desarrollo del Currículum. Madrid, Morata.

Torres, J. (2000): Globalización e Interdisciplinariedad: el currículum integrado. Coruña, Universidad de Coruña.

Tyler, R. (1973): Principios Básicos del Currículum”, Buenos Aires, Troquel.