

# EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

---

*Commissie milieubeheer, volksgezondheid en consumentenbeleid*

VOORLOPIGE VERSIE  
2000/0194(COD)

12 juli 2001

**\*\*\*II**

## **ONTWERPAANBEVELING VOOR DE TWEEDE LEZING**

betreffende het gemeenschappelijk standpunt, door de Raad vastgesteld met het oog op de aanneming van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (6660/1/2001 – C5-0245/2001 – 2000/0194(COD))

Commissie milieubeheer, volksgezondheid en consumentenbeleid

Rapporteur: Alexander de Roo

### ***Verklaring van de gebruikte tekens***

- \* Raadplegingsprocedure  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\* Instemming  
*Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
- \*\*\*I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*\*II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\*III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

### ***Amendementen op wetsteksten***

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in vet cursief aangegeven. De markering in mager cursief is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

## INHOUD

|                                  | <b>Blz.</b> |
|----------------------------------|-------------|
| PROCEDUREVERLOOP.....            | 4           |
| ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE ..... | 5           |
| TOELICHTING .....                | 22          |

## PROCEDUREVERLOOP

Op 14 december 2000 bepaalde het Parlement in eerste lezing zijn standpunt inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaaai (COM(2000) 468 – 2000/0194(COD)).

Op 13 juni 2001 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de ontvangst van het gemeenschappelijk standpunt en verwees zij dit document naar de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en consumentenbeleid (6660/1/2001 – C5-0245/2001).

De commissie benoemde reeds op haar vergadering van 10 juli 2000 Alexander de Roo tot rapporteur.

Zij behandelde het gemeenschappelijk standpunt en de ontwerpaanbeveling voor de tweede lezing op haar vergaderingen van ... en ....

Op dezelfde/laatstgenoemde vergadering hechtte zij met ... stemmen voor en ... tegen bij ... onthouding(en)/met algemene stemmen haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie.

Bij de stemming waren aanwezig: ... (voorzitter/waarnemend voorzitter), ... (ondervoorzitter), ... (rapporteur), ... (verving ...), ... (verving ... overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), ... en ....

De aanbeveling voor de tweede lezing werd ingediend op ....

De termijn voor de indiening van amendementen op het gemeenschappelijk standpunt wordt bekendgemaakt in de ontwerpagenda voor de vergaderperiode waarin de aanbeveling wordt behandeld.

## ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

**Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement over het gemeenschappelijk standpunt, door de Raad vastgesteld met het oog op de aanneming van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (6660/1/2001 – C5-0245/2001 – 2000/0194(COD))**

**(Medebeslissingsprocedure: tweede lezing)**

*Het Europees Parlement,*

- gezien het gemeenschappelijk standpunt van de Raad (6660/1/2001 – C5-0245/2001),
  - gezien zijn in eerste lezing geformuleerde standpunt<sup>1</sup> inzake het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2000) 468<sup>2</sup>),
  - gelet op artikel 251, lid 2 van het EG-Verdrag,
  - gelet op artikel 80 van zijn Reglement,
  - gezien de aanbeveling voor de tweede lezing van de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en consumentenbeleid (A5-0000/2001),
1. wijzigt het gemeenschappelijk standpunt als volgt;
  2. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

---

<sup>1</sup> Nog niet in PB gepubliceerd.

<sup>2</sup> PB C 337 van 28.11.2000, blz. 251.

## Amendement 1

## Titel

Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad **inzake** de evaluatie en de **beheersing** van omgevingslawaai

Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad **tot instelling van een communautair kader voor** de evaluatie van omgevingslawaai

*(Wederopneming amendement 1 bij eerste lezing, aangenomen op 14.12.2000)*

*Motivering*

*Deze richtlijn inzake lawaai dient niet alleen betrekking te hebben op de harmonisatie van de meting van geluid, maar ook te leiden tot dochterrichtlijnen voor verschillende soorten lawaai.*

## Amendement 2

## Overweging 4 bis (nieuw)

***(4 bis) Nu is echter al duidelijk dat geluidsnormen voor voertuigen (weg en spoorweg) en voor banden aangescherpt of vastgelegd dienen te worden op Gemeenschapsniveau. Gezien het steeds toenemende omgevingslawaai, dat thans voor een derde van de inwoners van de Europese Unie een probleem vormt, moeten er EU-grenswaarden worden vastgesteld voor omgevingslawaai dat veroorzaakt wordt door vliegtuigen rond luchthavens, door wegen, spoorwegen en fabrieksinstallaties. Het is met name dringend noodzakelijk EU-grenswaarden vast te stellen voor omgevingslawaai rond luchthavens.***

*(Wederopneming amendementen 5 en 8 bij eerste lezing, aangenomen op 14.12.2000)*

*Motivering*

*Het moet duidelijk zijn dat het hier een kaderrichtlijn betreft en dat verdergaande*

*communautaire maatregelen vereist zijn.*

Amendement 3  
Overweging 4 ter (nieuw)

***(10 ter) In aanvulling op deze kaderrichtlijn moet de Commissie dochterrichtlijnen voorstellen, waarin kwaliteitsnormen worden vastgelegd en de lidstaten tot de naleving daarvan worden verplicht. Deze dochterrichtlijnen moeten alle bronnen van geluidsemisatie omvatten. Binnen een gecombineerde aanpak moet de Commissie beperkingen voorstellen van de emissies afkomstig van de onderstaande bronnen:***

***- vrachtwagens en bussen, met inbegrip van geluidsemisatie afkomstig van motoren, banden en carrosserie - ook voor ritten over ongelijk wegdek,***

***- motorfietsen, met inbegrip van geluidsemisaties afkomstig van motoren en banden – ook in geval van typisch rijgedrag,***

***- voertuigen voor vervoer per spoor, en spoorlijnen,***

***- vliegtuigen, met inbegrip van met name geluidsemisatie gedurende het starten en landen.***

*(Wederopneming amendement 38 bij eerste lezing, aangenomen 14.12.2000)*

*Motivering*

*Ter aanvulling van deze richtlijn moeten normen voor emissiebronnen worden vastgesteld.*

Amendement 4  
Artikel 1, lid 1, inleidende formule

1. Het doel van deze richtlijn is een gemeenschappelijke aanpak te bepalen ***om op basis van prioriteiten de effecten van de*** blootstelling aan omgevingslawaai ***te***

1. Het doel van deze richtlijn is een gemeenschappelijke aanpak te bepalen ***ter*** ***vermindering, voorkoming en vermindering van de schadelijke gevolgen voor de***

*bestrijden* door:

*volksgezondheid van* de blootstelling aan omgevingslawaai, door:

*(Wederopneming artikel 1, lid 1 van Commissievoorstel. Zie PB C 337 van 28.11.2000)*

*Motivering*

*De oorspronkelijke tekst van het Commissievoorstel dat weer wordt opgenomen, is scherper geformuleerd dan de tekst van de Raad.*

Amendement 5

Artikel 1, lid 2

2. Deze richtlijn heeft ook ten doel een grondslag te bieden voor het ontwikkelen van Gemeenschapsmaatregelen om lawaai van bepaalde bronnen, in het bijzonder vervoermiddelen en materieel voor gebruik buitenshuis, te beperken.

2. Deze richtlijn heeft ook ten doel een grondslag te bieden voor het ontwikkelen van Gemeenschapsmaatregelen om lawaai van bepaalde bronnen, in het bijzonder vervoermiddelen en materieel voor gebruik buitenshuis, te beperken en ***EU-grenswaarden voor omgevingslawaai rond luchthavens vast te stellen.***

*(Wederopneming, in gewijzigde vorm, amendement 10 bij eerste lezing, aangenomen 14.12.2000)*

*Motivering*

*De EU-grenswaarden voor lawaai afkomstig van vliegtuigen rond luchthavens zijn noodzakelijk voor de bescherming van de volksgezondheid en dienen met spoed te worden ingevoerd omdat het wegens concurrentieoverwegingen voor lidstaten bijzonder moeilijk is eenzijdig striktere beperkingen te laten gelden voor vliegtuiglawaai dan die welke gelden voor naburige luchthavens in andere lidstaten.*

Amendement 6

Artikel 1, lid 2 bis (nieuw)

***2 bis. De Commissie dient bij het Europees Parlement en de Raad binnen 18 maanden na de inwerkingtreding van deze kaderrichtlijn voorstellen in voor dochterrichtlijnen met verplichte kwaliteitsnormen, die door de lidstaten volgens vaste tijdschema's moeten worden***



*omgezet. Deze dochterrichtlijnen omvatten alle bronnen van geluidsemmissie. Binnen een gecombineerde aanpak stelt de Commissie beperkingen voor van de emissie afkomstig van de volgende bronnen:*

- *vrachtwagens en bussen, met inbegrip van geluidsemmissie afkomstig van motoren, banden en carrosserie, ook voor ritten over ongelijk wegdek,*
- *motorfietsen, met inbegrip van geluidsemmissies afkomstig van motoren en banden, ook in geval van normaal rijgedrag,*
- *voertuigen voor vervoer per spoor, en spoorlijnen,*
- *vliegtuigen, met inbegrip van met name geluidsemmissie gedurende het starten en landen.*

*(Wederopneming amendement 11 bij eerste lezing, aangenomen 14.12.2000)*

#### *Motivering*

*Ter aanvulling van deze richtlijn moeten normen voor emissiebronnen worden vastgesteld.*

#### Amendement 7 Artikel 2, lid 2

2. Deze richtlijn is niet van toepassing op lawaai dat door de eraan blootgestelde persoon zelf wordt veroorzaakt, lawaai van huishoudelijke activiteiten, door burens veroorzaakt lawaai, lawaai op de arbeidsplaats en lawaai binnen vervoermiddelen ***en lawaai door militaire activiteiten in militaire terreinen.***

2. Deze richtlijn is niet van toepassing op lawaai dat door de eraan blootgestelde persoon zelf wordt veroorzaakt, lawaai van huishoudelijke activiteiten, door burens veroorzaakt lawaai, lawaai op de arbeidsplaats en lawaai binnen vervoermiddelen.

#### *Motivering*

*Bedoeld om een door de Raad toegevoegde uitzondering te schrappen.*

Amendement 8  
Artikel 3, sub a) bis (nieuw)

*(a bis) "volksgezondheid", een toestand van volledig fysisch, mentaal en sociaal welzijn overeenkomstig het statuut van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO);*

*(Wederopname artikel 3, punt b) van Commissievoorstel. Zie PB C 337 van 28.11.2000))*

*Motivering*

*Wederopname van de definitie van " volksgezondheid", die door de Raad was geschrapt.*

Amendement 9  
Artikel 3, letter p)

p) belangrijke luchthaven: ***burgerluchthaven***, als aangeduid door de lidstaat, waarop jaarlijks meer dan 50.000 vliegtuigbewegingen plaatsvinden (zowel opstijgen en landen zijn bewegingen), ***met uitsluiting van oefenvluchten met lichte vliegtuigen***;

p) belangrijke luchthaven: ***een luchthaven***, als aangeduid door de lidstaat, waarop jaarlijks meer dan 50.000 vliegtuigbewegingen plaatsvinden (zowel opstijgen en landen zijn bewegingen),

*Motivering*

*Deze richtlijn moet zowel de militaire als de burgerluchtvaart betreffen, omdat lawaai in de nabijheid van militaire vliegvelden net zoveel ongemak en schade aan de gezondheid kan veroorzaken als lawaai in de omgeving van burgerluchthavens.*

*Dit amendement schrapt tevens een nieuwe uitzondering van de Commissie die van minder betekenis kan lijken. Op sommige belangrijke luchthavens echter kunnen 20 tot 30% van de vluchten voor oefendoeleinden worden gemaakt.*

Amendement 10  
Artikel 3, letter t)

t) actieplannen: plannen bedoeld voor ***de beheersing van lawaai-uitstoot en lawaai-effecten, waar nodig met inbegrip van lawaai-vermindering***;

t) actieplannen: plannen bedoeld ***ter vermindering van het lawaai waar de grenswaarden van  $L_{den}$  en  $L_{night}$  worden overschreden***;

*(Wederopname, in gewijzigde vorm, artikel 3, letters t en u van Commissievoorstel. Zie PB C 337 van 28.11.2000))*

*Motivering*

*De oorspronkelijke Commissietekst die wordt heropgevoerd, is scherper dan de tekst van de Raad.*

Amendement 11  
Artikel 4, lid 2

2. De lidstaten stellen de Commissie en het publiek de in lid 1 bedoelde informatie **uiterlijk** ..... \* beschikbaar.

2. De lidstaten stellen de Commissie en het publiek de in lid 1 bedoelde informatie **uiterlijk 30 juni 2003** beschikbaar.

**\* Drie jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn.**

*Motivering*

*Wederopvoering van de termijn in het Commissievoorstel, wat door de Raad was uitgesteld.*

Amendement 12  
Artikel 5, lid 1, eerste alinea

1. De lidstaten hanteren de geluidsbelastingsindicatoren  $L_{den}$  en  $L_{night}$  als omschreven in bijlage I voor de opstelling en herziening van strategische geluidsbelastingkaarten overeenkomstig artikel 7.

1. De lidstaten hanteren de geluidsbelastingsindicatoren  $L_{den}$  en  $L_{night}$  als omschreven in bijlage I voor de opstelling en herziening van strategische geluidsbelastingkaarten overeenkomstig artikel 7, **en voor akoestische planning en geluidszoning**

*Motivering*

*Wederopvoering van de verplichting tot het gebruik van geluidsbelastingindicatoren  $L_{den}$  en  $L_{night}$  voor akoestische planning en geluidszoning.*

Amendement 13  
Artikel 5, lid 3

**3. Voor akoestische planning en geluidszonering kunnen de lidstaten andere geluidsbelastingsindicatoren gebruiken dan  $L_{den}$  en  $L_{night}$ .**

**Schrappen**

*Motivering*

*Wederopvoering van de verplichting tot het gebruik van geluidsbelastingindicatoren  $L_{den}$  en  $L_{night}$  voor akoestische planning en geluidszonering.*

Amendement 14  
Artikel 5, lid 4

4. **Uiterlijk .....** \* verstrekken de lidstaten de Commissie informatie over relevante op hun grondgebied geldende of geplande grenswaarden, uitgedrukt in  $L_{den}$  en  $L_{night}$ , en eventueel  $L_{day}$  en  $L_{evening}$  voor wegverkeerslawaai, spoorweglawaai, vliegtuiglawaai rond luchthavens en industrielawaai met een toelichting over de implementatie van de grenswaarden.

**\* Drie jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn.**

4. **Uiterlijk 30 juni 2003**, verstrekken de lidstaten de Commissie informatie over relevante op hun grondgebied geldende of geplande grenswaarden, uitgedrukt in  $L_{den}$  en  $L_{night}$ , en eventueel  $L_{day}$  en  $L_{evening}$  voor wegverkeerslawaai, spoorweglawaai, vliegtuiglawaai rond luchthavens en industrielawaai met een toelichting over de implementatie van de grenswaarden. **Deze mededeling gaat vergezeld van een verklaring inzake de gevolgen bij overschrijding van deze grenswaarden.**

*Motivering*

*Wederopvoering van de termijn in het Commissievoorstel, wat door Raad was uitgesteld.*

*Tevens wederopvoering van het oorspronkelijke Commissievoorstel over de verklaring over de gevolgen van het overschrijden van de grenswaarden.*

Amendement 15  
Artikel 6, lid 3

3. De gezondheidseffecten **kunnen** worden bepaald aan de hand van de in bijlage III

3. De gezondheidseffecten worden bepaald aan de hand van de in bijlage III bedoelde

bedoelde dosis/effect-relaties.

dosis/effect-relaties.

*Motivering*

*Wederopvoering van de scherpere tekst van het oorspronkelijke Commissievoorstel*

Amendement 16  
Artikel 7, lid 1, eerste alinea

1. De lidstaten dragen er zorg voor dat **uiterlijk .....** \* voor alle op hun grondgebied gelegen agglomeraties met meer dan 250.000 inwoners en alle belangrijke wegen waarop jaarlijks meer dan zes miljoen voertuigen passeren, belangrijke spoorwegen waarop jaarlijks meer dan 60.000 treinen passeren en belangrijke luchthavens, strategische geluidsbelastingkaarten over de situatie in het voorgaande kalenderjaar door de bevoegde autoriteiten worden opgesteld en in voorkomend geval goedgekeurd.

**\* Vijf jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn.**

1. De lidstaten dragen er zorg voor dat **uiterlijk 31 december 2004** voor alle op hun grondgebied gelegen agglomeraties met meer dan 250.000 inwoners en alle belangrijke wegen waarop jaarlijks meer dan zes miljoen voertuigen passeren, belangrijke spoorwegen waarop jaarlijks meer dan 60.000 treinen passeren en belangrijke luchthavens, strategische geluidsbelastingkaarten over de situatie in het voorgaande kalenderjaar door de bevoegde autoriteiten worden opgesteld en in voorkomend geval goedgekeurd.

*Motivering*

*Wederopvoering van de termijn in het Commissievoorstel, wat door Raad was uitgesteld*

Amendement 17  
Artikel 7, lid 1, tweede alinea

1. De lidstaten dragen er zorg voor dat **uiterlijk .....** \*\* voor alle op hun grondgebied gelegen agglomeraties met meer dan 250.000 inwoners en alle belangrijke wegen waarop jaarlijks meer dan zes miljoen voertuigen passeren, belangrijke spoorwegen waarop jaarlijks meer dan 60.000 treinen passeren en belangrijke luchthavens, strategische geluidsbelastingkaarten over de situatie in het voorgaande kalenderjaar door de

1. De lidstaten dragen er zorg voor dat **uiterlijk 30 december 2003** voor alle op hun grondgebied gelegen agglomeraties met meer dan 250.000 inwoners en alle belangrijke wegen waarop jaarlijks meer dan zes miljoen voertuigen passeren, belangrijke spoorwegen waarop jaarlijks meer dan 60.000 treinen passeren en belangrijke luchthavens, strategische geluidsbelastingkaarten over de situatie in het voorgaande kalenderjaar door de

bevoegde autoriteiten worden opgesteld en in voorkomend geval goedgekeurd.

bevoegde autoriteiten worden opgesteld en in voorkomend geval goedgekeurd.

**\*\* Drie jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn.**

#### *Motivering*

*Wederopvoering van de termijn in het Commissievoorstel, wat door Raad was uitgesteld*

#### Amendement 18 Artikel 7, lid 2, eerste alinea

2. De lidstaten treffen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat **uiterlijk .....** **\*\*\***, en vervolgens om de vijf jaar, voor alle op hun grondgebied gelegen agglomeraties, alle belangrijke wegen en alle belangrijke spoorwegen, strategische geluidsbelastingkaarten over de situatie in het voorgaande kalenderjaar door de bevoegde autoriteiten worden opgesteld en in voorkomend geval goedgekeurd.

**\*\*\* Tien jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn.**

2. De lidstaten treffen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat **uiterlijk 31 december 2009**, en vervolgens om de vijf jaar, voor alle op hun grondgebied gelegen agglomeraties, alle belangrijke wegen en alle belangrijke spoorwegen, strategische geluidsbelastingkaarten over de situatie in het voorgaande kalenderjaar door de bevoegde autoriteiten worden opgesteld en in voorkomend geval goedgekeurd.

#### *Motivering*

*Wederopvoering van de termijn in het Commissievoorstel, wat door Raad was uitgesteld*

#### Amendement 19 Artikel 7, lid 2, tweede alinea

**Uiterlijk .....** **\*\*\*\*** doen de lidstaten de Commissie mededeling van alle op hun grondgebied gelegen agglomeraties, van alle belangrijke wegen en belangrijke spoorwegen.

**\*\*\*\* Acht jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn.**

**Uiterlijk 31 december 2008** doen de lidstaten de Commissie mededeling van alle op hun grondgebied gelegen agglomeraties, van alle belangrijke wegen en belangrijke spoorwegen.

*Motivering*

*Wederopvoering van de termijn in het Commissievoorstel, wat door Raad was uitgesteld*

Amendement 20

Artikel 8, lid 1, inleidende formule

1. De lidstaten dragen er zorg voor dat de bevoegde autoriteiten ***uiterlijk .....*** \* actieplannen bestemd voor de beheersing, op hun grondgebied, van lawaai-uitstoot en lawaai-effecten, waar nodig met inbegrip van lawaaivermindering, hebben uitgewerkt voor:

***\* Zes jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn.***

1. De lidstaten dragen er zorg voor dat de bevoegde autoriteiten ***uiterlijk 31 december 2005*** actieplannen bestemd voor de beheersing, op hun grondgebied, van lawaai-uitstoot en lawaai-effecten, waar nodig met inbegrip van lawaaivermindering, hebben uitgewerkt voor:

*Motivering*

*Wederopvoering van de termijn in het Commissievoorstel, wat door Raad was uitgesteld*

Amendement 21

Artikel 8, lid 2

2. De lidstaten dragen er zorg voor dat de bevoegde autoriteiten ***uiterlijk .....*** \* actieplannen hebben opgesteld, in het bijzonder gericht op prioritaire problemen die kunnen worden bepaald op grond van overschrijding van een relevante grenswaarde of andere door de lidstaten gekozen criteria voor de op hun grondgebied gelegen agglomeraties, belangrijke wegen en belangrijke spoorwegen.

***\* Elf jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn.***

2. De lidstaten dragen er zorg voor dat de bevoegde autoriteiten ***uiterlijk 31 december 2010*** actieplannen hebben opgesteld, in het bijzonder gericht op prioritaire problemen die kunnen worden bepaald op grond van overschrijding van een relevante grenswaarde of andere door de lidstaten gekozen criteria voor de op hun grondgebied gelegen agglomeraties, belangrijke wegen en belangrijke spoorwegen.

*Motivering*

*Wederopvoering van de termijn in het Commissievoorstel, wat door de Raad was uitgesteld*

Amendement 22  
Artikel 8, lid 3 bis (nieuw)

**3 bis. Personen of eenheden verantwoordelijk voor specifieke bronnen van aanzienlijk lawaai zoals industriële installaties en bouwplaatsen stellen een individueel actieplan op.**

**Het actieplan is gericht op de bijdrage van personen en eenheden aan lawaai veroorzaakt door het vervoer van en naar de locatie van genoemde eenheden.**

**Industriële actieplannen kunnen gezamenlijk worden opgesteld door industriële eenheden op een bepaalde locatie.**

*(Wederopneming amendement 26 van eerste lezing, aangenomen 14.12.2000)*

*Motivering*

*Na de geluidsevaluatiefase dienen actieplannen te worden opgesteld in die gebieden waar aanvaardbare grenswaarden worden overschreden. Het omgevingslawaaibeheersbeleid moet uitgaan van het beginsel "de vervuiler betaalt". Op grond van een individuele geluidsevaluatie dient degenen die verantwoordelijk zijn voor een relatief hoge geluidsemisatie te worden verzocht, in het kader van actieplannen, maatregelen te nemen ter vermindering van de geluidsemisatie.*

Amendement 23  
Artikel 11, lid 1

1. De Commissie dient **uiterlijk .....** \* een verslag over de uitvoering van deze richtlijn in bij het Europees Parlement en de Raad.

1. De Commissie dient **uiterlijk 31 december 2007** een verslag over de uitvoering van deze richtlijn in bij het Europees Parlement en de Raad.

**\* Zeven jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn.**

*Motivering*

*Wederopvoering van de termijn in het Commissievoorstel, wat door Raad was uitgesteld*



Amendement 24  
Artikel 11, lid 2, letter a)

a) doelstellingen op lange en middellange termijn voor de vermindering van het aantal personen dat schade ondervindt van omgevingslawaai, **waarbij in het bijzonder rekening wordt gehouden met klimaat- en cultuurverschillen;**

a) doelstellingen op lange en middellange termijn voor de vermindering van het aantal personen dat schade ondervindt van omgevingslawaai, **en alle maatregelen die vereist zijn om deze doelstellingen te bereiken;**

*Motivering*

*Ter eliminering van de nieuwe verwijzing naar klimaat- en cultuurverschillen van de Raad en wederopneming van het oorspronkelijke Commissievoorstel over de maatregelen die vereist zijn om de bedoelde doelstellingen te bereiken.*

Amendement 25  
Artikel 14, lid 1

1. De lidstaten doen de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking treden om **uiterlijk .....** \* aan deze richtlijn te voldoen. Zij stellen de Commissie daarvan in kennis.

1. De lidstaten doen de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking treden om **uiterlijk 30 juni 2003** aan deze richtlijn te voldoen. Zij stellen de Commissie daarvan in kennis.

**\* 24 maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn.**

*Motivering*

*Wederopvoering van de termijn in het Commissievoorstel, wat door Raad was uitgesteld*

Amendement 26  
BIJLAGE I, lid 1, alinea 3, streepje 1

- de dag 12 uren telt, de avond 4 uren en de nacht 8 uren; de lidstaten mogen de avondperiode met 1 of 2 uur inkorten en de **dag- en/of** nachtperiode dienovereenkomstig verlengen, op voorwaarde dat dit voor alle bronnen geldt en zij de Commissie informatie verstrekken over de systematische afwijking van de

- de dag 12 uren telt, de avond 4 uren en de nacht 8 uren; de lidstaten mogen de avondperiode met 1 of 2 uur inkorten en de nachtperiode dienovereenkomstig verlengen, op voorwaarde dat dit voor alle bronnen geldt en zij de Commissie informatie verstrekken over de systematische afwijking van de

standaardwaarde;

standaardwaarde;

*Motivering*

*Ter bevordering van geharmoniseerde geluidsbelastingindicatoren door vermindering van de door de Raad ingevoerde flexibiliteit. Flexibiliteit is een goede zaak als zij uitmondt in een betere bescherming van de burger. Daarom is het goed dat een aantal lidstaten de nacht langer dan 8 uren willen laten duren. Een nacht van slechts 6 of 7 uur, zoals andere lidstaten willen, is echter geen goed idee.*

Amendement 27

BIJLAGE V, lid 1, streepje 11

- financiële informatie (**indien beschikbaar**): begrotingen, kosteneffectiviteits- en kostenbatenanalyses;

- financiële informatie: begrotingen, kosteneffectiviteits- en kostenbatenanalyses;

*Motivering*

*Spreekt voor zichzelf*

Amendement 28

BIJLAGE V, lid 2, streepje 6 bis (nieuw)

**- vergunningen**

*(Wederopneming in Bijlage V, van par. 2, zesde streepje van het Commissievoorstel. PB C 337, 28.11.2000)*

*Motivering*

*Wederopneming van de oorspronkelijke Commissietekst over eventuele maatregelen van de overheid.*

Amendement 29

BIJLAGE V, lid 2, streepje 6 ter (nieuw)

**- publiekscampagnes**

*(Wederopneming BIJLAGE V, lid 2, streepje 7 van Commissievoorstel. Zie PB C 337 van 28.11.2000)*

*Motivering*

*Wederopneming van de oorspronkelijke Commissietekst over eventuele maatregelen van de overheid.*

Amendement 30  
BIJLAGE V, lid 2, streepje 6 bis (nieuw)

***- geluidsmonitoring (meting van het geluidsniveau op één of meerder plaatsen om na te gaan of het ontvangen of uitgezonden geluid al dan niet voldoet aan bepaalde vastgestelde eisen)***

*(Wederopneming BIJLAGE V, lid 2, streepje 8 van Commissievoorstel. Zie PB C 337 van 28.11.2000)*

*Motivering*

*Wederopneming van de oorspronkelijke Commissietekst over eventuele maatregelen van de overheid.*

Amendement 31  
BIJLAGE VI, lid 1.5

Het geschatte aantal mensen (in honderdtallen) dat in woningen woont die zijn blootgesteld aan  $L_{den}$ -waarden, op 4 m hoogte aan de meest blootgestelde gevel, in elk van de volgende geluidsbelastingklassen: **55-59, 60-64, 65-69, 70-74, > 75** dB, afzonderlijk voor lawaai van wegverkeer, spoorwegverkeer, vliegtuigen en industrie. De cijfers moeten worden afgerond op honderdtallen (bijvoorbeeld: 5200 = tussen 5150 en 5249; 100 = tussen 50 en 149; 0 = minder dan 50).

Het geschatte aantal mensen (in honderdtallen) dat in woningen woont die zijn blootgesteld aan  $L_{den}$ -waarden, op 4 m hoogte aan de meest blootgestelde gevel, in elk van de volgende geluidsbelastingklassen: **<55, 55-59, 60-64, 65-69, 70-74, > 75** dB, afzonderlijk voor lawaai van wegverkeer, spoorwegverkeer, vliegtuigen en industrie. De cijfers moeten worden afgerond op honderdtallen (bijvoorbeeld: 5200 = tussen 5150 en 5249; 100 = tussen 50 en 149; 0 = minder dan 50).

*(Wederopneming BIJLAGE VI, lid 1.5 van Commissievoorstel. Zie PB C 337 van 28.11.2000)*

### *Motivering*

*Wederopneming van de lagere geluidsbelastingklassen van  $L_{den}$ , aangezien het weglaten ervan de bescherming van stille gebieden bemoeilijkt.*

### Amendement 32 BIJLAGE VI, lid 1.6

Het geschatte aantal mensen (in honderdtallen) dat in woningen woont die zijn blootgesteld aan  $L_{night}$ -waarden, op 4 m hoogte aan de meest blootgestelde gevel, in elk van de volgende geluidsbelastingklassen: **50-54, 55-59, 60-64, 65-69, > 70 dB**, afzonderlijk voor lawaai van wegverkeer, spoorwegverkeer, luchtverkeer en industrie.

Het geschatte aantal mensen (in honderdtallen) dat in woningen woont die zijn blootgesteld aan  $L_{night}$ -waarden, op 4 m hoogte aan de meest blootgestelde gevel, in elk van de volgende geluidsbelastingklassen: **<45, 45-49, 50-54, 55-59, 60-64, 65-69, > 70 dB**, afzonderlijk voor lawaai van wegverkeer, spoorwegverkeer, luchtverkeer en industrie.

*(Wederopneming BIJLAGE VI, lid 1.6 van Commissievoorstel. Zie PB C 337 van 28.11.2000)*

### *Motivering*

*Wederopneming van de lagere geluidsbelastingklassen van  $L_{den}$ , aangezien het weglaten ervan de bescherming van stille gebieden bemoeilijkt.*

### Amendement 33 BIJLAGE VI, lid 2.6

Het geschatte aantal mensen (in honderdtallen) dat buiten agglomeraties in woningen woont die zijn blootgesteld aan  $L_{night}$ -waarden aan de meest blootgestelde gevel in elk van de volgende geluidsbelastingklassen: **50-54, 55-59, 60-64, 65-69, > 70 dB**.

Het geschatte aantal mensen (in honderdtallen) dat buiten agglomeraties in woningen woont die zijn blootgesteld aan  $L_{night}$ -waarden aan de meest blootgestelde gevel in elk van de volgende geluidsbelastingklassen: **45-49, 50-54, 55-59, 60-64, 65-69, > 70 dB**.

*(Wederopneming BIJLAGE VI, lid 2.6 van Commissievoorstel. Zie PB C 337 van 28.11.2000)*

*Motivering*

*Wederopneming van de lagere geluidsbelastingklassen van  $L_{den}$ , aangezien het weglaten ervan de bescherming van stille gebieden bemoeilijkt*

Amendement 34  
BIJLAGE VI, lid 2.7

De totale oppervlakte (in km<sup>2</sup>) die is blootgesteld aan waarden van  $L_{den}$  die hoger zijn dan respectievelijk **60, 65 en 75** dB. Voorts het geschatte aantal woningen (in honderdtallen) en het geschatte aantal mensen (in honderdtallen) dat in elk van deze zones woont. Deze cijfers moeten ook betrekking hebben op de agglomeraties. Op één of meer kaarten moeten ook de **60 en 65** dB-contourlijnen zijn opgenomen, met informatie over de locatie van de dorpen, gemeenten en agglomeraties die binnen die contourlijnen liggen.

De totale oppervlakte (in km<sup>2</sup>) die is blootgesteld aan waarden van  $L_{den}$  die hoger zijn dan respectievelijk **55, 65 en 75** dB. Voorts het geschatte aantal woningen (in honderdtallen) en het geschatte aantal mensen (in honderdtallen) dat in elk van deze zones woont. Deze cijfers moeten ook betrekking hebben op de agglomeraties. Op één of meer kaarten moeten ook de **55 en 65** dB-contourlijnen zijn opgenomen, met informatie over de locatie van de dorpen, gemeenten en agglomeraties die binnen die contourlijnen liggen.

*(Wederopneming BIJLAGE VI, lid 2.7 van Commissievoorstel. Zie PB C 337 van 28.11.2000)*

*Motivering*

*Wederopneming van de lagere waarde van  $L_{den}$ , aangezien het weglaten ervan de bescherming van stille gebieden bemoeilijkt.*

## TOELICHTING

Het Gemeenschappelijk standpunt van de Raad inzake de richtlijn voor evaluatie en beheersing van omgevingslawaai, dat op 7 juni 2001 is goedgekeurd, omvat, gedeeltelijk of in beginsel, 16 van de 37 amendementen die het Europees Parlement in eerste lezing had goedgekeurd. De Raad brengt een groot aantal veranderingen aan in het oorspronkelijke Commissievoorstel, enkele van deze wijzigingen dragen bij aan de helderheid van de tekst, maar op belangrijke punten resulteren de veranderingen in een afzwakking van het voorstel en uitstel van de invoeringstermijn.

Uw rapporteur stelt voor bij de tweede lezing van het Parlement drie hoofdpunten centraal te stellen: instelling van EU-geluidsnormen voor emissiebronnen, geluidsbelastingindicatoren en de termijn voor de invoering van de voorgestelde richtlijn.

### *EU-geluidsnormen voor emissiebronnen*

Uw rapporteur herhaalt dat het van het grootste belang is dat de Commissie voorstellen doet voor de instelling van EU-geluidsnormen voor emissiebronnen. Hiervan was al sprake in het vijfde milieuactieprogramma en de Commissie had al voor 1995 een toezegging gedaan. Gezien de huidige situatie echter zullen dergelijke voorstellen in de komende vijf jaar niet door de Commissie worden gedaan.

Daarom neemt uw rapporteur de amendementen weer op die in eerste lezing door het Parlement zijn goedgekeurd, en die gericht zijn op de omwerking van het bestaande voorstel tot een voorstel voor een geluidskaderrichtlijn, die binnen 18 maanden na inwerkingtreding wordt gevolgd door dochterrichtlijnen waarin EU-geluidsnormen voor geluidsemissies van vrachtwagens en bussen, motorfietsen, voertuigen voor vervoer per spoor en spoorlijnen, alsmede vliegtuigen, worden vastgesteld.

### *Geluidsbelastingindicatoren*

In het oorspronkelijke Commissievoorstel waren  $L_{den}$  en  $L_{night}$  bedoeld als geharmoniseerde EU-geluidsbelastingindicatoren die als enige geluidsbelastingindicatoren zouden worden toegepast in het kader van de onderhavige richtlijn. Het Parlement was het met deze aanpak eens. In het Gemeenschappelijk standpunt van de Raad echter worden nieuwe geluidsbelastingindicatoren toegevoegd –  $L_{day}$  en  $L_{evening}$  –, en wordt de definitie van  $L_{den}$  ingrijpend gewijzigd zodat de lidstaten maximaal twee uur van de avond naar de dag of de nacht kunnen verschuiven; de toepassing van  $L_{den}$  en  $L_{night}$  wordt beperkt tot de opstelling en herziening van strategische geluidsbelastingkaarten, terwijl voor akoestische planning en geluidsbelastingkaarten de lidstaten gebruik mogen maken van andere geluidsindicatoren.

Uw rapporteur is van mening dat deze wijzigingen teveel flexibiliteit brengen in het voorstel en zouden kunnen resulteren in verschillen in de gegevens die door de lidstaten worden verstrekt, zonder dat het degenen die aan lawaai wordt blootgesteld, extra bescherming biedt. Voorgesteld wordt dan ook deze flexibiliteit te verminderen door op dit punt gedeeltelijk

terug te keren naar het oorspronkelijke Commissievoorstel.

### ***Termijn voor de invoering van de richtlijn***

In het oorspronkelijke Commissievoorstel waren specifieke data opgenomen voor de invoering van de diverse bepalingen in de richtlijn. Dit gedetailleerde tijdschema werd door de Raad ingrijpend veranderd, door de termijnen te binden aan de data van de inwerkingtreding van de richtlijn en deze uit te stellen. Als gevolg daarvan wordt de invoering van de bepalingen van de richtlijn nu met 12 tot 24 maanden uitgesteld.

Uw rapporteur acht dit uitstel onaanvaardbaar en stelt voor de data in het oorspronkelijke Commissievoorstel weer op te nemen.

Verder worden een aantal andere amendementen voorgesteld, die hoofdzakelijk gericht zijn op wederopneming van delen van het Commissievoorstel die door de Raad werden gewijzigd of geschrapt, of beogen een aantal nieuwe bepalingen van de Raad te schrappen die worden beschouwd als een verzwakking van de richtlijn.