

## Systèmes de parenté: chapitre 8: Systèmes asymétriques et systèmes complexes :

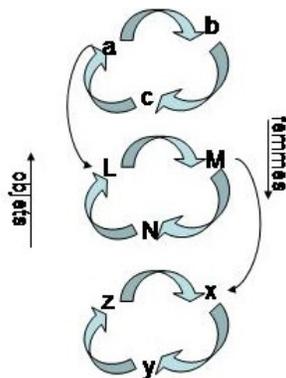
- ♣ caractérisé par l'échange indirect : Les donneurs ne peuvent plus être preneurs ou un groupe ne peut donner à ceux dont il a reçu des femmes.
  - ♣ L'échange se fait à trois groupes ou plus en une seule génération, on ne donne pas à celui qui nous a donné, mais à un autre :  $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow A$  ; à chaque génération c'est dans le même sens, le monde se divise en groupe de preneurs et de donneurs.
- On préfère épouser la cousine croisée matrilatérale mais rien ne nous oblige, on peut marier n'importe quelle femme du niveau généalogique et du groupe donneur approprié.

### Les purum d'Inde :

- divisés en 5 clans exogames qui ne constituent pas une unité d'alliance, celle-ci se fait pas les treize lignages. Il y a des preneurs et des donneurs, Lorsque pour des raisons quelconques un lignage devait donner une femme à un lignage qui lui en avait déjà donné une, ils séparent le lignage en deux afin de pouvoir légitimement recevoir une femme.
  - Contrairement aux systèmes d'échange direct, la dette n'est jamais effacée, si on dit que les donneurs sont supérieurs aux receveurs, alors A est supérieur à B mais comme tout le monde est crédeur ou débiteur d'un groupe, ce n'est pas absolu. Mais entre deux lignages, il y a un rapport de subordination.
- ♣ En général, ce mode de subordination favorise le développement des tendances hiérarchiques peu compatibles avec le modèle de l'échange direct

### Les Katchin de la Birmanie :

- 300 000 individus sont séparés en trois classes : chefs, nobles et roturiers.
- À l'intérieur de chaque classe, les patrilignages s'épousent selon le modèle asymétrique : donneurs : mayu et preneurs : dama
- La circulation des femmes est descendante, alors que la circulation des objets est ascendante (compensation matrimoniale)



♣ Chez les Katchin (300 000) et les Purum (300) on trouve 5 patrilans exogames (plus vrai chez les Katchin), dans ce type de système, en cercle, on peut avoir n'importe quel nombre d'unités alors que dans les systèmes d'échange direct, on doit être un nombre pair.

#### Les Murngin d'Australie :

- La règle de mariage veut qu'un homme épouse la cousine croisée matrilatérale (vraie ou classificatoire) – système asymétrique.
- Deux clans peuvent s'échanger des femmes sans transgresser la règle du mariage asymétrique à condition que deux lignages s'abstiennent d'échanger mutuellement des femmes.
- Au niveau du clan l'échange est direct, il est indirect en ce qui concerne les unités réelles d'alliance.
- On peut penser que les Murngin ont récemment emprunté le système des sections à des tribus voisines comme les purum.
- Les unités échangistes ne sont pas les moitiés ou les clans lesquels sont des unités rituelles et exogamiques dispersées.
- Ce cas montre deux principes, bien que radicalement différents à un niveau – celui des lignages qui ont fonction opératoire dans le système – peuvent se fondre en un modèle simple d'échange direct, à un niveau plus élevé qui est celui du clan ou de la moitié

#### Systèmes d'échange élémentaire :

- elle noue une relation d'échange réciproque et contractent l'alliance. Chaque alliance ainsi créée se perpétue et ce processus engendre les systèmes élémentaires d'alliance matrimoniale. Si nous vous avons donné une femme, nous allons continuer à en donner, l'inverse est vrai.
- Ça nous dit qui on ne doit pas épouser mais aussi qui on peut épouser.
- La manière d'organiser les règles positives varient : Lorsque les donneurs et les preneurs sont les mêmes, il s'agit de troc pur et simple; lorsqu'ils sont différents, il n'y a plus échange, mais circulation des femmes.

#### **Selon Lévi-Strauss :**

- Il y a deux types d'échange :
  - Le type d'échange restreint : Implique deux groupes qui procèdent entre eux à un échange direct. On groupe peut continuer en se scindant tout en perpétuant l'échange direct. Ça convient mieux aux petites populations.
  - Le type d'échange généralisé : Peu s'étendre indéfiniment, il n'y a pas de limitation au nombre de groupes et de cycles impliqués. Peut se pratiquer dans des sociétés plus importantes et c'est remarquable, et en l'absence de division en moitiés ou clans exogamiques le nombre de groupes susceptibles de contracter une alliance matrimoniale augmente considérablement.

- En se défaisant des moitiés les Murngin pourraient se développer selon le modèle Katchin.
- Les petits systèmes ont deux possibilités logiques d'expansion : soit de passer de l'échange direct vers l'échange indirect ou de se donner d'emblée un système d'échange indirect.

♣ Les échanges directs proviennent sans doute du fait que c'est facile, on troque des sœurs. Mais il y a plusieurs hypothèses en ce qui concerne la naissance des échanges indirects, la plus plausible semble la pression démographique.

♣ L'élément de base de la parenté est le lien frère sœur, car en cas de conflit les systèmes de parenté reviennent à cette base.

#### Sociétés à règles négatives (complexes) :

♣ Le sujet est beaucoup moins connu que les systèmes élémentaires, on sait qu'il y a probablement deux formes de complexité.

- Le système définit bien qui nous ne pouvons pas épouser, mais il ne dit pas qui nous pouvons épouser, il n'y a pas de catégories matrimoniales nettement délimitées, seulement des probabilités statistiques.
- Généralement les prohibitions sont faites à partir d'ego, soit un rassemblement hétérogène.
- Un des effets est d'éparpiller les individus dans tout l'espace social et de créer entre parentèles des liens complexes et multiples, créant une sorte de système asymétrique.
- Présence de règle d'exogamie, absence de règle d'alliance.
- Dans certains groupes de filiation unilinéaire vont un peu plus loin. Ils instituent la règle suivante : en régime matrilineaire, un homme ne peut épouser dans son propre clan ni dans celui de son père, ou du père de sa mère. En régime patrilineaire, il ne peut épouser dans son propre clan, celui de sa mère ou de la mère de son père.

#### Systeme Crow-Omaha :

- On constate que chacun noue des alliances avec tous les autres, mais qu'en raison de la règle exogamique, le choix matrimonial d'un individu est limité à la catégorie des femmes définie par les arrangements matrimoniaux antérieurs de sa mère et de la mère de sa mère.
  - Si Ego vient de A, son père B et le père de sa mère C, A ayant donné à B et C ne peut recevoir que de D et E.
- Il n'y a pas de distinction entre le rapport entre clan et lignage puisque les règles intéressent les individus et non les groupes.
- Il n'y a pas vraiment de distinction entre le type élémentaire et complexe, c'est plutôt un continuum, où se trouve au milieu les Crow-Omaha car leur règles négatives, leur donne une inflexion élémentaire, bien qu'ils n'aient pas de règle positive.

### Comparaison :

- Les deux systèmes se différencient par leurs conséquences :
  - o Les systèmes élémentaires tendent à perpétuer les liens d'alliance
  - o Les systèmes complexes tendent à répartir les individus dans la société (plus adapté aux sociétés industrielles que les systèmes élémentaires)

### Alliance vs filiation :

- Le modèle de l'alliance nous permet d'inscrire tous les systèmes sur un même continuum, mais si nous nous en tenons au modèle de filiation, il nous faut renoncer à rendre compte de certains cas particuliers.
- Si nous combinons les deux, nous observons une vue d'ensemble très satisfaisante des systèmes de consanguinité et de mariage en tant que mécanismes d'intégration sociale.
- Les théoriciens de la filiation insistent sur le rôle des relations entre les générations et oublient l'importance structurale du mariage.
- Les théoriciens de l'alliance disent que les relations privilégiées d'ego avec les frères de sa mère ne sont qu'une extension de la relation d'alliance initiale entre le père et l'oncle maternel (en payant le prix-de-la-fiancée le père permet à l'oncle de se trouver lui-même une épouse). C'est une belle relation à la base de l'avunculat car ce n'est pas son neveu, mais le fils du mari de sa sœur.
- La théorie de l'alliance voit des moyens de perpétuer l'alliance alors que la théorie de la filiation trouve des moyens pour préserver la continuité du lignage.
- La situation de base selon la théorie de l'alliance est le couple de germains et le mari de la sœur.

### Généétique :

- Du point de vue biologique, les systèmes élémentaires sont des méthodes endogames, alors que dans les systèmes complexes, c'est aléatoire.
- Les systèmes élémentaires sont par contre en meilleure mesure de contrôler la croissance démographique.