

Ethno après la grève

Cours 15 avril

Intro

En ce qui concerne ce que nous avons vu dans la première partie du cours, c'est-à-dire les anthropologues européens, c'était la société qui constituait le fondement de base.

On se transporte maintenant aux États-Unis où la culture devient le nouveau fondement de base.

Lewis Henry Morgan

Intro:

1818-1881

USA, né près de Lordchester, intéressé aux Seneca, indiens de son état de la famille iroquoise.

Il instaure une terminologie de parenté classificatoire, qui, au contraire de l'ancienne terminologie, ne se fonde pas sur des anciens faits sociaux (FS) et ne préserve pas l'organisation sociale archaïque. (La vieille classification de la parenté, nous l'avons vu, ne concorde pas toujours avec la réalité... au moment où le terme « cousins », par exemple, englobe à la fois les cousins croisés et parallèles, sans distinction de terme entre les deux...)

Les systèmes de société changent plus rapidement que les systèmes de parenté, pour lui, et la patrilinéarité est plus récente que la matrilinearité.

Thèse : « Ancient Society » : livre important :

« On vient récemment de prouver la grande antiquité de l'humanité... » (Morgan)

Dans le contexte historique de Morgan, beaucoup de recherches s'effectuent en paléontologie (Boucher de Perthes) où on découvre que l'homme existait il y a 30 000 ans.

La Bible quant à elle affirme depuis toujours que la Terre elle-même n'a que 6500 ans.

Lyell, géologue : Sur l'échelle biblique, comment expliquer la formation géologique terrestre? Impossible! Seule chose possible : des catastrophes!

Catastrophisme : Les chaînes de montagnes, l'érosion et l'arrivée des civilisations sont autant d'exemples d'éléments de l'évolution de la Terre qui sont créés par des catastrophes.

Boucher de Perthes : Transformisme : action continue et graduelle de phénomènes naturels, sur une très longue période.

Méthode géologique :

Stratigraphie : Méthode principale de géologie à l'époque.

Morgan cherche à importer la stratigraphie en ethnologie.

Strate : Combinaison particulière de minéraux et de fossiles, tout comme les périodes ethniques avec chacune leurs conditions particulières.

Comme les géologues qui se fient aux fossiles pour faire la chronologie des roches, Morgan retrace l'évolution de l'homme à partir des inventions.

Reconstruction :

Production mentale qui amène vers une activité sociale.

Exemples d'évolution de certains traits culturels :

- promiscuité totale vers la monogamie
- pouvoir partagé vers le pouvoir centralisé
- communisme vers capitalisme et la propriété privée
- ...!

Théorie de l'évolution :

Qu'est-ce qui explique la reconstruction?

À l'aube de l'humanité, les idées étaient floues et en germe pq les cerveaux étaient plus petits.

Jusqu'à ce qu'un homme ait une idée géniale et invente quelque chose... qu'on peut supposer un outil ou une arme pour chasser.

→ permet d'avoir accès à plus de nourriture, plus de protéines

→ permet une hausse de la population

→ permet l'accroissement de la taille des cerveaux... pour plus d'inventions

Bilan :

Il proclame l'unité psychique de l'humanité. Là où les hommes ont des besoins psychologiques semblables, ils les ont satisfaits de la même manière. Si les besoins semblables amènent des réponses identiques, alors les institutions semblables témoignent de besoins psychologiques comparables.

Il affirme qu'un même genre d'institutions dans des cultures différentes résulte d'inventions différentes et indépendantes : contre le diffusionnisme (à la différence de tous les penseurs USA qui viendront après lui).

Les inventions sont le moteur de l'évolution sociale. (idéaliste)

Edward Burnett Taylor

1832-1917

“Primitive culture”

Idée = culture

Culture : Indépendante des individus, qui ne sont que ses porteurs.

C'est un TOUT complexe : science, croyances, lois art, coutumes et autres habiletés acquises par l'homme à l'état social.

(Idée qui restera l'idée principale des USA pendant 50 ans)

Il dissocie les idées des gens, des groupes sociaux.

Première série d'axiomes :

- 1) La culture est une série d'éléments culturels
- 2) Ces éléments sont composés d'idées (lois, croyances, art) et de comportements (mœurs et coutumes).
- 3) Ces éléments sont séparés des gens.

La culture est donc non seulement préexistante aux individus, mais aussi complètement déconnectée des hommes (concept qui pose problème pour expliquer le changement culturel)

Donc, pour Taylor, on doit analyser les éléments culturels en eux-mêmes.

Ces éléments se divisent en deux groupes :

- a) morale et politique → vient des émotions (eh oui!)
- b) art et coutume → viennent de la Raison (non, n'est pas une erreur de ma part!)

Donc, l'évolution opère sur ce qui est raisonnable et donc sujet à étude.

Les lois de l'évolution ne sont que les lois de la Raison.

→ Les éléments culturels découlant de b) ne peuvent se développer que sur les lois de la rationalité. Toute analyse pouvant tracer une séquence d'éléments culturels illustrerait la progression rationnelle et logique de ces éléments et aurait réussi à retracer la véritable évolution.

Deuxième série d'axiomes :

- 1) Le travail de l'ethnologue est semblable à celui du classificateur des espèces vivantes.
- 2) Si on peut traiter des éléments culturels comme des espèces vivantes, on peut traiter des cultures comme des écologiques.

(voir tableau sur la feuille, qui est un amalgame de la classification + « intuition » de Tylor + inspiration des découvertes géologiques)

Bilan :

- Tylor n'offre aucune théorie pour expliquer l'évolution!
- Il ne fait pas de reconstruction, car il ne parle pas des cultures, mais seulement des traits culturels qui les composent, et ce, de manière isolée et indépendante.
- Ce n'est pas une théorie du TOUT complexe, comme il dit au début de son livre, car il décompose la culture en traits culturels isolés.
- C'est une théorie des traits culturels : porte sur des éléments isolés.
- Les éléments culturels qui font partie d'un niveau inférieur dans une culture supérieure sont des **survivances** d'une époque antérieure.
- Contrairement à Morgan, il croit que la religion découle d'un processus intellectuel.
- Étudie les traits culturels comme les espèces vivantes, étudie leur distribution et leurs rapports réciproques : contradiction : indépendance des traits ou réciprocité?
- **Rapports réciproques** : les traits voyagent dans l'espace (diffusionnisme), renvoie à des **rapports de diffusion**.

Comparaison Morgan – Tylor :

Voir la feuille comparative.

Conclusion : À partir de ce moment, on se demande comment expliquer les patterns, la variabilité culturelle?

Boas

1858-1942

Allemand, étudie les maths, la physique, fait sa thèse de doctorat sur la variation de la couleur de l'eau!

Terrain dans la Terre de Baffin, chez les Inuits.

Terrain sur la côte Ouest de la Colombie Britannique.

Anti-évolutionniste.

Anti-théorie.

Homme de terrain.

Institutionnalise l'anthropologie, y apporte les sous-disciplines.

Divisions : 1887 et 1904 :

1887 :

Le phénomène ethnologique est composée de :

- 1) Éléments physiques et somatiques
- 2) Éléments psychologiques
- 3) Environnement

On étudie ces phénomènes pour connaître les lois et l'histoire du développement physique et psychologique de l'homme. (Le concept de « lois » ici fait croire à une théorie évolutionniste, mais ce n'est pas le cas)

Se distingue de l'évolutionnisme par sa méthodologie : études des cas particuliers, arrêtons les comparaisons trop rapides sur des cultures qu'ont ne connaît même pas! Il faut analyser les cultures **individuellement** dans leur **totalité** propre. Pour cela, il faut l'étudier dans son **environnement**, dans son contexte!

Le **programme d'histoire culturelle** est le nom donné à cette méthode.

Fin du cours : lecture à faire : Morgan, Tylor, Boas et Ruth Benedict.