

KONFLIK TANAH DI DAERAH PERBATASAN
(STUDI KASUS TIGA KELOMPOK ETNIK DI PASAMAN, SUMATERA BARAT, 1930-1960) ¹
OLEH
UNDRI.SS,M.Si ²

Pendahuluan

Tanggal 18 September 1953, sebuah surat kabar lokal di Padang menulis berita tentang sekitar heboh bermigrasinya penduduk dari Tapanuli Selatan ke daerah Rao, Pasaman (*Haluan*, 18 September 1953). Heboh, dikarenakan mereka datang dengan menyeludup dan mengambil tanah penduduk setempat dengan sewenang-wenangnya. Tanah yang mereka ambil bukan saja tanah untuk pemukiman, namun juga lahan pertanian. Fenomena seperti ini membuat mereka golongan yang “lapar tanah” (*land hunter*). Mengutip pendapat Langenberg dalam memahami tipologi orang Mandailing dalam penguasaan tanah (Langenberg, 1977 ; 100 dalam Pelly, 1984 ; 16).

Migrasi orang Tapanuli Selatan tahun 1953 tersebut bukan yang pertama kali, namun telah dilakukan oleh “nenek moyang” mereka sebelumnya, saat meletusnya gerakan Paderi di Sumatera Barat. Kemudian dilanjutkan tahun 1930-an. Tahun 1930, tercatat dari 37.612 orang yang bermigrasi keseluruh Indonesia sebanyak 25.945 orang (68.9%) bermigrasi ke Sumatera Barat khususnya ke Pasaman. Kampung halaman orang Mandailing bersebelahan disebelah utara Pasaman, telah memungkinkan mereka untuk bermigrasi ke daerah tetangganya tersebut (Pelly, 1984 : 11 ; Koentjaraningrat, 1984: 285). Bermigrasinya orang dari Tapanuli Selatan, telah memunculkan konflik. Konflik dalam bentuk perebutan penguasaan tanah, baik untuk pemukiman maupun lahan pertanian. Dalam perebutan tanah tersebut konflik yang mengarah ke bentuk kekerasan tidak dapat dihindarkan.

Konflik diperparah, ketika tahun 1950-an pemerintah pusat mendatangkan orang Jawa lewat kebijakan transmigrasi. Mereka umumnya berasal dari Pulau Jawa dan

¹ Makalah yang dipresentasikan pada Konferensi Nasional Sejarah VIII, Jakarta 14-17 November 2006. Penelitian tentang tema ini terlaksana berkat bantuan dana dari *Nederlands Instituut voor Oorlogdocumentatie* (NIOD) bekerjasama dengan Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia (LIPI) dalam program “*Indonesia across orders : Reorganization of Indonesian Society 1930-1960*”. dibawah advisory board Prof. Dr. Taufik Abdullah, MA

² Penulis adalah peserta penelitian sejarah kerjasama *Nederlands Instituut voor Oorlogdocumentatie* (NIOD) Belanda dengan Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia (LIPI) Jakarta. Untuk korespondensi dapat dialamatkan ke : undri_siun@yahoo.com.

Suriname. Awalnya daerah yang menjadi tempat para transmigran adalah Rao Mapat Tunggal. Keberadaan orang Jawa di daerah tersebut ditentang oleh masyarakat dan tokoh masyarakat. Karena mayoritas transmigran adalah orang Jawa, logis jika “Jawanisasi” menjadi bagian tidak terpisahkan dalam kebijakan transmigrasi dan dengan dasar inilah mendapat tantangan (Riwanto Tirtosudarmo dalam Anwar, 2005 ; 69). Karena mendapat tantangan akhirnya mereka dipindahkan ke bagian barat Rao Mapat Tunggal yakni Pasaman Barat. Daerah ini telah ditempati oleh etnik Minangkabau dan Mandailing sebelumnya. Kehadiran mereka sering terjadi konflik dengan penduduk “setempat” menyangkut hak milik atas tanah. Sebab penduduk setempat masih merasa tanah yang ditempati transmigran milik mereka. Walaupun oleh ninik mamak setempat telah menyerahkan tanah kepada para transmigran.

Dalam penyelesaian konflik memperlihatkan kearah adanya penguatan peradilan adat Minangkabau. Dimana prinsip-prinsip utama pengambilan keputusan dibuat melalui proses musyawarah menuju mufakat. Keputusan yang benar hanya terjadi apabila *sakato* atau mufakat telah dicapai oleh semua yang terlibat dalam persoalan-persoalan yang harus diselesaikan.

Makalah ini membahas tentang bagaimana tiga kelompok etnik, Minangkabau, Mandailing dan Jawa berebut tanah di daerah Pasaman sehingga terjadinya konflik. Di daerah *rantau* Minangkabau tersebut, etnik Minangkabau sebagai penduduk asli menganggap etnik Mandailing dan Jawa sebagai penduduk pendatang telah merebut hak milik mereka atas tanah yang ada di daerahnya. Sebelumnya, penduduk asli telah menyerahkan tanahnya kepada penduduk pendatang dengan membuat perjanjian. Namun perjanjian yang dibuat tidak “diindahkan” oleh penduduk pendatang. Bagaimana mereka saling menguasai tanah, baik untuk pemukiman maupun lahan pertanian sehingga terjadi konflik ?, bagaimana bentuk konflik ?, bagaimana pengaruh konflik terhadap kehidupan sosial-ekonomi masyarakat?, dan bagaimana bentuk penyelesaian konflik itu sendiri ?.

Migrasi Tiga Etnik ke Pasaman

Pasaman terletak di daerah perbatasan (*border line*) antara Sumatera Barat dan Sumatera Utara. Sebuah daerah yang dikelilingi oleh perbukitan yakni Bukit Barisan serta gunung-gunung kecil yakni Gunung Pasaman, Talamau, dan Merapi. Daerah ini boleh dikatakan merupakan “mini Indonesia”. Sebab heterogenitas penduduk yang tinggi menempati daerah tersebut, yakni etnik Minangkabau, Mandailing, dan Jawa (Asnan, 2003 ; 223). Dari ketiga etnik tersebut, orang yang beretnik Minangkabau dari Pagaruyung dan Agam merupakan orang pertama yang mendiami daerah Pasaman. Ini dapat dibuktikan dari cerita rakyat yang berkembang ditengah masyarakat, antara lain yakni cerita *rajo Sontang*.³ Karena dia bersifat cerita rakyat, penelusuran terhadap siapa dan sejak kapan mereka datang ke Pasaman agaknya sulit, sebab data untuk menerangkan hal tersebut kurang memadai.

Setelah etnik Minangkabau menempati daerah ini, datanglah orang dari Tapanuli Selatan beretnik Mandailing,⁴ Awal kedatangan mereka tidak terlepas dari munculnya gerakan Paderi,⁵ memasuki abad ke 19 di Minangkabau (Aboe Nain, 1988 ; 53 ; Undri,2005 ;106). Sebuah gerakan yang menyerukan “kembali ke syariat Islam” yang berdasarkan Al-Quran dan Hadis nabi Muhammad SAW. Dalam rangka mendakwahkan ajaran tersebut, Tuanku Rao, Tuanku Tambusai, Bagindo Usman melakukan penyebaran ajaran tersebut ke daerah Tapanuli Selatan.⁶ Diikuti pula dengan proses pengislaman serta menguasai daerah tersebut. Bagi penduduk yang dapat di Islamkan kemudian dibawa ke daerah Rao dan diserahkan tanah (Dobbin,

³ Tentang isi dari *cerita Rajo Sontang* ini lebih lanjut lihat dalam Tim Peneliti Cerira Rakyat Daerah Sumatera Barat, *Cerita rakyat (mite dan legenda) daerah Sumatera Barat dalam bahasa daerah Minangkabau*. Jakarta : Proyek inventarisasi dan dokumentasi kebudayaan daerah pusat penelitian sejarah dan budaya Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, 1979/1980.

⁴ Ada rasa tidak “nyaman” bagi orang Mandailing disebut Batak Mandailing. Dilapangan penulis temui mereka lebih suka menyebut etniknya Mandailing dari pada Batak Mandailing. Bila disebut mereka Batak Mandailing, raut wajah mereka akan terlihat “marah”, keadaan ini sering penulis dapati ketika melakukan wawancara dilapangan. Bagi mereka kata-kata Batak berkonotasi masyarakat yang memeluk agama Kristen, namun orang Mandailing pada umumnya beragama Islam. Kalau kita telesuri lebih lanjut bahwa didalam kebudayaan Batak dikenal beberapa suku bangsa *pertama* Karo yang mendiami daratan tinggi Karo, Langkat Hulu, Deli Hulu. *Kedua* Simalunggun yang mendiami daerah induk Simalunggun. *Ketiga* Pakpak, yang mendiami daerah Pakpak. *Keempat*, Angkola, yang mendiami daerah Angkola. *Kelima* Mandailing, suku bangsa Mandailing ini mendiami daerah induk Mandailing, Ulu, Pakatan dan bagian selatan dari Padang Lawas, lihat Bangun dalam Koentjaraningrat, 1987 : 94-11

⁵ Gerakan paderi merupakan sebuah gerakan yang hendak memurnikan ajaran Islam di Minangkaau. Aliran Pidari (bahasa lain untuk menyebut Paderi) ini dikembangkan oleh orang-orang penuh cita-cita, bersedia berkorban, penuh dinamisme, kemudian sering dipaksakan secara berlebihan, terlalu picik dan kolot. Sehingga sering mendapat tantangan dari kaum adat dan juga bangsa Belanda sendiri. Cerita mengenai gerakan Paderi ini secara gamblang dapat dilihat Amran, 1985 : 385.

⁶ Mengenai tokoh ini dalam menyebarkan ajaran Islam ke daerah Tapanuli Selatan lebih lanjut lihat karya Parlindungan, 1964 : 188 ; Hamka, 1974; Amran, 1985 : 570-571

1992 ; Aboe Nain, 1988 : 53 ; Hutahuruk, 1987 : 10 ; Lubis, 1989 : 20). Ini merupakan periode *pertama*, kedatangan mereka ke daerah Pasaman. Periode *kedua*, tahun 1930-an ketika pemerintah kolonial Belanda membangun sektor perkebunan karet di Pasaman. Seiring dengan pembangunan sektor perkebunan tersebut, maka orang dari Tapanuli Selatan datang ke Pasaman.⁷

Periode *ketiga*, tahun 1950-an. Berawal dari permintaan Busyarah Lubis sebagai Bupati Meliter Pasaman meminta kepada Bupati Kabupaten Tapanuli Selatan untuk mengirimkan orang Tapanuli ke Pasaman. Basyarah Lubis yang memimpin Kabupaten Pasaman periode Oktober 1947 sampai Desember 1949 adalah orang yang berasal dari keturunan Mandailing itu sendiri. Sehingga tidaklah heran bila dia menginginkan adanya “keturunan” dia untuk mendiami daerah Pasaman. Bagi pihak pemerintah Kabupaten Pasaman, kepindahan mereka pada awalnya dianggap bersifat *legal* –dianjurkan ke daerah Rao. Kedatangan mereka ke Rao sama dengan “menemui sanak saudara” mereka yang sebelumnya telah datang ke Rao.

Berbeda dengan migrasi orang Minangkabau dan Mandailing, migrasi orang Jawa ke Pasaman, tidak terlepas dari kedatangan pemilik modal ke daerah Pasaman awal tahun 1900-an. Walaupun sebelumnya, keberadaan orang Jawa di Sumatera Barat telah ada, yakni di bawa oleh Belanda sebagai kuli kontrak dan kuli paksa untuk bekerja di tambang (de Graff dan Stibbe dalam Kahin, 2005 ; 40). Bagi pemerintah kolonial Belanda mendatangkan pemilik modal ke daerah ini tidak terlepas dari daerah ini mempunyai daerah yang cukup luas dan subur untuk lahan perkebunan. Di samping itu adanya pelabuhan-pelabuhan kecil sebagai sarana penunjang untuk proses distribusi hasil. Pelabuhan tersebut adalah pelabuhan Sasak dan Air Bangis. (Kato dalam Nagazumi (Penyunting), 1986 : 77-115). Kedatangan pemilik modal di Pasaman ditandai dengan munculnya perusahaan perkebunan N.V.Syndicaat Ophir tahun 1911, N.V.Syndicaat Ophir, N.V. Sumatera Thee Mij, N.V.Tapanoeli, N.V.Talamaoe dan satu

⁷ Pada waktu kedatangan mereka terjadi konflik dengan masyarakat Pasaman karena mereka mengambil tanah masyarakat setempat terutama hutan guna dijadikan lahan perkebunan karet. Untuk lebih jelasnya lihat lebih lanjut lihat karya Undri, 2004 ; Undri, 2005

perusahaan belum punya nama yang dipimpin oleh C.Knegtmans. Untuk tenaga kerja di perkebunan terdiri dari buruh bebas Jawa (*vrije Java*) dan buruh lepas (*losse Arbeiders*) yang umumnya adalah suku Melayu. Menurut laporan kamar dagang Belanda di Padang, pada akhir tahun 1935 buruh Jawa yang bekerja di perusahaan N.V.Cultuur Maatschappij Ophir sebanyak 1.710 orang, buruh lepas sebanyak 142 orang. Awal tahun 1936 buruh yang bekerja 1.852 orang. Buruh inilah yang dimanfaatkan oleh perusahaan Belanda untuk mengerjakan pembangunan kelapa sawit Ophir (Asfahrizal, 1996 :36 dan 342).

Mereka bermigrasi ke Pasaman berlanjut sampai tahun 1960-an lewat program transmigrasi. Tercatat jumlah mereka dari tahun 1953 sampai 1968 berjumlah 2.068 kepala keluarga atau 8.725 jiwa. Mereka berasal dari Jawa Tengah, Jawa Timur, Jawa Barat dan Suriname.⁸ Mereka tersebar disebilan lokasi yakni Sie Beremas, Desa Baru, Koto Rajo, Pasaman, Koto Baru, Tongar, Padang Lawas, Kinali, Lepau Tempurung (Jawatan Transmigrasi Kab. Pasaman ; Martodirjo, 1975 : 3).

Konflik Tiga Etnik di Pasaman

1. Konflik Antara Orang Minangkabau dengan Mandailing

Tuanku Rao, Tuanku Tambusai, Bagindo Usman dan tokoh Padri lainnya awal abad ke 19 telah melakukan serangkaian penyebaran ajaran Wahabi ke daerah Tapanuli Selatan. Disamping menyebarkan ajaran, gerakan Paderi juga menguasai daerah tersebut. Menguasai daerah diperlukan untuk melanggengkan tersebarnya ajaran kemudian mereka mengislamkan penduduk. Setelah di Islamkan mereka dibawa ke Pasaman. Di daerah ini diserahkan tanah untuk digarap. Disamping digunakan sebagai pasukan untuk melakukan perang melawan Belanda bersama kaum Paderi. Mereka datang pada waktu itu belum memperlihatkan konflik dengan orang Minangkabau yang telah dahulu menempati daerah tersebut (Parlindungan, 1964 ; 188).

Minimnya data yang tersedia, sehingga tidak memungkinkan menceritakan panjang lebar mengenai keberadaan mereka disaat itu. Barulah pada tahun 1930-an,

⁸ Mengenai kisah para transmigran dari Suriname ini lebih lengkap lihat karya Hardjo, SM, 1989 ; Lihat juga Koriun dan Idrus F. Sahab dalam Majalah *Tiras*, nomor 32, 5 September 1996 : F-G.

ketika dunia dilanda depresi ekonomi. Depresi (krisis) ekonomi tersebut yang melanda dunia terasa juga pengaruhnya di Minangkabau. Kemiskinan semakin meresap dalam kehidupan masyarakat di Minangkabau. Untuk memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari, masyarakat terpaksa mengadaikan harta benda mereka kerumah gadai (Mansoer,dkk, 1970 :189). Di Pasaman, pengaruh depresi ekonomi dirasakan oleh masyarakat. Apalagi terjadi kegagalan panen tanaman kebutuhan pokok sehingga hidup masyarakat semakin susah dan terjadi kelaparan. Seperti dikutip dalam surat khabar di bawah ini :

Bahaya kelaparan mengantjam di Minangkabau, Menoeroet Persamaan di daerah Loeboek Sikaping [Pasaman] padi tidak mendjadi. Sawah habis roesak oleh tikoos. Djangankan bisa disimpan oentoek benihpoen tidak ada. Ra'jat kekurangan makan. Wang oentoek pembeli beras keloear Minangkabau mereka tidak poenja, Memang ra'jat oemoemnja miskin....(Soeara *Minangkabau* tahun 1 nomor 1, Agustus 1939).

Terjadinya depresi tersebut, tidak memudahkan keinginan pemerintah kolonial Belanda membangun sektor perkebunan terutama keret. Pembangunan sektor perkebunan ibarat” gula” yang menarik “semut” yakni orang Tapanuli Selatan untuk datang ke Pasaman. Mereka datang dengan menyeludup (sembunyi-semunyi) Kedatangan mereka sebagai penduduk pendatang (*urang datang*),⁹ membuat kuatir orang Pasaman sebagai penduduk asli (*urang asa*). Sebab mereka takut lahan hutan yang ada dikuasai oleh penduduk pendatang. Serta semakin mengecilnya kesempatan bagi penduduk asli untuk memiliki tanah yang seharusnya dipunyai oleh setiap anggota keluarga dalam suatu keluarga. Dengan semakin mengecilnya tanah yang dimiliki oleh para anggota keluarga akibat pembukaan hutan yang dilakukan oleh penduduk pendatang baik untuk lahan perkebunan maupun pemukiman membuat kemampuan ekonomi keluarga luas penduduk asli dalam menyantuni anggota keluarganya juga semakin berkurang. Berdasarkan data tahun 1930 jumlah hutan yang ada adalah seluas 5.010 *bau* kemudian setelah penduduk pendatang datang ke daerah tersebut

⁹ Konsepsi sosial Minangkabau membedakan penduduk atas dua kriteria yaitu penduduk asli (*urang asa*) dan penduduk pendatang (*urang datang*). Penduduk asli (*urang asa*) adalah orang yang lebih dahulu mendiami suatu daerah, biasanya mereka dianggap golongan bangsawan. Mereka adalah orang yang merintis suatu daerah, mulai dari *taratak* kemudian berubah menjadi *dusun*, dari *dusun* menjadi *koto* dan akhirnya terbentuknya *nagari*. Proses semacam ini diistilahkan Kato dengan *metamorfosa* pemukiman. Berbeda dengan penduduk asli (*urang asa*), penduduk pendatang (*urang datang*) merupakan mereka yang datang lebih kemudian dan statusnya dianggap lebih rendah dari penduduk asli (*urang asa*). Mereka sebenarnya dapat dibagi atas dua golongan, yang mempunyai ikatan keluarga dengan penduduk asli (*urang asa*) dan tidak mempunyai ikatan apa-apa dengan penduduk asli (*urang asa*), golongan ini dianggap berada pada posisi lebih rendah dalam strata sosial Minangkabau. Mengenai atribut yang dipakai kedua penduduk ini lihat lebih lanjut Kato, 1982 : 87 dan Amir, 2001 : 35.

dengan aktifitas perambahan hutan maka luas hutan semakin berkurang yakni menjadi 3.280 *bau* (*Tani* nomor 3 tahun 1930, *Tani* nomor 6 tahun 1932).

Kedatangan mereka dengan menyeludup merupakan hal yang sangat bertentangan dengan adat yang berlaku. Di daerah Pasaman, masyarakatnya memiliki aturan-aturan atau adat yang mengatur masyarakatnya terutama masalah pemilikan serta penguasaan tanah. Ketentuan tersebut telah dibuat secara adat dan berlaku bagi setiap masyarakatnya baik bagi penduduk asli (*urang asa*) maupun bagi penduduk pendatang (*urang datang*). Bagi penduduk pendatang untuk mendapatkan tanah harus melewati beberapa tahap yakni *Pertama*, mencari ninik mamak dalam nagari dengan memenuhi syarat-syaratnya menjadi kemenakan dari satu kaum. *Kedua*, setelah di dapatkan *mamak*,¹⁰ yang akan ditempati serta telah memenuhi syarat-syarat adat, maka selanjutnya dihadapkan kepada Kerapatan Adat Nagari (KAN), bahwa si pendatang telah menjadi kemenakan dari salah seorang *datuk*. *Ketiga*, kemudian membuat perjanjian, bersedia mematuhi semua peraturan adat dan nagari yang berlaku. Apabila semua terpenuhi penduduk pendatang bisa menjadi penduduk nagari.

Kalau syarat-syarat diatas telah terpenuhi, maka sesuai dengan kewajiban terhadap kemenakan, si *mamak* akan memberikan tanah ulayat untuk digarap termasuk hutan dengan status hak pakai. Tanah tersebut tidak boleh diperjual belikan, bila penduduk pendatang pindah dari nagari tersebut, tanah kembali menjadi hak nagari dan semua tanaman yang ada diatas tanah itu akan diganti oleh nagari. Bagi yang menggaku *mamak* kepada seseorang, maka yang digarapnya adalah tanah seseorang, dan bagi yang datang bergerombongan, setelah memenuhi syarat-syarat melalui adat nagari, maka KAN menentukan tanah yang digarap penduduk pendatang.

Pada masa pendudukan tentara Jepang karena pengerahan tenaga kerja untuk romusha telah mempersempit ruang gerak untuk bermigrasi dan konflik diantara mereka. Masyarakat terutama laki-laki dikerahkan untuk kerja paksa. Tujuannya, dapat menopang usaha kemenangan tentara Jepang. Hal ini berlaku pula dibidang ekonomi

¹⁰ *Mamak* adalah saudara laki-laki ibu yang dituakan didalam rumah gadang atau famili yang diangkat dari garis keturunan ibu.

pada umumnya dan bidang perkebunan khususnya. Tidak mengherankan apabila perkebunan banyak terlantar sehingga produksinya juga merosot secara menyolok. Adapula yang dihentikan usahanya (Kartodirdjo dan Djoko Suryo, 1991 : 162).

Kehebohan terjadi lagi di tahun 1950-an, orang Mandailing datang ke Pasaman dengan sembunyi-sembunyi. Mereka mengambil tanah penduduk asli dengan sewenang-wenangnya. Mereka telah lapar tanah (*land hunter*) mengutip pendapat Langenberg dalam memahami masyarakat Batak dalam bermigrasi (Langenberg, 1977 : 100 dalam Pelly : 16). Walaupun sebelumnya rencana untuk memindahkan orang dari Tapanuli Selatan ke daerah Pasaman sudah ada. Waktu itu Kabupaten Pasaman dipimpin oleh Busyarah Lubis.¹¹ Rencana untuk memindahkan orang dari Tapanuli Selatan telah dibicarakan oleh pemerintah daerah Kabupaten Pasaman dengan tokoh masyarakat di Rao Mapat Tunggul. Untuk itulah maka tanggal 17 Maret 1953, dilakukan penanda tanganan surat perjanjian antara pemerintah daerah Kabupaten Pasaman dengan tokoh masyarakat. Wakil dari pemerintah daerah adalah Bupati dan wakil dari masyarakat yakni ninik mamak Basa nan XV.¹² Tanggal 17 Maret 1953, ninik mamak Basa nan XV menyerahkan tanah kosong kepada pemerintah Kabupaten Pasaman dengan beberapa perjanjian, yakni (1) Dalam pembagian tanah itu hendaklah lebih didahulukan rakyat yang berasal dari wilayah Rao Mapat Tunggul. (2) Orang yang diberi tanah hendaklah disaring benar-benar oleh pemerintah daerah Kabupaten Pasaman, serta negeri dimana mereka berdiam dinegeri itulah mereka menurut adat istiadat. (3) Untuk menentukan tanah-tanah kosong dan membagikan tanah itu mestinya pemerintah daerah Kabupaten Pasaman bekerja sama dengan komisi yang ditunjuk oleh kerapatan wilayah Rao Mapat Tunggul. (4) Mana kala untuk pembangunan

¹¹ Basyrah Lubis merupakan bupati meliter yang menjabat Darwis Taram Dt. Tamanggung menjabat dari September 1945-September 1947, Basrah Lubis menjabat dari Oktober 1947- Desember 1949, St. Bahrumsyah, menjabat dari Januari 1950-Desember 1950, A.M.Jalaluddin, menjabat dari Januari 1951-Desember 1952, Syahbudin Januari, menjabat dari 1953- Maret 1955, menjabat dari A.Muis Dt. Rangkayo Marajo, menjabat dari April 1955-Oktober 1955, Marah Amir, menjabat dari November 1955-Mei 1958 Mayor Johan Riva, menjabat dari Juni 1958- Oktober 1965. Lihat lebih lanjut Djaswir Zein dkk, 1977 : 51-52.

¹² Basa nan XV adalah ninik mamak yang ada di daerah Rao Mapat Tunggul, mereka terdiri dari 15 orang ninik mamak dan berkuasa atas daerah dan kemenakan yang ada di daerah Rao Mapat Tunggul. Adapun nama-nama Basa nan XV adalah Datuak Nan Kodo Rajo (Koto Rajo), Datuak Rajo Bingkaro (Languang), Datuak Pandinding Alam (Padang Mantinggi), Datuak Rangkayo Bosar (Tarung-Tarung), Datuak Rajo Malintang (Lubuk Layang), Datuak Bandaro (Langsat Kadap), Rajo Nan Bumi (Tanjung Betung), Datuak Besar (Tombol Padang Gelugur), Rajo Lelo (Keduduk), Tuan Marajo (Padang Gelugur), Datuak Malin Murak (Katimahar), Datuak Rajo Kuamang (Kuamang), Sutam Kumalo (Padang Riang), Maharajo Datuak (Tambangan), dan Bandaro Bosar (Lombok).

nantinya, merusakkan hak milik rakyat hendaklah pemerintah mengadakan ganti-rugi (ANRI, Inventaris Kabinet Presiden RI: 1950-1959 nomor 204).

Namun dalam kenyataannya apa yang telah diikrarkan dalam perjanjian tersebut menurut masyarakat Rao Mapat Tunggul tidak satupun yang ditepati oleh penduduk pendatang. Masyarakat setempat berkali-kali menyampaikan hal tersebut kepada pemerintah Kabupaten Pasaman mengenai keberadaan orang Tapanuli Selatan ini, oleh pihak pemerintah daerah tidak digubris.

Masuknya penduduk pendatang ke daerah Rao Mapat Tunggul dengan menyeludup (sembunyi-sembunyi) tanpa mematuhi perjanjian yang telah diikrarkan merupakan suatu bentuk tindakan yang sangat bertentangan dengan isi perjanjian tersebut. Tokoh masyarakat merasa terhina. Sebab penduduk pendatang datang yang datang tidak ada yang bermusyawarah dengan tokoh masyarakat setempat, seolah-olah mereka tidak mendapat penghargaan. Pada hal tanah yang ditempati oleh penduduk pendatang adalah tanah ulayat mereka. Persoalan ini pernah di sampaikan ke residen Sumatera Barat :

.....Sangat menjedihkan sekali, setiap persoalan tanah jang kami sampaikan kepada pemerintah, selali persoalannya merugikan kami, terutama semasa sdr. Ass. Wedana jang pindah, setiap penduduk jang menjeludup, setiap menguntungannya, karena selalu berhubungan langsung dengan ketua rombongan dari kampong jang akan ditempatinya, kemudian dengan djalan merampok dan merampas tanah persawahan kami jang telah kami sediakan untuk penduduk asli habis mereka serobot, dan disaat disampaikan kepada saudara Ass. Wedana, setiap putusannya selalu merugikan kami.....(ANRI, inventaris kabinet presiden RI : 1950-1959 nomor 202).

Kemudian dalam persoalan agama yang dianut oleh penduduk pendatang. Penduduk asli merasa terkecoh, karena 46 orang diantara penduduk tersebut menganut agama Kristen yang sangat bertentangan sekali dengan agama mereka. Dengan kekecewaan yang dirasakan oleh penduduk asli, maka pada tanggal 20 Juli 1956 diadakan rapat bertempat di rumah Jang Dipertuan Padang Nunang mulai pukul 22. 30 sampai 4.00 Waktu Indonesia bagian Barat. Rapat tersebut dihadiri oleh Basa nan XV, ninik mamak, alim ulama, imam katib, cerdik pandai, dan lapisan rakyat se wilayah Rao Mapat Tunggul . Adapun agenda rapat tersebut adalah : (1) Mengenai status tanah dan hutan diwilayah Rao Mapat Tunggul. (2) Status penduduk baru yang

datang dari lain daerah. (3) Pemeliharaan tata tertib diantara penduduk. Dari acara-acara ini kerapatan telah mengambil putusan, putusan yang diambil dengan suara bulat sebagai berikut : *Pertama*, membatalkan penyerahan oleh sebahagian ninik mamak diwilayah Rao Mapat Tunggul tanah-tanah kosong hutan-hutan pada pemerintah Daerah Kabupaten Pasaman, serta menempatkan kembali tanah-tanah kosong dan hutan itu dalam statusnya menurut adat yang diadakan di wilayah Rao Mapat Tunggul pada khususnya dan Minangkabau pada umumnya. *Kedua*, Penduduk baru yang berasal dari sesuatu daerah Sumatera Barat maupun yang datang dari propinsi lain yang adat tradisinya berlainan dengan adat yang diadakan diwilayah Rao Mapat Tunggul, pada khususnya dan Minangkabau pada umumnya ditentukan menurut adat kedaerahannya. Tegasnya sebagai yang diadakan, *dimana air disauk disana ranting dipatah*, dimana negeri dihuni disana adat dituruti. Adapun dalam pemeliharaan tata tertib yakni (1) lebih dahulu mendudukkan penduduk baru menurut ketentuan pada pasal diatas. (2) Tanah-tanah yang diperoleh mereka dengan jalan yang sah (berketerangan hitam diatas putih) diperkuat oleh rapat untuk mensyahkan hal tersebut. (3) Tanah-tanah yang dikerjakan dengan tidak sesuatu keterangan yang sah, maka tanah itu dikembalikan pada kampung/nagari yang mempunyainya menurut adat. Kemudian haruslah dicari penyelesaiannya (perdamaian diantara kampung) negeri dengan orang orang yang pernah mengerjakan tanah itu. Bila kata sepakat tidak diperoleh, sibersalah dikemukakan pada undang-undang negara (hakim) tegasnya sibersalah dituntut menurut hukum pidana. (4) Mengingat agama yang dianut oleh rakyat asli keseluruhannya diwilayah Rao Mapat Tunggul, hanya sejenis yaitu Islam, maka penduduk baru yang dapat diterima hanya memeluk Islam. (5) Tanah yang statusnya bukan hak milik perseorangan hanya boleh diperjual belikan kalau sepakat diperoleh kedua kaum (ANRI, inventaris kabinet presiden RI : 1950-1959 nomor 204).

Setelah membahas isi dan syarat penyerahan tanah kosong dan hutan seperti tercantum dalam surat penyerahan yang bertanggal 17 Maret 1953, maka rapat

berpendapat dan menetapkan bahwa pemerintah daerah Kabupaten Pasaman telah melakukan dua kesalahan yaitu *pertama*, melanggar/memperkosa adat yang diadatkan diwilayah Rao Mapat Tunggul yaitu dengan perbuatannya tidak sedikitpun mengacuhkan hak Basa nan XV. Terutama dalam usahanya untuk memperoleh kekuasaan pada tanah-tanah kosong dan hutan-hutan yang ada dalam lingkungan hak dari Basa nan XV. Perbuatannya yang memperoleh tanda tangan dari *pucuk bulek* beberapa kampung, pucuk bulek tersebut adalah sebahagian anggota dari Basa nan XV, adalah satu perbuatan adu domba *devide at empera*. Basa nan XV menyesali perbuatan pemerintah daerah Kabupaten Pasaman. *Kedua*, pemerintah daerah Pasaman selain telah melanggar adat yang diadatkan diwilayah Rao Mapat Tunggul. Serta perjanjian tertulis dalam surat penyerahan tanah itu pula satupun yang dipenuhi. Hal ini dapat dibuktikan, beberapa ribu hektar, tanah kosong yang telah dibuka menjadi sawah oleh penduduk baru yang datang dari lain propinsi ke wilayah Rao Mapat Tunggul. Terbukti tidak sejengkal tanah pun yang telah ditunjukkan oleh pemerintah daerah Kabupaten Pasaman untuk bagian penduduk yang berasal dari daerah wilayah Rao Mapat Tunggul. *Kedua*, walaupun pemerintah Kabupaten Pasaman ada memenuhi janjinya, sebagai tertulis dalam surat perjanjian yaitu akan menjaring benar-benar orang yang akan mendapat bagian tanah, maka sangatlah disangsikan kalau sampai dibawa orang yang beragama non Islam.

2. Konflik Antara Orang Minangkabau dengan Jawa

Seperti yang telah dijelaskan diatas bahwa kedatangan orang Jawa ke Pasaman awalnya tidak terlepas dari pembukaan usaha perkebunan oleh pemerintah kolonial Belanda. Tercatat pada akhir tahun 1935 buruh Jawa yang bekerja di perusahaan N.V.Cultuur Maatschappij Ophir sebanyak 1.710 orang, sedangkan buruh lepas sebanyak 142 orang. Kedatangan orang Jawa sebagai buruh ini pun mendapat sorotan tajam dari anggota *Minangkabau Raad*. Sebuah lembaga tempat menyampaikan aspirasinya bumi putera yang beranggotakan dari berbagai unsur masyarakat di

Minangkabau. Permasalahan tersebut dibawa kedalam sidang. Dalam sidang *Minangkabau Raad* tersebut dibicarakan, apakah betul pemerintah sudah bersedia memberikan tanah dalam bahagian Ophir kepada orang Jawa. Apakah pemerintah sudah memikirkan dan mempertimbangkan bahwa nanti Minangkabau sendiri akan kekurangan tanah karena penduduknya semakin hari semakin bertambah banyak (*Soeara Minangkabau* tahun 1 nomor 1 Agustus 1938 ; *Oetoesan Alam Minangkabau* tahun 1 nomor 5 Maret, 1939).

Keprihatinan anggota *Minangkabau Raad* ini baru terbukti ketika tahun 1949 menjelang penyerahan kedaulatan, timbul perselisihan pendapat antara penduduk asli dengan sebagian eks buruh perkebunan Ophir yang berasal dari Jawa, tentang tanah perkebunan. Situasi di Ophir pada waktu itu sangat labil. Semula penduduk setempat tidak memperlmasalahkan tentang lahan perkebunan Ophir tersebut, namun makin luasannya dan luasnya bekas perkebunan Ophir dikerjakan oleh para eks buruh Belanda tersebut, menyebabkan penduduk setempat tidak merasa senang. Sebab penduduk setempat juga merasa memiliki lahan perkebunan ini.

Untuk menyelesaikan masalah ini, maka Gubernur Sumatera Tengah menugaskan Bupati Meliter Pasaman menertibkan situasi di *onderneming* Ophir. Dalam penyelesaiannya, Bupati Meliter Pasaman yang waktu itu dijabat oleh Basyrah Lubis, memberi izin kepada eks buruh *onderneming* Ophir untuk tetap mengerjakan sebagian tanah tersebut. Buruh-buruh tersebut dianjurkan oleh Basrah Lubis menanam tanaman pangan dan palawija. Kemudian penduduk setempat diberi pengertian oleh bupati Pasaman sehingga situasi yang memburuk menjelang pengakuan kedaulatan tersebut dapat diatasi (Badan Pemurnian Sejarah Indonesia-Minangkabau , 1992 : 425-429)

Tahun 1960, agar tidak terjadi lagi kekacauan sebagaimana yang terjadi pada tahun 1949, maka tanah perkebunan Ophir diambil oleh ABRI, yang pengelolaannya diserahkan kepada Kodam III/17 Agustus. Dibawah komando Kodam III/ 17 Agustus areal perkebunan Ophir sebagian dijadikan sebagai tempat pemukiman Purnawirawan

ABRI. Purnawirawan ABRI yang dikirim ke Ophir menjadikan tempat ini sebagai lahan pertanian (sawah) dan kebun-kebun yang ditanami dengan tanaman palawija. Seperti jagung, ubi kayu, talas, pepaya, sayur mayur dan lain-lain (Asfahrizal, 1996 ; 46).

Di areal perkebunan ini juga buruh-buruh eks perkebunan Belanda membuat perkampungan-perkampungan, yang merupakan aplikasi dari pendudukan mereka terhadap perkebunan itu sejak masa pendudukan Jepang. Pada bulan Desember 1949, tercapai persetujuan diareal perkebunan ini terbentuklah 3 buah desa yang mayoritas penduduknya adalah suku bangsa Jawa, yakni desa Bandaredjo, desa Pujorahayu dan desa Sidomulyo (Asfahrizal, 1996 : 46). Tahun 1979 Kodam III/17 Agustus melepaskan haknya atas tanah perkebunan itu dan menyerahkannya kepada pemerintah dengan syarat paling tidak 25 % dari seluruh pesertanya berupa veteran dan purnawirawan ABRI (Reksodihardjo, 1996 : 17).

Seperti halnya orang asing (yang bukan anggota masyarakat hukum adat) yang akan membuka hutan maka pemerintah yang dalam rangka penyiapan tanah untuk membuka hutan (*land clearing*) harus mendapat izin terlebih dahulu dari penguasa adat setempat. Izin dari penguasa adat dalam rangka pelaksanaan penyiapan tanah transmigrasi ini dituangkan dalam "surat penyerahan tanah" dari seluruh masyarakat hukum adat yang diserahkan kepada pemerintah daerah setempat. Dalam surat berisi persyaratan yang dapat disamakan dengan pengisi adat yang wajib diberikan oleh seseorang dalam membuka tanah disuatu masyarakat hukum adat tertentu.

Kedatangan mereka ke Pasaman memiliki syarat-syarat yang diberikan kepada mereka oleh masyarakat setempat. Salah satu syaratnya adalah bahwa orang yang dikirim tersebut haruslah beragama Islam. Namun dalam kenyataannya, orang yang dikirim ke Pasaman ada yang beragama non Islam yakni Kristen. Para repartian Suriname misalnya sebanyak 129 orang atau 12,5 % transmigran beragama Kristen. Besarnya jumlah transmigran yang beragama Kristen ini karena salah seorang kepala yayasan yang mengurus program ini beragama Kristen juga. Pentransmigrasian

ternyata mengundang berbagai macam reaksi serta kritikan baik dari para pemimpin adat maupun politisi kepada pemerintah pusat. Begitu juga transmigran yang berasal dari Jawa Tengah yang berjumlah 300 kepala keluarga, menurut pemerintah daerah para transmigran tersebut beragama Islam, namun kenyataannya yang dikirim beragama Kristen. Suatu bentuk “kecolongan” yang dialami oleh masyarakat setempat.

Ketidakpuasan terhadap kebijaksanaan ini ditunjukkan oleh artikel yang ditulis oleh Hamka dalam *Haluan*, sebuah harian terbitan Padang pada tanggal 11 Nopember 1954. Dalam artikel tersebut, ia mengupas syarat-syarat yang diminta warga masyarakat Minang sehubungan dengan tanah untuk keperluan transmigrasi. Salah satu syarat antara lain semua transmigran haruslah taat menganut adat dan agama masyarakat penampung, dan pemerintah pun harus menyeleksi transmigran sesuai dengan adat dan agama dari kelompok dimana mereka akan ditempatkan :

“Semuanya ini telah direncanakan sebelumnya. Pemimpin kelompok transmigran yang mengadakan perjalanan itu sendiri adalah orang Kristen. Bagaimana mungkin ia mengetahui agama yang dianut orang-orang dalam kelompoknya?. Direktur Jawatan Transmigrasi diibukota pun seharusnya mengetahui bahwa ia tidak mengatakan hal yang sebenarnya ketika mengadakan perjanjian dihadapan gubernur dan bupati” (*Haluan*, 11 Nopember 1954 ; Yamin, 1957. [25]).

Tahun 1950-an, pemerintah pusat sangat gencar-gencarnya untuk memindahkan orang Jawa keluar pulau Jawa. Dengan dalih pemerataan penduduk lewat proyek transmigrasi, orang Jawa pun dikirim ke Pasaman sebagai transmigran. Sebelum mereka dikirim ke Pasaman, pihak tokoh masyarakat dan pemerintah Pasaman dan Sumatera Barat menginginkan agar pemerintah pusat mengirimkan para transmigran ke Pasaman haruslah orang yang beragama Islam. Kenyataannya di lapangan bahwa sekitar tahun 1954, dikirimlah transmigran dari Jawa Tengah, yang menurut masyarakat dan pihak pemerintah daerah para transmigran tersebut beragama Islam namun ke 300 kepala keluarga yang dikirim tersebut beragama Kristen. Suatu bentuk “kecolongan” yang dialami oleh masyarakat.

Bagi orang Minangkabau sendiri soal agama adalah soal hidup mati yang telah berjalan berkelindan dengan tata kehidupan, dengan adat dan norma-norma kehidupan

lainnya.¹³ Agama bukan hanya soal pribadi orang-orang, tapi juga soal masyarakat keseluruhannya. Seluruh masyarakat akan guncang jika terdapat salah seorang dari anggotanya yang bertukar agama. Oleh karena itu mereka melihat adanya kegiatan misi Katolik dihadapan mata mereka sendiri sebagai hal yang tidak bisa ditolerir, yang langsung membahayakan segi-segi kehidupan mereka sendiri. Mereka menganggap bahwa kehadiran misi Katolik dengan segala macam kegiatannya di perkampungan-perkampungan transmigran telah memperluas jurang antara mereka dan orang-orang Jawa yang secara adat telah mereka terima sebagai anak kemenakan dan anggota suku mereka sendiri. Sesuai dengan tata kehidupan Minangkabau sebagai yang diungkapkan diatas, jika anak kemenakan yang telah diterima itu sampai berpindah agama. Sekaligus berarti mereka bukanlah anak-kemenakan lagi, karenanya harus meninggalkan tanah pusaka (tanah ulayat) yang telah diserahkan kepada mereka. Adat Minangkabau sendiri tidak memberi tempat kepada anak-kemenakan yang telah melepaskan agama Islam (Naim, 1977 : 8-10).

3. Konflik Antara Orang Mandailing dengan Jawa

Sebagai penduduk “nomor dua” etnik Mandailing memandang etnik Jawa yang datang ke Pasaman sebagai penduduk pendatang. Walaupun secara hakekatnya orang Mandailing juga sebagai penduduk pendatang di Pasaman. Sebab penduduk asli Pasaman beretnik Minangkabau. Karena menganggap etnik Jawa sebagai penduduk pendatang, maka sering terjadi konflik terutama masalah tanah yang sebelumnya ditempati oleh etnik Mandailing. Konflik yang terjadi awal kedatangan penduduk etnik Jawa ke Pasaman sewaktu menjadi buruh di perkebunan tidak begitu nampak. Hal ini disebabkan, karena adanya proteksi pemerintah kolonial Belanda bersama para investor perkebunan dalam persoalan tanah. Bagi etnik Jawa yang dipekerjakan diperkebunan diberikan tanah perumahan sebagai tempat tinggal dan ini telah

¹³Wawancara dengan Masri Sutan Bagindo (70 tahun) tanggal 14 April 2005 di Simpang Empat, Sjahrul Datuak Paduko Indo (65 tahun) tanggal 15 April 2005 di Pasaman.

ditentukan oleh para investor perkebunan. Aktifitas bekerja diperkebunan tiap hari telah memungkinkan mereka jarang berinteraksi dengan sesama etnik lain.

Pada zaman pendudukan Jepang, dimana keberadaan pendudukan tentara Jepang selain menduduki daerah tersebut juga melakukan eksploitasi ekonomi dan tenaga rakyat dalam menghadapi Perang Dunia ke II. Tidak jarang, banyak tanah-tanah yang dimiliki oleh pemerintah kolonial Belanda sebelumnya diambil alih oleh pendudukan tentara Jepang untuk biaya perang (Undri (2005) ; Zed, dkk (2001). Selain itu, untuk menghadapi Perang Dunia ke II, mereka juga membuat jalan-jalan jalur perdagangan dan membuat jalan-jalan jalur perdagangan dan jalan kereta api dari pedalaman menuju pantai. Untuk tenaga kerja yang cukup besar didapat secara paksa sebagai tenaga suka rela. Dikenal dengan tenaga kerja *romusha*. (Syofiarni, 1997 : 42). Di samping itu mereka dipaksa untuk membuat pertahanan-pertahanan militer, lapangan-lapangan udara dan sebagainya. Kisah tragis, pembuatan jalan “keretapi maut” dari Muara ke Logas melalui rawa penuh dengan penyakit malaria. Bahkan ada yang dikirim ke Malaya untuk membuat dan membangun kereta api Malaya- Birma.¹⁴ Mereka hidup dalam penyiksaan tanpa diberi makanan, penginapan dan pengobatan.

Setelah Indonesia merdeka, pemerintah giat-giatnya mengalakkan berbagai macam program pembangunan. Salah satu program pembangunan pemerintah saat itu adalah program transmigrasi. Salah satunya kedaerah Pasaman. Tahun 1950-an dikirimlah orang dari Pulau Jawa dan Suriname yang beretnik Jawa ke Pasaman. Sebagai penduduk pendatang, kedatangan etnik Jawa lewat program transmigrasi telah menyebabkan adanya penyerahan atas tanah kepada para transmigran tersebut. Konflik antara orang Mandailing dan Jawa disebabkan oleh adanya penyerahan atas tanah kepada para transmigran tersebut. Tanah yang diserahkan kepada orang Jawa. Tanah yang diserahkan tersebut tidak sepenuhnya merupakan tanah hutan belantara, namun ada beberapa tanah yang telah dibuka oleh etnik Mandailing. Awalnya karena

¹⁴ Penulis sendiri pernah mendapatkan informasi mengenai cerita tentang kesengsaraan yang dialami oleh para *romusha* untuk membuat jalan kereta api maut Muara –Logas dari kakek penulis sendiri. Dia sendiri harus melarikan diri karena tidak sanggup menghadapi kekejaman tentara Jepang tersebut

adanya tekanan dari pemerintah untuk menyerahkan tanah tersebut kepada orang Jawa maka orang Mandailingpun tidak berbuat apa-apa. Namun lama kelamaan rasa tidak puas mereka perlihatkan dengan mengambil tanah yang telah diserahkan kepada pihak pemerintah kepada orang Jawa. Seperti yang terjadi di Desa Baru, Ophir.

4. Konflik Antara Orang Minangkabau, Mandailing dan Jawa

Konflik ketiga etnik ini terlihat pada Desa Jambak. Daerah tersebut termasuk kedalam lingkungan hukum adat Minangkabau yang dahulunya merupakan bahagian dari pemerintahan Yang Dipertuan Parit Batu yang menguasai daerah Pasaman Barat. Yang Dipertuan Parit Batu merupakan pucuk pimpinan dari beberapa nagari secara hukum adat Minangkabau, begitu juga dengan daerah Jambak. Awalnya daerah ini didatangi oleh orang-orang yang berasal dari Labuh Barus dan Parit Batu, sekitar 10 kilometer dari daerah Jambak. Orang-orang itu adalah cucu kemenakan dari Tuangku Jambak yang mempunyai suku Jambak. Dengan tinggalnya warga yang mempunyai suku Jambak disini maka daerah ini dinamakan dengan kampung Jambak.

Sebagai komunitas yang penduduknya majemuk daerah Jambak tidak terlepas dari konflik. Sebagai masyarakat yang heterogen konflik tidak saja terjadi berdasarkan perasaan etnik bias saja terjadi berdasarkan perselisihan ideologi, ekonomi, politik dan sebagainya tetapi bisa mengakibatkan sentiment etnik karena dominasi kelompok tertentu. Dalam persoalan konflik tanah di daerah Jambak, konflik yang pernah terjadi antara lain masalah tanah perbatasan.

Di daerah Pasaman sendiri, persoalan batas tanah secara adat telah ditentukan oleh masyarakat setempat. Batas tanah tersebut tidak secara jelas ditentukan. Sehingga membuat batas tanah kadang kala menjadi kabur. Hal ini sangat dipengaruhi oleh adat Minangkabau itu sendiri. Dalam adat Minangkabau disebutkan batas-batas tanah untuk daerah Pasaman, sebagai daerah *rantau* nya Minangkabau adalah

*Dari riak nan badabua (Tiku, Air Bangis)
Sampai durian ditakuak rajo (Jambi) (Naim, 1968 : 61-66).*

Begitu “abstrak”nya batas tanah masyarakat Minangkabau, sehingga sering terjadi perselisihan mengenai batas tanah terutama antar nagari. Perang antar kampung atau lebih dikenal dengan *bacakak kampuang* merupakan salah satu bentuk yang timbul akibat perselisihan batas tanah tersebut. (Wildawati, 2002 : 10). Bacakak kampuang (perang antar kampung) atau antar nagari selain akibat terjadi perselisihan mengenai tanah juga terjadi sebagai akibat kesalah pahaman antar anak nagari. Sebelum gerakan Paderi pemicu utama perkelahian ini adalah adu ayam, minum tuak dan menghisap candu. Dalam perkembangan selanjutnya perkelahian juga disebabkan oleh perselisihan akibat kesalah pahaman yang sangat kecil seperti main layang-layang atau main bola (Asnan, 2003 : 245 ; lihat juga Harun, 2002 : 20). Kasus tanah perbatasan yang terjadi antara penduduk juga terjadi karena kurangnya koordinasi pembagian tanah oleh pihak pemerintah. Kasus menyangkut pengambilan tanah pekarangan tetangga sebahagian oleh tetangga disebalahnya misalnya.

Pak Tono adalah seorang pensiunan yang berasal dari Jawa. Setelah tugasnya berakhir sebagai ABRI maka dia memilih tinggal di Jambak. Waktu kedatangan Pak Tono penduduk yang ada belum banyak dan belum ada perkebunan kelapa sawit, yang ada hanya hutan belantara. Pak Tono membuka lahan dengan menanam padi, plawija dan tanaman tua lainnya. Tanah yang dipergunakan tidak ada ketentuan batasnya tetapi selagi kuat boleh menanam yang luas. Setelah terbukanya perkebunan kelapa sawit dan datangnya penduduk lainnya. Kedatangan mereka tidak mengembirakan Pak Tono karena harus menyerahkan tanah yang sudah ia olah, sedangkan Pak Tono hanya punya tanah ½ hektar. Tanaman dipunyai Pak Tono harus dimusnahkan dan diiming-iming ganti rugi, tapi ganti rugi tersebut tidak kunjung datang. Sebagai penyaluran sakit hatinya tanah tetangga yang berbatasan dengan dia, dia klaim sebagai tanahnya (Uripsyah, 1990 : 84).

Akibat hal tersebut maka timbul perpecahan, akhirnya Pak Tono disisihkan dari masyarakat. Pak Tono yang bersuku Jawa dan teman-temannya yang beretnik Jawa mendapatkan stereotipe yang negatif. Banyak penduduk lain (Minangkabau dan Batak Mandailing) menganggap orang Jawa “gila harta”. Kecemburuan sosial juga merupakan sarana untuk timbulnya konflik. Hal ini dialami penduduk di daerah Jambak yang berasal dari Jawa menyangkut sumber mata pencaharian. Disatu pihak mereka punya penghasilan lumayan dari perkebunan kelapa sawit sedangkan etnik lain Minangkabau dan Mandailing tidak mendapat lahan perkebunan pada hal mereka sebagai penduduk yang awal menempati daerah tersebut. Rasa iri akan sumber mata pencaharian itu merupakan konflik yang tersembunyi yang tidak merupakan pertentangan yang nyata.

Pengaruh Konflik Terhadap Kehidupan Sosial-Ekonomi Masyarakat

Rengangnya sistem kekerabatan, timbulnya kebencian, pengelompokan pemukiman berdasarkan etnik sampai kepada usaha dibidang ekonomi yang tidak berjalan merupakan akibat yang ditimbulkan oleh adanya konflik tanah di Pasaman. Sebagai sebuah proses, konflik tersebut bukan semata-mata dalam kerangka konflik tanah saja namun telah menjalar ke persoalan lainnya bahkan sebagai pemicu untuk munculnya kearah bentuk kekerasan.

Di beberapa daerah di Pasaman seperti di Ophir, terjadinya konflik telah membuat kehidupan masyarakat tidak menentu. Rasa was-was muncul. Terlihat ketika tahun 1949, menjelang penyerahan kedaulatan RI di Ophir terjadi perselisihan pendapat antara penduduk asli dengan sebagian eks buruh perkebunan yang berasal dari Jawa, tentang tanah perkebunan. Situasi di Ophir sangat itu sangat labil. Semula penduduk setempat tidak mempermasalahkan tentang lahan perkebunan Ophir, karena makin luasannya dan luasnya tanah bekas perkebunan Ophir dikerjakan oleh para eks buruh Belanda, menyebabkan penduduk setempat tidak merasa senang. Disebabkan penduduk setempat juga merasa memiliki lahan perkebunan ini (Asfahrizal, 1996 : 44).

Bahkan itu saja, rasa bencipun muncul. Kebencian terhadap orang Jawa memuncak ketika meletusnya Pemerintahan Revolusioner Republik Indonesia (PRRI) di Sumatera Barat tanggal 15 Februari 1958. Sebuah bentuk perlawanan daerah terhadap pemerintah pusat. Secara hakekatnya, bagi anggota PRRI, aksi yang mereka lakukan tidak lebih dari sebuah kebencian terhadap pemerintah pusat, yang notabene orang Jawa. Kebencian mereka kemudian menjalar kepada orang-orang Jawa yang telah lama tinggal di Sumatera Barat. Mereka pada umumnya tinggal di daerah perkebunan-perkebunan seperti perkebunan Ophir dan teh Halaban. Mereka seringkali mendapat teror dari anggota PRRI. mereka menjadi “tumbalnya” atas kebencian anggota PRRI terhadap pemerintah pusat. Di perkebunan kelapa sawit Ophir, buruh-buruh perkebunan yang berasal dari Jawa pada masa ini merasa terancam. Tiap hari

mereka mendapatkan teror dari anggota PRRI, seakan-akan makanan rutin bagi mereka (Undri, 2005 : 13-15). Keadaan yang demikian membuat usaha perkebunan tidak berjalan dengan baik, mereka diantui rasa ketakutan setiap hari karena perlakuan anggota PRRI terhadap orang Jawa, yang mayoritas hidup sebagai buruh diperkebunan.¹⁵ Bahkan tempat perkebunan, oleh masyarakat Jawa dijadikan sebagai tempat persembunyian dan pengungsian untuk menghindari teror dari anggota PRRI.

Konflik yang terjadi telah memunculkan pengelompokkan pemukiman penduduk berdasarkan etnik tertentu. Bahkan di beberapa tempat pemukiman penamaan atas pemukiman sering kali mayoritas berdasarkan etnik yang menempatinnya. Misalnya Rao Mapat Tunggul, Sasak, Talu, Kinali, Air Bangis dan lain-lain mayoritas ditempati oleh etnik Minangkabau. Sontang, Koto Nopan, Cubadak, Simpang Tonang, Rabi Jongor dan lainnya mayoritas ditempati oleh orang Mandailing. Dan etnik Jawa mayoritas menempati daerah Simpang Tiga, Kinali, Tongar dan sebagainya. Namun ada beberapa daerah yang mayoritas ditempati oleh dua etnik atau lebih, misalnya daerah Parit ditempati oleh orang Mandailing dan Minangkabau, daerah Desa Baru ditempati oleh etnik Minangkabau, Jawa dan Mandailing.

Nama nagari dan etnik yang menempati

No	Nama nagari	Etnik	Adat	Pertamkali menghuni	Suku asli
1	Cubadak	Mandailing	Minangkabau	± 200 tahun yang lalu	Lubis Nasution
2	Simpang Tonang	Mandailing	Minangkabau	Zaman Belanda	Lubis Nasution
3	Rabi Jangor	Mandailing	Mandailing	± 200 tahun yang lalu	Lubis Nasution
4	Parit	Mandailing +Minangkabau	Mandailing +Minangkabau	Periode Belanda	Lubis
5	Sasak	Minangkabau	Minangkabau	Periode Belanda	Jambak
6	Talu	Minangkabau	Minangkabau	Periode Belanda	Jambak
7	Air Bangis	Minangkabau	Minangkabau	Periode Belanda	Melayu
8	Kinali	Minangkabau	Minangkabau	Periode Belanda	Jambak
9	Simpang Tiga	Jawa	Jawa	1953	-
10	Desa Baru	Jawa +Minangkabau +Mandailing	Jawa +Minangkabau +Mandailing	1963	-
11	Rao Mapat Tunggul	Minangkabau	Minangkabau	Tidak ada data	Melayu
12	Sontang	Mandailing	Mandailing	Tidak ada data	Lubis Nasution
13	Koto Nopan	Mandailing	Mandailing	Tidak ada data	Lubis Nasution

Sumber : William, 1983 : 15

¹⁵ Wawancara dengan Najimudin, tanggal 1 Mei 2005 di Pasar Halaban Payakumbuh.

Resolusi Konflik

Pengadilan negeri merupakan “dunia baru” bagi masyarakat yang hidup di *rantau* Pasaman. Ini terbukti konflik tanah antar etnik yang terjadi dalam kurun waktu 1930 sampai 1960-an, belum pernah sampai diajukan ke pengadilan negeri. Walaupun jauh-jauh sebelumnya yakni tahun 1825 pemerintah kolonial Belanda telah mendirikan pengadilan negeri untuk pertama kalinya di Fort van der Capellen (Batu Sangkar). Mereka enggan untuk menempuh jalur tersebut baik alasan prosedur maupun masalah biayanya serta mereka tidak akrab dengan hal tersebut.

Merangkai konflik untuk memecahkannya dengan cara musyawarah menuju mufakat dengan menggunakan lembaga adat adalah merupakan hal yang selalu melekat dalam diri masyarakat Minangkabau. Dalam masyarakat Minangkabau, konflik dipandang sebagai suatu yang penting untuk mencapai persatuan dalam masyarakat (Abdullah, 1979 : 6). Oleh sebab itu suatu konflik yang terjadi ada aturan dan sisten, sosial yang mengaturnya. Lembaga adat tersebut adalah KAN. Tiap nagari di perintah oleh KAN masing-masing (Graves, 1984 : 10-12). Posisi lembaga adat dalam menyelesaikan konflikpun mendapat pengakuan dari pemerintah kolonial Belanda disaat itu. Bahkan ada semacam legitimasi secara formal oleh pemerintah untuk mengakui keberadaan hukum adat setempat dalam menyelesaikan masalah konflik, misalnya tanah. Semua persoalan diantara nagari pada pokoknya diputuskan oleh pemerintah nagari lewat lembaga adat (Westenenk, 1918b:686). Tahun 1930 pemerintah kolonial Belanda membiarkan dan menghargai yurisdiksi sesuai adat. Bahkan pengadilan-pengadilan adat membiarkan keadaan ini. Dalam hal inilah peran KAN sangat penting sekali. Guyt seorang Hakim *landraad* menyatakan bahwa pengadilan pemerintah sangat menghargai keputusan-keputusan para penghulu dalam KAN tersebut (Beckmann, 2000 : 133). Bahkan tahun 1930-an keadaan ini menjadi praktek umum pengadilan bahwa perselisihan-perselisihan kaum, tidak diterima oleh pengadilan kecuali oleh pihak-pihak yang berperkara telah memperoleh keputusan dari KAN sebelumnya

(H.Guyt,[1931]:127-135). Kemudian tahun 1935 sejenis “peradilan kampung” secara resmi diterapkan oleh pemerintah kolonial Belanda. Sebuah ordonansi yang mengamandemen *Rechtsreglement voor de Buitengewesten*, R.B.G., disahkan dan dinyatakan bahwa :

“Tindakan-tindakan hukum, dimana para hakim dari komunitas-komunitas yang lebih kecil harus membuat pertimbangan menurut hukum adat, tunduk kepada pertimbangan tersebut”.

Lembaga-lembaga adat baru mendapatkan pengakuan dan statusnya sebagai hakim perdamaian. Pribumi tidak dihalangi untuk menyampaikan perkara mereka ke pengadilan-pengadilan Belanda. Namun, *distriksgerichten* harus menerangkan kepada mereka apakah “peradilan kampung” telah memberikan keputusan dalam kasus tersebut, dan jika demikian mereka wajib mempertimbangkan keputusan tersebut.



Sumber : Guyt, 1934 : 134 dalam Beckmann 2000 : 150.

Beckmann (2000) menulis bahwa sejak kemerdekaan Hindia Belanda tahun 1945 situasi majemuk itu pada dasarnya tidak berubah. Peraturan-peraturan yang terkandung di dalam pasal 163 dan 131. I.S,¹⁶ umumnya tetap berlaku dan tetap diterapkan di pengadilan negeri di Minangkabau masa kini. Beberapa undang-undang dibuat oleh badan legislatif Indonesia yang mengandung konsekuensi-konsekuensi penting terhadap bidang-bidang properti seperti UUPA 1960.

¹⁶ Pasal 163 I.S (Indische Staatregeling) menetapkan siapa yang tergolong kedalam kelompok penduduk yang mana, dan pasal 131 mengatur undang-undang mana yang harus diterapkan untuk kelompok-kelompok penduduk tertentu. Menurut pasal 131 (6) I.S, semua hukum perdata yang telah diberlakukan untuk penduduk pribumi pada 1-1-1920 terus berlaku. Penarapan hukum adat dibatasi dengan aturan bahwa ia tidak diterapkan jika melanggar prinsip-prinsip barat tentang persamaan dan keadilan. Sebelum tahun 1920, hanya sedikit sekali hukum Belanda yang diberlakukan untuk penduduk pribumi. Orang-orang yang tergolong penduduk pribumi juga punya kesempatan untuk menundukkan diri pada hukum Eropa, tetapi hal ini jarang sekali dimanfaatkan orang Indonesia, hal 152.

Itu pula sebabnya ketika terjadi konflik tahun 1930-an. Penduduk asli tidak senang atas kehadiran penduduk pendatang ini. Ketidaksenangan penduduk asli terhadap penduduk pendatang terlihat adanya pengusiran terhadap mereka. Upaya tersebut dilakukan oleh penduduk asli setelah diketahui kegiatan dari penduduk pendatang membuka lahan hutan untuk dijadikan areal kebun karet. Upaya dari tokoh masyarakat dari penduduk pendatang tersebut membuat tetua adat yang berasal dari penduduk pendatang merasa terganggu, apalagi terjadi pemukulan terhadap sebahagian penduduk pendatang oleh penduduk asli ketika penduduk pendatang ingin membuka lahan hutan tersebut.

Melihat keadaan yang demikian atas inisiatif dari Sukiman sebagai tetua adat dari orang Mandailing ingin menyelesaikan permasalahan tersebut. Langkah yang diambilnya adalah melaporkan kepada Datuak Gompo Alam.¹⁷ tentang kejadian atas perlakuan penduduk asli tersebut. Sesungguhnya bagi Datuak Gompo Alam serba salah, karena disatu sisi dia harus memihak pada rakyatnya disatu sisi lagi dia harus mempertimbangkan pada persoalan Sukiman tersebut, karena hubungan perkawanan Sukiman dengan Datuak Gompo Alam yang dipegang oleh Jaurin. Maka dengan keadaan tersebut Jaurin sebagai pemegang gelar Suku Datuak Gompo Alam memanggil tetua adat penduduk pendatang untuk menyelesaikan hal tersebut.

Berdasarkan informasi dari beberapa informan diperoleh informasi bahwa tokoh-tokoh adat atau kepala suku yang ikut berunding untuk menyelesaikan permasalahan tersebut adalah Jaurin Datuak Gompo Alam, Datuak Majo Lelo, Datuak Mangku Rajo, dan Sukiman. Perundingan tersebut dilakukan di dalam mesjid setelah orang menunaikan sholat Isya. Di daerah tersebut merupakan suatu kebiasaan yang ada dalam masyarakat untuk mengadakan musyawarah disamping *rumah gadang*. Perundingan tersebut, Datuak Gompo Alam bertindak sebagai pemimpin perundingan,

¹⁷Pada waktu ini yang memegang Datuak Gompo Alam adalah Nurman, wawancara dengan Nurman tanggal 2 Maret 2004 di Rao.

karena dia merupakan seorang yang berkuasa atas segala sesuatu yang terjadi atas masyarakat yang ada di Mapat Tunggul.

Proses penyelesaian konflik tersebut yang dilakukan pertama kali adalah kedua belah pihak yang bertikai mencoba mendengar berbagai keluhan –keluhan. Dari pihak orang Mandailing pada saat tersebut mengatakan bahwa dia tidak mau pergi dari daerah tersebut karena kaumnya sudah bersusah payah membuka hutan guna untuk dijadikan areal kebun karet dan areal hutan yang mereka rambah sudah menjadi hak mereka dengan alasan areal hutan yang mereka rambah sudah jauh dari pemukiman penduduk asli yakni kurang 10 (sepuluh) kilometer. Namun menurut penduduk asli, areal hutan yang dirambah oleh orang Mandailing tersebut masih merupakan hak ulayat suku mereka secara sah oleh adat setempat.

Dalam hasil perundingan tersebut dihasilkan yakni penduduk pendatang harus terlebih dahulu memenuhi syarat untuk menjadi bagian dari penduduk asli yakni dengan mencari ninik mamak untuk dijadikan sebagai kemenakannya, kemudian dilakukan pengesahannya oleh Kerapatan Adat Nagari serta membuat perjanjian untuk mematuhi semua peraturan di nagari. Disamping itu sebelum dilakukan keemua itu haruslah melakukan *kenduri (perhelatan)*. Bagi penduduk pendatang acara *kenduri* atau *perhelatan* inilah yang menjadi kendala, karena memerlukan biaya untuk itu.

Karena terkendala dengan *kenduri* atau *perhelatan* inilah maka hasil perundingan pada tingkat kepala suku tersebut dilanjutkan pada tingkat ninik mamak. Proses penyelesaian konflik pada tingkat ninik mamak ini, pada dasarnya merupakan proses penyelesaian konflik di Rao-Mapat Tunggul tersebut dengan mengikutsertakan ninik mamak yang ada di daerah tersebut. Berlain dengan penyelesaian konflik pada tingkat kepala suku, dimana pada tingkat ninik mamak ini mengikutsertakan tokoh adat yang ada disamping kepala suku itu sendiri. Penyelesaian konflik tingkat ninik mamak juga mengikutsertakan pihak ketiga. Pihak ketiga tersebut adalah terdiri dari ninik

mamak yang berasal dari daerah yang ada di Kenagarian tersebut yakni daerah Koto Nopan yang berbatasan dengan daerah Rao- Mapat Tunggul.

Dengan tidak dapat diselesaikan konflik tersebut pada kedua tingkat tersebut kemudian permasalahan tersebut dilanjutkan pada tingkat KAN. Dalam rapat tersebut dibicarakan soal kehadiran masyarakat pendatang ke wilayah Rao-Mapat Tunggul. Pada rapat tersebut kemudian diputuskan bahwa penerimaan penduduk pendatang baru diterima setelah melaksanakan alur tata cara adat yang berlaku di daerah tersebut. Walaupun pada permulaannya, orang Mandailing yang datang ke daerah Rao Mapat Tunggul menimbulkan konflik, tapi kemudian karena mereka mau menuruti adat istiadat yang berlaku di daerah Rao (Minangkabau), oleh Basa nan XV diizinkan menempati daerah Rao yang merasa mungkin untuk bisa membuka lahan pertanian.

Maka saai itu dibuat suatu kesepakatan antar orang Mandailing dengan orang Rao Mapat Tunggul yang dilukiskan sebagai berikut :

Sasangkak balam jo kititiran (Sesangkar balam dengan ketitiran)
Bacampua Melayu jo Mandailing (Bercampur Melayu dengan Mandailing)
Angguak di balam dangui di puyuah (Angguk di balam dengut dipuyuh)
Balam maanguak didahan kayu (Balam mengangguak didahan kayu)
Puyuah mandanguik di alang laweh (Puyuh mendengut di padang luas)
Samo mangaluah di atah bumi (Sama mengeluh diatas bumi)
Sando manyando kaduonyo (Sandar menyandar keduanya)
Bak aua jo tabiang (Seperti aur dengan tebing)

Ini merupakan kesepakatan antara orang Mandailing dengan Minangkabau. Ternyata kesepakatan tersebut masih berlaku di Pasaman Timur. Adapun *angguak di balam, dangui dipuyuh* adalah bagaimana pun tingginya adat Mandailing yang ada di daerah Minangkabau ini, harus tunduk pada panji-panji adat alam Minangkabau. Sedangkan *sasangkak balom jo kititiran* maksudnya orang Mandailing dan orang Minangkabau boleh tinggal di daerah yang sama, dengan adat istiadat yang berbeda.

Walaupun demikian halnya, dalam penyelesaian konflik yang terjadi disamping mengikutsertakan lembaga adat tapi juga pihak pemerintah. Ini dapat kita buktikan ketika terjadinya konflik antara orang Minangkabau dengan orang Jawa. Pada tahun 1949 orang Minangkabau merasa kuatir atas keberadaan orang Jawa menjelang penyerahan kedaulatan Republik Indonesia dari tangan Belanda ke Indonesia. Timbul

perselisihan pendapat antara penduduk asli dengan sebahagian eks buruh perkebunan Ophir yang berasal dari Jawa tentang tanah perkebunan. Situasi di Ophir sangat tidak stabil. Semula penduduk setempat tidak mempermasalahkan tentang lahan perkebunan Ophir tersebut. Namun karena makin luasnya dan luasnya tanah bekas perkebunan Ophir dikerjakan oleh eks buruh perkebunan Belanda tersebut menyebabkan penduduk setempat tidak merasa senang. Hal ini disebabkan karena penduduk setempat juga merasa memiliki lahan perkebunan ini (Asfahrizal, 1996 : 44).

Untuk menyelesaikan masalah ini, Gubernur Sumatera Tengah menugaskan Bupati Meliter Pasaman Busyarah Lubis menerbitkan situasi di onderdeneming Ophir. Dalam penyelesaiannya, Bupati memberikan izin kepada eks buruh onderdeneming Ophir untuk tetap mengerjakan sebahagian tanah tersebut. Buruh-buruh tersebut dianjurkan oleh bupati menanam tanaman pangan dan plawija. Kemudian penduduk setempat diberi pengertian oleh bupati sehingga situasi yang memburuk dapat diatasi (Badan Pemurnian Sejarah Indonesia-Minangkabau, 1992 : 425 dan 428)

Berbagai persoalan yang muncul didalam nagari seperti persoalan batas tanah, *bacakak antar kampung* secara tidak langsung telah memungkinkan memperbesar eksistensi pemimpin tradisional di daerah tersebut. Baik sebagai pendorong ke arah tersebut maupun sebagai seorang yang akan mendamaikan. Sebagai daerah *rantau*, lembaga Pemerintahan tradisional yang lebih menonjol peranannya adalah *pertuanan* dan kerajaan. Sistem pemerintahan tradisional Minangkabau memang menegaskan bahwa *suveranitet* pemerintahan dan kekuasaan tertinggi di daerah rantau memang berada di tangan raja. Yang dipertuan agung atau raja merupakan kepala pemerintahan dan pemimpin masyarakat (*inlandsche bestuurshoofden*) yang diakui oleh tradisi politik tradisional Minangkabau untuk daerah *rantau* (Yandri (ed), 2003 : 36).

Penutup

Perbenturan yang terjadi karena persoalan ekonomi dalam hal ini tanah memang merupakan suatu gejala yang bukan saja sekarang ini terjadi namun sudah lama merasuki kehidupan masyarakat kita. Gejala tersebut muncul tidak terlepas dari fungsi tanah itu sendiri. Bagi masyarakat Minangkabau misalnya, tanah bukan saja berfungsi ekonomi tapi juga sosial. Tanah bukan saja berfungsi sebagai tempat tinggal, sumber produksi atau pendapatan, tetapi juga mempunyai fungsi sosial dimana dengan tanah tersebut dapat mencerminkan kedudukan sosial dan status seseorang ditengah masyarakat atau dengan kata lain tanah sebagai dasar dari perbedaan sosial di dalam masyarakat (Sjahmunir, 2000 : 8). Begitu pentingnya tanah ini dalam kehidupan masyarakat Minangkabau, sehingga tidaklah mengherankan seringnya muncul permasalahan seperti dalam hal kepemilikan tanah itu sendiri. Oleh karena itulah didaerah *rantau* Minangkabau - Pasaman, etnik Minangkabau sebagai penduduk asli menganggap dua etnik yakni Mandailing dan Jawa telah merebut hak milik mereka atas tanah yang ada di daerahnya. Dalam perebutan tanah tersebut konflik yang mengarah kebentuk kekerasan tidak dapat dihindarkan.

Sebagai sebuah konflik di satu sisi telah merusak tatanan kehidupan diantara etnik, namun disisi lain telah mengokohkan keberadaan lembaga adat di daerah tersebut, yakni perannya dalam menyelesaikan konflik tersebut. Lembaga adapt ini “terpakai” disamping ada legitimasi oleh pemerintah kolonial Belanda dalam menggunakan jalur adat dalam menyelesaikan konflik juga keenganan masyarakat untuk menempuh jalur pengadilan negeri baik alasan prosedurnya maupun masalah biayanya serta mereka tidak akrab dengan hal tersebut, mereka menganggap hal tersebut sebagai “dunia baru” dalam proses penyelesaian suatu masalah. Nampaknya, apa yang dikatakan oleh Benda-Beckhmann “runtuhnya tangga menuju mufakat” untuk periode, tempat dan kasus tersebut tidak terjadi, bahkan “tangga menuju mufakat”

tersebut telah menegakkan mereka kearah kebaikan. Namun, di masa orde baru “tangga menuju mufakat” itu mulai runtuh bahkan “ambruk” kalau boleh kita ungkapkan.

Semenjak orde baru sampai saat sekarang ini, konflik yang terjadi bukan lagi antar sesama etnik yang menonjol dalam menguasai akses tanah namun konflik antara pihak pengusaha perkebunan dengan masyarakat setempat. Masyarakat merasa “kehilangan” akses terhadap tanah yang mereka miliki turun temurun. Ketimpangan terjadi, perkebunan berdiri ibarat mercusuar yang tinggi dengan keuntungan yang banyak, masyarakat malahan sebaliknya.

Daftar Pustaka

A. Arsip-Arsip dan Manuskrip

Koleksi Arsip Nasional Republik Indonesia (ANRI) Jakarta.

1. Inventaris Arsip *Binnensland Bestuur* (BB) nomor 5, nomor 1212, nomor.1218. nomor.1523, nomor.5266.
2. Inventaris Arsip Kabinet Presiden Republik Indonesia : 1950-1959 nomor 202
3. Inventaris Arsip Kabinet Presiden Republik Indonesia : 1950-1959 nomor 204

B. Koran dan Majalah

Dunia Seminggoe Soematra Tengah nomor 85 tanggal 15 September 1952 tahun ke III.

Haluan, 18 September 1953

Haluan, 27 Juli 1957.

Haluan, 11 Nopember 1954.

Oetoesan Alam Minangkabau: Sasaran Penghoeloe Medan Ra'jat. Nomor 1 tahun ke- 5 tanggal 27 Maret 1939.

Soeara Minangkabaoe Tahoen 1 Nomor 1 Agustus 1938.

Soeara Minangkabaoe Tahoen 1 Nomor 1 November 1938.

Soeara Minangkabau tahun 1 nomor 1, Agustus 1939.

Tani, nomor 3 tahun ke 10 tahun 1930

Tani, nomor 6 tahun ke 6 tahun 1932

Tani, nomor 10 tahun ke 10 tahun 1934

Tiras nomor 32 tanggal 5 September 1996

Warta Caltex nomor 34 tahun 1993.

C. Buku dan Artikel

Abdullah, Taufik, "Adat and Islam : An examination of conflict in Minangkabau", *Indonesia 2* (Oktober 1966).

Aboe Nain, Sjafnir, *Tuanku Imam Bonjol : Sejarah intelektual Islam di Minangkabau 1784-1832*. Padang : Esa, 1988.

Amran, Rusli, *Sumatera Barat hingga Plakat Panjang*. Jakarta : Sinar Harapan, 1985.

Asfahrizal, *Sejarah perkebunan kelapa sawit Ophir dari onderneming hingga perkebunan inti rakyat di Pasaman Sumatera Barat*. Skripsi . Padang : Fakultas Sastra Universitas Andalas, 1996.

Asnan, Gusti, *Kamus sejarah Minangkabau*. Padang: Pusat Pengkajian Islam dan Minangkabau (PPIM), 2003.

Badan Pemurnian Sejarah Indonesia-Minangkabau (BPSIM), *Sejarah perjuangan kemerdekaan di Minangkabau/Riau :1945-1950. Jilid II*. Jakarta : New Aqua Press, 1992.

Ballot, A, *Betreffende een dienstreis den Asistent-Resident-Resident van Loeboeq Sikaping*. A.Ballot, Vergezeld van den chef van den staf van Sumatra's Westkust, naar de landschappen, Moeara Soengai Lolo VI Kota Kampar en Mapat Toenggoel (Silayang en Loeboek Gedang en Moera Tais), 1905.

Batuah, Ahmad Dt dan A.Dt Majo Indo, *Tambo Minangkabau*. Jakarta : Balai Pustaka, 1956.

Balai Kajian Sejarah dan Nilai Tradisional Padang, *Identitas etnik masyarakat perbatasan (Kasus di Kecamatan Rao Mapat Tunggul Kabupaten Pasaman)*. Padang : Balai Kajian Sejarah dan Nilai Tradisional Padang, 2003.

Beckmann , Keebet von Benda, *Goyahnya tangga menuju mufakat ; Peradilan Nagari dan Pengadilan Negeri di Minangkabau*. Jakarta : Grasindo, 2000.

- Beckman, Franz Von Benda, *Properti dan kesinambungan sosial : Kesinambungan dan Perubahan dalam Pemeliharaan Hubungan-Hubungan Properti Sepanjang Masa di Minangkabau*. Jakarta : Grasindo, 2000
- Property in social continuity : Continuity and change in the maintenance of property relationships through time in Minangkabau*. Docdrecht Holland/Cinnaminson USA, 1979.
- Binnenlandsch Bestuur, *Particuliere landbouwnijverheid : Lijst van Ondernemingen* Batavia : Landrukkerij, 1918.
- Breman, Jan, *Penguasaan tanah dan tenaga kerja : Jawa di masa kolonial*. Jakarta : LP3ES, 1986.
- Buussy, J.H.De, *Hand boek voor cultuur en handles ondernemingen in nederlandsch indie*. Amsterdam : Drukkerij Uitgeverij, 1936.
- Central Kantoor Statistiek, *De Landbouw ekportgewessen 1938-1940*. Weltevreden : Landskrukkij, 1940.
- Datuak Rajo Panghulu, R.M, *Minangkabau, sedjarah ringkas dan adatnja*. Padang : Sri Dharma, 1971.
- Djurip, dkk, *Budaya masyarakat suku bangsa Minangkabau di Kabupaten Pasaman Propinsi Sumatera Barat*. Jakarta : Departemen Pendidikan Nasional, 1986.
- Dobbin, Christine, *Islamic revivalism in a changing peasant economy : Central Sumatra, 1784-1847* (Monograph Series, Scandinavian Institue of Asian Studies, no 47), 1992.
- Elfianis, *Hukum Belanda versus hukum adat Minangkabau : Tinjauan tentang penguasaan tanah di Minangkabau 1875-1914*. Skripsi. Padang : Fakultas Sastra Universitas Andalas, 1994.
- Fortuna Anwar, Dewi. dkk (ed), *Konflik kekerasan internal : Tinjauan sejarah, ekonomi –politik, dan kebijakan di Asia Pasifik*. Jakarta : Yayasan Obor Indonesia, LIPI, LASEMA-CNRS, KITLV –Jakarta, 2005.
- Graves, Elizabeth, E, *The Minangkabau response to Dutch Colonial rule in the nineteenth century* (Monograph Series) Ithaca, NY : Cornell University, 1981.
- Guyt, H, “Kerapatan-adat”, *Indisch Tijdschrift voor Het Recht* 140, 1934.
- Hakimy Datuak Rajo Penghulu, Idrus, *Pokok-pokok pengetahuan adat alam Minangkabau*. Bandung : Rosda, 1978.
- Harun, Zulkarnain, “ Perubahan sistem penguasaan tanah dan konflik tanah serta proses penyelesaiannya : Studi kasus di Nagari Simawang Kecamatan Rambatan Kabupaten Tanah Datar Sumatera Barat” dalam *Jurnal Antropologi. Tahun IV Nomor 6, Juli –Desember 2002*.
- Haar, Tear, *Azaz-azaz dan susunan hukum adat*. Terjemahan oleh K.Ng Subakti Poesponto. Jakarta : Pradiya Paramita, 1985.
- Hamka, *Adat Minangkabau dan harta pusaknya*. Padang : Seminar Hukum Adat Minangkabau, 1968.
- Antara Fakta dan Khayal Tuanku Rao*. Djakarta : Panji Masyarakat. [1974].
- Hardjono, Joan (Penyunting), *Transmigrasi : Dari kolonisasi sampai swakarsa*. Jakarta : Gramedia, 1981.
- Hermayulis, *Status tanah ulayat menurut hukum adat dan hukum tanah nasional*. Makalah disampaikan pada workshop tanah ulayat yang diadakan oleh kantor wilayah badan pertanahan nasional-pemerintah daerah Sumatera Barat pada tanggal 23-24 Oktober 2000. Padang : Fakultas Hukum Universitas Andalas Padang, 2000.
- Hutauruk, M, *Sejarah ringkas Tapanuli. suku Batak*. Jakarta : Erlangga, 1987.
- Kahin, Audrey, *Perjuangan kemerdekaan Sumatera Barat dalam revolusi nasional Indonesia. 1945-1950*. Jakarta : Agsana Mamamnda, 1979.

- Dari pemberontakan ke integrasi : Sumatera Barat dan politik Indonesia : 1926-1928.* Jakarta : Yayasan Obor Indonesia, 2005.
- Kato, Tsuyohi, *Nasab ibu dan merantau : Pola tradisional Minangkabau yang berterusan.* Terjemahan oleh Azizah Kasim. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, 1989.
- “Opportunities missed : A social history of a Minangkabau village in Kuantan Riau” dalam Abdul Aziz Saleh & Flud van Giffen (eds), *Socio-cultural impact of development : Voices from the field.* Padang : Andalas University Research Center, 1990.
- Kantor Jawatan Transmigrasi Kabupaten Pasaman tahun 1952, 1953, 1954, 1955, 1960, 1962, 1963, 1964, 1965, 1968
- Koenjaraningrat, *Masalah-masalah pembangunan : Bunga Rampai Antropologi Terapan.* Jakarta : LP3ES, 1984.
- Manusia dan kebudayaan Indonesia.* Jakarta : Djambatan, 1992.
- Lindblad, J.Thomas.(ed), *Sejarah ekonomi modern Indonesia : Berbagai tantangan baru* Jakarta : LP3ES, 2000.
- Fondasi historis ekonomi Indonesia.* Yogyakarta : Pustaka Pelajar, 2002.
- Lubis, Maya Suri Rachmanti, Pengakuan orang Ulu dari Kecamatan Muara Sipongi Kabupaten Tapanuli Selatan di perantauan sebagai orang Mandailing (Studi kasus tentang strategi adaptasi sosial masyarakat Ulu yang merantau ke Jakarta dan Bandung). *Skripsi S1.* Bandung : Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Padjajaran, 1989.
- Mansoer, M.D. (dkk), *Sedjarah Minangkabau.* Djakarta : Bhratara, 1970.
- Martodirjo, Haryo S, “Pola transmigrasi dan rencana pembangunan daerah di Pasaman Barat”. Sumatera Barat : Kertas Kerja dalam Seminar LTA-16, 1 Februari 1975 di Bukit Tinggi, 1975.
- M.S, Amir, *Adat Minangkabau : Pola dan tujuan hidup orang Minang.* Jakarta : PT.Mutiara Sumber Widya, 2003.
- Nasroen, Mhd, *Dasar falsafah adat Minangkabau.* Jakarta : Bulan Bintang, 1957.
- Nagazumi, Akira (Penyunting), *Indonesia dalam Kajian Sarjana Jepang : Perubahan Sosial-Ekonomi Abad XIX dan XX dan Berbagai Aspek Nasionalisme Indonesia.* Jakarta : Yayasan Obor Indonesia, 1986.
- Naim, Muchtar (ed), *Menggali hukum tanah dan hukum waris Minangkabau.* Padang : Center For Minangkabau Studies, 1968.
- Kedudukan tanah adat dewasa ini.* Kertas kerja yang disampaikan pada symposium “Undang-undang Pokok Agraria dan Kedudukan Tanah Adat Dewasa ini”. Diselenggarakan oleh Badan Pembinaan Hukum Nasional, Departemen Kehakiman bekerjasama dengan Pemerintah Daerah Kalimantan Selatan dan Fakultas Hukum Universitas Lambung Mangkurat tanggal 6 sampai dengan 8 Oktober 1977 di Banjarmasin, 1977.
- Navis, A.A, *Alam takambang jadi guru : Adat dan kebudayaan Minangkabau.* Jakarta : Pustaka Grafitis, 1984.
- Neeumann. J.B, *Sejarah Mapat Tunggul dan Muara Sungai Lolo VI Koto* Nota (Uraian Tertulis) : Daerah Bebas Mapat Tunggul dan Muara Sungai Lolo VI Koto, 1883. (Terjemahan oleh M.Yusuf).
- Niel, Robert van, *Sistem Tanam Paksa di Jawa.* Jakarta : LP3ES, 2003.
- Oki, Akira, *Social change in the West Sumatran Village. 1908-1945.* Thesis Doctor. Canberra : The Australian University, 1977.
- Parlindungan, Mangaradja Onggang, *Pongkinangolangan Sinambela gelar Tuanku Rao : Teror agama Islam mazhab hambali di Tanah Batak 1816-183* Djakarta : Tandjung Pengharapan, 1964.
- Pelzer, Karl.J, *Toean keboen dan petani : Politik kolonial dan perjuangan agraria di Sumatera Timur 1863-1947.* Jakarta : Sinar Harapan, 1985.

- Pelly, Usman, *Urbanisasi dan adaptasi : Peranan misi budaya Minangkabau dan Mandailing*. Jakarta : LP3ES, 1984.
- Saptomo, Ade, Berjenjang naik bertangga turun : Proses penyelesaian sengketa tanah di Minangkabau. Thesis S2. Jakarta : Program Pascasarjana Universitas Indonesia, 2002.
- Sangguno Dirajo, Datuk, *Serial sastra budaya Minangkabau : Curahan adat alam Minangkabau*: Bukit Tinggi : CV. Pustaka Indonesia, 1987.
- Sartono Kartodirjo dan Djoko Suryo, *Sejarah perkebunan di Indonesia : Kajian sosial-ekonomi*. Yogyakarta : Aditya Media, 1991.
- Sjahmunir, *Status wanita dalam Kepemilikan Tanah Ulayat di Minangkabau*. Makalah yang dipresentasikan pada seminar *Minangkabau women in modren society*. Padang, 2001.
- Sub Direktorat Kesejahteraan Rakjat, *Pemerintahan Daerah Kabupaten Pasaman*. Kabupaten Pasaman, 1974.
- Syarifuddin, Amir, *Pelaksanaan hukum kewarisan Islam dalam lingkungan adat Minangkabau*. Jakarta : Gunung Agung, 1984.
- Syofiarni, "Perkebunan karet orang Pandai Sikek di Lubuk Minturun (1915-1942)" *Skripsi S1*. Padang : Fakultas Sastra Universitas Andalas Padang, 1997.
- Tanner, Nancy, "Disputing and dispute settlement in Minangkabau" in *Indonesia 8*.
- Tjondronegoro, Sedjiono.M.P dan Ginawan Wiradi (penyunting), *Dua abad penguasaan tanah. : Pola penguasaan tanah pertanian di Jawa dari masa ke masa*. Jakarta : Gramedia, 1984.
- Tim Peneliti Cerita Rakyat Daerah Sumatera Barat, *Cerita rakyat (mite dan legende) daerah Sumatera Barat dalam bahasa daerah Minangkabau*. Jakarta : Proyek inventarisasi dan dokumentasi kebudayaan daerah pusat penelitian sejarah dan budaya Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, 1979/1980.
- Tim Laperera, *Prinsip-prinsip reforma agraria. jalan penghidupan dan kemakmuran rakyat*. Yogyakarta : Laperera Pustaka Utama, 2001.
- Utomo, Kampto, "Masyarakat transmigrasi spontan di daerah Wai Sekampung (Lampung)", *Disertasi*. Bogor : IPB, 1957.
- Undri, Diambil sebelum di nasionalisasi : Pengalaman Sumatera Barat dalam proses nasionalisasi perkebunan. Makalah yang dipresentasikan pada seminar internasional Dekolonisasi di Pulau Sumatera, 1-2 Agustus di Padang, 2005.
- "Heboh di Daerah Perbatasan 1930-1960 : Studi kasus konflik lahan perkebunan karet rakyat di Kecamatan Rao Mapat Tunggul Kabupaten Pasaman Propinsi Sumatera Barat". *Laporan Penelitian*. Padang, Sumatera Barat, 2004.
- Halului Anak Halului Tano*. Menelusuri Konflik Pengusahaan Lahan Perkebunan Karet Rakyat di Kabupaten Pasaman Propinsi Sumatera Barat. Makalah yang disampaikan di Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia (LIPI). Jakarta, 10 Januari 2005.
- Konflik Tanah di Daerah Perbatasan, 1930-1960 : Konflik Tiga Kelompok Etnik di Pasaman, Sumatera Barat. Laporan Penelitian Jakarta : Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia bekerjasama dengan Nederlands Instituut Voor Oorlogdocumentatie Belanda, 2006.
- Uripsyah, Yadri, Integrasi dan Konflik di Pemukiman Baru : Studi Kasus Desa Jambak Kabupaten Pasaman. *Skripsi S1*. Padang : Fakultas Sastra Universitas Andalas, 1990.
- Usman, Fajri, Dialek geografis bahasa Minangkabau di daerah perbatasan Pasaman Timur dengan Tapanuli Selatan. *Skripsi S1*. Padang : Fakultas Sastra Universitas Andalas, 1991.

- Westenenck, L.C, *Nagari Minangkabau*. Terjemahan oleh Mahyuddin Saleh. Padang : Bursa Fakultas Hukum Universitas Andalas, 1912.
- Wildawati, "Bacakak kampuang" : Studi konflik sosial di Padang Sibusuk Kecamatan Kupitan Kabupaten Sawahlunto/Sijunjung (1987-1989). *Skripsi S1*. Padang : Fakultas sastra Universitas Andalas, 2002.
- Wilhelm, Donal, *Indonesia bangkit*. Jakarta : Universitas Indonesia Press, 1981.
- Yamin, Muhammad, *Soematera bergolak*, Jawatan Penerangan Propins Sumatera Tengah, 1957.
- Yandri, Efi (ed), *Nagari : Dalam perspektif sejarah*. Tanpa tempat penerbit : Lantera 21, 2003.
- Zed, Mestika, Melayu kopi daun : Eksploitasi kolonial dalam Sistem Tanaman Paksa Kopi di Minangkabau Sumatera Barat (1847-1908)". *Thesis*. Jakarta : Pascasarjana Bidang Studi Ilmu Sejarah Indonesia Pengkhususan Sejarah Indonesia Universitas Indonesia, 1993.
- 90 Tahun Semen Padang (1910-2000) : Perjalanan Sejarah Pabrik Semen Tertua di Indonesia*..2001. tanpa penerbit dan tahun terbit, 2003.
- Zein, Djaswir, dkk, *Monografi Kabupaten Pasaman. Propinsi Sumatera Barat* Padang: Fakultas Pertanian Universitas Andalas Padang, 1993.

D. Wawancara

- Wawancara dengan Masri Sutan Bagindo (70 tahun) tanggal 14 April 2005 di Simpang Empat,
- Wawancara dengan Godik (59) tanggal 7 Maret 2004 di Rao
- Wawancara dengan Siri Busu (65) tanggal 4 Maret 2004 di Rao
- Wawancara dengan Kairul (64) tanggal 4 Maret 2004 di Rao.
- Wawancara dengan Najimudin, tanggal 1 Mei 2005 di Pasar Halaban Payakumbuh.
- Wawancara dengan Nurman tanggal 2 Maret 2004 di Rao.
- Wawancara dengan Sjahrul datuak paduko indo (65) tanggal 15 Juli 2005 di Pasaman.