

Estimados internautas:

Parece que nuestros gritos por la libertad, que conllevan el uso de código abierto (Linux y demás) están haciendo eco en distintos ámbitos. Y es con toda alegría que comienzo esta nueva versión (III) de La Verdadera Matrix con esta noticia.

FUENTE: [INFOHACKERS.ORG](#)

EUROPA SE DECANTA POR LINUX

Enviado el Sábado, 19 de Julio del 2003 (16:32:59) por polgibot Iridium escribió "La Comisión Europea ha recomendado que los gobiernos de la Unión Europea utilicen software de fuente abierta en sus sistemas TTI. El documento de recomendación, llamado Linking up Europe: the Importance of Interoperability for E-government Services (Enlazando Europa: la importancia de la interoperabilidad para los servicios del e-gobierno), se hace hincapié en que el marco de trabajo de la interoperabilidad tendría que estar "basado en estándares y animar a usar el de fuente abierta".

Andy Butler, vicepresidente de la compañía analista Gartner, lo describió como una "declaración cargada" que será "muy provocativa".

Advirtió que sería un error igualar la fuente abierta con los sistemas abiertos, y apuntó que siempre habrá casos en que las aplicaciones propietarias sean preferibles a las de fuente abierta. "Hay personas en Europa que son apasionadas de la fuente abierta. Para ellos, Linux no es tanto un sistema operativo como una religión y podrían comenzar a pasarse", señaló Butler.

Añadió que Microsoft en especial contemplaría este desarrollo con alarma, aunque el gigante de Redmond fue cauto en su respuesta. "El punto más crítico es que se necesita ser neutral en la obtención", comentó Wilfried Grommen, director general de estrategia para Europa de Microsoft. Indicó que Microsoft es proclive a la adhesión a los estándares abiertos aunque ciertamente no comprenda la diferencia entre ellos y la fuente abierta. "Nuestra única preocupación es que la gente y los gobiernos juzguen el software según el coste total de la propiedad y los beneficios y valores empresariales".

El documento de la Comisión Europea busca obtener aceptación de los políticos en el frente de la interoperabilidad. El no encontrarse con sistemas propietarios cerrados y sin posibilidad de escalabilidad es uno de los elementos que también se trata de evitar.

Fuente: [vunet.es](#)

No sólo los gobiernos se están dando cuenta de las ventajas del código abierto. Una explosión en el ámbito empresarial tanto de la electrónica como en otros rubros, también se está inclinando por esta opción.

Lo vemos en las dos siguientes noticias.

FUENTE: [DIARIO TI.COM](#)

Grandes compañías inician grupo Linux

(07/07/2003 07:09): Sony, Philips, Matsushita, Hitachi, NEC, Samsung, Sharp y Toshiba apuestan de lleno por Linux mediante su nueva organización CELF. El grupo desea poner fin a la dominación de Microsoft.

CELLF es la sigla de Consumer Electronics Linux Forum, y pone de relieve que las compañías participantes consideran viable la incorporación de Linux en productos de electrónica para consumidores. CELF refleja que los participantes no están dispuestos a seguir pagando licencias a Microsoft cada vez que llevan productos electrónicos tradicionales al mundo de Internet y las TI.

En un comunicado, el grupo indica que sus intenciones son formalizar los requisitos planteados a Linux para la gama de productos que va desde los teléfonos móviles a televisores. En concreto, el grupo desea acelerar el tiempo de inicio y cierre de aplicaciones y reducir los requisitos de memoria y consumo de electricidad en productos operados con la plataforma Linux.

El sistema operativo Linux es actualmente usado casi exclusivamente en servidores, a la vez que domina el segmento de servidores web. Con todo, Linux ya ha sido incorporados en asistentes digitales personales (PDA) de Sharp, pero prácticamente no se le ve en PCs corrientes.

Por su parte, Nokia –que no está en el grupo – usa también Linux en su caja Mediacenter, para recepción de señales de televisión satelital.

FUENTE: [ELMUNDO.ES](#)

Linux 'en bandeja' para las empresas privadas y las administraciones públicas

MADRID.- IBM y la consultora tecnológica Ándago, especializada en tecnologías GNU/Linux, comercializarán soluciones Linux. Será una combinación entre las ofertas de productos y servicios Open Source de Ándago y la infraestructura hardware y middleware de IBM. Estas dos empresas subrayan la importancia clave del crecimiento de Linux en todo el mundo.

Ambas empresas aseguran que ya se han iniciado conversaciones con casi todas las comunidades autónomas, tras la puesta en marcha de Linex, en extremadura, así como la iniciativa similar en Andalucía.

La maniobera se basa, según comunicaron los responsables del proyecto, "en la necesidad de servicios profesionales Open Source (basados en software de código abierto) que han detectado ambas compañías por parte del mercado empresarial y de la Administración".

Según el "I Estudio Ándago sobre el Uso de Linux", un 25% de las grandes empresas españolas ya utilizan tecnología Linux. Por otra parte, un 26% de las compañías encuestadas piensan incorporar estas tecnologías a corto plazo, por lo que esto supondrá una penetración en torno al 50% del uso de Open Source en las grandes empresas españolas.

Ándago aportará la experiencia y su conocimiento de más de siete años trabajando con este tipo de tecnología con numerosas organizaciones, empresas y la Administración. Dentro del acuerdo con IBM, la consultora ofrece servicios de consultoría, de gestión, de entretenimiento y de integración con otras tecnologías.

Por su parte, IBM aportará infraestructura (Servidores IBM eServer xSeries) con tecnología Intel de mayor rendimiento, así como 'software' desarrollado para el sistema operativo, como DB2, Websphere, soluciones de Tivoli para la gestión y monitorización de sistemas, seguridad y almacenamiento. IBM ha reconocido el valor de Linux y ofrece soporte para este sistema operativo. La compañía ha invertido más de 1.000 millones de dólares en los últimos años en desarrollos relacionados con esta plataforma.

Y como no podía ser de otra manera, el gigante de Redmond (Microsoft), ya se viene venir tiempos difíciles que pueden comenzar a hacerlo tambalear, como lo explica esta noticia.

FUENTE: [NOTICIASDOT.COM](#)

Linux y la situación económica entre los cinco grandes peligros que amenazan el negocio de Microsoft

La multinacional informática dio a conocer ayer, durante una reunión con analistas, los cinco grandes peligros que amenazan su negocio.

El "riesgo económico que presenta el ambiente comercial", es para Microsoft el primer gran peligro en su andadura en el mundo de los negocios. Para nadie es ningún secreto que la difícil situación económica que están viviendo los países industrializados reduce las inversiones y obliga a muchas empresas a prestar más atención al presupuesto, buscando soluciones de sistemas económicos. Es en este marco donde el "peligro de Linux" que ocupa la segunda posición de este particular ranking tiene toda su explicación, ya que puede erigirse como alternativa "económica" a los sistemas propietarios.

Si bien, esta no es la primera vez que Microsoft declara tomarse en serio al sistema operativo del pingüino, los mismos analistas que han seguido a la firma de Gates quedaron sorprendidos con la importancia que se le da a Linux como amenaza. Los problemas de litigios, contracción del gasto y la ejecución simultánea de muchos proyectos (temas 3, 4, y 5 en el ranking) aparecen como asuntos mucho más problemáticos que la competencia ofrecida por las soluciones de código abierto, a ojos de los analistas consultados por InternetWeek.com.

Mientras tanto, como ya lo mencionamos en la versión anterior, Microsoft sigue quedando mal parado en lo que respecta a la seguridad, como lo vemos a continuación.

FUENTE: [HISPASEC.COM](#)

Vieja vulnerabilidad reaparece en Internet Explorer

08/07/2003 Laboratorio - Una al día

Internet Explorer se bloquea si introducimos como dirección la cadena C:\AUX o visualizamos una página web que contenga etiquetas HTML con referencias a dicho nombre de archivo, lo que posibilita realizar ataques DoS de forma remota. Una vez más las actualizaciones de Microsoft reintroducen en los sistemas viejas vulnerabilidades conocidas y corregidas en su día.

Los bloqueos y cuelgues en Windows ocasionados por hacer referencias a archivos con nombres de dispositivos DOS, como CON, AUX, LPT1, COM1, etc., fueron ya comentados en "una-al-día" de Hispasec a principios de marzo de 2000. En ese mismo aviso se hacía referencia también a las posibilidades de llevar a cabo ataques DoS (denegación de servicios) a través de páginas web con etiquetas que hicieran referencias a estos nombres de archivos, exactamente el mismo escenario que tres años más tardes nos volvemos a encontrar.

Microsoft publicó el correspondiente parche a mediados de marzo de 2000, quedando corregida la vulnerabilidad. Estos últimos días se ha comprobado que, de nuevo, es posible provocar el DoS en Internet Explorer haciendo referencia a C:\AUX. En estos momentos en los foros de seguridad informática se está intentando acotar en que versiones de Internet Explorer, y a partir de que parche, se puede reproducir el problema. Si bien pruebas realizadas en diversos sistemas, incluyendo Windows 2000 y Windows XP con las últimas actualizaciones y versión de Internet Explorer instaladas, han resultado afectadas.

Para comprobar si nuestro Internet Explorer está afectado basta con que introduzcamos C:\AUX en la barra de direcciones y pulsemos intro. Si la ventana de Internet Explorer se queda bloqueada, nuestro sistema ha "heredado" la vulnerabilidad a través de alguna actualización de Microsoft. Para provocar este mismo efecto de forma remota basta con construir una página web con etiquetas que hagan referencia a este nombre de archivo, por ejemplo un simple (img src=c:\aux) . Si un usuario intenta visualizar la página web su sesión de Internet Explorer quedará colgada. Este mismo ataque podría llevarse a cabo a través de e-mail, enviando un mensaje con formato HTML que incluya la mencionada etiqueta.

La vulnerabilidad no puede considerarse crítica, más bien un incordio, lo único que provoca es el bloqueo de la ventana de Internet Explorer. Para cerrarla podemos acudir al administrador de tareas, pestafía aplicaciones, y finalizar la tarea que no responde.

De momento no hay solución disponible, a la espera de que Microsoft distribuya un nuevo parche para corregir la vulnerabilidad, y confiar en que el mismo no reintroduzca otros problemas.

Las regresiones de vulnerabilidades en Microsoft no son nuevas, y aunque este caso concreto puede considerarse anecdótico, en otras ocasiones tiene implicaciones críticas en materia de seguridad. Recomendando la lectura adicional de las noticias que aparecen en el apartado "Más información" para conocer como esta problemática afecta a nuestros sistemas.

En esta versión no hablo del tema SCO contra Linux, porque no hay nada definido, pero vaya disparatadas declaraciones las del Sr. Bill Gates, quien se aseguró unas licencias de SCO cuando comenzó el revuelo y ahora se descuelga con esto. Hemos caído bajo Sr.Gates, acaso las proyecciones a futuro lo asustan?

FUENTE: [DIARIOTI.COM](#)

Gates: 'Linux también contiene código de Microsoft'

(28/07/2003 14:06): Linux contiene propiedad intelectual de muchas compañías diferentes – entre ellas Microsoft – afirma Bill Gates.

En el marco de una reunión con analistas, el arquitecto jefe de Microsoft, Bill Gates, se refirió al litigio entre SCO e IBM señalando que la situación ya ha tenido un efecto negativo para Linux y sus seguidores. A juicio de Gates, el caso ha dejado en evidencia una "debilidad fundamental de Linux", cual es la imposibilidad de suscribir acuerdos de licencias cruzadas para patentes, situación corriente en el rubro del software, debido a las licencias GPL (General Public Licence).

En tal sentido, recordó que IBM y Microsoft suscribieron hace 10 años una serie de acuerdos de licencias cruzadas para diversas tecnologías. A entender de Gates, lo mismo no es posible con Linux, ya que las licencias GPL presuponen que todos los cambios y desarrollos deben ser publicados como código abierto.

“GPL implica que usted no puede licenciar exclusivamente Linux de IBM o Linux de Red Hat. Si usted desea licenciar una versión determinada de Linux, tiene que licenciar todas las versiones”, comentó Gates.

En mayo pasado, Microsoft compró a SCO una licencia de Unix System V, que es el sistema operativo en que se centra el litigio con IBM. Según explicó Microsoft, la finalidad de adquirir la licencia fue desarrollar nuevos emuladores para aplicaciones Unix.

Microsoft aún no ha definido una actitud respecto a la afirmación de SCO, en el sentido que algunas porciones del código de System V habrían sido incorporadas sin autorización en Linux. Sin embargo, Gates afirmó que Linux, sin duda alguna, contiene código de Microsoft y otras compañías. En tal sentido, indicó que "No hay nada que propiedad intelectual de muchas, muchas compañías, incluyendo a Microsoft, ha sido incluida en el software de código abierto. Es algo imposible de evitar cuando la gente comienza a clonar códigos".

A juicio de Gates, el conflicto actual perjudicará a largo plazo la aceptación de Linux en los entornos comerciales. "Es necesario que la gente recuerde que las exigencias planteadas a los sistemas operativos cambian constantemente".

Cambiando de tema, la arrolladora máquina que quiere controlar al ser humano no se detiene y sigue siendo el terror la forma de conquistar simpatizantes. Que quieren que les diga ajeno, no se dejen engañar, lo que parece una solución es más bien un problema. Piensen..., que pasa si alguien ameno a la empresa de seguridad que monitorea los microchips, tiene acceso al sistema...? Está dispuesto a ser controlado por un extraño? Este sistema no es garantía de que disminuyan los secuestros. Siempre se ha encontrado la forma de burlar a los diferentes sistemas. Veamos de que se trata.

FUENTE: [CNNSPANOL.COM](#)

Un microchip contra secuestros estaría disponible en México en el año 2004

17 de julio, 2003 Actualizado: 7:46 PM hora de Nueva York (2346 GMT) CIUDAD DE MEXICO (Reuters) --

A ser parte del año 2004, algunos dispositivos podrán implantarse un microchip para ser localizado por la policía en caso de ser secuestrados, una pesadilla común en un país con una elevada tasa de raptos, sólo superado por Colombia en el continente.

Entre 1992 y 2002, México registró al menos 15,000 secuestros, que lo convierten en el segundo país del mundo en cantidad de plagios, después de Colombia, según organizaciones empresariales del país y el Banco Interamericano de Desarrollo.

Solusat, la firma que comercializará los implantes, cree que el mercado de México es idóneo para esta tecnología, que podría ser aprobada en los próximos meses por la Dirección de Alimentos y Fármacos (FDA, por sus siglas en inglés) de Estados Unidos.

"Por los escenarios de inseguridad que vivimos en México mucha gente se pondrá el microchip sin pensarlo (...). Hemos estado hablando con (las) autoridades para determinar cómo usar esta tecnología (...) quizás a inicios del 2004", dijo Antonio Aceves, director general de Solusat.

Los secuestros se han convertido en una pesadilla diaria para empresarios y comerciantes mexicanos, incluso a pesar de que las autoridades han desarticulado casi 180 bandas dedicadas a ese delito en los dos últimos años -algunas mutilaban a sus víctimas-.

Individuos y familias de modestos recursos han perdido su patrimonio para pagar rescates a sus plagiarios.

¿Qué es y cómo funciona?

El llamado dispositivo de localización personal (PLD por sus siglas en inglés) medirá entre 6 y 7 milímetros de diámetro y estará equipado con una antena, un módem y una batería que permitirán ver la ubicación exacta de la persona implantada gracias a la ayuda de satélites de posicionamiento global (GPS).

El PLD es una tecnología diseñada por VeriChip Corporation, subsidiaria de la estadounidense Applied Digital Solutions Inc., y por el momento es un prototipo que mide 6,25 centímetros, similar a un marcapasos para el corazón, pero se espera que a finales del 2003 esté lista la versión miniaturizada.

No se ha determinado aún un precio para el dispositivo PLD, pero Antonio Aceves consideró que será menor al rango de entre 10.000 y 20.000 dólares que recientemente se ha manejado en la prensa internacional.

"Muchas madres van al supermercado con sus hijos, un momento los ven y al minuto ya no están ahí, creo que esta tecnología dará tranquilidad a padres temerosos de estar secuestrados", dijo Joyce Bullard, directora ejecutiva de Find Me, distribuidora de VeriChip en Louisiana, Estados Unidos.

Esta noticia realmente preciosa. Hasta donde vamos a llegar?

FUENTE: [KRIPTOPOLIS.COM](#)

¿Espiado por tu cepillo de dientes?

Publicado el 15-07-2003

Por José Manuel Gómez

"En un futuro cercano todo objeto estará conectado a Internet gracias a una dirección no cableada y un identificador único. Auto-ID Center está creando los estándares que darán forma a esta nueva era."

Dirk Heyman, directivo de Sun Microsystems Inc.

En un par de meses los consumidores norteamericanos encontrarán en los comercios unos productos aparentemente iguales a los actuales. Las nuevas botellas de leche serán indistinguibles de las habituales, y otro tanto ocurrirá con las nuevas cajas de analgésicos, por poner un ejemplo. Sin embargo, algunos productos incorporarán antes de que acabe el año un diminuto chip, del tamaño de un grano de arena, capaz de emitir ondas de radio que permitirán identificar cada objeto fabricado, almacenado y vendido, y lo diferenciarán inequívocamente de cualquier otro objeto similar en la faz de la tierra. De podrá con las revisiones, en un par de décadas los códigos de barras serán historia. Y la privacidad del consumidor podrá sufrir un revés definitivo, al menos si atendemos a la opinión de algunos expertos.

El responsable del desarrollo e implantación de esta nueva técnica (conocida como identificación por Radiofrecuencia o RFID) es Auto-ID Center (1), una sociedad constituida en 1999 por un centenar de empresas punteras y cinco de las universidades y centros de investigación más destacados del mundo. Y la idea que sustenta todo este esfuerzo de inversión e investigación no puede parecer más justificada e inofensiva: ¿se imagina la comodidad que supondría que todo el contenido de su carro de supermercado fuera identificado al instante, sin tener que perder el tiempo aguardando las interminables filas que se forman ante las cajas? En lo que atañe a fabricantes, transportistas y distribuidores, las ventajas del sistema son a un menos deseables. La identificación permanente de los productos fabricados facilitaría su control en todas y cada una de las etapas de la cadena. Incluso el propio tendero sería avisado a través de su caja registradora informatizada cuando algún producto estuviera próximo a caducar o cuando sus existencias estuvieran a punto de terminarse. Para que no falte un definitivo toque de modernidad en este idílico panorama, el sistema contempla también su sustitución vía Internet, por lo que el envase de mantequilla acabará avisando a la tienda de la última persona para solicitar un funcionamiento en cuanto prevea que sólo le quedan dos o tres tostadas para llegar al final de su vida útil.

¿Dónde radica -entonces- el problema? Pues -como casi siempre- parece que los defensores de la privacidad se han propuesto aguar la fiesta.

Equívocados o no, los paladines de la intimidad en la era electrónica afirman que el nuevo sistema de identificación proporciona a los comercios más información sobre los hábitos de los consumidores de lo que nunca soñaron conseguir. Además, el insignificante tamaño del chip y su antena en la práctica lo convertirían en invisible, pudiendo por tanto ser incorporado a cualquier producto o envase sin que el consumidor fuera siquiera consciente de la vigilancia a que podría estar sometido.

No suscita tampoco demasiado entusiasmo el hecho de que los chips parlanchines no detengan su verborrea al abandonar el supermercado. Como nadie se ha preocupado de desactivarlos una vez cumplida su función (que quizás, debería finalizar cuando el producto al que identifican ha sido adquirido), continuarán emitiendo sus informaciones indefinidamente y -lo que es peor- cualquiera dotado del pertinente receptor será libre de localizarlos e interpretar si esa repentina predilección por la leche desnatada es sólo casual u obedece a un decido de propósito de adelgazar, quién sabe si motivado por un reciente e inesperado 'affaire' amoroso. La presencia -o ausencia- de emisiones procedentes de preservativos desde su mesita de noche quizás permitan establecer la preferencia (por no hablar de lo que podría contar su recién estrenada ropa interior...)

La anunciada pretensión de seguir la pista de cada objeto a través de Internet tampoco cosecha aplausos. En el mejor de los casos los fabricantes serían capaces de seguir la pista de sus productos mucho más allá de su punto de venta, pudiendo incluso elaborar detallados informes sobre los hábitos de consumo de cada familia.

Pero, con todo, lo peor no tardó en llegar: el propio sitio web de Auto-ID Center mostraba más de sesenta documentos "confidenciales" a cualquier internauta que introdujera en su buscador la palabra confidencial. Uno de ellos incluso detallaba la campaña de relaciones públicas que Auto-ID estaba dispuesta a lanzar para aumentar la confianza de los usuarios en que su tecnología no representaba peligro alguno para su privacidad. En otro se mostraba una encuesta, en la que nada menos que el 78% de los consumidores preguntados consideraba esta tecnología negativa para su privacidad. Sobre decir que los documentos mencionados han dejado de estar accesibles desde el web de Auto-ID Center, pero Cryptome se preocupó de guardar copias de los mismos (2), que si pueden consultarse. Como consecuencia del embarraso incidente, directinges de organizaciones norteamericanas de consumidores no han dudado un instante en descalificar las garantías de seguridad que puede ofrecer un sistema diseñado por los autores de semejante chapuza.

José Manuel Gómez

No estoy contra los avances técnicos por defender la libertad y la privacidad. El tema es encontrar el equilibrio entre el avance tecnológico y la preservación de la privacidad del consumidor. Por eso este nuevo sistema sería muy bueno si el chip se desactivara en el momento de la compra por parte del consumidor final. No les parece? Con respecto a esta última noticia no me queda otra cosa para decir que: "no sé que es peor, si el remedio ó la enfermedad"

FUENTE: [INFOHACKERS.ORG](#)

UNA IP PARA CONTROLARNOS A TODOS

Enviado el Lunes, 14 de Julio del 2003 (21:33:22) por polgibot

VerGa escribió "Dos investigadores del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) han puesto en marcha el proyecto Government Information Awareness (GIA, Alerta de Información Gubernamental). Chris Csiszentesimihaly, profesor del Laboratorio de Medios del MIT y uno de los creadores de la GIA, ha dicho: "Es una especie de agencia de inteligencia de la ciudadanía".

El proyecto es una respuesta a la Total Information Awareness (TIA, Alerta de Información Total), un proyecto ideado y gestionado por el Pentágono que ha sido criticado ampliamente por las organizaciones defensoras de los derechos civiles.

La TIA busca recoger, cotejar, combinar y analizar todo tipo de información sobre los individuos, desde sus rasgos físicos a su situación financiera, de familia, viajes, inversiones y cualquier otro detalle en busca de patrones de conducta "sospechosos".

Las aprensiones de los defensores de los derechos ciudadanos y algunas críticas en el Congreso hicieron que el Pentágono cambiara el nombre de su superagencia de espionaje, que ahora se llama Terrorist Information Awareness (y conserva tanto la sigla como el propósito). Ryan McKinley, estudiante graduado del Laboratorio de Medios del MIT, no se conformó con la protesta e ideó un sitio de Internet donde cualquiera puede agregar los datos que tenga sobre cualquier funcionario del Gobierno, sea el presidente o un mero comisario en un pueblo de fronteras. McKinley explicó que TIA obtiene su información de fuentes muy diversas, al punto que el gobierno poseerá datos sobre la educación, finanzas, viajes, salud, gastos veterinarios, medios de transporte, viviendas, vinculo con el gobierno, actividades políticas, lecturas y conferencias de cualquier persona.

El conocimiento es lo que da valor a las cosas

El sitio de GIA cita al cuarto presidente de EEUU, James Madison, quien dijo a fines del siglo XVIII que "el conocimiento por siempre dominará a la ignorancia, y un pueblo que desea gobernarse a sí mismo, debe armarse con el poder que viene del conocimiento". El gobernante añadió: "Un gobierno popular sin información popular o los medios para adquirirla, no es sino un prólogo a una farsa, o una tragedia, o quizá ambas cosas".

Con la GIA, McKinley espera que los ciudadanos "presenten la información que tengan sobre asuntos gubernamentales", a lo que ha añadido: "Esto permite que los ciudadanos tengan un sitio de información renovable sobre individuos, organizaciones, y empresas relacionadas con el Gobierno". GIA es sencillo: un formulario en el que cualquiera puede anotar, de manera anónima, lo que sepa, haya visto, escuchado, sospeche, crea o incluso invente sobre cualquier funcionario del Gobierno federal, estatal o municipal. Por supuesto que así también habrá a las fichas de GIA mucho material que sea de veracidad dudosa o sea una falsedad evidente, pero también los prontuarios que las policías hacen sobre los individuos aceptan rumores, chismes, alegaciones falsas y meras insinuaciones.

El software de GIA no es sólo pasivo, un depósito de información provista por los usuarios, sino que también "recorre" sitios de la Internet que tienen grandes cantidades de información sobre los políticos. El programa creado por McKinley recoge la información útil en esos sitios y la agrega a la base de datos de GIA. El programa "lee" cada nombre y vincula cualquier información que tenga almacenada sobre esa persona. El sitio de GIA, que todavía no ha acumulado mucha información, inició sus operaciones el pasado 4 de julio, cuando el país celebraba su Día de la Independencia.

Estimado Sr. Ryan McKinley, no encuentro ninguna solución al problema de fondo. Al contrario, me parece de pésimo gusto, al fin y al cabo esa información al carecer de pruebas o autor, carece de veracidad, o confiabilidad. Además tengamos en cuenta que los funcionarios de gobierno también son personas con derechos a la privacidad.

No confundamos las herramientas y las formas de proceder en la lucha de un ideal como es la libertad. No seamos como quien nos pretende dominar. Recordemos que el fin no justifica los medios.

Es pensando, generando nuevas idas e "Ideales", formando conciencia de lo valioso de la libertad y la privacidad, teniendo siempre como objetivo el bien común, etc, etc, de esta forma podremos irnos a dormir con la tranquilidad de haber luchado en forma honesta.P

Por último me queda recomendarles una web que realmente no tiene desperdicio y que realmente impacta la información que allí se encuentra. Que la disfruten: <http://cryptome.org/>

Hasta la próxima...

Kbza

[home](#)