

Estimados internautes:

Luego de la favorable crítica que tuvo La Verdadera Matrix, me motivo a hacer esta nueva versión, que espero sea igual de interesante y útil para sus vidas.

Comienzo con una declaración del Sr.Bill Gates.

FUENTE: DIARIO TI.COM

Gates: 'Orwell se equivocó'

(27/06/2003 11:37): George Orwell escribió el clásico libro "1984", sobre una sociedad totalitaria en que todos los individuos son vigilados. "Estaba sólo parcialmente en lo correcto", comenta Bill Gates.

El fundador y arquitecto jefe de Microsoft, Bill Gates, analizó el tema en un evento de conmemoración del primer centenario del nacimiento de Orwell. El escritor británico, cuyo nombre verdadero era Eric Arthur Blair, publicó en 1949 un libro que pasó a convertirse en uno de los aportes más importantes al debate sobre la libertad del individuo frente a un estado totalitario.

La temática del "Gran Hermano" ha cobrado actualidad con los planes del gobierno estadounidense de instaurar su proyecto de Total Information Awareness, que en cierta forma se asemeja a la visión de Orwell en términos de vigilancia y control del individuo por parte del estado.

Paralelamente, la mayor compañía de software del mundo, Microsoft, introdujo recientemente su proyecto Palladium, que según los oídos incorpora características que, entre otras cosas, permitirán a la compañía de Bill Gates enterarse de lo que los usuarios de Windows hacen con sus máquinas.

Ante ello, Gates señala que las sombras previsiones de Orwell no tienen asidero en la realidad, al menos desde la perspectiva tecnológica.

En un discurso pronunciado ante el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, Gates sostuvo que si bien es cierto la tecnología puede dar a las autoridades mayores posibilidades de vigilar a los ciudadanos, la misma tecnología da al individuo las herramientas para protegerse de tal vigilancia.

Según Gates, Orwell no prevé la forma en que la tecnología puede ser usada para proteger la privacidad ya que, de hecho, la tecnología salvaguarda la seguridad y la información al proteger los sistemas informáticos y la información almacenada en ellos.

Refiriéndose a Palladium, comentó que puede ser usado para prevenir las situaciones descritas por Orwell, a la vez que contribuiría a la seguridad de Estados Unidos.

Ya que se menciona la tecnología Palladium, veamos unas notas al respecto.

FUENTE: VIVALINUX.COM.AR

Palladium, por una computación más segura (7)

Enviado por: vivab0rg Esto va mucho más allá de aquella infame iniciativa de protección de copia en los discos rígidos (que finalmente fuera rechazada). La nueva polémica recién comienza con Palladium, la iniciativa de Microsoft que intentará imponer en los próximos años un "entorno seguro" no sólo en Windows, sino también en productos de hardware. Palladium involucrará nuevos componentes de seguridad en este OS, pero dependerá en gran medida de que fabricantes como Intel y AMD también lo agreguen en sus productos. Según MS (reconocido por su impericia en la seguridad informática "Palladium está diseñado para proveer más seguridad, mejor privacidad personal e integridad del sistema.") (!) MS espera que esta combinación de software/hardware proteja la información de ataques, virus y gusanos, y hasta termine con el spam (!). La paranoia se ha disparado porque todo parece indicar que Palladium imita demasiado a la anterior y frustrada Trusted Computing Platform Alliance (respaldada por MS, Intel y otros) que quería instalar un procesador "criptográfico en todos los motherboards, de manera de darla a cada uno una firma digital única (!!!) ¿Estás ahí Big brother?

Seguridad a costo de privacidad. Cave preguntarse entonces:

¿Con quién estamos más seguros? Con Microsoft monitorizando todos nuestros movimientos? ¿ó con algún eventual mal intencionado que se tropieza con nosotros en la red? ¿ó con algún que otro virus ó spam?

FUENTE: VIVALINUX.COM.AR

Software: Window\$ Longhorn impondrá Palladium (7)

Enviado por: vivab0rg Parece que subir los requerimientos de OS para su próximo Office 11 es sólo parte de la nueva estrategia de Microsoft para el sucesor de Window\$ XP. A pesar de que gracias a una filtración la versión preliminar del próximo windows (de nombre código Longhorn) hace meses que está dando vueltas por la red, Microsoft se niega a dar más información sobre su nuevo OS, aún a los desarrolladores. Longhorn recién estará disponible a mediados del 2004, representando un radical cambio con respecto a XP, pero más importante, Longhorn será la primera versión de Window\$ que no funcionará completamente sin hardware totalmente nuevo. MS esperaría así imponer el uso de su modelo de hardware/software para una computación segura, la infame iniciativa conocida como Palladium. Lo que se sabe es que la configuración de Longhorn está basada en XML, que el próximo Window\$ tendrá como sistema de archivos una versión especial de su SQL Server (actualmente en desarrollo, de nombre código Yukon) y que es de eso de MS unificar varias tareas como escribir un e-mail, hacer una planilla de cálculos o un documento a través de una sola aplicación.

La intención de crear una tecnología que sólo funcione con un sistema operativo, es una excelente idea, sobre todo porque no se tiene competencia, y uno controla no sólo el software sino que tiene al hardware como ayudante y de esa forma se tiene a los usuarios perfectamente controlados.

También se comenta en el siguiente artículo.

FUENTE: VIVALINUX.COM.AR

Palladium amenaza a Linux y al Open Source

Enviado por: vivab0rg Te lo advertimos cuando te presentamos a Palladium. Este esclarecedor artículo en SecurityFocus cuenta cómo la nueva iniciativa de MS bien puede ayudar a eliminar el Open Source "compatible" (el no homologado por Palladium). Esta nueva arquitectura de seguridad permitiría que sólo código autorizado por Palladium corriera en hardware que se adhiera a él. Esto significa que a menos que MS "firme" un Kernel Linux en particular, éste no ejecutará en una PC equipada con componentes Palladium. Y casi peor aún: lo mismo se aplicaría para cualquier otro paquete de software Open Source.

Comprendiblemente, el autor de la nota en SecurityFocus hace un llamado de atención para oponerse tanto al hardware como al software Palladium en caso de que comiencen a hacerse disponibles.

Pero como no alcanzan iniciativas como Palladium, SCO continúa con su demanda contra IBM con intenciones de desprestijiar al código abierto que día a día sigue creciendo.

FUENTE: CNNESPANOL.COM

Empresa de software dice que Linux y el Unix de IBM son ilegales

17 de junio, 2003

Actualizado: 3:57 PM hora de Nueva York (1957 GMT)

Por JOSE PEREZ FIRMAT

CNN --SCO Group, una pequeña empresa de software basada en Linden, Utah, dijo el lunes que estaba anulando el derecho de IBM, la mayor empresa de computación del mundo, de distribuir su propia variante de Unix, llamado AIX. El anuncio se basa en la afirmación de que el sistema operativo Linux, que IBM también distribuye, contiene código de Unix, a lo que el SCO Group tiene derecho y que se originó con los sistemas operativos Unix de AT&T hace unos 20 años. "A partir de hoy AIX es un derivado del código fuente del sistema operativo Unix System V y sus usuarios están, a partir de esta fecha, utilizando sin una base válida para hacerlo", dijo el abogado Mark J. Heise, según un comunicado de la empresa.

IBM mantiene la postura que asumió desde que se inició el litigio en marzo, de que no ha hecho nada que viole la licencia: "Nuestro licencia de Unix es permisaiva, irrevocable, y se ha pagado plenamente. No puede ser anulada", dijo el portavoz de IBM Mike Fay. SCO se ha negado a decir públicamente que código de Linux cree que viole sus derechos. Hace tres meses, la compañía, que entonces se conocía bajo el nombre de Caldera, demandó a IBM por 1.000 millones de dólares, afirmando que cancelaría la licencia de IBM a Unix en 100 días si IBM cumplía con los reclamos de SCO. Sin embargo, esa demanda se basa, no en violación de copyrights o patentes, sino en violación de acuerdos y de secretos comerciales.

De hecho, SCO envió cartas a 1.500 de las compañías más grandes del mundo advirtiéndoles que podrían estar violando la propiedad intelectual al usar Linux. Dos días después se anunció que Microsoft había pagado hasta diez millones de dólares por una licencia de SCO, aunque Microsoft no distribuye ni Unix ni Linux, sino sus propios sistemas operativos de Windows que cumplen con estos.

Un poco de historia

Linux es un sistema operativo compatible con Unix desarrollado de forma independiente por Linus Torvalds y programadores voluntarios a partir de 1991.

En años recientes, grandes corporaciones como IBM han dedicado programadores a desarrollar Linux, tornándolo en un importante rival de los sistemas Windows de Microsoft y posible reemplazo de los Unix propiedad de diversas empresas que son el sistema operativo de los servidores empresariales más grandes.

Linux forma parte del llamado movimiento de software libre, o de código abierto. La licencia bajo el cual se distribuye el software libre dice que uno tiene derecho a obtener el código fuente del programa y hacer lo que quiera con él, modificándolo o incorporándolo a otros programas. Pero si esos programas nuevos o modificados se distribuyen, tiene que hacerse bajo la licencia del software libre.

Partidarios del software libre dijeron que la inyección de efectivo de parte de Microsoft a la pequeña empresa de Utah indicaba que se trataba de un esfuerzo inspirado por el gigante de Redmond por crear "miedo, incertidumbre y terror" entre grandes corporaciones que analizan si deben optar por Windows o por Linux.

"Esto es más bien un acto simbólico que busca intimidar a otras empresas", dijo Bruce Perens a News.com en ese momento. "Desde mi punto de vista, debilita el caso que presenta SCO, porque parece que un estado colaborando con Microsoft desde un principio" en esta disputa. Pero SCO insiste en que sólo defiende su propiedad intelectual. Y a mediados de mayo retiró su propia versión de Linux del mercado.

A lo que IBM respondió llevando tranquilidad a la comunidad de código abirto.

FUENTE: DIARIO TI.COM

IBM aclara postura frente a SCO (18/06/2003 17:55): SCO tiene la intención aparente de crear terror, incertidumbre y duda entre los clientes de IBM y la comunidad de código abierto, escribe IBM.

Hemos recibido en la redacción de DiarioTI un comunicado de IBM, que por su interés transcribimos íntegramente:

"Desde hace varias semanas, el Grupo SCO ha hecho públicas declaraciones y acusaciones sobre nuestra licencia Linux de IBM y sobre Linux con la intención aparente de crear terror, incertidumbre y duda entre los clientes de IBM y la comunidad de código abierto. Desde el principio, la posición de IBM en este pleito ha sido inequívoca. La licencia Unix de IBM es irrevocable, perpetua y su pago se ha abonado en su totalidad. No se puede cancelar. IBM se defenderá enérgicamente. Este asunto será resuelto en el transcurso del proceso legal. IBM continuará dando soporte y desarrollando Linux. Como siempre, IBM seguirá apoyando a sus clientes y sus productos".

IBM de España

Creo que esta batalla contra el código abierto lo está fortaleciendo aún más, como lo podemos ver en el siguiente artículo.

FUENTE: VIVALINUX.COM.AR

Negocios: China, ¿El próximo bastión del Open Source?

Enviado por: vivab0rg

Los chinos ya tienen su propia distribución de Linux, pronto tendrán su propio Window\$ y su propio hardware. Pero antes de todo eso, ¿cuál es el próximo paso? De acuerdo a un reporte, casi dos tercios de los desarrolladores chinos encuestados por la consultora Evans Data (65%) esperan escribir una aplicación para Linux el año que viene.

Casi la mitad (44%) ya lo han hecho. El 11% afirmó que su principal OS de desarrollo será Linux, comparado al 4% que ya lo tiene en un 75% papel desde este año. En estos días también dice que el uso de Linux como el principal OS en el servidor saltará en un 15% para el 2003. Aunque el estudio sin sus dudas buenas noticias, habrá que ver las intenciones chinas de reintituir algún de su trabajo de regreso a la comunidad del Software Libre...

Negocios: Beijing es de GNU/Linux

Sábado, 28 de Junio de 2003 - 12:24 GMT-3

Y después de Munich, llegan noticias de que el gobierno de la ciudad de Beijing ha decidido hacer un mayor uso del software de código abierto, en preparación para la otorgación de importantes contratos de IT en ese sector para la segunda mitad de este 2003. Beijing ya era terreno de Linux gracias a Red Flag, pero con esta noticia se espera que empresas locales comiencen a producir software para este OS, continuando con la idea de convertir a China en el bastión asiático del Open Source.

Como es de esperar los diferentes estados y organismos oficiales van a ir optando por el software abierto, y más allá de los costos, el factor preponderante es la SEGURIDAD y CONFIAIBILIDAD que este les brinda. Aunque Microsoft se ha vocado con más énfasis al tema seguridad, incluso al punto de atrasar en casi un año el lanzamiento de Windows Server 2003, para que se volviera a corregir el código en búsqueda de vulnerabilidades. Pero parece que todos los millones invertidos no han servido de mucho...

FUENTE: DIARIO TI.COM

Detectan primera vulnerabilidad de Windows Server 2003

(06/06/2003 09:56): A menos de un mes y medio del lanzamiento de Windows Server 2003, Microsoft presenta su primera actualización de seguridad.

La actualización corrige una vulnerabilidad que, en teoría, hacía posible para intrusos escribir código maligno en el nuevo sistema para servidores de Microsoft.

En la práctica, se trata de un agujero en el navegador Internet Explorer 6.0, que es usado en Windows Server 2003.

Con el lanzamiento de Windows Server 2003 hacia fines de abril, Microsoft destacó los cuantos recursos que se habían destinado para hacer que el nuevo sistema fuera lo más seguro posible. Windows Server 2003 fue el primer lanzamiento del programa "Trustworthy Computing" --computación confiable-- de Microsoft.

Según expertos, la vulnerabilidad de Windows Server 2003 pone en tela de juicio la fiabilidad del citado programa. Microsoft, en un comentario más ponderado y realista, señala que es ingenuo creer que es posible eliminar todos los agujeros de seguridad.

Además...

FUENTE: DIARIO TI.COM

Vulnerabilidad de Explorer lleva meses sin ser corregida

(20/06/2003 09:22): En febrero pasado, Microsoft constató que algunas notificaciones automáticas de Internet Explorer podían dar a intrusos acceso directo al PC. El error aún no es corregido.

Internet Explorer contiene diversos errores de seguridad en términos basados en HTML. La mayoría de ellos por función informar sobre errores HTTP en sitios web. En interns, tales errores son denominados "Friendly http error messages". Tales como Intel y AMD también lo agreguen en sus productos. Según MS (reconocido por su impericia en la seguridad informática "Palladium está diseñado para proveer más seguridad, mejor privacidad personal e integridad del sistema.") (!) MS espera que esta combinación de software/hardware proteja la información de ataques, virus y gusanos, y hasta termine con el spam (!). La paranoia se ha disparado porque todo parece indicar que Palladium imita demasiado a la anterior y frustrada Trusted Computing Platform Alliance (respaldada por MS, Intel y otros) que quería instalar un procesador "criptográfico en todos los motherboards, de manera de darla a cada uno una firma digital única (!!!) ¿Estás ahí Big brother?

La compañía GreyMagic Software detectó en febrero pasado un error de validación en dichos mensajes de error. Según la compañía, el problema radica en que el código en que están creadas las páginas toma como parámetro la URL original con el fin de mostrar el nombre completo del servidor en el mensaje de error. La compañía asegura que tal procedimiento puede ser explotado por intrusos mediante la inclusión de un script que es ejecutado en la zona de seguridad del PC.

GreyMagic dice haber informado a Microsoft sobre la vulnerabilidad el pasado 20 de febrero, y que la compañía confirmó que el error afectaba a Internet Explorer 6 y a las versiones anteriores del navegador. Sin embargo, el problema de seguridad aún no ha sido corregido, escribe GreyMagic, agregando que Microsoft le habría indicado que lo hará en una futura actualización de seguridad de Internet Explorer.

La compañía de seguridad informática Secunia sugiere a sus usuarios, como solución provisoria, desactivar la función de Active Scripting en la zona local de seguridad.

Y no es la primera vez que Microsoft publica parches de seguridad que abren nuevas vulnerabilidades, y cuando la identificación en las puertas de Internet se acerca a su último Service Pack, su computadora pasa a ser controlada por un extraño. ¿No habrá algo de intencionalidad?

FUENTE: INFOHACKERS.ORG

VULNERABILIDAD SIN RESOLVER EN WINDOWS XP SP1

Enviado el Sábado, 28 de Junio del 2003 (2:17:07) por polgibot

Microsoft Windows XP Service Pack 1 es vulnerable a un desbordamiento de búfer en Explorer.exe, el Explorador de Windows. Si se proporciona un parámetro excesivamente largo en "ShellClassInfo" en el archivo "desktop.ini", un atacante remoto puede provocar un desbordamiento de búfer (más información de la permitida en el área de memoria asignada para ello). Esto habilita la posibilidad de ejecutar código en forma arbitraria en el sistema, con los privilegios del usuario de Windows XP, o de colgar al Explorer.exe.

El fallo puede producirse en cualquier programa enlazado a la librería de Windows "shell32.dll" que haga uso de la misma función.

Esta vulnerabilidad solo afecta al Windows XP con SP1 (Windows XP sin el Service Pack no es vulnerable), y no hay parche disponible aún por parte de Microsoft.

El aviso original de este fallo es de mayo de 2003, perohasta la fecha, aún no ha sido corregida.

Para redondear...

FUENTE: DIARIO TI.COM

Informe al Pentágono respalda el código abierto

(28/05/2002 19:03): Informe independiente de la organización MITRE previene al Pentágono que la seguridad de las TI puede verse afectada negativamente si se descarta el código abierto de la forma que Microsoft lo plantea.

MITRE, organización sin fines de lucro que trabaja con temas de seguridad en las TI para numerosos entidades públicas estadounidenses, elaboró un informe para el Pentágono en que aborda las consecuencias de eliminar todo el software de código abierto de sus sistemas.

En un artículo, el periódico Washington Post escribe que el informe de MITRE fue elaborado a instancias de Microsoft, y cuyo juicio el código abierto socava la seguridad informática y perjudica la propiedad intelectual.

Sin embargo, el informe llega a conclusiones totalmente opuestas a las previstas por Microsoft. Entre otras cosas, el informe señala que "Una prohibición del código abierto tendría consecuencias inmediatas, de gran alcance y fuertemente negativas para la capacidad de muchos grupos vulnerables del Departamento de Defensa de protegerse contra ataques cibernéticos".

El informe también aborda el tema de los costos. En tal sentido, indica que la Oficina del Censo opera un sitio web con software de código abierto, cuya creación y puesta en funcionamiento tuvo un precio de 47.000 dólares. En caso de haber usado software comercial, el gasto habría sido de 358.000 dólares.

Por todos estos motivos, y por los que paso a detallar de aquí en adelante, es que los gobiernos de muchos países y usuarios también, han optado o están haciendo progresivamente el cambio hacia sistemas de código abierto que ofrecen mayor privacidad, confiabilidad, son absolutamente personalizables, hay miles de programadores en todo el mundo trabajando en ellos tratando de mejorarlos y admas no tienen costo o es mucho menor.

Lamentablemente una vez más hago mención al fatídico 11 de setiembre, a la paranoia creada y al querer justificar todo en la lucha contra el terrorismo y la seguridad. ¿El costo? Una sociedad absolutamente controlada y sin la menor privacidad, libertad, derechos indispensables en cualquier ser humano.

FUENTE: DIARIO TI.COM

Internet, cada vez más censurada

(25/06/2003 06:47): Nuevo informe de la organización Periodistas sin Fronteras indica que 60 países bloquean sistemáticamente la libertad de información en Internet.

Muchos regímenes, en especial los totalitarios o aquellos en camino a serlo, consideran que el libre flujo de información en Internet representa una amenaza para sus intereses. Por lo mismo, en países como China, Vietnam, Malasia, un "clic desafortunado" puede enviar a un usuario desdiciado o libertario directamente a la cárcel.

Reporteros sin Fronteras publicó su informe sobre vigilancia gubernamental de Internet, denominado "Internet under Surveillance" (Internet Vigilada). En el documento presenta información concreta sobre los intentos de entrar la libertad de información en 60 países. Entre muchos ejemplos se menciona el bloqueo de sitios críticos a los gobiernos, cafecafés monitorizados y usuarios vigilados e intimidados.

China es un país que destaca por su "ciber-represión". Entre los 49 "ciber-disidentes" encarcelados a escala mundial, el país asiático concentra a 38 de ellos.

Una de las víctimas de esta nueva forma de represión es Zouhair Yahyaoui, de Tunisia, quien fue galardonado por Reporteros sin Fronteras con el "Premio de la Libertad en Internet". Yahyaoui ha estado en prisión desde el 4 de junio de 2002 debido a que criticó a las autoridades de su país mediante su sitio web.

El informe también critica el creciente grado de vigilancia de Internet en las democracias occidentales. Una serie de países, entre los que destaca Estados Unidos, han instaurado leyes que facilitan a la policía y servicios de inteligencia a escuchar la comunicación del ciberespacio, obligando además a los proveedores de conexión a almacenar la información por varios años.

Viendo las siguientes noticias, debo decirle al Sr. Bill Gate, no solo que el Sr.Orwell en su libro "1984" estaba en lo correcto, sino que se quedo corto.

FUENTE: CNNESPANOL.COM

El Pentágono quiere tener toda la información del mundo entero en sus manos

26 de mayo, 2003 Actualizado: 7:42 PM hora de Nueva York (2342 GMT) WASHINGTON (AP) --

Para combatir el terrorismo, el Pentágono desarrolló un sistema de vigilancia por computadora que le daría acceso inmediato a registros oficiales y comerciales de todo el mundo y cuyo volumen llenaría más de 50 veces la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos.

El planeado sistema de Conocimiento Informático Total ha alarmado a activistas de ambos extremos del espectro político por su presunta invasión al derecho a la privacidad. En febrero, el Congreso prohibió el uso del sistema contra ciudadanos estadounidenses y ordenó una completa descripción de los planes desarrollados por la Oficina de Proyectos Avanzados de Investigación para la Defensa (DARPA, por sus siglas en inglés).

El Centro para la Democracia y la Tecnología, un grupo que aboga por la privacidad en Internet, entregó el martes a una subcomisión judicial de la Cámara de Representantes un informe en el cual se concluye que "hay pocas protecciones legales al acceso del gobierno a bases de datos comerciales". Ni la ley de privacidad ni la Constitución restringen la información y acceso en poder de empresas, mientras que otras normas están "plagadas de excepciones para usos judiciales y de espionaje".

El director ejecutivo del centro, Jim Dempsey, afirmó en una declaración que "desde el 11 de septiembre, el FBI está recibiendo más información sobre individuos de los que no existe razón alguna para creer que están participando, planeando, o relacionados de alguna forma con alguna conducta criminal".

En recomendaciones a las empresas interesadas en el programa del Pentágono, DARPA reveló que el proyecto requiere "reunir un rango de datos mucho mayor al que tenemos ahora" y derribar las barreras que mantienen separadas informaciones ya reunidas por una serie de organismos gubernamentales.

"La cantidad de información que será necesario guardar y procesar no tendrá precedentes, y deberá ser medida en petabits", señalan las instrucciones de la agencia. Un bit es una medición de memoria informática que equivaldría a algo así como una letra del alfabeto, un petabit equivale a un trillón - 1.000.000.000.000 - de bits.

DARPA, que desarrolló la tecnología en que se basa Internet, trata de ampliar nuevamente las fronteras de la tecnología. Entre las mayores bases de datos en Internet se encuentra un archivo de los últimos cinco años de páginas y sitios de la red, el cual consume apenas 100 terabits, la décima parte de un petabit.

Parece ciencia ficción, pero es la realidad amigos, y aún hay mas...

FUENTE: INFOHACKERS.ORG

EL PENTAGONO CREA UN NUEVO SISTEMA DE ESPIONAJE

Enviado el Miércoles, 4 de Junio del 2003 (0:52:00) por polgibot wolfbcn escribió

"El Pentágono crea un nuevo sistema de espionaje. Pronto tendremos, cortesía del Pentágono, un artefacto de supervisión diaria que graba electrónicamente todo lo que uno ve, escucha, lee, dice y toca. Se llama LifeLog, y está en licitación por parte de la Agencia de Estudio de Proyectos Avanzados de Defensa (DARPA), agencia que ayudó a establecer la Internet y que ahora está desarrollando la próxima generación de medios antiterroristas, según informó AP. La agencia no considera a LifeLog un sistema antiterrorista, sino más bien un medio de captar "las experiencias de una persona en el mundo y su interacción con éste", mediante una cámara, micrófono y sensores que llevará el usuario.

Todo, desde los latidos de su corazón hasta sus viajes, queda plasmado. La meta es crear programas modernos que analicen comportamiento, hábitos y rutinas, según los documentos del Pentágono examinados por The Associated Press. Los productos del proyecto, que no es secreto, estarían disponibles no sólo para el sector privado sino también para otras agencias gubernamentales, algo que preocupa a los defensores de la privacidad.

Jan Walker, de DARPA, indicó que LifeLog está hecho para usuarios que den su consentimiento, y podría mejorar la memoria de comandantes militares y mejorar el entrenamiento militar computarizado detallando cómo los usuarios aprenden y basándose en eso para establecer el entrenamiento.

Steven Aftergood, un analista de defensa de la Federación de Científicos de EEUU, opina que LifeLog recogería mucha más información de lo necesario para mejorar la memoria de un general, suficiente "como para calibrar la experiencia humana a un nivel científico sin precedentes".

Los expertos en asuntos de privacidad dicen que eso suscita fuertes preocupaciones. DARPA rechaza el argumento de que LifeLog se vaya a usar para espiar. "La alegación de que esta tecnología vaya a crear una máquina para espiar e invadir la privacidad de la gente es completamente errónea", opinó Walker.

Un detractor ve un factor positivo en el hecho de que sea el gobierno quien está llevando la iniciativa.

"Si el gobierno no estuviera haciendo esto, lo estarían haciendo compañías privadas o universidades de todo el país, y nosotros tendríamos menos voz al respecto", comentó James X. Dempsey, del Centro para Democracia y Tecnología, que aboga por privacidad en los medios electrónicos.

Según él, como el gobierno está relacionado con todo esto, uno puede informarse y tratar de influir".

Fuente: **iblnews**

Esta frase está ya muy usada pero viene al caso...

"La realidad supera a la ficción"

... es cuestión de tiempo.

Finalmente la cooperación de Microsoft con su gobierno tuvo sus frutos, se materializó y oficializó, según la siguiente noticia.

FUENTE: CNNESPANOL.COM

Microsoft gana importante contrato con el ejército de EE.UU.

26 de junio, 2003 Actualizado: 11:26 AM hora de Nueva York (1526 GMT)

SEATTLE (Reuters) -- Microsoft ganó el mayor contrato individual de su historia con el ejército estadounidense, por el que provera software para 490.000 computadoras personales, un acuerdo valorado en 471 millones de dólares.

El pacto de seis años, que incluye una comisión para el proveedor de software Softnra, no es sólo una gran victoria en ventas para Microsoft, sino también la confirmación de sus esfuerzos para incrementar la seguridad de su software, dijeron analistas de la industria.

Keith Hodson, portavoz de Microsoft, declaró que el acuerdo permitirá reducir costos al ejército y "confirma la confianza del ejército en nuestro modelo de seguridad".

Microsoft, con sede en Redmond, Washington, lleva tiempo aumentando sus iniciativas para vender software a los gobiernos, tanto en Estados Unidos como fuera del país.

El gobierno estadounidense está invirtiendo de forma masiva en tecnología como parte de su estrategia en la guerra contra el terrorismo y para incrementar la seguridad nacional.

Charles de Bona, analista de software de Sanford C. Bernstein, comentó en un informe: "vemos el acuerdo con el ejército como la prueba de que Microsoft sigue siendo una empresa extraordinaria y que el modelo a largo plazo de suscripciones está triunfando".

Confirmamos lo antes dicho...
FUENTE: RETRONET.COM.AR
Bill Gates parado en las puertas de la Casa Blanca
viernes, junio 27 2003 @ 10:31 ART
Contribuido por: RetroMan

Bill Gates aprendió de la manera dura que el servicio secreto se toma las cosas en serio cuando tiene que comprobar la identificación en las puertas de la Casa Blanca. El miércoles pasado Bill tenía una reunión con Tom Ridge del "Homeland Security Department Secretary".

Cuando le pidieron exhibir una identificación, algo que él lo había dejado en un vehículo estacionado cerca. Mientras que HOH reconoce que los oficiales del servicio secreto reconocieron al fundador de Microsoft, se negaron a permitirle el ingreso.

Jack Krunitzoltz, acometido de nuevo al coche para conseguir la identificación.

Ojalos productos de Microsoft fueran tan eficientes como el servicio secreto.

Más allá de la tonía final de la noticia, el punto es que allí no entra cualquiera. Es un lugar para los que son parte del gobierno. Se entiende?

Y las últimas dos noticias no las comento. Dejo que cada uno saque sus propias conclusiones.

FUENTE: IBLINEWS.COM

El Pentágono admite que el motivo de la guerra en Irak fue el petróleo

El subsecretario de Defensa estadounidenses, Paul Wolfowitz, ha reconocido abiertamente que el petróleo fue el principal motivo de la operación militar en Irak, según declaró este fin de semana y publican los diarios alemanes 'Der Tagesspiegel' y 'Die Welt'.

Miércoles, 4 junio 2003