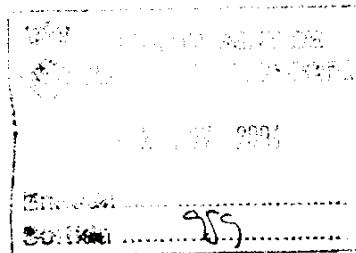




AJUNTAMENT DE
SANTA EULÀLIA DE RIUPRIMER
NIF P08247001

08505 Sta. Eulàlia de Riuprimer

c/ Major, 30
08505 Sta. Eulàlia de Riuprimer
Tel. 93 813 80 00
Fax 93 813 70 77
st.eulaliariu@diba.es



JOAN TUBAU CASELLAS
Las Comunes, parcel.la 57
Bústia núm. 21
SANTA EULÀLIA DE RIUPRIMER

En resposta al vostra escrit de data 26 d'octubre de 2004, presentat davant aquest Ajuntament amb data 27-10-2004, us comunico el següent:

Que és cert que es coneixia el dia de la prova pericial atès que el perit havia dit que, donada la premura del temps en practicar-se la prova en el termini fixat pel Jutge, es faria el divendres d'aquella setmana o com a molt el dilluns de la següent.

Es per aquest motiu, que vaig ordenar a la secretaria, en no tenir confirmació de quan es faria el peritatge, que es posés en contacte amb el pèrit per tal que fos el divendres, per ser el dia de la setmana que hi ha l'arquitecte municipal, cosa que va fer i el pèrit li va dir que es posés d'acord amb el senyor Tubau perquè havien quedat amb el senyor Tubau el dilluns, però que a ell li era igual, cosa que igualment va fer i no va aconseguir posar-se en contacte ni amb el senyor Tubau ni posteriorment amb el pèrit. Per tant podíem intuir que el peritatge es faria el dilluns.

El divendres d'aquella setmana (dia 17-9-), únic de la setmana de treball de l'arquitecte municipal en aquest Ajuntament, vaig ordenar la gestió a l'arquitecte i després de telefonar i no aconseguir posar-se amb contacte ni amb el pèrit ni amb el senyor Tubau, sota les meves ordres, es va desplaçar amb l'agutzil municipal al lloc dels fets per si es realitzava el peritatge i no va trobar-hi ningú.

És davant de tot això que, el dilluns dia 20 al matí, vaig ordenar a la secretaria, (ja que no disposo d'arquitecte més que els divendres com he dit abans) que es comunicés amb el perit i amb el senyor Tubau, i després d'intenrtar-ho infructuosament, li vaig dir que es desplaçés al lloc dels fets amb l'auxiliar (el dia 20 l'agutzil feia vacances) per tal d'esbrinar si el perit estava desenvolupant el dictamen sense la participació de l'Ajuntament ni dels seus representants.

Pel que fa al lloc dels fets, la secretaria no va fer cap consideració relativa al dictamen pericial que s'estava portant a terme atès que se li va indicar que el dictamen ja estava finalitzat. Si que la va ver l'arquitecte municipal que em va comunicar que havia parlat telefònicament amb el pèrit i que li havia donat la impressió, confirmant amb escreix el que m'havia dit la secretaria, que el pèrit estava molt d'acord amb la part del senyor Tubau, que fins i tot li va comentar



AJUNTAMENT DE
SANTA EULÀLIA DE RIUPRIMER
NIF P0824700I

c/ Major, 30
08505 Sta. Eulàlia de Riuprimer
Tel. 93 813 80 00
Fax 93 813 70 77
st.eulaliariu@diba.es

la seva opinió personal de que per la petita entitat de la construcció no calia haver incoat tal expedient.

La secretaria té com a funcions primordials defensar els interessos municipals en tot moment i la dedicació de la mateixa i el compliment de les meves ordres l'únic que demostra és la seva professionalitat i és evident que per complir aquests fins ha d'emprar els mitjans personal i de mobilitat de que disposa l'Ajuntament.

Si es cert o no és cert que el senyor Tubau tenia coneixement que l'Ajuntament desconeixia que l'informe pericial es faria en aquell dia i hora, es difícil d'afirmar. Tanmateix, el que si es cert, és que la secretaria va deixar un missatge al contestador del senyor Tubau i aquest senyor no es va posar en contacte amb la secretaria per confirmar la data i hora del peritatge. Això es tant fàcil com comprovar les trucades efectuades des de l'Ajuntament al senyor Tubau.

La secretària em va explicar la seva gestió i li vaig ordenar que emetés l'informe de com havia vist els fets.

La secretaria mai ha afirmat que hi hagués un acord entre el senyor Tubau, l'advocat i el perit judicial, simplement va informar que va tenir aquesta impressió tal com es van produir les circumstàncies ja que podien haver respost els missatges o, simplement, abans de començar el peritatge, podien haver passat per l'Ajuntament per avisar. El que no pot ser objecte de discussió és que tant el senyor Tubau, com el perit coneixien la voluntat de l'Ajuntament, de participar en l'acte de peritatge.

La secretaria de l'Ajuntament en cap moment va faltar el respecte a ningú i va complir la seva obligació amb la màxima escrupulositat.

El fet que anés acompanyada d'una persona de l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Riuprimer, que ho va fer sota la meva ordre, va ser únicament amb motiu que pogués fer de testimoni de com van transcórrer els fets. També li he de comunicar, que si hagués estat l'arquitecte qui s'hagués desplaçat igualment ho hauria fet acompanyada d'un funcionari o personal de l'Ajuntament..

Si vaig trametre l'informe de la secretaria al Jutjat, va ser a instància de l'advocat defensor de l'Ajuntament que va trobar extremadament irregular aquesta conducta, i més quan va ser el propi perit, el que es va oferir davant

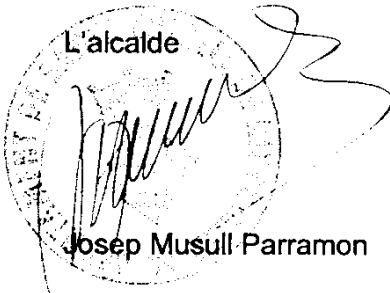


AJUNTAMENT DE
SANTA EULÀLIA DE RIUPRIMER
NIF P0824700I

c/ Major, 30
08505 Sta. Eulàlia de Riuprimer
Tel. 93 813 80 00
Fax 93 813 70 77
st.eulaliariu@diba.es

del Jutge, a que l'Ajuntament o els representants, poguéssin assistir a l'acte, tot i sabent el mateix, que en ocasions la pericial s'efectua sense la participació d'alguna de les parts.

Finalment, crec que dels expedients administratius tramitats l'Ajuntament, lluny de donar una pobre imatge, ha demostrat amb escreix la seva eficiència i també li recordo que les obres que vostè ha executat les ha executat sense llicència urbanística.

L'alcalde

Josep Musull Parramon

Santa Eulàlia de Riuprimer, 2 de novembre de 2004