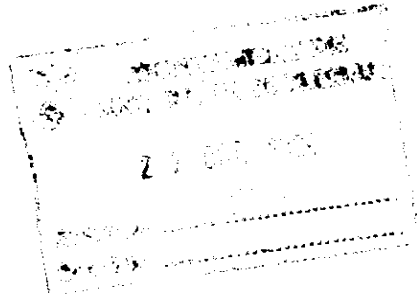


**IL.LM. S.R.**



**JOAN TUBAU CASELLAS**, amb DNI nº 33.940.179-K, amb domicili a la parcel.la nº 57 del paratge de Les Comunes, bústia nº 21 de Sta. Eulàlia de Riuprimer, **DIC** :

**Primer** : Que mitjançant el meu procurador en el procediment contenciós- administratiu he tingut coneixement d'un informe emès per la Secretaria de l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Riuprimer, Sra. Concepció Vila València i amb la conformitat de l'Alcalde, en relació al recurs contenciós-administratiu nº 320/03E.

**Segon** : Que segons sembla el motiu de l'emissió del dit informe, són les suposades irregularitats que segons diu, ha observat l' alcalde en l' execució del peritatge efectuat el passat 20 de setembre d'enguany.

**Tercer** : Que examinat el contingut de l'esmentat informe es constata que en el mateix s'hi aboquen, entre d'altres, una sèrie de declaracions i a les que caldrà fer les següents puntualitzacions :

Si era voluntat de l' Ajuntament d' assistir a la visita efectuada pel pèrit designat pel Jutjat, hauria d' haver-se remès al determinat per la llei en quant a la presència de les parts en les operacions pericials, amb la corresponent comunicació al tribunal.

Aquesta part no hagués posat cap impediment ni posarà cap impediment si l' Ajuntament (a les seves expenses) demanés la pràctica d' una nova pericial.

Independentment d' això, l' informe emès per la secretària esta ple de contradiccions i de circumstàncies absolutament irregulars en l' actuació d' un Secretari Municipal. En aquest sentit el punt quart del tant esmentat informe diu :” *Novament el dilluns vaig*

*insistir en telefonar al perit sense rebre resposta, després de la qual cosa vaig decidir desplaçar-me al lloc del peritatge, acompanyada d' una auxiliar administrativa de l' Ajuntament, i en el lloc del peritatge s'hi trobaven el perit, l' advocat de la part demandant i el propi Sr. Tubau”*

En relació a aquests fets demanariem al Sr. Alcalde que contestés a les següents preguntes:

- a) Si la Secretaria de l' Ajuntament no sabia que aquell dilluns s' efectuaria la visita del pèrit, com es que es desplaça a la casa del Sr. Tubau en el moment concret en que es feia la visita?
- b) Perquè no va fer en aquell moment les consideracions oportunes per la seva part?
- c) Quines son les funcions d' una Secretària que dedica hores i hores de la seva feina a perseguir les activitats d'un veí de la població, amb l' emissió d' informes a iniciativa pròpia, en lloc de dedicar-se a les activitats pròpies de la seva condició funcional?
- d) Pot la secretària municipal utilitzar mitjans públics sense cap tipus de justificació (apartar a una auxiliar-administrativa de les seves funcions i amb un vehicle municipal, obligar-la a fer funcions de 'taxista') ?

**Quart :** L' escrit, que no te desperdici, continua :

*“ Sisè.- A continuació se'm va dirigir el perit dient que ja havia acabat el peritatge a la qual cosa vaig replicar que no ens havien citat prèviament com havíem quedat i que per altra part tampoc vàrem poder contactar ni amb el perit ni el senyor Tubau. I que ells eren coneixedors que la part de l' Ajuntament no tenia coneixement de l'acte. “*

En l'esmentat punt més endavant s'afegeix :

*“ Després del diàleg propi de lamentacions, em va quedar molt clar que s'havien posat d'acord el senyor Tubau, el seu advocat i el perit, i que no tenien cap interès en que hi anés l' Ajuntament com a part demandada. “*

Abans d'entrar en qualsevol altra consideració, a fi d'esborrar qualsevol dubte que es pugui despendre d'aquestes desafortunades declaracions, cal fer palès que en cap moment ha estat en l'ànim de qui subscriu actuar de manera encoberta amb la finalitat de que l'ajuntament desconexés el dia i hora del peritatge, tal i com pretén donar a entendre el contingut de l'informe. Li recordem que l' Ajuntament de Santa Eulàlia de Riuprimer com a part demandada en el procediment contenciós esta representada per un procurador i un advocat i cap d' aquests es trobaven durant la visita del perit . De la mateixa manera, el qui subscriu, disposa de la corresponent representació mitjançant procurador i advocat, per tant, resulta obvi que qualsevol intent de contacte amb el qui subscriu es fagi a través de la corresponent representació legal, i no mitjançant el periple telefònic que explica la Secretària Municipal en el ja tant repetit informe, que el fa encara més ridícul i fora de lloc en un procés judicial.

**Cinquè :** *L' apartat conclou: "Acabat l' esmentat diàleg, vaig demanar si al marxar, ja que havien de passar per davant de l' Ajuntament, podien entrar i que el representant pogués fer alguna pregunta, a la qual cosa el perit després de demanar el consentiment a l' advocat i al senyor Tubau va consentir"*

En aquest punt demanàriem al Sr. Alcalde que acredités que la representació municipal en aquest procediment contenciós la té la Sra. Núria Sans. També recordàriem a la Sra. Secretària i per si no es coneixedora de la Llei, que en la pràctica de la prova pericial no es permet a les parts la formulació de cap tipus de pregunta. No cal entrar en el tema dels consentiments donat que es certament patètic i atempta a la honorabilitat de la persona del Sr. Balsells.

Finalment, i a banda de que no estic d'acord, en línia general, ni amb el to ni amb el contingut de l'informe en qüestió, i atès que aquest Ajuntament ha tramès l'esmentat informe perquè sigui tingut en compte pel jutjat contenciós-administratiu, em veig amb l'obligació i ho crec procedent per a la defensa dels meus drets, fer els següents

**ACLARIMENTS :**

Primer : **NO ÉS CERT** que jo tingués coneixement que la part de l'Ajuntament no tenia coneixement de l'acte.

Segon : **NO ÉS CERT** que el meu advocat, el pèrit designat pel jutjat i jo ens haguéssim posat d'acord amb la finalitat de que l'ajuntament no assistís al peritatge, acusació que, al meu entendre, és tan absurda com ridícula.

**Sisè** : Que segons l'Art. 35.i) de la Llei 30/92 de Procediment Administratiu Comú, els ciutadans, en les seves relacions amb l'Administració, entre d'altres, tenen el dret **A SER TRACTATS AMB RESPECTE I DEFERÈNCIA PER LES AUTORITATS I FUNCIONARIS** .

En el cas present, el qui subscriu considera que s'ha infringit de forma manifesta l'esmentat dret atès el contingut de les declaracions utilitzades per la Secretària municipal, conformades per l'Alcalde, les quals, al meu entendre, estan absolutament fora de lloc, son del tot despectives i incideixen de forma molt greu envers el meu honor com a persona i com a veí d'aquest municipi.

Insisteixo, que si la Secretària municipal junt amb una auxiliar administrativa, varen abandonar la feina per desplaçar-se expressament al lloc del peritatge, situat exactament a 3,5 km de l'Ajuntament, en el dia i l'hora que aquest s'efectuava, és perquè, forçosament, havien de tenir coneixement de l'acte, d'altra manera, no tindria cap sentit dit desplaçament, per la qual cosa, amb més motiu encara, son fora de lloc, les deduccions o apreciacions personals de la secretària municipal, i que segons ella, condueixen a unes suposades irregularitats, que per altra part no es citen ni documenten. També resulta evident que dites consideracions personals no gaudeixen de la transcendència i rigor jurídic suficients com per motivar que, un Alcalde, es vegi obligat a comunicar-ho al Jutjat amb extrema urgència.

Crec que ha quedat clar que el dit informe està mancat de qualsevol justificació, amb l'agreujant que es posa en entredit l'honradesa d'uns professionals que mereixen tot el respecte.

En definitiva, considero del tot inadequades les dites declaracions, falses i desqualificadores de la meva persona, i crec que no són pròpies d'un funcionari que té com a obligació principal la de dir la veritat i la de tractar als ciutadans amb respecte i deferència.

Aprofitant el present escrit, els vull fer saber, perquè ho tingueu en compte als efectes oportuns, que quan personal d'aquest Ajuntament entra a la meva finca, una propietat privada, quan no hi ha ningú a casa, sense el meu permís i sense cap tipus de cobertura legal, com en el seu dia va fer la tècnica municipal Sra. Núria Sans per efectuar l'informe-denúncia del cobert objecte de peritació, es tingui la gentilesa d'avisar-me, simplement per respecte als meus drets i per evitar donar una imatge tan pobre d'un Ajuntament.

Donada la gravetat dels fets ho poso en coneixement del Sr. Alcalde per tal que doni les explicacions oportunes i prengui les mesures adequades perquè això no es torni a repetir.

Per el que s'ha exposat,

**DEMANO** : Que s'admeti aquest escrit, i en els seus mèrits, la Secretària municipal, Sra. Concepció Vila i València rectifiqui el seu informe en el sentit d'eliminar-ne, almenys, les declaracions especificades en el punt quart d'aquest escrit, per falses i desqualificadores de la meva persona i que l'Il.lm. Sr. Alcalde en doni conformitat i respongui per escrit a les preguntes plantejades, fent expressa reserva de les accions legals que em corresponguin.



Sta. Eulàlia de Riuprimer a 26 d'octubre de 2004.

**IL.LM. S.R. ALCALDE-PRESIDENT DE L' AJUNTAMENT DE SANTA EULALIA DE RIUPRIMER**