



**SR. HONORABLE CONSELLER DE POLÍTICA TERRITORIAL I OBRES
PÚBLIQUES DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA.**

DIRECCIÓ GENERAL D'URBANISME.

**Avda. Josep Tarradellas, 2-6.
08029 BARCELONA**

Sr. JOAN TUBAU CASELLAS, amb DNI núm. 33.940.178-K, veí de Santa Eulàlia de Riuprimer, en el paratge conegut com Les Comunes (Bústia núm. 21), com millor en dret procedeixi, comparec i DIC :

Que he rebut una notificació de la Direcció General d'Urbanisme en la qual s'em comunica la DENEGACIÓ de sol.licitud d'autorització per instal·lar un cobert desmuntable de fusta a la parcel·la 57 de Les Comunes, i no estant d'acord amb la mateixa interposo RECURS D'ALÇADA en base als següents

FETS

Primer : En data 25 de gener de 2002, l'arquitecte municipal, Núria Sans Cuffi, practica visita d'inspecció d'obres a la parcel·la 57 de Les Comunes i emet informe constatant, bàsicament, que en l'esmentada parcel·la hi ha un cobert i que d'acord amb les Normes Subsidiàries aprovades definitivament en data 29-4-81, la zona està classificada com de sòl no urbanitzable (reserva forestal), i en conseqüència, en resulta UNA INFRACCIÓ URBANÍSTICA GREU I MANIFESTA perquè es tracta d'obres en execució sense llicència i usos incompatibles amb l'ordenament vigent, per la qual cosa, s'han d'adoptar mesures de restauració de la legalitat urbanística.

Dites mesures, han de consistir en l'ENDERROC de la coberta i l'estructura de fusta del cobert. El pressupost total detallat de dit enderroc és de 360,61 euros.

Segon : Per resolució de l'alcalde de data 31 de gener de 2002, s'incoa expedient d'infracció urbanística per la realització d'obres sense llicència i s'em requereix per tal de que legalitzi el cobert en el termini de dos mesos amb advertiment d'enderrocament.

Tercer : Contra dita resolució i en data 4 de març de 2002, el qui subscriu va interposar recurs potestatiu de reposició, argumentant bàsicament :

1. Que la instal·lació fa temps que ja és feta.
2. Que dita instal·lació no pot ser considerada com un acte d'edificació, doncs :

- a) No s'ha utilitzat cap element d'obra.
- b) No és cap volum, doncs no hi ha porta ni parets.
- c) No s'ha fet cap moviment de terres ni s'ha alterat l'estructura del terreny.

3. Que pel que fa a l'ús, s'adeqüa a la finalitat rústica de la parcel·la.

4. Que, tal i com és de veure en el reportatge fotogràfic que s'acompanya, no s'ha produït cap alteració del paisatge, i que la instal·lació hi queda plenament integrada.

5. Que la Resolució comunicada no s'ajusta a dret perquè la instal·lació no es troba en cap dels supòsits especificats a l'art. 247 del DL 1/90, ni existeix infracció urbanística greu i manifesta perquè no suposa cap incompliment de les normes relatives a parcel·lacions, ús del sòl, alçària, volum i situació d'edificacions i ocupació permesa de les parcel·les.

Quart : Per Resolució de l'alcalde de data 15 de març de 2002, dit recurs potestatiu fou desestimat perquè, segons l'informe emès per l'arquitecte municipal, la infracció ha vingut donada per la realització d'obres sense llicència.

Cinquè : Dins el termini concedit i en data 28 de març de 2002, el qui subscriu va sol·licitar llicència d'obres a l'Ajuntament (núm. de registre d'entrada 597).

Sisè : El 3 de juny de 2002, vaig rebre una notificació de la Direcció General d'Urbanisme, en la qual, per tal de poder resoldre l'expedient amb suficients elements de judici, s'em requeria perquè aportés, a través de l'ajuntament i en el termini màxim de tres mesos, la documentació necessària per a completar l'expedient, consistent en :

- a. Delimitació perimetral de la finca sobre plànol a escala 1/5000 del ICC.
- b. Còpia de l'escriptura de propietat.
- c. Avantprojecte amb ubicació, plantes i alçats de l'edificació projectada i breu memòria d'acabats.

Setè : En data 16 d'agost de 2002, el qui subscriu va aportar a través de l'ajuntament la documentació requerida.

Vuitè : La Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de 13 de novembre de 2002, acorda DENEGAR la sol·licitud, que és objecte del present recurs d'alçada.

AL·LEGACIONS

ÚNICA.- L'ACORD DE DENEGACIÓ DE SOL·LICITUD DE LLICÈNCIA NO S'AJUSTA A DRET.

La Comissió d'Urbanisme, d'acord amb la proposta de la Ponència Tècnica, denega la sol·licitud perquè el nou Pla general d'ordenació del municipi, aprovat definitivament per acords de 22 de maig i 18 de setembre de 2002, crea ex novo i posteriorment a la petició de llicència, una zona de protecció del paisatge (clau 25) que afecta al paratge de Les Comunes, i d'acord amb el que disposa l'article 142.3 del dit text normatiu, s'hi prohibeix qualsevol tipus d'edificació.

La denegació també es motiva perquè el cobert no és susceptible de legalització al no considerar-se com un volum imprescindible per l'ús d'habitatge, tot això en aplicació de la disposició transitòria quarta del nou Pla general.

Ara bé, aquesta normativa serà executiva a partir del mateix dia de la seva publicació en el DOGC, és a dir, a partir del 13 de desembre de 2002, i per tant, no és aplicable en el cas present, ja que és evident que el cobert en qüestió és preexistent a l'aprovació del Pla general.

La sol·licitud de llicència s'efectuà el dia 28 de març de 2002, o sigui, amb anterioritat a l'aprovació definitiva de l'actual Pla general, per tant, l'acord de denegació no pot produir efectes, doncs es fonamenta tot ell en una normativa aprovada posteriorment, i que, en el moment de la petició, no era vigent.

Per tot el que s'ha exposat,

DEMANO : Que es tingui per presentat aquest escrit i per formulat en temps i forma RECURS D'ALÇADA contra la Resolució a l'encapçalament referenciada, i en els seus mèrits, es revoqui deixant-la sense efectes i s'en dicti una altra en la que s'acordi l'atorgament de l'autorització.

Santa Eulàlia de Riuprimer, a 17 de febrer de 2003.



Signat : JOAN TUBAU CASELLAS