

intervenciones

Otros artificios

El número 2

**El “socialismo” chavista
y la libertad de expresión**

**Wolfowitz y la credibilidad
del Banco Mundial**

**Venezuela: oficialismo
y capitalismo de estado**

**Una revisión de la reforma
a la Ley del ISSSTE
(primera parte)**

**El etanol y la
geopolítica actual**

Junio de 2007

ÍNDICE

**El “socialismo” chavista
y la libertad de expresión**

Editorial

2

**Bolsas de valores:
el “martes negro” de febrero de 2007**

Hugo Contreras Sosa

5

**Wolfowitz y la credibilidad
del Banco Mundial**

Montserrat Romero

13

**Una revisión de la reforma
a la Ley del ISSSTE
(primera parte)**

Miguel A. López Zúñiga

17

**Venezuela: oficialismo
y capitalismo de estado**

Arturo Osorio

20

El etanol y la geopolítica actual

Octavio A. Amador Villalpando

24

f

Versiones completas de los artículos se pueden consultar en:
http://mx.geocities.com/intervenciones_economia/

Comentarios y correspondencia:
intervenciones@netscape.net



editorial

El “socialismo” chavista y la libertad de expresión

...el miedo a la verdad, a la manifestación de la realidad, es uno de los sentimientos más extendidos entre los sectarios, igual si son de derechas que si son de izquierdas

Manuel Sacristán Luzón, 1978

A fines del mes de mayo el teniente coronel Hugo Chávez, presidente de Venezuela, dió un paso más en su proyecto denominado “Socialismo del siglo XXI” al cerrar la estación televisora RTCV, de postura abiertamente contraria a su gobierno. La encendida polémica que ello generó en aquel país tuvo una amplia repercusión internacional: la presidenta chilena Michel Bachelet, el congreso y el presidente Lula da Silva de Brasil, la Unión Europea y muchos organismos y personalidades de todo el mundo, como el teólogo Leonardo Boff, rechazaron la decisión chavista de coartar la libertad de expresión, frente a los apoyos del autócrata cubano Fidel Castro y de la dirección del PRD y de formaciones políticas minoritarias en nuestro país que festejaron con mariachis en la propia embajada venezolana.

La Encargada de Negocios, durante el ágape, afirmó que se trataba de celebrar “el acto más democrático del mundo” y el perredista Camilo Valenzuela, a nombre del Consejo Nacional de su partido, sostuvo que era un gran ejemplo que México tendría que seguir no sólo en la política estatal ante la libertad de expresión sino también en materia económica. El éxito de la gestión macroeconómica venezolana podía verse, según Valenzuela, en que la gente tenía que esperar varias semanas para que le entregaran su automóvil nuevo dada la gran cantidad de pedidos y en que la tasa de crecimiento fuese de alrededor de 6%, de las más altas de Latinoamérica, sin importar que estuviese acompañada de la mayor inflación regional (más de 18%).

Al margen de la verdadera situación de los trabajadores que Valenzuela omite a fin de homenajear al gobierno (según cifras oficiales 53% de los hogares está en condición de “pobreza”), llama la atención que varios líderes perredistas lo secundaran sin tapujos (como el propulsor de la Ley Televisa Pablo Gómez) y que un ambiguo comunicado de la dirigencia fijara su posición sin fijarla (la excepción la constituyó F. Belaunzarán, secretario de Formación Política de ese partido, quien se deslindó sin titubeos). E incluso un grupo que se movió a favor del Consejo General de Huelga (CGH) de la UNAM en 1999-2000 (y que respetaba el socialismo marxista –pero que ahora comulga con el nuevo déspota–), cerrando los ojos para no ver la represión del teniente coronel contra las protestas estudiantiles, se toma la dispensa de hablar a nombre del pueblo mexicano para decirle a los chavistas, a propósito del cierre de RCTV, “los admiramos”.

¿Qué hay detrás de estos actos indudablemente autoritarios del golpista Chávez contra los golpistas de RCTV? ¿Qué impulsa, en otras latitudes, a aquellos cuya representación política se origina en actos electorales masivos y que rechazan al nuevo dictador, por una parte, y qué a aquellos que lo defienden hasta una cerrazón propia de actitudes derechistas cerriles y quieren hacer las veces de “tribunos” del pueblo, por la otra? Se trata, a nuestro parecer, del choque de dos visiones políticas, de dos concepciones sociales y culturales bien diferenciadas pero con una matriz económica compartida. Los primeros hacen una defensa directa o indirecta del capitalismo de mercado y una defensa explícita de las libertades civiles y políticas a él asociadas. Los segundos abogan por el capitalismo de Estado –ayer en la extinta URSS, hoy en Cuba y pronto en Venezuela– y se atienen a la configuración política autoritaria que le es consustancial.

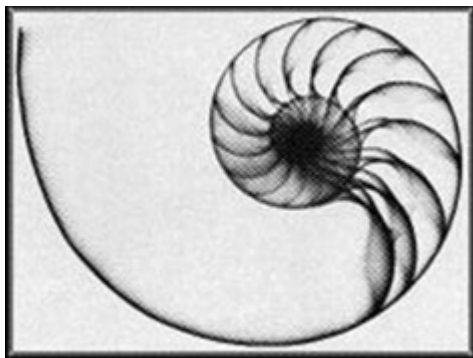
Estos dos grupos de defensores del capitalismo, tanto los validados por procesos electorales abiertos como los que se sienten “tribunos”, tienen matices, pero es claro que en el capitalismo de mercado la probabilidad de empujar hacia el socialismo es más alta, como lo atestiguan la persistencia de este ideal emancipatorio en Occidente y la desmoralizada masa trabajadora que rechazó ese “socialismo” en Europa oriental y ahora avala hasta la pertenencia a la militarista Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), el aparato de guerra

más poderoso de Occidente. Una de las razones vitales de este segundo proceso la constituyó precisamente el hecho de que no sólo de pan vive el hombre: la expansión ética y cultural de los individuos requiere de libertades civiles y políticas que el capitalismo de Estado era y es incapaz de proporcionar (como se ve en Cuba y Venezuela) aunque su casta gobernante se autoproclame “socialista”.

Una hipótesis plausible para tratar de explicar esta peculiar circunstancia, esta suerte de teorema de imposibilidad de libertades civiles y políticas en el capitalismo de Estado, podría formularse sintéticamente así. En el capitalismo de mercado existen, por definición, multiplicidad de capitales, los cuales demandan los respectivos espacios de expresión que defiendan sus intereses económicos y su proyectualidad social y política; la interacción y lucha –más o menos abierta, más o menos soterrada– de esta maraña de intereses –tanto entre ellos mismos por su cuota de ganancia como en su choque con el proletariado industrial entonces en formación– dió la pauta histórica para el trazado de las libertades civiles y políticas en su sentido moderno. Los burgos de las regiones europeas opuestos al monarca estuvieron en el origen de este patrón y de sus innumerables repercusiones simbólicas, y en sus intersticios se acunaron, no sin penurias y fusilamientos, el anarquismo y el marxismo, los dos socialismos de mayor entidad y significación políticas de los siglos XIX y XX.

Pero el “teorema” ha de completarse. El capitalismo de Estado, a su vez, en la medida en que el poder centralizado tiende a agrupar en uno solo las funciones y demandas de los múltiples capitales ya no requiere de la diversidad de expresiones antes aludidas, y las libertades civiles y políticas se convierten en adminículo prescindible o innecesario. Por eso esta segunda modalidad del régimen del capital, que rechazaba dioses y reyes pero operaba bajo supremos salvadores de patrias y cerraba (y cierra) los intersticios de la acción política socialista, fue también combatida desde su nacimiento por la vieja guardia bolchevique, y es, en cambio, congenial con quienes han olvidado la crítica de la mercancía como forma individual de la riqueza capitalista y la crítica de *toda* forma de Estado en cuanto manifestación política de la opresión de clases, es decir, es congenial con quienes se sienten sus (olvidadizos) voceros y aplauden a la policía (a la chavista, por ejemplo).

Sin escatimar el hecho de que el gremio periodístico ha sido golpeado con fatal dureza los últimos años, por nuestra parte, y de cara a los defensores de ambos capitalismo y ante la indudable superioridad del capitalismo de mercado para ejercer las libertades civiles y políticas, valiosas en sí mismas para la actividad opositora de cualquier color y cuyo disfrute ha de defenderse como un derecho ciudadano inalienable más allá de la modalidad de capitalismo prevaleciente, preferimos atenernos a aquella vieja y simple tesis de Eugène Pottier, que hicieran abiertamente suya tanto Karl Marx y Frederik Engels como el propio Mijaíl Bakunin hasta el punto de elevarla a su himno común en la Asociación Internacional de los Trabajadores a mediados del lejano siglo XIX: “ni dioses, reyes, ni tribunales: no hay un supremo salvador”. Así pues, *ni tribunales*. *f*



Carlos López Morales
Hugo Contreras
Monserrat Romero
Miguel A. López Zúñiga
Arturo Osorio

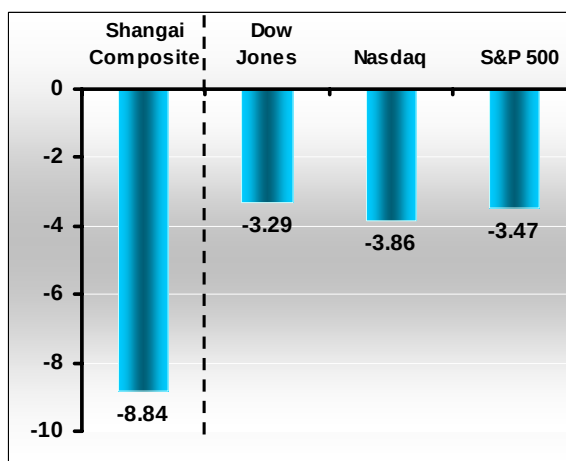
Bolsas de valores: el “martes negro” de febrero de 2007⁺

Hugo Contreras Sosa^{*}

A trece años del fallecimiento de Antonio Gutiérrez Pérez.

El martes 27 de febrero cayeron los tres indicadores bursátiles más importantes de Estados Unidos: el Dow Jones –que es el promedio industrial líder– perdió 3.29%, el Standard and Poors –que abarca 500 empresas seleccionadas (S&P 500)– perdió 3.4% y el Nasdaq –que agrupa los valores tecnológicos– cayó 3.86%. Esta triple caída, en conjunción con el desplome del índice de Shanghai, desató un conjunto de reacciones en las bolsas de valores de mayor peso relativo en todo el planeta y se vió acompañada, como era de esperarse, por especulaciones diversas sobre los orígenes y las consecuencias que este nuevo “martes negro” acarrearía a la actividad económica (véase Gráfico 1). Este artículo constituye una intervención de coyuntura a ese respecto y se divide en dos partes: mientras la primera trata de dar una explicación no técnica de las causas del colapso y del efecto dominó que llegó con él, la segunda revisa algunas implicaciones del asunto echando un vistazo a ciertas temáticas tanto inmediatas como potenciales. El lector encontrará, al final del texto, algunas reflexiones de carácter provisional.

Gráfico 1.
China y EU: desempeño bursátil al cierre de febrero 27 de 2007



Fuente: Elaboración propia con base en *Economática*, 2007.

I. La caída en China y Estados Unidos y el contagio internacional

Todo parece indicar, hasta el momento de escribir estas líneas (febrero 28), que estamos ante una *toma de utilidades que se anticipa a un posible enfriamiento (moderado) de la economía mundial*. Luego de una notable fase ascendente, las expectativas bajistas están encabezadas por una eventual desaceleración en EU (que pudiera convertirse en una ligera recesión hacia el cuarto trimestre) y por el intento de evitar un sobrecalentamiento de la economía china (intento que se expresaría en el alza probable de los encajes, a fin de restarle liquidez a las boyantes finanzas del gigante asiático). Y el riesgo clave a evitar reside en que en algún momento del período de toma de utilidades –y cuya duración no puede hoy determinarse con seguridad– las cosas se salgan de control. Esa sería la hipótesis de fondo, simultáneamente explicativa y semipropectiva, de este escrito, y lo que debiera discernirse a fin de apuntalarla es, en primer lugar, cuáles fueron los detonantes del proceso.

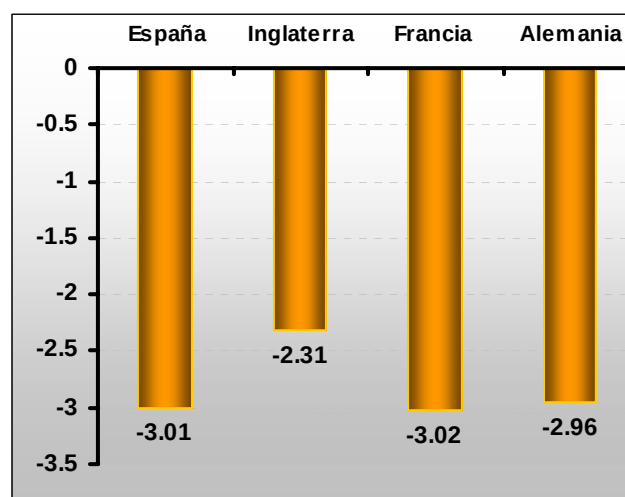
⁺ El presente texto, concluido a comienzos de marzo, originalmente fue propuesto para su publicación en *Economía Informa*.

^{*} El autor es profesor del posgrado de la Facultad de Economía de la UNAM y agradece la valiosa colaboración de Monserrat Romero para la elaboración de este artículo.

El peso relativo de los elementos que contribuyeron a que hubiese un nuevo “martes negro” es difícil de ponderar de manera fina y puntual, como resulta más o menos común en estos casos, pero eso no impide que puedan identificarse con cierta nitidez dos detonantes principales y dos secundarios que constituyeron el entorno específico que alentó la implosión bursátil. Los principales fueron: 1) el ajuste accionario en Shanghai –en el marco más general de la acelerada industrialización china– que cayó 8.81% (y cayeron también los valores bancarios), representando el peor desempeño accionario en una década¹ y 2) las declaraciones del lunes 26 en Hong Kong por parte de Alan Greenspan, ex presidente de la Reserva Federal (la Fed), sobre una probable recesión en Estados Unidos debido a que el ciclo alcista abierto desde 2001 podría estar concluyendo (los márgenes de ganancia, por ejemplo, han comenzado a estabilizarse y eso, según Greenspan, sería una señal temprana de que la economía está en la última etapa de un ciclo). Los detonantes complementarios que dieron continuidad a la lista fueron: 3) la caída en las órdenes de bienes durables en EU aunado a problemas técnicos en la bolsa neoyorkina y 4) el atentado en Afganistán contra una base militar estadounidense donde se encontraba Dick Cheney, vicepresidente de EU.

Los efectos de contagio se dieron en las tres regiones económicamente significativas. En Europa, por ejemplo, la bolsa de Madrid cayó 3.01%, la de París 3.02% y la de Londres 2.31, lo que, aunado a la caída alemana, da una oscilación negativa regional de menos de un punto porcentual (véase Gráfico 2). En América Latina la situación fue peor: Buenos Aires cayó 7.49%, la mayor debacle en casi tres años (en mayo de 2004 el Merval cayó 8.36%) y la segunda a nivel mundial; Sao Paulo cayó 6.63; México cayó 5.8%, la peor desde enero de 2000 (cuando perdió 5.6 puntos), y Santiago cayó 4.97, la peor desde 1999 (el índice IPSA regresó a niveles de mediados de enero). Esto confiere a la región una oscilación negativa de 2 y medio puntos, y con las caídas más profundas (véase Gráfico 3). Por último, en Asia las cosas tienen que matizarse un poco porque varias de sus principales bolsas de valores, debido a los husos horarios, ya habían cerrado cuando cayó Shanghai: las caídas del miércoles 28 en esta región deben verse como comportamiento rezagado de un *continuum* (véase Gráfico 4).

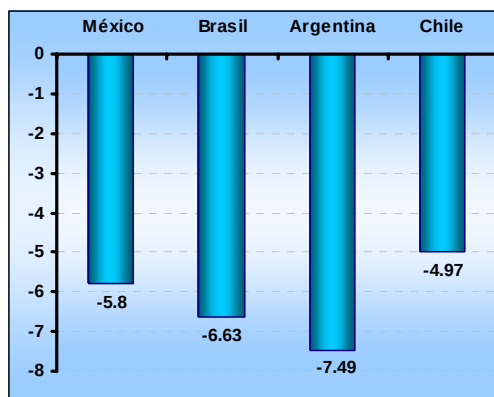
Gráfico 2.
Países europeos seleccionados: desempeño bursátil
al cierre de febrero 27 de 2007



Fuente: Elaboración propia con base en Economática, 2007.

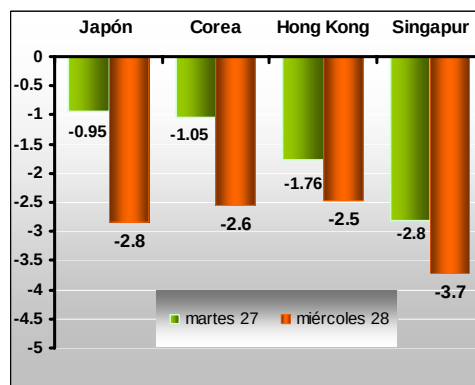
¹ A pesar de las constantes críticas de Occidente por su falta de transparencia, las primeras reacciones chinas ante ganancias bursátiles poco justificadas fueron básicamente convencionales. El vicepresidente del Parlamento chino, Cheng Siwei, por citar algún caso, aseveró que tan sólo se trataba de una burbuja.

Gráfico 3.
Países latinoamericanos seleccionados: desempeño bursátil al cierre de febrero 27 de 2007



Fuente: Elaboración propia con base en Economática, 2007.

Gráfico 4.
Países asiáticos seleccionados: desempeño bursátil al cierre de febrero 27 y 28 de 2007*



*/ Se incorpora el día 28 debido a los husos horarios.
Fuente: Elaboración propia con base Economática, 2007.

II. Implicaciones inmediatas y potenciales

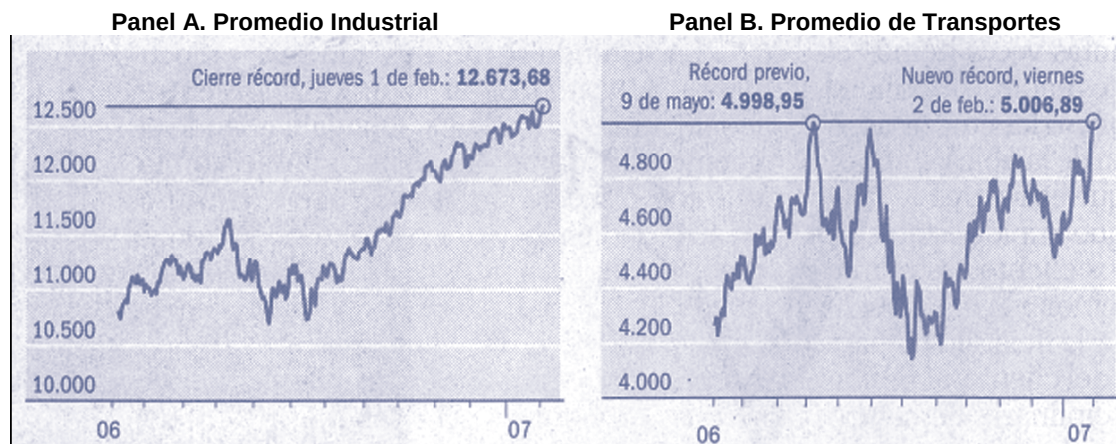
De entre varias implicaciones inmediatas de las caídas bursátiles, destaca una, en particular. Consiste en la inadecuación de los actuales modelos empíricos de pronóstico –sobre todo bursátil– con los que cuentan poderosas instituciones monetarias y financieras de gran calado, como el Fondo Monetario Internacional (FMI) o la Junta de la Reserva Federal estadounidense. Si bien la hipótesis de trabajo de este artículo va en el sentido de que la corrección bursátil puede quedar en eso: en mera corrección (más larga o más corta), está también a la mano evidencia rotunda de que tanto el FMI como la Reserva Federal (la Fed) fallaron a nivel preventivo, al menos si asumimos que ambas instituciones procuran construir y consolidar la estabilidad financiera en sentido amplios. De entre las implicaciones potenciales debieran destacarse dos: la que atañe a la liquidez del sistema, en general, y la relacionada con la volatilidad estadounidense, en particular.

Yendo a los pronósticos. Precisamente el *Panorama económico mundial* del FMI más reciente, dedicado por completo a los sistemas financieros y a su vínculo con los ciclos económicos, no muestra preocupación enfática por la ya entonces muy robusta evolución bursátil mundial.² Ciertamente, podría plantearse, en

² El diario *The Wall Street Journal* destacaba amplia y continuamente, al inicio y a mediados de febrero, la euforia bursátil que se propagaba por las bolsas estadounidenses, y recordaba la doctrina de Charles Dow –acerca de que un alza sustentable debe combinar nuevos *records* tanto del promedio industrial como del índice de Transportes–, dado que a finales de 2006 el DJ había

descargo del Fondo, que el documento aludido lleva fecha de septiembre de 2006, pero no sería suficiente, porque el jefe del FMI, el español Rodrigo de Rato, habló de la economía mundial, de los mercados financieros y de los riesgos prospectivos la noche del lunes 26 de febrero, unas horas antes de que todo iniciara. “La economía mundial está en una posición fuerte”, dijo De Rato; se espera un crecimiento cercano a 5% en 2007, con lo que se arribaría al quinquenio de mayor fortaleza desde los años sesenta del siglo pasado. Existe una plétora de liquidez, sostuvo de Rato, por lo que los mercados financieros están disfrutando del esplendor de un panorama soleado, amén de que los riesgos parecen haber disminuido (De Rato, 2007).

Gráfico 5.
EU: indicadores bursátiles Dow Jones, 2006 y 2007



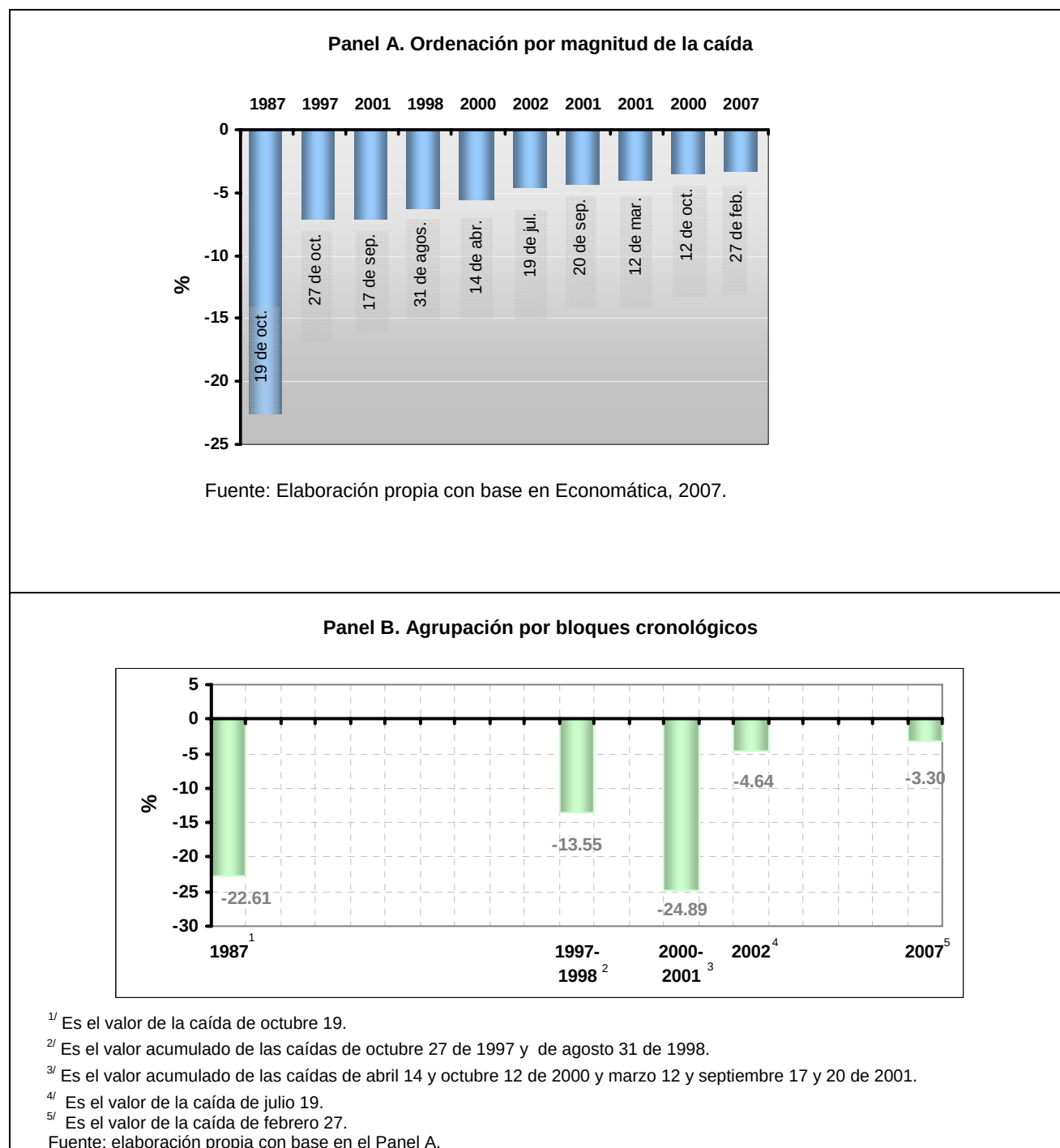
Fuente: WSJ Market Data Group.

La Reserva Federal, a su vez, también quedó descolocada. El presidente de la Fed, Ben Bernanke, en su intervención pública más cercana al colapso bursátil —que fue su comparecencia ante el Comité de Banca del Senado el 14 de febrero— se centró en el desempeño macro y en el debilitamiento del sector inmobiliario estadounidense, y terminó enumerando un conjunto de acciones de la propia Fed dirigidas a anclar las expectativas inflacionarias del público (conjunto que bien podríamos agrupar en su régimen de transparencia monetaria). El vicepresidente Donald Kohn, en una conferencia impartida por él en Washington el 21 de febrero sobre la estabilidad financiera, disertó sobre cómo la fuerza de los mercados globales ha multiplicado los canales para la transmisión de choques financieros no esperados. Kohn incluso enfatizó que la primera línea de defensa ante crisis financieras es la prevención, sobre todo en lo relativo al capital de la banca comercial, pero no problematizó la cuestión bursátil. No hubo, pues, sugerencia preventiva alguna por parte de la Fed (Bernanke, 2007 y Kohn, 2007).

No obstante lo anterior, cabe preguntarse: ¿era realmente tan imprevisible una corrección bursátil abrupta? Considérense las diez peores caídas del promedio industrial Dow Jones, el indicador más atendido en el mundo, durante los últimos veinte años. Si exceptuamos el desplome de octubre de 1987, el peor de la historia moderna (asociado, además, a un error técnico ya identificado y corregido), el resto de caídas importantes se ubica entre octubre de 1997 y febrero de 2007, es decir, en los últimos diez años, que son años de un intenso proceso dual de regionalización monetaria y de globalización financiera. Y el período en realidad crítico abarca un quinquenio que va de octubre de 1997 a septiembre de 2002, durante el cual los años 2000 y 2001 concentran más de la mitad de las caídas: aquella que está cronológicamente más cercana a la de febrero 27 se da en septiembre de 2002, hace más de cuatro años. Y cuatro años sin alteraciones negativas pronunciadas en un mundo financiero lleno de riesgos pareciera mucho tiempo. Por eso el ajuste bursátil que ahora observamos no podría catalogarse, en sentido estricto, como impensable (véase Gráfico 6).

superado la marca de enero de 2000 y, a su vez, en enero de 2007 el índice de Transportes rompía la barrera de los 5,000 puntos (véase Gráfico 5). Y en Japón el índice accionario Topix, que es más amplio que el Nikkei, alcanzaba en febrero su nivel más alto desde 1991. Pero el diario también advertía que “justo cuando las cosas parecen inmejorables, es cuando el mercado empieza a bajar... algunos analistas esperan una corrección temporal”.

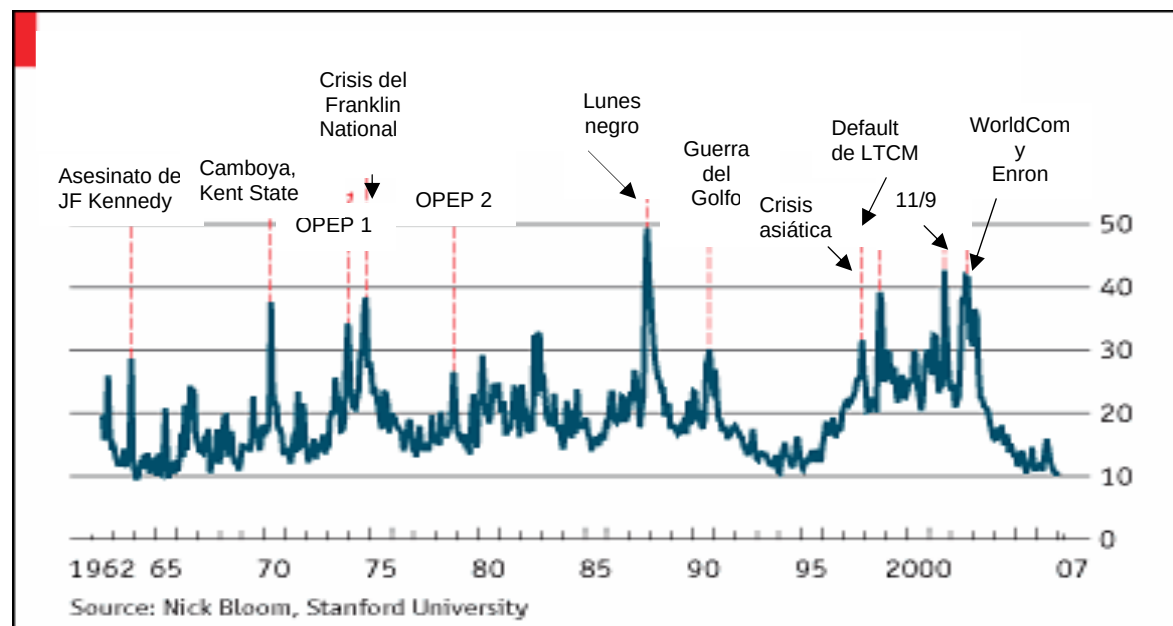
Gráfico 6.
Estados Unidos: las 10 mayores caídas del índice Dow Jones, 1987-2007



La primera consecuencia potencialmente dañina para los mercados accionarios, derivada del “martes negro”, es un aumento de su volatilidad intrínseca. Si se consideran los últimos 45 años puede constatare que la volatilidad accionaria, medida por la desviación estándar, siempre ha sido mayor a 10 puntos (y ha llegado a tocar hasta un techo de 50) pero, exceptuando los años de la Gran Depresión, no ha sido duradera. Por el momento no hay indicios de que en el caso del “martes negro” la incertidumbre pudiera aumentar sorpresivamente (en lenguaje estadístico: que la distribución de probabilidad se trasladara del primer al segundo momento, como en el caso del ataque terrorista a las Torres Gemelas), pero eso no significa que la probabilidad de ocurrencia sea cero (véase Gráfico 7). De manera similar (es

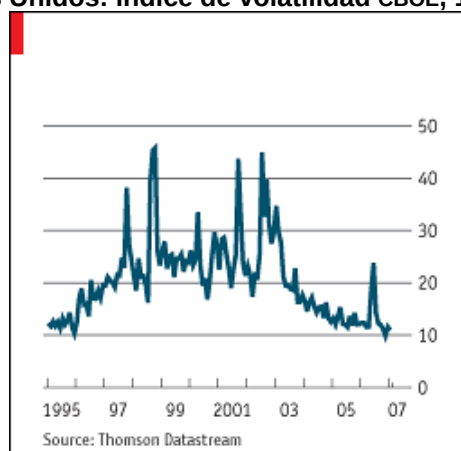
decir: no complaciente) tendría que evaluarse el comportamiento del Vix en el período que va del fatídico 11 de septiembre a la actualidad, aparentemente más benigno que los años precedentes. El “Vix” es como se denomina al índice de volatilidad implícita de la Bolsa de Opciones de Chicago, y al inicio de febrero la volatilidad de largo plazo (los contratos negociados para mayo de 2008) eran ya 40% más caros que los *spot* (febrero de 2007).³ (Véase Gráfico 8.)

Gráfico 7. Estados Unidos: volatilidad mensual del mercado accionario (desviación estándar anualizada)



Fuente: Nick Bloom, Stanford University, tomado de *The Economist*, 2007a.

Gráfico 8. Estados Unidos: índice de volatilidad CBOE, 1995-2007



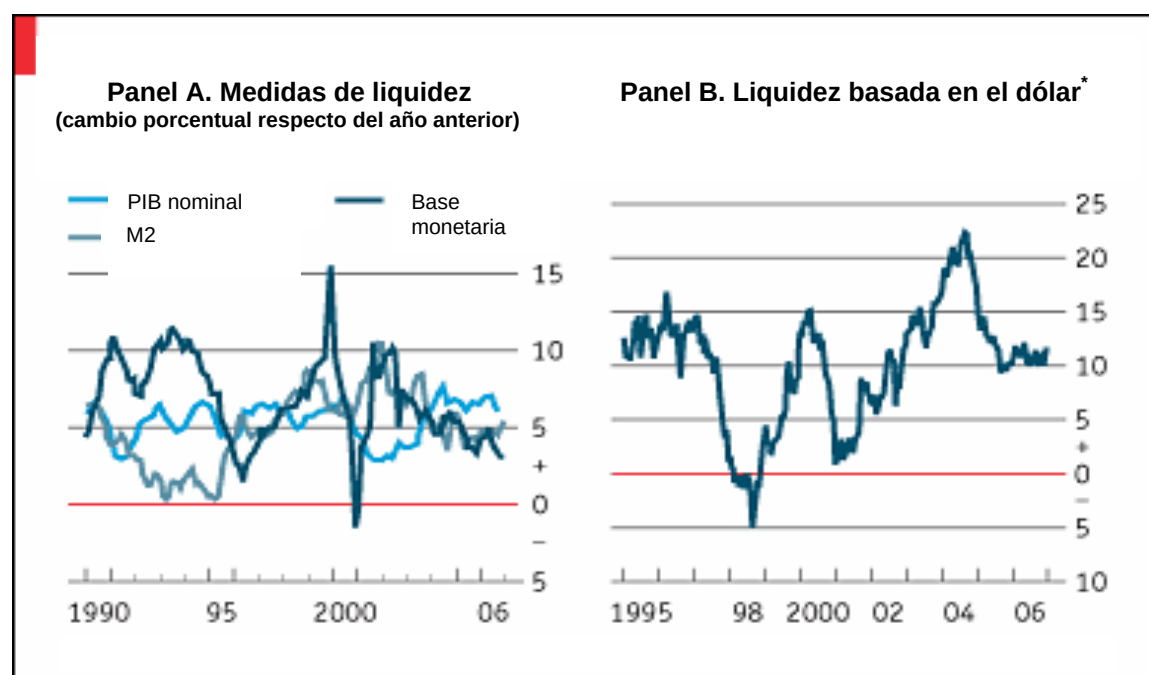
Fuente: Thomson Datastream, tomado de *The Economist*, 2007b.

³ La volatilidad es uno de los elementos que determinan el premio de las “opciones” negociadas en Chicago, aparte de su precio de ejercicio contra su precio de mercado, pero es en los *swaps* de varianza donde mejor se observa el carácter explosivo de las opciones. Estos instrumentos operan con el diferencial de la volatilidad implícita contra la realizada, por lo que dirimen “el pasado”, pero no neutralizan el aspecto más nocivo de la volatilidad de las opciones: que, al desatarse, la volatilidad genera aún más volatilidad (*The Economist*, 2007b).

La segunda implicación potencial del desplome bursátil estriba en la gestión de la liquidez planetaria, así como en el grado de fragilidad que el manejo de dicha liquidez confiere al sistema internacional. Es común escuchar que los mercados estaban excedidos de liquidez pero que este fenómeno se ha ido moderando los últimos años, como podría desprenderse de la evolución reciente de los agregados monetarios más significativos (M2 y base monetaria), cuya tasa de crecimiento está quedando por debajo del producto interno bruto (PIB) nominal, al menos en Estados Unidos (véase el Panel A del Gráfico 9). El problema radica en que una medida de liquidez más amplia no es coincidente con tal aserto: el enorme déficit de cuenta corriente estadounidense está dando lugar a una gigantesca circulación mundial de dólares que se ha convertido en reservas internacionales –invertidas, a su vez, en bonos del Tesoro– que, al sumarse a los agregados domésticos de aquel país y a otros indicadores de liquidez, sí ofrecen un cuadro preocupante: 18% de crecimiento promedio los últimos cuatro años (véase el Panel B del Gráfico 9).

Ahora bien, al no estar avanzando la inversión no financiera o, más en general, los activos fijos a una tasa compatible a la de la liquidez en sentido amplio, un desplome abrupto de las expectativas y los rendimientos, como el que podría provocar un ajuste bursátil negativo (lo que equivale a decir “largo y profundo”), no estaría colateralizado, y la caída podría ser sin estabilizadores automáticos. Un ejemplo: la tasa de deuda del sector financiero respecto del no financiero ha pasado de 10 a 50% en los últimos 30 años (*The Economist*, 2007c). De modo que el problema bursátil se podría agravar si se incorpora el desenvolvimiento de la liquidez en otros países y el del sector privado no financiero: el primero porque acrecienta la liquidez realmente disponible y el segundo porque acrecienta el riesgo latente.

Gráfico 9. EU: PIB nominal y liquidez, 1990-2006



*/ Base monetaria de EU más tenencias de valores estadounidenses en manos de extranjeros.

Fuente: BCA Research, tomado de *The Economist*, 2007c.

Conclusiones provisionales

Todo parece indicar, hasta el momento, que el “martes negro” de febrero de 2007 se originó en una toma de utilidades ante una posible desaceleración de la economía mundial. Dicha desaceleración –cuyo efecto de contagio no sería tan directo en el ámbito del producto como lo es en el bursátil– podría ser detonada por un conjunto de factores de distinto peso relativo, siempre que la Reserva Federal no se anticipe y decida sostener la trayectoria cíclica positiva de la economía estadounidense facilitando las condiciones

monetarias. A diferencia de la prensa liberal, como *The Wall Street Journal* o *The Economist*, es claro que tanto la Fed como el FMI se mantuvieron al margen del debate sobre las bolsas de valores y la liquidez planetaria, lo cual conlleva diversos riesgos si consideramos su destacadísimo papel –para bien o para mal– en el mecanismo de ajuste entre las naciones.

Si el dólar fuese arrastrado sin control por las bolsas estadounidenses y, con ello, se le repudiase como dinero mundial, no sólo perdería Estados Unidos. Los países que han acumulado una gran cantidad de reservas internacionales denominadas en dólares (como China y otras economías asiáticas) perderían riqueza de manera proporcional, lo que afectaría su tasa de crecimiento y, quizá, la de todo el planeta; en un segundo nivel, propiamente sistémico, los inversionistas mundiales estarían perdiendo el más importante refugio no metálico para las inversiones globales y podría abrirse, entre los países líderes, una etapa de disputa por el rediseño de un mecanismo que dé coherencia a los nuevos mercados bursátiles de 24 horas, en el cual la preponderancia militar no bastaría para sostener liderazgos que los propios mercados no reconozcan y validen. La arquitectura de un nuevo sistema monetario y financiero internacional pasaría otra vez a un primer plano de la agenda del capitalismo planetario, pero ahora con el claro sesgo que impondría la nueva multipolaridad económica. *f*

Referencias

Bernanke, Ben (2007)/ “Semiannual Monetary Policy Report to the Congress”, febrero 14.

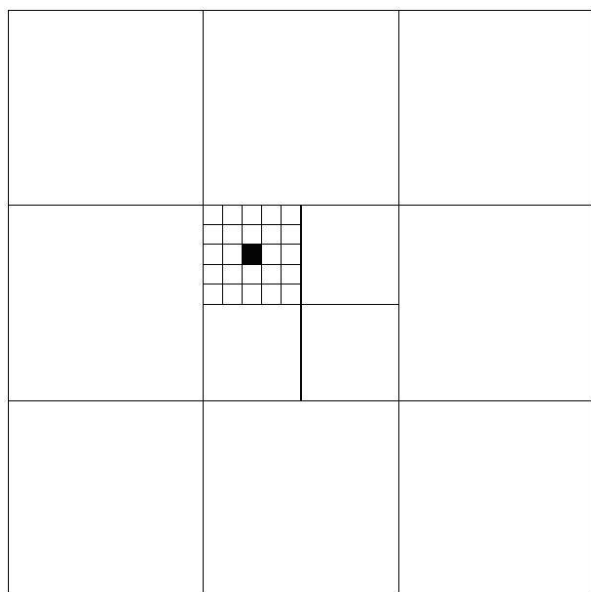
De Rato, Rodrigo (2007)/ “Speech”, Harvard Business School Alumni Dinner, febrero 26.

Kohn, Donald (2007)/ “Financial Stability: Preventing and Managing Crises”, Washington, febrero 21.

The Economist (2007a)/ “Momentous modelling”, Londres, febrero 1º.

The Economist (2007b)/ “Implied complacency”, Londres, febrero 4.

The Economist (2007c)/ “A fluid concept”, Londres, febrero 8.



Wolfowitz y la credibilidad del Banco Mundial

En el tiempo que hemos trabajado juntos como titulares de las dos instituciones surgidas de Breton Woods, he valorado nuestro compañerismo y admirado el compromiso de Paul Wolfowitz por la causa sobre la reducción de la pobreza y del Banco como institución internacional para el financiamiento del desarrollo.

*Rodrigo de Rato
Mayo 17 de 2007, FMI*

Monserrat Romero Alarcón

En este artículo se hace una revisión del proceso que afectó la credibilidad y la reputación del Banco Mundial (BM) a partir del escándalo que protagonizó su director, Paul Wolfowitz. Existen dos vetas que posiblemente conducen a determinar una nueva perspectiva sobre el próximo funcionamiento de una de las entidades financieras multilaterales más importantes. Así, en un primer apartado se exponen las distintas etapas por las que atravesaron el Comité Ejecutivo del BM y su director, que contemplan desde el reconocimiento por parte de Wolfowitz sobre su “equivocación” hasta su dimisión. Por su parte, en el segundo apartado se presentan algunos cuestionamientos sobre la estrategia a seguir del organismo después de lo sucedido con su director y el nuevo nombramiento designado por el presidente de Estados Unidos (EU), George W. Bush.

I. El caso Wolfowitz

El nueve de abril del presente año el director del BM negó ante algunos medios de comunicación estadounidenses, entre los que destacan *Washington Post*, haber incurrido en un caso de nepotismo. Sin embargo, ante el posible conflicto de intereses, el seguimiento del caso que hacía el Comité Ejecutivo del Banco Mundial y el acoso de la prensa norteamericana –un día antes de la reunión de primavera del BM y del Fondo Monetario Internacional (FMI) con sede en Washington– el máximo representante del organismo no tuvo otra opción más que asumir, cuatro días después de la primera declaración pública, la responsabilidad por la promoción y el aumento salarial que otorgó a su compañera sentimental Shaha Ali Riza.¹ Él simplemente declaró: “cometí un error que lamento y por ello dejo en manos del organismo mi renuncia”.

El escándalo se debió a que Riza continuó percibiendo un sueldo por parte del BM pese a que había declinado a su cargo en la institución, tras ocho años de laborar en ella, para ser enviada al Departamento de Estado del gobierno estadounidense. No obstante, aún después de su partida recibió aumentos de 61 mil dólares, promovidos por Wolfowitz. Con ello, su sueldo llegó a ser de 193,590 dólares anuales –mayor al sueldo que percibía en 2006 la propia Secretaria de Estado, Condoleezza Rice–. Sin embargo, el neoconservador afirma que comunicó al Consejo Ejecutivo un caso de conflicto de interés con una funcionaria y solicitó directrices al Comité Ético del cual recibió consejos de carácter “informal” para que la empleada en cuestión se trasladara hacia un puesto que estuviera lejos de su influencia o transferida fuera de la institución y se evitara dicho conflicto.

No obstante, al interior de la institución se mencionaban con énfasis, como era de esperarse, las diversas controversias políticas en las que Wolfowitz asumía un papel protagónico desde su designación al cargo. En particular, los países europeos manifestaban descontento por considerarlo un símbolo del unilateralismo y la arrogancia estadounidenses.² Con todo, la Asociación de Empleados pidió la renuncia del ex-subsecretario de Defensa de Estados Unidos ya que sus declaraciones se habían convertido en un problema para la institución y su estancia significaba una contradicción respecto a las propuestas de anticorrupción y gobernabilidad que el BM promueve en el mundo y que fueron emblemáticas durante sus dos años de gestión en la institución.

¹ Ejecutiva de alto rango en comunicaciones del Departamento de Medio Oriente del BM, y ex-especialista en temas sobre género.

² Desde la creación del BM su presidente siempre ha sido estadounidense, esto ha provocado cada vez más descontento, pero la reacción fue peor cuando Bush eligió a Wolfowitz, quien trabajó como subsecretario de defensa y fue el arquitecto de la guerra en Irak.

Frente a los 24 integrantes que componen el órgano directivo del BM y que representan a los 185 países miembros de la institución, el dirigente de la agencia de desarrollo más importante del mundo aseguró de manera ingenua que lo ocurrido fue un simple “error” provocado por el desconocimiento de las normas que regían en el banco –sin olvidar que este acto en cualquier lugar y bajo cualquier estatuto se llama nepotismo– e hizo pública, al principio, su negativa a renunciar.³ Ante tal afirmación, Graeme Wheeler, director gerente de la institución, le pidió su dimisión para defender los intereses del BM.⁴ La expectativa de salida del director del organismo internacional iba aumentando en los últimos días de abril ya que el Comité tenía el reporte oficial que entregaría a la junta de gobernadores. En éste se definía que sí se habían quebrantado las regulaciones de la institución y afectado su propia reputación.

Por su parte, la Casa Blanca en todo momento dio su respaldo al otrora segundo del Pentágono –a través de declaraciones por parte del presidente estadounidense del siguiente tipo: “Wolfowitz debe quedarse y se le debe dar una oportunidad justa para que presente sus argumentos”– aun cuando su equipo protagonizaba una revuelta abierta destinada a persuadirlo de irse, y cuando los mismos funcionarios europeos promovían su salida. El máximo responsable del BM aseguró que no renunciaría a su cargo, a pesar de todo. Se necesitaron 332 votos a favor y 251 en contra en la Eurocámara para aprobar una resolución que exigía la renuncia del presidente del organismo.⁵ Del G-7 destacó Japón como el único país que se alió con Washington para promover la permanencia de Wolfowitz.

Así, el 17 de mayo se anunció su dimisión –con fecha efectiva a partir del 30 de junio– a la presidencia de la institución. Sin embargo, en el comunicado oficial no sólo se reconoce que Wolfowitz no obró de mala fe en la promoción e incremento salarial en cuestión (que fue del 36%) sino que hace el reconocimiento de sus méritos, de una supuesta falta de claridad de las normas éticas del BM y concluye que es conveniente revisar el marco de gestión interna en la entidad. No obstante, lo que sentenció a Wolfowitz, al final de cuentas, fue el anteponer sus intereses personales a los del organismo. Con todo, su dimisión evitaría que la crisis se prolongue y que la credibilidad de la institución, ya de por sí dañada con o sin él, no se cuestione más. El mandatario norteamericano designaría pronto a un candidato para remplazar a Wolfowitz y los nombres de los postulantes no se hicieron esperar, entre los que se mencionaron a funcionarios de EU como de otras partes del mundo (véase Cuadro 1).

Cuadro 1. Banco Mundial: algunos candidatos a la presidencia

Nombre	Cargos
EU	
1.- Robert Zoellik ^{1/}	Ex-representante comercial
2.- Peter McPherson ^{1/}	Ejecutivo de Goldman Sachs y ex-vicepresidente del Tesoro
3.- Colin Powell	Ex-secretario de estado
RESTO DEL MUNDO	
4.- Ernesto Zedillo	Ex-presidente de México
5.- Stanley Fischer	Gobernador del Banco de Israel y ex-funcionario del FMI
6.- Tony Blair	Primer Ministro Británico
7.- Ashraf Ghani	Ministro de Finanzas de Afganistán

^{1/} Candidatos propuestos hace dos años para suceder a James Wolfensohn.

Fuente: elaboración propia con base en notas periodísticas.

³ Según el diario español, *El país* –cuya influencia en el sector de la izquierda en América Latina es alto– plantea la siguiente tesis: el caso Riza es todo un símbolo a la manera en que Bush y los neoconservadores han entendido la Administración y el ejercicio del poder. No fue la ignorancia lo que llevó a promocionar a su compañera sentimental sino la inercia de actuar como era costumbre en el grupo de ideólogos al que pertenece.

⁴ El funcionario es uno de los empleados de carrera que Wolfowitz promovió a la gerencia tras asumir la presidencia del banco en 2005.

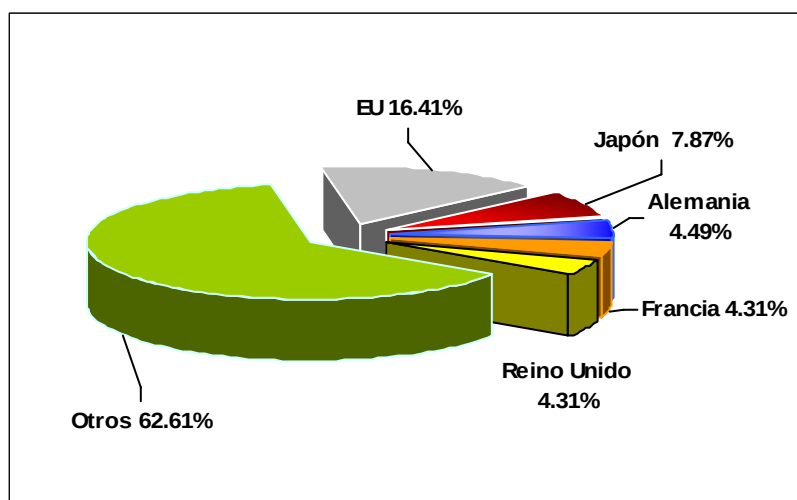
⁵ La decisión de dimitir al presidente le aseguró a EU continuar con la elección de los próximos titulares del BM ya que Europa decide a los del FMI.

II. El BM: ¿hacia dónde?

La crisis de credibilidad por la que atravesó el Banco Mundial motivó a algunos de los columnistas más destacados a considerar en sus artículos el proceso de la destitución de Wolfowitz y la reputación de la institución. La tónica general de estos escritos giraba entorno a si el presidente del BM contaba con la credibilidad suficiente para erradicar la corrupción en los países en desarrollo, uno de sus principales objetivos. Ante tal problemática, la dimisión de Wolfowitz de la presidencia debería ser una señal de precaución al régimen de selección y de gestión de los dirigentes de los dos principales organismos internacionales que promueven el financiamiento y la estabilidad mundial, BM y FMI, respectivamente.

La crisis en el Banco Mundial puede servir para promover una reflexión sobre el papel de los organismos financieros multilaterales y su relación con los motivos principales que les dieron origen después de la Segunda Guerra Mundial. La selección del dirigente del banco debe evolucionar y reflejar los distintos cambios por los que ha atravesado la sociedad en general, incluir un esquema que implique transparencia y credibilidad en la elección y no sólo un cambio burocrático que se explica por un mayor poder de voto de EU, lo que representa una costumbre arcaica fundamentada en la división del poder (véase Gráfico 1). Sin embargo, esto pasa porque existe cierta complicidad entre los principales accionistas del BM y el FMI, ya que el nombramiento del jefe de éste último sólo le compete a la comunidad Europea.

Gráfico 1. Banco Mundial: poder de voto de los principales accionistas



Fuente: elaboración propia con base en notas periodísticas.

¿Será la debacle de Wolfowitz una señal de que estos procesos ya no son útiles? En opinión del economista Joseph E. Stiglitz, ex-funcionario del BM durante la etapa de James Wolfensohn, lo que se destaca es que “desafortunadamente la agenda anticorrupción se politizó y por tanto socavó su efectividad”. Esta afirmación va muy a tono con los discursos de oportunidad que han caracterizado al Dr. Stiglitz quien después de haber salido del BM, de ser *economic advisor* de la administración Clinton y de ganar el premio Nobel en economía se encargó de politizar algunos aspectos de las políticas fondomonetaristas de estabilización macroeconómica. Pero la *Carta de Políticas Públicas en México y en el mundo*⁶ dedicó varios de sus números anteriores al debate existente entre Stiglitz y algunos funcionarios del Fondo Monetario Internacional sobre aquellas políticas de estabilización, a los que se remite al lector interesado para una

⁶ Publicación de la Facultad de Economía de la UNAM.

evaluación crítica de tales intervenciones (en particular, Contreras, 2002; López Morales y Fernando Talavera, 2002; y Rogoff, 2002) .

Por su parte, el nombramiento de Robert Zoellick, ex-representante comercial de EU, promotor clave del lanzamiento de la Ronda de Doha y creador de una sólida reputación en muchos países en vías de desarrollo –elemento principal para recuperar la credibilidad del organismo que presidirá– dio continuidad a la tradicional designación del director que prolifera en el organismo internacional. Sin duda, el vicepresidente en *Goldman Sachs* seguirá con el mismo programa de Wolfowitz: a) lucha contra la corrupción, b) promoción de gobernabilidad en los países en desarrollo y c) ayudar a abatir la pobreza en África.

Y entonces ¿a partir de qué elemento podrá recuperarse la reputación de la institución? Se puede llegar a creer que la situación por la que atraviesa el organismo no sólo se solucionará con el actual nombramiento sino que también se tendrán que definir nuevas reglas internas y considerar una cierta independencia del gobierno de EU al tomar decisiones propias del BM. Por último, haciendo alusión al epígrafe tenemos que cada organismo seguirá operando de la misma forma debido a un “informal” y mutuo acuerdo. *f*

Referencias

Contreras, Hugo (2002)/ “Stiglitz, un hombre del *stablishment*”, *Carta de Políticas Públicas* núm. 29 año 4, noviembre.

López Morales, Carlos y Fernando Talavera (2002)/ “Opinión sobre el debate «Stiglitz y la estabilización fondomonetarista»”, *Carta de Políticas Públicas* núm. 28 año 4, septiembre-octubre.

Rogoff, Kenneth (2002)/ “Carta abierta”, *Carta de Políticas Públicas* núm. 28, año 4, traducción de Fernando Talavera, septiembre-octubre. El texto original fue usado el 28 de junio como comentario para abrir la discusión del libro del Sr. Stiglitz en el Banco Mundial, organizada por *Infoshop* del Banco Mundial.

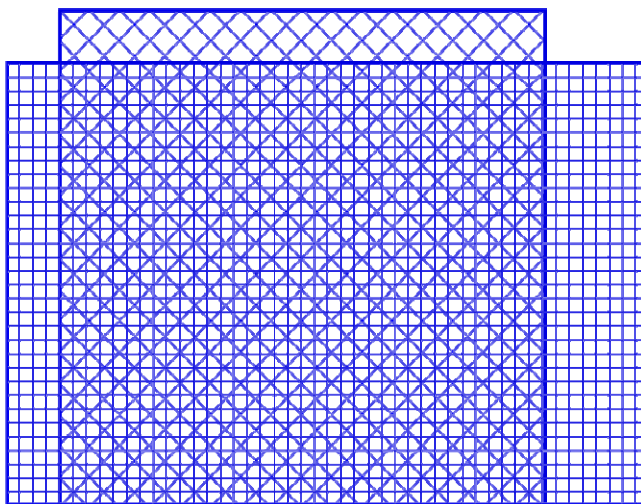
Diario *El economista* (2007)/ diversas notas, varias fechas, México.

Diario *El país* (2007)/ diversas notas, varias fechas, Madrid.

Diario *El universal* (2007)/ diversas notas, varias fechas, México.

Diario *Excélsior* (2007)/ diversas notas, varias fechas, México.

Diario *Reforma* (2007)/ diversas notas, varias fechas, México.



Una revisión de la reforma a la Ley del ISSSTE (Primera parte)

Miguel A. López Zúñiga

A principios de 2007 se iniciaron los procedimientos para reformar la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE). La iniciativa de la nueva Ley fue presentada ante las cámaras legislativas y a sus comisiones de Hacienda y Seguridad Social para su revisión y el 31 de marzo fue aprobada. Esta reforma ha generado una serie de movimientos políticos y sindicales que van desde marchas y plantones hasta la presentación masiva de amparos por parte de los trabajadores con el fin de abrogarla. En el presente artículo se hace una revisión –que trata de ser objetiva– de la actual Ley con la finalidad de conocer algunos cambios y modificaciones, dejando para la próxima entrega su evaluación crítica.

I. La situación actual

Según la reforma integral del ISSSTE el número de trabajadores de la institución se incrementó de 130 mil en 1960 a 2 millones 500 mil en 2007; el rubro que corresponde a los derechohabientes pasó de 487 mil 742 al inicio de las labores del Instituto a 10 millones de personas actualmente; por su parte el número de pensionados pasó de casi 2 mil personas a más de 600 mil. El monto del subsidio del sistema de pensiones equivale aproximadamente a 2.5 del monto del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF). Por tanto, hoy en día, el ISSSTE gasta más en el pago de pensiones que en el de servicios de salud.

Con el aumento de la esperanza de vida (de 65 a 77 años) y la disminución en la edad de retiro (de 62 a 56 años), el tiempo que se le paga a un pensionado, en promedio, es mayor (de 2.5 a 21 años). Por otro lado, se presenta una baja en el número de trabajadores por pensionado (de 20 a 5 personas). Es decir, anteriormente cuando un trabajador se retiraba existían 20 trabajadores, en promedio, que contribuían para pagar su pensión durante un período de 2 años y medio, en contraste, actualmente el promedio es de 5 para pagar una pensión durante 21 años (véase Cuadro 1). Por otra parte, de acuerdo al *Presupuesto de Egresos de la Federación 2007* el déficit ascendió de 10 mil millones de pesos en 2000 a 40 mil millones de pesos en 2007 y se prevé que para 2012 éste alcance 77 mil millones de pesos.

Cuadro 1. México: indicadores de jubilación, 1975 y 2007		
Año	1975	2007
Esperanza de vida	65 años	77 años
Edad de retiro	62 años	56 años
Tiempo de pago de pensión	2.5 años	21 años
Núm. de trabajadores por pensionado	20 por 1	5 por 1

Fuente: ISSSTE, tomado del diario *Excélsior*.

En el Cuadro 2 se ve esquemáticamente que la nueva Ley del ISSSTE está compuesta por seis grandes divisiones o “títulos”: el primero corresponde a las disposiciones generales; allí se menciona hacia quiénes está dirigida, los dos regímenes que contienen los derechos de los trabajadores y las normas a las que están sujetos, así como las obligaciones que tiene el Instituto hacia los trabajadores. El título segundo explica cuáles son las obligaciones de los trabajadores, de los derechohabientes, de los pensionados y del instituto – el cual abarca más de la mitad de los artículos –, es decir, aquellas normas a las que están sujetos los interesados y que, por tanto, tienen que ser respetadas. El tercero se presenta como de carácter voluntario para los trabajadores y no es más que la continuación e incorporación al régimen obligatorio, pero de forma voluntaria y, además, hay un artículo de disposiciones especiales. El cuarto se refiere al papel que juega la institución: las funciones y obligaciones que le son propias, así como los lineamientos de su estructura orgánica. En el quinto menciona las prescripciones del ISSSTE. El sexto expresa las sanciones y responsabilidades de los servidores públicos y la parte final de la Ley está dedicada a los artículos transitorios, en éstos se encuentran los mayores cambios en cuanto al sistema de pensiones y de jubilaciones.

Cuadro 2. La nueva Ley del ISSSTE	
Artículo Único	Artículos
TÍTULO PRIMERO De las disposiciones generales	1 -- 16
TÍTULO SEGUNDO Del régimen obligatorio	17 -- 199
Capítulo 1. Sueldos, cuotas y aportaciones	17 -- 26
Capítulo 2. Seguro de salud	27 -- 42
Capítulo 3. Conservación de derechos	43
Capítulo 4. De las pensiones	44 -- 54
Capítulo 5. Seguro de riesgo del trabajo	55 -- 75
Capítulo 6. Seguro de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez	76 -- 113
Capítulo 7. Seguro de invalidez y vida	114 -- 140
Capítulo 8. De la transferencia de los derechos	141 -- 156
Capítulo 9. Del sistema integral de crédito	157 -- 194
Capítulo 10. De los servicios sociales y culturales	195 -- 199
TÍTULO TERCERO Del régimen voluntario	200 -- 206
Capítulo 1. Continuación voluntaria en el régimen obligatorio	200 -- 203
Capítulo 2. Incorporación voluntaria al régimen obligatorio	204 -- 205
Capítulo 3. Disposiciones especiales	206
TÍTULO CUARTO De las funciones y organización del instituto	207 -- 247
Capítulo 1. Funciones	207 -- 208
Capítulo 2. Órganos de Gobierno	209 -- 225
Capítulo 3. Comité de inversiones	226 -- 227
Capítulo 4. Patrimonio	228 -- 231
Capítulo 5. Reservas e inversiones	232 -- 247
TÍTULO QUINTO De la prescripción	248 -- 251
TÍTULO SEXTO De las responsabilidades y sanciones	252 -- 254
Transitorios	I -- III
Derechos de los trabajadores	IV -- IX
Régimen de los trabajadores que no opten por el bono	X -- XII
De los trabajadores que opten por el bono	XII -- XVII
Derechos de pensionados a la fecha de entrada en vigor de esta Ley	XVIII -- XIX
Características de los bonos de pensión de ISSSTE	XX -- XXII
Del PENSIONISSSTE	XXII -- XXVII
Fortalecimiento integral del instituto	XXVIII -- XXXI
Disposiciones generales	XXXII -- XXXXVI

Fuente: elaboración propia con base en la Ley del ISSSTE, 2007.

Atendiendo a su composición, las diferencias generales entre la nueva Ley y la anterior son las siguientes: en la de 1995 el título primero consta de 14 artículos mientras que la de 2007 contiene 16; el título segundo contiene, para la primera, siete capítulos, sin embargo, la de 2007 tiene 10. En el título tercero no se presentan cambios más que de nombre para el primer artículo; en el título cuarto sólo se modificó un capítulo (el de comité de inversión); por su parte los dos restantes no presentan modificaciones (ver Cuadro 3). Respecto a los artículos transitorios, estos sí presentaron grandes cambios, sobre todo, porque aquí se incluyeron prácticamente las modificaciones al rubro de las pensiones y las jubilaciones.

Cuadro 3. Comparación de las Leyes de 1995 y 2007		
Rubros	Leyes	
	1995	2007
Artículos totales	196	254
Artículos del título primero	14	16
Artículos del título segundo	127	83
Artículos del título tercero	7	7
Artículos del título cuarto	42	42
Artículos del título quinto	3	4
Artículos del título sexto	8	3
Transitorios	36	27
Capítulos del título segundo	7	10
Capítulos del título tercero	3	3
Capítulos del título cuarto	4	5
Capítulos del título quinto	0	0
Capítulos del título sexto	0	0

Nota: para comparar ambas leyes véase el Recuadro 1 y 2.

Fuente: elaboración propia con base en las Leyes del ISSSTE, 1995 y 2007.

Un primer comentario

Desde el punto de vista de su composición, la nueva Ley del ISSSTE comparada con la anterior sí presenta algunas modificaciones importantes, sobre todo, en los artículos transitorios –a pesar de ser menos que los de la Ley de 1995–, ya que allí se especifican de forma detallada los cambios y las reformas sustanciales que concierne al régimen de pensionados y jubilados, así como las nuevas opciones laborales a las que los trabajadores actuales y futuros podrán acceder. Esta reforma, como cualquier otra, ha encontrado críticas, protestas y rechazos por parte de diversas organizaciones políticas y/o sindicalistas, muchas de estas manifestaciones se han presentado sin fundamentos sólidos. Sobre de esto, se seguirán realizando más intervenciones. *f*

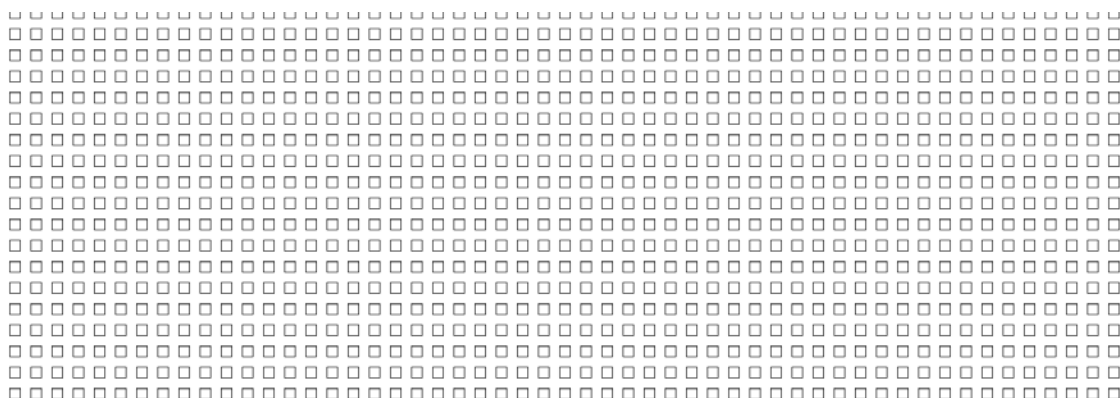
Referencias

ISSSTE (1995, 2007)/ *Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado*, México.

Diario *El universal* (2007)/ diversas notas, varias fechas, México.

Diario *Excélsior* (2007)/ diversas notas, varias fechas, México.

Diario *Reforma* (2007)/ diversas notas, varias fechas, México.



Venezuela: oficialismo y capitalismo de estado

Arturo Osorio Ramírez

Los mandatarios que pretenden revivir las políticas de nacionalización de algunos sectores estratégicos de la economía, argumentando que su intención es ayudar a los grupos más vulnerables de la sociedad, deberían tomar en cuenta que estas medidas económicas ya han fracasado anteriormente, afectando en mayor medida a los sectores de menor ingreso. Sin embargo, el presidente venezolano Hugo Chávez no ha prestado atención a las malas experiencias populistas de la década de los años setenta del siglo pasado y, sin miramiento alguno, instauró su “socialismo del siglo XXI”. El uso de estas medidas económicas –por parte de Chávez– ha impactado a los mandatarios de países como Bolivia, Ecuador y Nicaragua.

El discurso populista tiene mayor arraigo en Venezuela debido a que Hugo Chávez es el principal propulsor de éste y porque practica una política oficial basada en demagogia y autoritarismo –acosando, sin cuidado, a gobiernos, instituciones y personas–. Solapando estas acciones, los presidentes de Bolivia y Ecuador han cuestionado el papel de los medios de comunicación. Además, en Nicaragua es cada vez más claro que el secreto de Estado es la política dominante y las intenciones de reformar la Constitución para permitir la reelección presidencial cobran fuerza. En una posición opuesta, la comunidad internacional ha criticado las acciones despóticas del coronel, aunque de una manera pasiva. La mayor protesta ocurrió internamente y fue organizada, sobre todo, por el sector universitario de Venezuela.

I. La política oficial

El diario socialdemócrata más importante de España, *El país*, señalaba en su editorial del día 2 de mayo de este año que “[l]a presidencia de Hugo Chávez se ha despojado de su antigua retórica inicial para convertirse en un experimento político, económico y social apoyado en el dinero del petróleo (...). El antiguo paracaidista reúne ya en su persona todos los resortes del poder, incluyendo el Parlamento, la judicatura y los económicos (...). Lo que el paisaje venezolano refleja hoy es el eclipse total de la democracia entendida como imprescindible contrapeso de poderes”.

Pero desde 1999 Hugo Chávez ordenó, a través del ministro de Economía, poner en marcha el procedimiento necesario para que Venezuela pudiera aislarse del Banco Mundial (BM) y del Fondo Monetario Internacional (FMI). Éste y otros caprichos fueron logrados durante los primeros seis meses del segundo mandato presidencial del coronel, luego de que el Congreso le permitiera por unanimidad legislar por decreto durante 18 meses. Chávez ha aprovechado esta centralización de poderes para aplicar un control irrestricto a aquellos sectores que se oponen al régimen autoritario que priva sobre Venezuela. Radio Caracas Televisión (RCTV) ha sido una víctima más. La medianoche del domingo 27 de mayo esta empresa se vio obligada a suspender sus transmisiones televisivas. Así, la señal de la televisora más antigua y con mayor alcance de Venezuela fue censurada por alzar la voz y acusar al gobierno de “golpista”.

Además, otros sectores ya han sido presa de la misma suerte. Por ejemplo, “la empresa telefónica venezolana ha retornado a manos del Estado. La compañía eléctrica de Caracas ha pasado a ser pública. Las multinacionales que operaban en la Faja del Orinoco ahora son socias minoritarias del gigante estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA). Son síntomas de que el ‘socialismo del siglo XXI’ ha dejado de ser una simple consigna del presidente Hugo Chávez”. Aún hay “empresas y sectores que están en la lista de posibles nacionalizaciones. Siderúrgica del Orinoco, hospitales, mataderos y frigoríficos, y hasta la banca comercial han recibido la advertencia de que o se acoplan a esta nueva etapa o pasarán a manos del Estado” (Hernández, 2007).

Las manifestaciones ante las medidas del gobierno no se han hecho esperar; sin embargo, éstas se han polarizado en dos grupos: entre los que critican al gobierno y los pro-chavistas. Los primeros, en su mayoría estudiantes universitarios, han manifestado su inconformidad ante el cierre de la televisora; han sido reprimidos y arrestados por la policía metropolitana ya que no cuentan con el permiso oficial para manifestarse. Los últimos, reunidos en la avenida Bolívar y con vestimentas de color rojo, argumentaban a la prensa que sí existe libertad de expresión, puesto que de otra forma “no se dirían tantas mentiras del comandante” (sic). En este grupo figuran ministros, funcionarios públicos, beneficiarios de las misiones, miembros de cooperativas y seguidores del gobierno.

Pero el gobierno ha detenido a 180 personas que protestaron durante los cinco días de manifestaciones posteriores al cierre de RCTV. La mayoría de estas personas quedaron en libertad condicional con obligación de presentarse en los tribunales cada 15 días. Tarek el Aissami, viceministro de seguridad ciudadana, asegura que el arresto de los activistas se debe a que los grupos opositores a Chávez “pretenden arrastrar al país hacia una situación de caos”, por lo que han manipulado las movilizaciones universitarias. La posición de Aissami ha sido fortalecida por Germán Mundaraín, Defensor del Pueblo, quien asegura que los jóvenes son inducidos a participar en manifestaciones violentas. Pero “[n]o es verdad que a esos niños los estén manipulando, ellos son los que marcan la ruta, son nuestro *Mayo francés*”, expresó Javier Vidal, periodista y actor de RCTV.

En el marco internacional, Jorge Valero, representante de Venezuela ante la Organización de Estados Americanos (OEA), ha señalado que cualquier observación que se realice en la 37 cumbre de la organización sobre la no renovación de la concesión de RCTV será calificada como una intromisión en los asuntos internos de ese país y advierte que “la Asamblea se debe concentrar en energía y desarrollo sostenible”. Por el momento, el teniente-coronel Chávez ya ha arremetido contra quienes rechazan su decisión, siendo el Congreso de Brasil uno de los primeros. Y, por otro lado, aplaude a los mandatarios que solapan sus medidas tiranas: Fidel Castro, Evo Morales, Daniel Ortega y Vladimir Putin, quienes están en la misma línea del déspota venezolano.

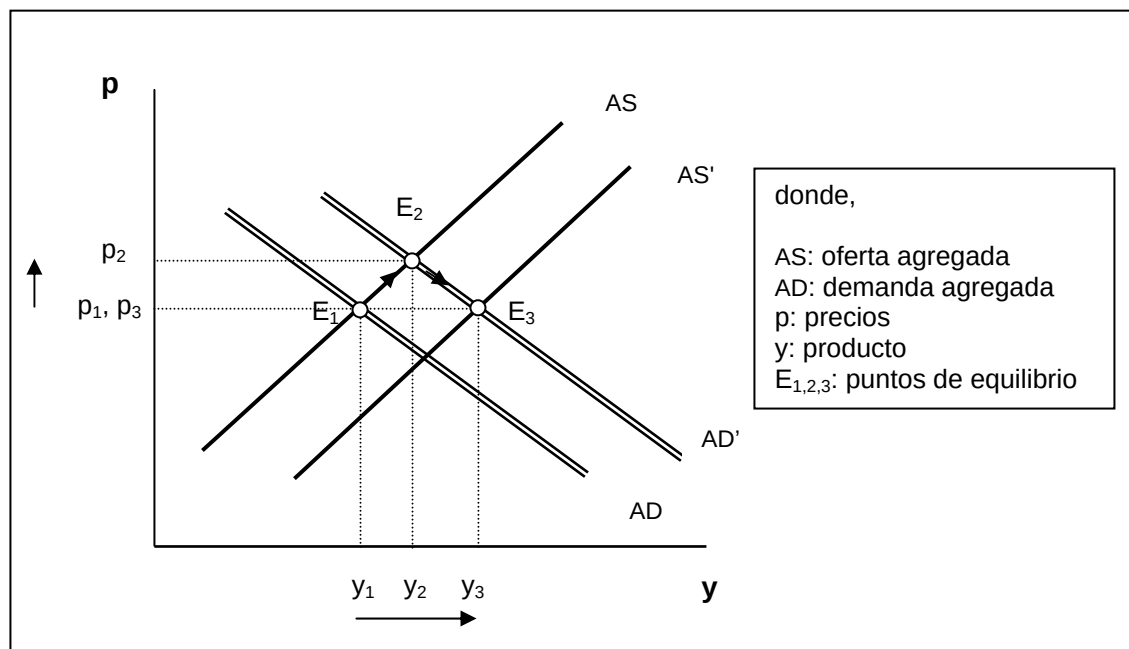
II. El panorama macroeconómico

Por lo general, toda economía opera con desequilibrios positivos o negativos y para corregirlos existen políticas monetarias y fiscales que las autoridades aplican para dirigir las trayectorias de ajuste hacia un equilibrio óptimo –en el mejor de los casos– o compatible con su discurso político –aunque éste sea erróneo–. Venezuela no es la excepción y los desequilibrios actuales de la economía tendrán que ajustarse en el tiempo. El panorama macro de esa economía registra la inflación más alta de la región (19%) y se hace acompañar de altos niveles de desempleo (10%) y de un comportamiento errático del producto interno bruto (PIB), siendo el rubro de las exportaciones petroleras el componente más importante de la demanda.

Ahora, si se supone que la economía se encontraba en estado de reposo antes del *boom* en los precios del petróleo, cuando este *boom* representó un choque positivo para la economía las exportaciones entraron a una dinámica alcista originando un nivel de demanda mayor al de la oferta. Aunado a esto, la demanda se incrementó aún más por el excesivo gasto público que es financiado vía la emisión monetaria provocando, en el corto plazo, un incremento en el nivel de precios. Para contrarrestar el aumento de precios el gobierno –que transito de E_1 a E_2 gracias al alza petrolera– debe elegir entre dos opciones: 1) reduce el gasto público y contrae la demanda y, por tanto el crecimiento del producto –regresa a E_1 – o 2) permite mayores volúmenes de importación que amplíen la oferta agregada y conduzcan a la economía hacia el nivel de precios inicial y con un mayor nivel de producto –se coloca en E_3 –, pero con un menor superávit en cuenta corriente (véase Gráfico 1).

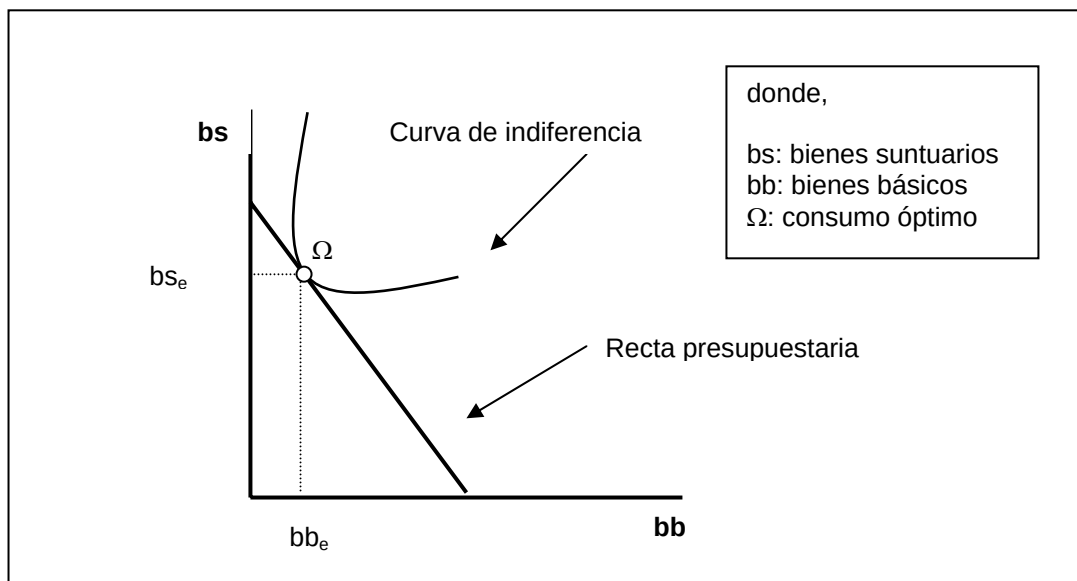
El escenario cobra fuerza cuando la escasez y el incremento de precios de los bienes básicos comienzan a ser más persistentes. Para solucionar este desequilibrio, el gobierno recurrió a medidas heterodoxas y ortodoxas que trataron de hacer frente al problema. Por ejemplo, se estableció un régimen de control de precios y se autorizó la importación de bienes suntuarios a fin de cubrir el exceso de demanda. Las estadísticas muestran que las cirugías estéticas y las ventas de automóviles presentan un comportamiento exponencial. El cambio en el patrón de consumo de la sociedad venezolana se debe a que los bienes suntuarios están satisfaciendo en mayor medida la recta presupuestaria de los consumidores dado que no existen satisfactores de carácter básico (véase Gráfico 2).

Gráfico 1.
Enfoque neokeynesiano: curvas de oferta y demanda agregadas



Fuente: elaboración propia.

Gráfico 2.
Recta presupuestaria y curva de indiferencia



Fuente: elaboración propia.

Entonces, la perspectiva venezolana muestra dos caras: mientras el presidente Chávez asegura que el camino al socialismo ya empezó para los ciudadanos, el mercado, en la circunstancia actual, está proveyendo de bienes a los que antes no tenían acceso. Según declaraciones de algunos ciudadanos, en las carreteras de Caracas circulan autos de lujo que antes no se veían (en dos años se importaron 300 camionetas *Hummer*); por otra parte, los venezolanos han incrementado la demanda de cirugías estéticas (en 2006 se realizaron 30 mil intervenciones quirúrgicas) e inclusive han comenzado a beber whisky y agua irlandesa, en vez de leche.

La fiebre consumista incluye no sólo a las clases altas, sino también a las clases marginadas que reciben transferencias mensuales de 100 dólares por parte del gobierno a través de los programas sociales denominados “misiones”. Este último sector, y en particular las comunidades agrícolas, se ha beneficiado en mayor medida de los programas sociales. El plan agrario del gobierno da muestra de ello: “se calcula que antes de que iniciara la reforma agraria, en el 2002, el 5 por ciento de la población era dueña del 80 por ciento de la tierra privada del país. El gobierno dice que ahora ha tomado posesión de aproximadamente un millón 376 mil hectáreas y reasentado a más de 15 mil familias” (Romero, 2007).

Por tanto, Chávez “lleva a cabo lo que podría convertirse en la redistribución forzosa de tierras más importante en la historia de Venezuela, al construir utópicas aldeas agrícolas para los poseionarios, prodigar dinero a cooperativas nuevas y enviar unidades de comando del Ejército a supervisar propiedades confiscadas, en seis estados”. Como se puede ver, el teniente-coronel Chávez no se encamina a una estructura de producción socialista sino a un capitalismo de Estado que mantiene los privilegios de los capitalistas que se han adecuado a las nuevas reglas del juego, como lo muestra el caso del empresario Gustavo Cisneros, quien no ha sido tocado.

Conclusiones

Aunque el teniente-coronel Chávez y los supuestos ideólogos comunistas de Venezuela pretenden hacer creer que ha sido instaurado un régimen socialista en Venezuela, hasta el momento no existe en ellos una perspectiva real de los idearios emancipatorios que Karl Marx propuso en su noción de comunismo, ni mucho menos la transformación cultural de los individuos para crear una nueva sociedad. Por el contrario, lo que sí concurre es una política de estado centralizada en un presidente que obstruye el desarrollo de la democracia liberal: a fines de 2006 ésta aún era incipiente, seis meses después parece agonizar. En su lugar, el capitalismo de Estado toca a la puerta, pero tendrá que lidiar con la fiebre consumista desatada por el mismo entre los agentes privados de Venezuela.

Las medidas autoritarias del presidente Chávez en favor de algunos agentes privados y en contra de otros, tienen un mensaje de enfrentamiento. No se trata solamente de finiquitar o no concesiones, se trata de violaciones a los derechos y garantías de los individuos. La realidad del coronel-teniente no embona con el desarrollo del capitalismo del mercado, con aquella cultura liberal y socialdemócrata que defiende el derecho a elegir y la libertad de expresión. Chávez mantiene el discurso clasista como arma de golpeo y manipulación, tanto como ya lo han hecho otros dictadores, como Fidel Castro, mientras despoja al pueblo de su poder decisorio concentrándolo en sí mismo. *f*

Referencias

- Hernández, Clodovaldo (2007)/ “Las paradojas del socialismo a la venezolana”, diario *El país*, Madrid, mayo 13.
- Romero, Simón (2007)/ “Siembra temores plan agrario venezolano”, *The New York Times* en diario *Reforma*, México, mayo 26.
- Diario *El país* (2007)/ diversas notas, varias fechas, Madrid.
- Diario *El universal* (2007)/ diversas notas, varias fechas, México.
- Diario *Excélsior* (2007)/ diversas notas, varias fechas, México.
- Diario *Reforma* (2007)/ diversas notas, varias fechas, México.

El etanol y la geopolítica actual

Octavio A. Amador Villalpando

El presente artículo versa sobre algunos cambios geopolíticos derivados de las tendencias a la conversión de la matriz energética mundial. En particular, se inquiere acerca del rol jugado por la producción de biocombustibles alternativos, específicamente el etanol, en la reconfiguración de las relaciones internacionales. Como tal, el texto se divide en dos partes. En la primera se hace una revisión preeliminar de los argumentos vertidos en torno a la producción del etanol en tres niveles: ecológico, económico y social. En la segunda se realiza una evaluación de los móviles geopolíticos que han impulsado la producción y el consumo del biocombustible así como una sucinta reseña de la actuación de países como Estados Unidos (EU) y Brasil en esta tesitura. Se agrega al final alguna conclusión.

I. Etanol: ¿una alternativa viable?

En los últimos años varias preocupaciones se han filtrado en la agenda energética mundial. Las principales: el problema de la sustitución de los combustibles fósiles por otros provenientes de fuentes renovables y la búsqueda de una matriz energética menos agresiva con el medio ambiente. Ante dicho escenario, se han formulado diversas estrategias de trabajo desde distintos enfoques, dentro de las que destaca la producción de biocombustibles.¹ Dentro de éstos, y por determinadas circunstancias, el etanol² ha tenido especial interés y auge en los últimos años, a pesar de que su elaboración para fines carburantes data de los años setenta en algunos países como Brasil y EU.

En este tenor, la conveniencia de la utilización de estos combustibles debe orbitar en torno a la evaluación su consistencia con las preocupaciones que se señalaban de acuerdo a criterios de sustentabilidad ecológica, viabilidad económica y respeto a la construcción de órdenes adecuados de convivencia social. En cuanto a la primera, diversos especialistas han señalado que el uso racional de los biocombustibles debe obedecer a su balance energético,³ (véase Figura 1) al diferencial de emisiones contaminantes respecto de los combustibles fósiles, y a los diversos riesgos que su producción represente para la diversidad de la biosfera.

Hoy en día la producción de etanol no es del todo racional, si bien su mayor o menor factibilidad varía en función del tipo de cultivo que utilice como materia prima. En particular, producir etanol con maíz no cumple con los requisitos establecidos por el balance energético, que en su caso resulta negativo. Es decir, la energía que se obtiene de un galón de esta variedad de etanol no compensa toda la que se utiliza en su producción. Por su parte, el balance de energía que reportan actualmente los combustibles fósiles es de aproximadamente 15 a 1 (quince unidades de energía obtenidas a cambio de una). Ahora bien, el etanol derivado de la caña de azúcar es ligeramente superavitario en este rubro, no obstante, el cultivo masivo de la vara dulce representa cada vez más un grave riesgo para las selvas y bosques, sobre todo en Brasil, país líder en esta modalidad de producción.

Si el balance energético del combustible es negativo no hay ventajas ecológicas para su producción dado que ésta implicaría emisiones de bióxido de carbono no compensables aún cuando el nuevo producto resultara más limpio al utilizarse. Además, según expertos, todavía no existe gran ventaja en la utilización de etanol como carburante más limpio. De hecho, se estima que su quema emite cerca de un 6% más bióxido de carbono que los combustibles fósiles tradicionales. No obstante, su mezcla con gasolinas en calidad oxigenante implica la reducción de plomo en la combustión de éstas, por lo que ése sería de momento su uso más prometedor. Una última objeción en este plano es el fuerte consumo de

¹ Se denomina “biocombustible” a cualquier tipo de combustible que derive de la biomasa, es decir, de organismos recientemente vivos o de sus desechos metabólicos.

² El etanol puede utilizarse como combustible por sí mismo o también puede mezclarse con gasolina en cantidades variables para reducir el consumo de derivados del petróleo.

³ El balance energético es la relación entre la energía que se consume en un determinado proceso y la energía que resulta de éste.

agua que genera la agricultura ligada al etanol y que no se sabe si será sostenible. Al respecto, puede citarse al columnista de *Bloomberg*, Andy Mukherjee, quien advertía que “si el agua tuviese una cotización en los mercados internacionales el entusiasmo por los biocombustibles se esfumaría”.

Figura 1. Balance energético: etanol y combustibles fósiles

Panel A		Panel B	
Condición	Balance	Combustible	Balance actual
Si $E_1 > E_2$	(-)	P_M	(-)
Si $E_1 < E_2$	(+)	P_O	(+)
donde: E_1 = Energía invertida E_2 = Energía obtenida		donde: P_M = Etanol a base de maíz P_O = Etanol base de caña P_F = Combustible fósil	

Fuente: elaboración propia

Por otro lado, la viabilidad económica de estos carburantes se encuentra ligada a la eficiencia de su producción y, por el momento, a la dinámica de precios de otros combustibles de tipo fósil. Lo anterior, se debe a que los costos de elaboración de los biocombustibles están fuertemente influidos por la volatilidad que se ha generado en los mercados agrícolas ante la fuerte demanda de insumos primarios que ha propiciado. En el caso del etanol que se produce en EU, a base de maíz, se ha propiciado el alza significativa del precio del grano en los mercados internacionales, con lo que la rentabilidad del biocombustible producido con éste se deteriora cuando los precios del petróleo bajan. Por ello, la producción redituable de biocombustibles requiere de una oferta sólida de materias primas (hasta ahora principalmente agrícolas)⁴ que garantice precios estables de las mismas.

Por lo que respecta a la contribución a la mejora del orden social también debe juzgarse si la producción de bioenergéticos atenta contra la cadena alimentaria a través de su posición como frente demandante de bienes agrícolas básicos: la industria de los biocombustibles requiere de éstos en grandes cantidades, lo que puede originar distorsiones en los mercados cuando no hay suficiente abasto para solventar siquiera las necesidades alimentarias de las sociedades. En este sentido, la subida de precios de estos bienes y su escasez suelen ser consecuencias que acarrearán graves daños en los segmentos de población más desprotegidos. Aunado a ello, la persistente demanda de estos bienes para fines carburantes también consigue estimular la migración hacia monocultivos, situación que puede derivar en la escasez de otros productos agrícolas (cuyo cultivo quedaría desplazado) y en la devastación de bosques y selvas de uso agrícola potencial.

Por último, las expectativas cifradas en la producción de etanol parecen exceder su capacidad real de abastecimiento. Dadas todas las limitantes expuestas, los especialistas estiman que podrá aspirarse a que este biocarburente sirva para sustituir el uso de combustibles fósiles en apenas un 5% del total de la demanda en un horizonte de treinta años (hoy tiene una participación de 1%). Por lo tanto, se vislumbra difícil que aún con el auge actual del etanol pueda materializarse la aspiración del presidente estadounidense George W. Bush de sustituir por éste un 20% del consumo de gasolinas de EU los próximos años. En su justa dimensión, se puede decir que el auge de los biocombustibles no servirá, por el momento, mas que de pretexto para trabar alianzas políticas y acaso abrir una nueva veta en la agenda de un tema más amplio: la diversificación de las fuentes de energía en el futuro.

II. Tendencias geopolíticas recientes

En este punto destaca el interés de EU por promover la producción de biocombustibles a nivel internacional, el cual puede seguirse básicamente a través de dos vertientes: i) su pretensión de marcar la pauta en la redefinición de la matriz energética mundial y ii) la urgencia por formular alianzas

⁴ Además de maíz y caña de azúcar, también se obtiene etanol a partir de trigo, sorgo, remolacha, higuera y palma, entre otros cultivos.

estratégicas que le permitan fortalecer su posición política frente a la debilidad que le reporta su dependencia petrolera. Por lo que toca al primer rubro, es claro que la preeminencia energética conlleva réditos tanto a nivel político como económico, por lo que se ha puesto de relieve como un asunto de seguridad nacional para los países industrializados. En tanto, el tema de las alianzas es importante para EU para, por ejemplo, mermar la diplomacia petrolera de países como Venezuela. Así, la conformación de bloques nacionales en torno a nuevas pautas energéticas se ha vuelto una necesidad.

En este marco, al auge en la producción de bioenergéticos como el etanol se ha erigido como un arma de EU para reposicionarse en el mapa geopolítico internacional. Así, so pretexto de estar buscando combustibles renovables, limpios y económicos (lo cual es, en cierta medida, cierto), el gobierno norteamericano ha impulsado una robusta campaña de impulso a la producción y consumo de etanol, a la cual se le ha adherido recientemente el gobierno brasileño. En este contexto, EU y Brasil son los principales productores del biocombustible a nivel mundial y juntos concentran el 72% de la producción total (véase Cuadro 1).

No obstante, la principal diferencia entre estas dos grandes potencias del biocombustible es el tipo de insumo que cada una utiliza para su fabricación, lo cual tiene implicaciones técnicas y económicas distintas. Así, el etanol producido en Brasil, derivado de la caña de azúcar, tiene la virtud de registrar un balance energético positivo, mientras el etanol norteamericano a base de maíz es deficitario en ese rubro. Por otro lado, la producción estadounidense se desarrolla en un marco proteccionista y atizada por un generoso esquema de subsidios al cultivo del grano (7,300 millones de dólares en 2006). Con un arancel de 54 centavos de dólar por cada galón de etanol importado, EU mantiene a flote un mercado doméstico del biocombustible costoso en lo energético y lo económico, es decir, no totalmente compatible con sus presuntas preocupaciones en la materia.

Cuadro 1.
2006: principales productores de etanol en el mundo
– millones de galones –

Posición	País	Volumen
1	EU	4,855
2	Brasil	4,491
3	China	1,017
4	India	502
8	Canadá	153
9	España	122
16	Argentina	45
24	México	13*

*Proyectos científicos experimentales que no permiten la comercialización.

Fuente: *Renovable Fuel Assoc.*, tomado de diario *Reforma*.

En todo caso, EU habría aceptado sostener este escenario a cambio de atraer la atención mundial sobre la necesidad de virar en su patrón energético y con esta premisa, modificar la correlación internacional de fuerzas a partir de un nuevo eje estratégico. Por eso no extraña que el gobierno de Washington haya ya fijado una política de alianzas en la materia, empezando por su acercamiento con el gobierno brasileño para impulsar el mercado del etanol. Asimismo, su escandaloso arancel al biocombustible le ha servido de pretexto para estimular, de paso, el surgimiento de una industria más robusta de éste en América Latina (AL) pues dicha barrera no se contempla para quienes, como los países centroamericanos, tienen tratados de libre comercio con EU (El Salvador y Nicaragua, entre otros, se han inscrito como posibles proveedores de etanol).

La estrategia norteamericana iría entonces encaminada a presentar al etanol como una alternativa viable frente al agotamiento paulatino de las reservas petroleras mundiales, para a partir de ahí crear las condiciones necesarias para la formación y crecimiento de un mercado regional del biocombustible

capaz de adaptarse a sus necesidades y sobre el cual poder ejercer una influencia dominante, lo cual importa a EU para reconfirmar su preponderancia en AL en detrimento del pretendido polo de influencia que encabezaría la diplomacia petrolera venezolana (es por tanto, natural la severa crítica que el presidente venezolano Hugo Chávez, así como su mentor cubano Fidel Castro, han hecho en los últimos meses a la producción de etanol a base de maíz) (véase Cuadro 2).⁵

Cuadro 2.
México y el mundo: coyuntura bioenergética
enero – mayo de 2007

Mes	Día	Fechas relevantes	Balance del mes
Enero	17	Prevé FMI, volatilidad en los precios del crudo durante el año. Proyecta crecimiento de 5% de la economía global y un 4.2% para América Latina y el Caribe.	Tendencia bajista de los precios del petróleo por rezago de inventarios y contracción de la demanda invernal. Se verifica trayectoria alcista de los precios internacionales del maíz.
	18	El precio del bushel de maíz alcanza los 3.66 dls. en los mercados internacionales.	
	22	Se anuncia proyección que prevé en México mayor importación de gasolinas en 2007 (27,500 barriles diarios más que en 2006).	
	27	El presidente de México Felipe Calderón anuncia en Davos que su gobierno cuenta ya con un proyecto de bioenergéticos.	
Febrero	15	Se anuncia proyección que prevé el incremento de la producción de etanol en EU en un 34.4% anual.	Percepción de riesgo por la persistencia alcista de los precios del maíz a nivel internacional. Se discute la ley de bioenergéticos en México.
	22	El precio del bushell de maíz alcanza su máximo histórico en 10 años: 4.31 dls.	
Marzo	7	Se anuncia en Brasil la programación de la construcción en el país de 77 plantas de biocombustible en los próximos seis años.	Tensiones políticas en torno a la política bioenergética de cooperación de EU y Brasil. Percepción de vulnerabilidad de la economía mundial por volatilidad de precios del crudo. Confianza en México en el Fondo de Estabilización de los Ingresos Petroleros para evitar recortes al presupuesto.
	12	El presidente venezolano Hugo Chávez critica en Jamaica el impulso al etanol.	
	13	El presidente brasileño Luis Inacio Lula da Silva declara en defensa del etanol.	
	30	Se anuncia en EU la estimación de crecimiento de un 15% de la superficie de cultivo para maíz del país, que será así la mayor desde la Segunda Guerra.	
	31	Los presidentes de Estados Unidos y de Brasil, George Bush y Luis Inacio Lula da Silva se reúnen en Camp David para abordar la agenda de los bioenergéticos	
Abril	4	El presidente cubano Fidel Castro critica con severidad el impulso al etanol producido con maíz en su artículo "La internacionalización del genocidio" publicado en el diario oficialista <i>Granma</i> .	Se vislumbran en México oportunidades de negocio en la agroindustria con el auge del etanol. Surgen críticas por la sustentabilidad y pertinencia inmediata de su producción.
	12	El semanario inglés <i>The Economist</i> respalda parcialmente las tesis de Castro en su artículo.	
	17	Se anuncia la apertura de planta de biodiesel en México para agosto del presente año.	
	20	Se aprueba en el congreso mexicano la "Ley de Promoción y Desarrollo de Bioenergéticos".	
Mayo	10	Publica ONU estudio donde plantea objeciones al uso del etanol por su amenaza a la cadena alimentaria.	Crecen suspicacias respecto a la factibilidad del uso del etanol. En México la infraestructura de refinación no está acorde con su uso.
	15	Se anuncia en México estimación que prevé un aumento en el precio de las gasolinas si estas son mezcladas con etanol.	

Fuente: elaboración propia con información periodística.

⁵ El Cuadro 2 provee una reseña de los eventos más importantes del año en esta coyuntura. Para ilustrar lo que se cita, atiéndanse los sucesos relevantes de mediados del mes de marzo y principios de abril.

Uno de los argumentos que ha resultado atractivo para algunos países latinoamericanos en pro de su inserción en este nuevo mercado, es la posibilidad de impulsar sus respectivos sectores agrícolas con la producción de los insumos para producir etanol. De esta forma, el debate y sus implicaciones han tocado también a nuestro país. Así, este año se aprobó ya en el congreso mexicano la “Ley de Promoción y Desarrollo de Bioenergéticos” y el gobierno ha anunciado ya en varias ocasiones su interés en el tema. No obstante, México no tiene aún un rumbo claro la materia. La inestabilidad de los mercados agrícolas (que ya ha tenido perniciosos efectos en la economía de la población con el incremento del precio de la tortilla), la falta de apoyo en el sector primario y la carencia de un proyecto energético integral dificultan una participación inmediata de nuestro país en la escena mundial de los biocombustibles.

Conclusión

Desde hace algún tiempo, la necesidad por encontrar fuentes de carburantes renovables, limpios y económicos, ha conducido al desarrollo de los llamados biocombustibles. En esta empresa, también ha influido notablemente la necesidad de algunos países como EU de atenuar su dependencia petrolera puesto que esto lo hace política y económicamente vulnerables. No obstante, la producción y el uso de estos bioenergéticos, dentro de los que destaca el etanol, ha planteado suspicacias debido a las limitantes que presenta en términos de diversos criterios de viabilidad propuestos.

No obstante, debido a la sensibilidad del tema, su promoción podría colocarse como una estrategia de EU para reposicionarse en el mapa geopolítico en torno a una redefinición de la matriz energética mundial. Este plan, sin embargo, proyecta altas expectativas en torno al uso del etanol en el futuro, mismas que, según se estima, son difícilmente alcanzables, por lo que se concluye que su auge obedece más bien a la necesidad coyuntural por establecer alianzas políticas internacionales y a lo sumo, servir como acicate para ampliar la agenda del tema de la diversificación de fuentes de energía en el futuro. *f*

Hemerografía

Diario *El país* (2007)/ diversas notas, varias fechas, Madrid.

Diario *El universal* (2007)/ diversas notas, varias fechas, México.

Diario *Excélsior* (2007)/ diversas notas, varias fechas, México.

Diario *Reforma* (2007)/ diversas notas, varias fechas, México.

