

בתי הדין לעבודה

בשא 3795/05		בית הדין האזורי לעבודה - חיפה
בשא 3794/05		
בשא 1290/06		
בתיק עיקרי: עב 002797/05		כב' השופטת מ. אריסון-חילו
תאריך:	01/01/2007	
		בפני:

בעניין:

ד"ר יגאל גולן, עו"ד

המבקש/התובע

- נ ג ד -

1. יבמ ישראל בע"מ

2. יבמ ישראל מדע וטכנולוגיה בע"מ

המשיבות/הנתבעות

ע"י ב"כ עו"ד פינברג נחום

החלטה

1. המבקש (להלן - התובע) הגיש תביעה בגין תקופת עבודתו שהסתיימה בתאריך 22/7/2004. בתביעתו מבקש כי תשולמנה לו הזכויות הבאות:

(א) השלמת פיצויי פיטורים בסך 63,322 ₪, עקב טענתו כי יש לראות ברכיב הנסיעות כחלק משכר היסוד.

(ב) שכר בגין עבודה בשעות נוספות בסך 62,152 ₪.

(ג) מענק פרישה בסך 919,002 ₪ בגין 32.5 חודשי שכר; זאת משום שלטענת התובע, על פי מסמך ההתחייבות מתאריך 15/1/90 (נספח 4 לכתב התביעה) מדיניות ההעסקה של שתי הנתבעות, לרבות מדיניות השכר, ההטבות, הקידום ושאר תכניות המינהל, תהיה זהה בכל; מכאן שמענק הפרישה בשתי החברות - יבמ ישראל בע"מ ויבמ ישראל מדע וטכנולוגיה בע"מ - לגבי העובדים שקיבלו את ההתחייבות, חייב להיות זהה ועל כן זכאי התובע גם הוא למענק בגובה 32.5 חודשי שכר, כפי שמשלמת יבמ ישראל לעובדיה הפורשים.

2. לפני שלוש בקשות שהגיש התובע, ואלה הן:

(א) בקשה למתן צו לגילוי מסמכים כללי (תיק בש"א 1290/06).

- (ב) בקשה למתן צו לגילוי ועיון במסמכים ספציפיים (תיק בש"א 3795/05).
- (ג) בקשה למתן פרטים נוספים (תיק בש"א 3794/05).
3. ראשית יצויין כי משנתבעת מס' 1 לא הגישה בקשה נפרדת לדחיית התביעה נגדה על הסף או למחיקתה, אין בכוונתי להתייחס לטענות הנתבעות בעניין זה.
4. **אשר לבקשה למתן צו לגילוי מסמכים כללי בתיק בש"א 1290/06** – הצדדים יגלו אהדדי בתוך 30 יום מקבלת החלטה זו, את כל המסמכים המצויים ברשותם ואשר הינם רלוונטיים לתביעה וכן יאפשרו עיון בהם.

בקשת התובע למתן צו לגילוי ועיון במסמכים ספציפיים בתיק בש"א 3795/05:

5. לאחר שעיינתי בכל החומר שהונח בפני ולאחר שערכתי איזונים בין כל הזכויות והשיקולים ונתתי דעתי לשאלת - הרלוונטיות, הפגיעה בפרטיות וההכבדה שלא לצורך - הנני מורה כדלקמן:

- (א) נתבעת מס' 1 (יבמ ישראל בע"מ) תמציא לתובע בתוך 30 יום מקבלת החלטה זו את המסמכים הבאים:
- (1) רשימה של עובדים המתייחסת רק לעובדים שנתקבלו על ידה לעבודה לפני שנת 1990, ואשר פוטרו על ידה בשלוש השנים שקדמו למועד פיטורי התובע כלומר מ- 22/7/2001 עד 22/7/2004. הרשימה תהא ללא ציון שמות העובדים או כל סימן מזהה אחר. ברשימה זו יפורט לגבי כל עובד: מועד תחילת עבודתו, עיסוקו בחברה, דרגתו, כמה שנים פוטר לפני הגיעו לגיל פרישה, האם קיבל מענק פרישה, וככל שכן מה שיעור המענק - כלומר כמה חודשי שכר נכללו במענק פרישה (אין צורך לציין את סכום המענק).
- (2) הנחיות כלליות, ככל שהן מצויות בידי הנהלת הנתבעות או בידי אגף כוח אדם בנתבעות, בנושא תשלום מענק פרישה לעובדים שפרשו לאחר 1993.
- (ב) נתבעת מס' 2 (יבמ ישראל מדע וטכנולוגיה בע"מ) תמציא לתובע, בתוך 30 יום מקבלת החלטה זו:
- (1) טופסי החזר ההוצאות שהוגשו על ידי התובע בשלוש השנים שקדמו לפיטוריו (7/04 – 8/01).

- (2) מסמכים בעניין תשלום אחזקת רכב לעובדים וכן בעניין תשלום החזר הוצאות לנסיעות בתפקיד, הרלוונטיים לשלוש השנים שקדמו לפיטורי התובע.
- (3) מסמכים, ככל שנמצאים בידי נתבעת 2 והנוגעים, לטענת התובע, לעניין הפחתת הוצאות רכב לכלל עובדי נתבעת מס' 2 שנעשתה בחודש ינואר 2002, וכן מסמכים בעניין המקדמה שניתנה לעובדים בינואר 2002.
- (4) פנקס שעות עבודה, ככל שנתבעת מס' 2 ניהלה עבור התובע, בהתייחס לשנת 2003, על פי סעיף 25 חוק שעות עבודה ומנוחה, תשי"א-1951; וכן את ההודעה לעובד ככל שנתבעת מס' 2 פרסמה עבור התובע, על פי חוק הודעה לעובד (תנאי עבודה) התשס"ב-2002.

בקשת התובע למתן צו למסירת פרטים נוספים – תיק בש"א 3794/05:

6. לאחר עיון בבקשת התובע ובתגובת הנתבעות אני דוחה את בקשת התובע באשר לסעיפים 1, 2, 3, 5, 6, 7 לבקשה, משלא מצאתי כי יש צורך במתן פרטים נוספים באשר לנטען בכתב ההגנה.
באשר ליתר סעיפי הבקשה:
- (א) באשר לסעיף 4 לבקשה המתייחס לסעיף 16 לכתב ההגנה – יבהירו הנתבעות האם החל משנת 1993 חל שינוי במדיניות חברת יבמ בעניין תשלומי מענקי פרישה לעובדים שפוטרו לפני הגיעם לגיל פרישה - מדינות שלא היתה קיימת קודם לשנת 1993.
- (ב) באשר לסעיף 8 לבקשה המתייחס לסעיף 32 לכתב ההגנה – הנתבעות יתייחסו לסעיף 25(ב) לכתב התביעה.
- (ג) באשר לסעיף 9 לבקשה המתייחס לסעיף 34 לכתב ההגנה – הנתבעות יפרטו במה רישומי התובע מנוגדים לדין ובאיזה דין מדובר.
7. הנתבעות ימציאו לתובע את הפרטים הנוספים בתוך 30 יום מקבלת החלטה זו.

הוראות באשר להמשך ההליכים בתיק:

8. הצדדים יגישו את העדויות הראשיות שלהם ושל עדיהם בתצהירים, בצירוף כל המסמכים שברצונם להסתמך עליהם. העתקי התצהירים והמסמכים יועברו ישירות לצד השני. על

- התובע להגיש התצהירים כאמור בתוך 30 יום מקבלת גילוי המסמכים ומסירת הפרטים הנוספים, כאמור בהחלטה זו, והנתבעות בתוך 30 יום מקבלת תצהירי התובע.**
9. לא הוגשו תצהירי התובע במועד, תמחק התובענה על הסף, על פי תקנה 344(3) לתקנות בית הדין לעבודה (סדרי דין) תשנ"ב - 1991, ללא אזהרה נוספת. לא הוגשו תצהירי הנתבעות במועד, יראה הדבר כאילו אין בדעת הנתבעות להביא ראיות.
10. על הצדדים ועדיהם להתייצב לחקירה שכנגד במועד שנקבע להוכחות, אלא אם כן הודיע צד כלשהו בכתב שהוא מוותר על חקירת עד של הצד שכנגד, ובמקרה זה תצהירו של אותו עד יתקבל כאילו הודו בכל העובדות שפורטו בו.
11. סרב עד, לאחר שפנו אליו בכתב, לאמת דבריו בתצהיר, או שלא עלה בידי אחד הצדדים לבוא עימו בדברים, יגיש אותו צד למזכירות בית הדין, עד תום המועד להגשת תצהיריו, בקשה להזמנת אותו עד שיעיד בפני בית הדין במועד ישיבת ההוכחות. בבקשה האמורה יפורטו הסיבות בגינן מבוקש להעיד עדים שלא בתצהיר.
12. עם קבלת תצהירי התובע, יועבר התיק למנ"ת, לשם קביעתו להוכחות בפני מותב לפי סדר התיקים מסוגו.
13. **התיק יובא לעיון בפני בתאריך 15/3/2007.**
14. אשר להוצאות בעניין הבקשות - שקלתי והחלטתי שלא להשית הוצאות על מי מהצדדים.
- ניתנה היום י"א בטבת, תשס"ז (1 בינואר 2007) בהעדר הצדדים. המזכירות תמציא את החלטה לצדדים בדואר רשום עם אישור מסירה.**

מ. אריסון-חילו 54678313-3795/05

מ. אריסון-חילו, שופטת

003795/05בשא710 מ

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה