

国際関係概論 6

林 光

2007年5月24日 木曜日

0 事務連絡

6/14 は休講 .

授業へのさまざまなコメント感謝します .

「板書がないと眠くなる」
板書中心にします . レジユメ配付はどうするか...

「前回の復習はいいんだけど長すぎ」
たしかに . 直します .

「試験が心配」
授業をよく聞いていれば書けるよう工夫します .

利害対立の存在は仕方ないとして戦争になると双方に深い傷 . たとえ勝ったとしても .

わかっているがなぜ話し合いで解決できないか .

例 :

武田信玄対上杉謙信 . 川中島 = 猫額の地 . 大事な武将や実弟を犠牲にした価値はあったのか ?

日露戦争 もしロシアが日本より弱いことをはっきり自覚してたら戦争を選んだか ?

日米戦争 もし日本が無条件降伏 , 植民地も失い軍隊も解体させられるとわかっていたら , 果たして戦争に突入したか ?

以上は話し合いで解決できなかったのだろうか ?

誰も「そりゃ無理だよ」と直感 . なぜか ?

1 情報面から見た戦争の原因

前回まで :

ネオリアリスト「国際関係はアナーキー 戦争」

例 : 鹿狩りゲーム

アナーキーに還元しがち

マクロというか大雑把

今回 : 情報不完備性

次回 : コミットメントの信頼性の欠如

分け方で合意に至りそうもないから . 半々でどうかといっても折りあわなそう . 強いと思いついで側がもっとよこせと言うに決まってる . 自分はこれくらい強いからこのくらい分け前をよこせという話し合いが果てしなく続きそう .

もし仮にここで双方の相対的な強さがはっきりしてるなら話は簡単¹ .

でも現実にはどちらが強いかはっきりしてることはありえない . = 情報の不完備性

1.1 交渉と戦争

そもそもなぜ交渉ではなくコストのかかる戦争が選ばれるのか ?

¹けんかになりそうなき、相手があきらかに空手の有段者だったならだまって財布を差し出すだろう . 結果がわかっているなら痛い思いをしない分素直に差し出したほうが身のため .

1.2 情報不完備性

情報が不完備であるとは...相手の心²が読めない状況
cf. 情報が不完全とは...相手の手³が読めない状況

国際関係では「戦争する意思やコストについて自分にはよくわかっているが相手にはわからない」状況

自分にしかわからない戦う意思やコストに関する情報を「私的情報」⁴「タイプ」などともいう。

強いタイプ = 戦意が高い / 戦うコストが低い

弱いタイプ = 戦意が低い / 戦うコストが高い

不完備情報下では交渉したとしても無駄

相手の申告内容が信用できない

=自己申告ではウソをつくインセンティブ

その結果どちらにとっても望ましくない結果に

こうした状況を改善するすべはないのか？

シグナリング

1.3 シグナリング

シグナリング signaling :

もし自分が別のタイプであればコスト割れ確実な行動を取ってとってみせることにより、情報を持つ側が自分のタイプを相手に伝達しようとする事

例 :

就職面接でのスーツ着用

クリスマスプレゼント

テーブルマナー

国際関係における例 :

軍備増強

軍隊の動員⁵

同盟条約の締結⁶

外国の土地への軍隊の駐屯⁷

オーディエンスコスト⁸

² 「心」とは意図や能力=内面的なもので外から見えない

³ 「手」とは実際にとられた行動=外から見える

⁴ 「不完備情報」と同じ意味

⁵ 例: 中台危機において台湾海峡に第七艦隊派遣

⁶ 守ることを世界に約束=コストをかけて相手に伝える

⁷ 例: ドイツと朝鮮半島に米軍を配置

⁸ 民主主義国の指導者が自分の首を賭けて言動を公にすることは引き下がらないという決意の表れ

2 レポート

2.1 講評

よくできてます。以下を参考に再提出してください。

1 については what (関係代名詞) 節の中味をもう一度してほしい。それぞれもとの文は...

They have the power to do X.

They have to accept X.

また the + 形容詞 = 「~なもの・人・こと」に注意。

2 については惜しいことに全体の意味を逆にとらえている人が多い。

初めにながながと王様の名前が書かれている部分は分詞構文になっていることに注意。

2.2 課題

4. 第二回において説明した「民主主義国同士はめったに戦わない」という命題について、オーディエンスコストの観点から再解釈しなさい。

3 参考文献

アクセス安全保障論 p. 23-26, ch.5