

Examen del concepto de TELEVISIÓN DE CALIDAD a partir del análisis de un episodio de ciclo televisivo.

Cine, Video y Televisión: en búsqueda de una especificidad

Gwenn Joyaux – gwennjoyaux@yahoo.fr

El cine, la televisión y el video son, definitivamente, sistemas y lenguajes diferentes con cargas de especificidad propias; tanto desde una perspectiva tecnológica, como desde una visión realizativa.

Como punto de partida inicial, el cine, medio basado en un proceso de registro químico, exploró y explotó todas las mitologías existentes en el universo humano¹; descubriendo un arsenal de sofisticadas técnicas del lenguaje audiovisual que le son propias y que hereda a sus hijos: la televisión y el video².

La polémica sobre la real existencia de un lenguaje propio a la televisión y el video, gira en torno a la definición apropiada de dichos medios. Es más plausible considerarlos como el punto hacia el cual convergen un cúmulo de lenguajes y medios de comunicación (cine, teatro, literatura, radio, computación) en pos de la expresión y formulación de discursos políticos, culturales y sociales determinados; que sistemas autónomos y específicos basados en tecnologías de registro electrónicas. Pero es justamente esta hibridación mediática lo que le otorga a dichos medios una autonomía estética particular y única. Sus características intrínsecas así lo postulan gracias al empleo de técnicas realizativas surgidas, si se quiere, a partir del reciclaje de expresiones anteriores, pero pertenecientes a dichas estructuras comunicativas por implicar la formulación de una escala de significaciones y valoraciones nuevas; a las que se añaden recursos expresivos específicos que permiten completar la idea de un lenguaje de la televisión y del video por separado.

Ahora bien, está claro que el cine difiere de la televisión y el video; pero entre estos dos, por más metódico que sea el análisis diferenciativo que se lleve a cabo, las fronteras se desdibujan constantemente. Quizá sea porque

¹ *El Arte del Video*, 1990, Ramón Pérez Ornia. Comentario realizado por Fargier.

² *El Arte del Video*, 1990, Ramón Pérez Ornia. Comentario realizado por J.L. Godard.

ambos comparten tecnologías productivas similares; pero desde esta postura se podría llegar a considerar también al cine como un medio electrónico, dadas las tendencias tecnológicas de registro y procesamiento digitales actuales. No es, por lo tanto, en la tecnología donde reside la similitud; sino puramente en los aspectos realizativo/expresivos.

Dejando de lado la televisión cuya programación está abocada al entretenimiento de masas; la postulación de una televisión buena o una televisión mala, al mejor estilo McLuhan/Adorno³, se plantea como obsoleta y cuasi ridícula frente a las experimentaciones llevadas a cabo por los videastas alrededor del mundo. Porque, efectivamente, el video produce (no exclusivamente) para la televisión; y cuando lo hace, es que puede hablarse de *Televisión de Calidad*.

Concepto íntimamente ligado a la fenomenología, donde no es necesario contar una historia en un sentido estricto y estructurado para llegar a decir algo⁴; dicha concepción podría ser entendida como un género mas dentro del aparato comunicativo que la televisión significa. Un género, “ilustra o revela una determinada posibilidad de utilización de los recursos expresivos de la televisión [...] y eso se expresa no sólo en sus contenidos verbales, figurativos, narrativos y temáticos, sino también en el modo de manejar los elementos de los códigos televisivos”⁵ Entendida como género, *La Televisión de Calidad* estaría caracterizada por una postura mucho más crítica que la acostumbrada dentro de dicho sistema; con estéticas derivadas de otras artes, como ser el caso del comics⁶, y hasta descuidadas, por no residir en la calidad de la imagen aquello que se quiere transmitir, sino en un nivel subyacente más profundo.

³ Machado, Arlindo, “*El paisaje mediático, sobre el desafío de las poéticas tecnológicas*”, cap. 2 “*La Televisión tomada en serio*”, Bs. As., Libros del Rojas-UBA, 2000. Pag. 63-64

⁴ *El Arte del Video*, 1990, Ramón Pérez Ornia. Comentario realizado por Woody Vasulka, respecto a la invención de un lenguaje codificado dentro de las escuelas de cine Checas debido a la situación política de dicho país.

⁵ Machado, Arlindo, “*El paisaje mediático, sobre el desafío de las poéticas tecnológicas*”, cap. 2 “*La Televisión tomada en serio*”, Bs. As., Libros del Rojas-UBA, 2000. Pag. 85

⁶ *El Arte del Video*, 1990, Ramón Pérez Ornia. Trabajo realizado por Gustavs Hamos en un intento por desmitificar la invencibilidad del héroe.

Se plantea aquí también una de las principales diferencias entre la Televisión, como heredera de la radio, basada ampliamente en el discurso oral; y la *Televisión de Calidad* exploradora de nuevas y revolucionarias formas de expresión en las que montar su discurso, acudiendo más al generador de caracteres, de invención videográfica⁷ que al *talk head* o al relator omnisciente en off.

El video no es cine, en opinión de Rybczszynski⁸, por más que las nuevas generaciones de videastas quieran hacer cine por venir del cine⁹; y tampoco es televisión de masas. El video es heredero de las vanguardias artísticas de principios del siglo XX y de las tendencias psicodélicas de los 60', del cual el video-clip (de contenido más profundo que el tradicional y estereotipado MTV) es uno de sus exponentes más difundido a nivel popular. Tendiente a la reflexión y a la inmersión en mundos surrealistas e hipermodernistas donde la estructura cinematográfica se precipita en un abismo interminable, pero donde, a pesar del desprecio por los clichés y el fetichismo hacia los géneros¹⁰, se produce un rescate de la emoción y de los sentimientos más profundamente humanos. Pequeños, pero importantes detalles que el cine, en su agotamiento cíclico de inútil reciclaje de historias, parece estar perdiendo, pero que realizadores (no casualmente incursionistas en ambos medios) como Peter Greenaway, Spike Jonze y Michael Gondry, están intentando recuperar.

Por ser el cine la fuente de imágenes para el trabajo plástico en el video-arte, y por estar éste último destinado a la televisión; podría concluirse que la tesis planteada inicialmente, donde dichos tres medios de comunicación son en extremo diferentes perdería consistencia. Más, a pesar de la actual tendencia mundial hacia la convergencia de medios de comunicación, efectivamente, si son diferentes; porque los modos de construcción, transmisión y recepción del mensaje son claramente distintos; los contenidos también lo son; y, sobre todo, las búsquedas y exploraciones de cada uno, tanto a nivel del relato, como a nivel estético y tecnológico, teniendo siempre en cuenta al receptor, son

⁷ Machado, Arlindo, "El Video y su Lenguaje", *Videocadernos VI: Textos de Arlindo Machado*, Bs. As., Nueva Librería, 1994. Pag. 118

⁸ *El Arte del Video*, 1990, Ramón Pérez Ornia.

⁹ *El Arte del Video*, 1990, Ramón Pérez Ornia. Comentario realizado por Youngblood.

¹⁰ *El Arte del Video*, 1990, Ramón Pérez Ornia. Comentario realizado por Dubois.

evidentemente divergentes; atribuyéndose el cine una orientación más clásica y sofisticada pero sin llegar al intelectualismo al que apunta el video-arte de difusión a través de la televisión, a la cual, en su vertiente “no de calidad”, le corresponde el entretenimiento de masas apelando puramente a la distracción vacía de contenidos complejos. En todo caso, a la mencionada convergencia de medios, actualmente catalogada como Multimedia, le correspondería asimismo un lenguaje particular y propio que este informe no pretende analizar.

En palabras de Jean-Luc Godard: “el cine es arte y la televisión (de calidad) es cultura que es diferente de arte”¹¹

¹¹ *El Arte del Video*, 1990, Ramón Pérez Ornia.

REFERENCIAS

- Machado, Arlindo, *“El paisaje mediático, sobre el desafío de las poéticas tecnológicas”*, cap. 2 “La Televisión tomada en serio”, Bs. As., Libros del Rojas-UBA, 2000.
- Machado, Arlindo, *“El paisaje mediático, sobre el desafío de las poéticas tecnológicas”*, cap. 2 “La Televisión tomada en serio”, Bs. As., Libros del Rojas-UBA, 2000.
- *“El buen cine que llega desde MTV”*, Ñ *Revista de Cultura*, N° 41, Clarín, Bs. As., 10 de Julio de 2004, Pag. 34.
- *El Arte del Video*, 1990, Ramón Pérez Ornia, TVE, 1990