

BOWLING FOR COLUMBINE

El crimen suyo de cada día: el humor predomina en la tragedia

Gwenn Joyaux – gwennjoyaux@yahoo.fr

Fondo negro. Al costado izquierdo de la pantalla, en una turbadora tonalidad de grises, la figura semitransparente de un hombre prolijamente uniformado quien nos anuncia con una voz sutil y sumamente complaciente: “La Asociación Nacional del Rifle ha hecho una película que, espera, estarán interesados en ver...”

Pues si. Desde el primer segundo en que inicia este documental, impactante y cínica denuncia contra el fanatismo desenfrenado por las armas en Estados Unidos, una atmósfera reflexiva e irónica a la vez envuelve al espectador con el único y principal objeto de que éste salga del cine con una fuerte y determinante opinión formada sobre el tema.

Bowling for Columbine, del afamado director Michael Moore, consigue generar en el espectador un cúmulo de sentimientos y emociones empleando mecanismos narrativos basados en la simple idea de mostrar la realidad en toda su crudeza pero sin olvidarse de agregar regulares condimentos mordaces que permiten que el ritmo discursivo no decaiga sumergiendo al público en un ambiente deprimente. Pues dada la temática tratada por el film, sería fácil incurrir en el análisis monótono de situaciones y estadísticas y abordar las razones de la violencia y el miedo estadounidenses, tema principal de la película, desde una posición frívola y latosa.

Pero Moore no acepta esa postura frente a la problemática que estudia. Nunca la ha aceptado, en ninguno de sus trabajos anteriores y, era de esperar, que no lo aceptara en éste. Acomete meticulosa y perturbadoramente en cada detalle, en cada dato que obtiene de los entrevistados y no acepta falsedades. Las rechaza. Las delata a través de recursos técnico-estilísticos puramente cinematográficos. La contraposición de planos que se desmienten unos a otros, en su composición o en su argumento es un ejemplo que se repite a lo largo de la película, ya sea por el contraste de las declaraciones o por la incrustación de secuencias especialmente elaboradas para conseguir este efecto; completando el sentido de los mismos en

múltiples ocasiones a través de la incorporación de temas musicales que contradicen o sustentan la imagen.

Bowling for Columbine no realiza tan solo una crítica social sobre la violencia juvenil en los colegios o sobre la violencia familiar en los hogares y ámbitos laborales. Este es tan solo su punto de partida para sumergirse en un panorama para nada alentador. Analiza y a la vez denuncia temas tales como el desempleo, la discriminación infundamentada y la xenofobia, la historia americana, el desprecio por las expresiones artísticas que le huyen a lo clásico y el sistema político-económico adoptado por el gobierno de turno fomentador del armamentismo y el consumo masivo de violencia tratando de aproximar alguna respuesta a la angustiada situación en la que esta inmersa la comunidad estadounidense. Centra su atención en la búsqueda de razones y las enumera cuidadosa y delicadamente. Sin embargo, no profundiza. Ya sea por las exigencias de duración o por la necesidad de mantener una postura liberal, pues es esa la expresión ideológica preponderante, las entrevistas constituyen un conjunto de datos que se vinculan por la temática pero que a veces dejan una sensación de vacío por la inconclusión del contenido. Mas la distancia prudencial que se plantea el director le permite mantener a lo largo de todo su recorrido una posición clara y convincente, honesta, y no deja de ser admirable su facilidad incisiva a la hora de entrevistar a personajes a veces nada motivadores.

Con una gráfica diversa, que va desde el conocido estilo documental, pasando por una estética cinematográfica con encuadres que encierran como finalidad mantener su carácter crítico-reflexivo, pero sin perder la socarronería a través del uso de segmentos animados y sin dejar de lado la plástica televisiva, Bowling for Columbine aborda la crueldad con una desenvoltura escalofriante y conmovedora. La táctica del diálogo con los mismos involucrados en los sucesos le aporta al documento una rigurosidad extraordinaria; pues el simple hecho de mirar directo a cámara toca al espectador en lo más profundo de su ser y le revela con acritud la bruta realidad desde la posición de alguien que la vive día a día. La constante presencia del Director frente a cámara y el uso de documentos de archivo, tanto visuales como sonoros permite aumentar el carácter verídico de la obra y causar sobre el espectador una profunda sensación de incapacidad para enfrentar semejante circunstancias o encontrar fuerzas para vencer el miedo y otorgarle una

pronta y necesaria solución al problema. Y es ésta justamente la base del film; Bowling for Columbine no presenta una propuesta de solución en ningún momento de su desarrollo, sino que se ocupa de desplegar pruebas y de realizar un tratamiento y análisis mas o menos exhaustivo de la situación volviendo una y otra vez sobre el tema a partir de numerosos ejemplos; pero deja abierta la problemática al razonamiento del publico. Pues es desde el público, desde los propios protagonistas, desde donde (según Moore) debe venir la solución.

El film constituye un mordaz análisis de las problemáticas psicopatológicas de la sociedad estadounidense. Para muchos será hiriente, para otros, será una fuente inacabable de inspiración para denunciar al sistema capitalista y la globalización. Pero no cabe duda que el éxito de este film no viene dado tan solo por su increíble capacidad cinematográfica y periodística, sino también por una conjunción de casualidades (no tan casuales si recordamos la violencia que impera en la sociedad estadounidense) que hacen de éste el contexto ideal para la presentación de un trabajo de estas características: la utópica y vergonzosa guerra contra Irak.

Sin embargo, no cabe duda que se merece los galardones y los reconocimientos obtenidos pues constituye un pequeño y primer paso en el deseo y la acción de conseguir una sociedad pacífica y a la vez segura.

FIGURA 1. *Ficha técnica*

Dirección y guión: Michael Moore.
Países: USA y Canadá.
Año: 2002.
Duración: 123 min.
Género: Documental.
Intervenciones: Arthur A. Busch, George W. Bush, Dick Clark, Barry Galsser, Charlton Heston, Marilyn Manson, John Nichols, Chris Rock, Matt Stone.
Producción: Michael Moore, Charles Bishop, Jim Czarnecki, Michael Donovan y Kathleen Glynn.
Música: Jeff Gibbs.
Fotografía: Brian Danitz y Michael McDonough.
Montaje: Kurt Engfehr.

BIBLIOGRAFÍA

- Poe. *“La cultura del miedo”*.
<http://www.canalcine.net/html/bowlingforcolumbine-critica.htm> - 02/04/03
- Schönberg, J. *“Bowling for Columbine”*.
<http://www.canalcine.net/html/bowlingforcolumbine-critica2.htm> - 02/04/03
- Leinad. *“¿USA tiene miedo?”*.
<http://www.canalcine.net/html/bowlingforcolumbine-critica3.htm> - 02/04/03
- Serrano, P. *“In Colt We Trust”*.
<http://www.canalcine.net/html/bowlingforcolumbine-critica4.htm> - 02/04/03
- *“Bowling for Columbine: una investigación con matices”*.
<http://www.arrakis.es/~maniacs/Bow1.htm> - Fecha: 02/04/03
- Scholz, P. (27/03/03) *“Hipocresía y cinismo en la mira”*.
<http://old.clarin.com/diario/2003/03/27/c-01001.htm> - 02/04/03
- Castillo Moreno, A. *“Sobre Michael Moore”*.
<http://www.labutaca.net/50sansebastian/bowlingforcolumbine1.htm> - 02/04/03
- Castillo Moreno, A. *“La teoría del miedo, de Michael Moore”*.
<http://www.labutaca.net/50sansebastian/bowlingforcolumbine2.htm> - 02/04/03
- Pallejá, T. *“La cultura del miedo”*.
<http://www.labutaca.net/50sansebastian/bowlingforcolumbine4.htm> - 02/04/03
- Castillo Moreno, A. *“El origen de la película”*.
<http://www.labutaca.net/50sansebastian/bowlingforcolumbine3.htm> - 02/04/03