

เปรียบเทียบผลการศึกษางานประเทศ มาเลเซีย สิงคโปร์ กับประเทศไทย

จากการศึกษางาน ทางกลุ่มได้ข้อสังเกตและนำมาเปรียบเทียบกัน โดยได้ประเด็นดังนี้

1. พบว่า มาเลเซียและสิงคโปร์ มีการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีควบคู่ไปกับการให้ความสำคัญในการรักษาสิ่งแวดล้อมมาก ดูได้จากทั้งสองประเทศมีการรักษาสภาพความเป็นป่าให้อยู่ร่วมกับเมืองได้อย่างกลมกลืนจะเห็นได้ชัดในประเทศสิงคโปร์ ที่จะมีต้นไม้แทรกอยู่ทุกที่ปะปนกับตึกสูง ซึ่งแตกต่างจากประเทศไทยที่เป็นประเทศที่มีทรัพยากรป่าไม้ที่สมบูรณ์ในอดีตเมื่อกลายเป็นเมืองก็มิได้ให้ความสำคัญในการรักษาธรรมชาติมากนักสังเกตได้จากย่านสีลม ในกรุงเทพฯ ที่มีตึกสูงมากเช่น สิงคโปร์แต่ไม่ค่อยมีต้นไม้ทำให้มลภาวะที่เกิดมลภาวะทางด้านสิ่งแวดล้อมในหลายด้าน
2. จากการศึกษาดูงานที่ Putra Jaya ประเทศมาเลเซียที่จัดตั้งขึ้นเป็นศูนย์กลางบริหารราชการ หรือเรียกว่า เมืองราชการก็ได้ ซึ่งมีการก่อสร้างที่มีการวางแผนและวางผังเมืองที่สวยงามมาก มีการแบ่งโซนของหน่วยราชการ และยังคงพยายามรักษาและสร้างความเป็นธรรมชาติและสวนที่สวยงามให้กลายเป็น "Garden city" ที่อยู่ร่วมกับสถาปัตยกรรมที่มีการออกแบบได้อย่างวิจิตร และความโดดเด่นของ Putra Jaya ยังอยู่ที่การสร้างเป็นเขตเทคโนโลยีที่มีการเชื่อมต่อสถานที่ต่างๆผ่านระบบ fiber optic cable ที่ทำให้เมืองนี้สามารถใช้เทคโนโลยีการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนกลายเป็นศูนย์กลางการบริหารราชการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้จะต้องมีแรงผลักดันจากหลายด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากรัฐบาลที่เป็นผู้ตัดสินใจในการดำเนินนโยบาย ซึ่งจะเห็นได้ว่าเสถียรภาพทางการเมืองของรัฐบาลมาเลเซียมีความมั่นคงมาก จึงทำให้โครงการสร้าง Putra Jaya ยังคงมีการสานต่อเนื่องมาตลอด ถึงแม้ว่าทุนที่ใช้ในการสร้างจะต้องเป็นเงินมหาศาลที่ทางมาเลเซียก็ไมอาจประมาณได้ แต่ก็ยังคงดำเนินต่อไป ซึ่งสิ่งนี้เองทำให้เห็นถึงการผลักดันของผู้นำกำหนดนโยบายเอง เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศไทย ซึ่งมีการพูดถึงการสร้างเมืองราชการอยู่เหมือนกัน แต่ก็ต้องเจียบไป เนื่องจากเสถียรภาพทางการเมืองของประเทศไทยยังไม่แน่นอนและความพร้อมทางกายภาพที่ทางไทยไม่ได้มีการวางผังเมืองมาตั้งแต่อดีต
3. จากการศึกษาดูงานที่ Night Safari ทำให้เห็นถึงการจัดการเรื่องความปลอดภัยของสิงคโปร์ได้อย่างชัดเจนว่ามีระบบการจัดการที่สร้างความรู้สึกลดภัยให้กับผู้เข้าชมได้อย่างดีเยี่ยม ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับสวนสัตว์ในประเทศไทยก็มีความน่าสนใจได้ไม่แพ้สิงคโปร์ ต่างกันตรงของประเทศไทย เป็นตอนกลางวันการเป็นสวนสัตว์ตอนกลางคืนนี้เองเป็นสิ่งที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวได้มากกว่าไทย
4. จากการศึกษาดูงานที่ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและวัฒนธรรม ของสิงคโปร์ ได้ข้อมูลวิสัยทัศน์ของเขาใน การที่จะสร้างสิงคโปร์ให้เป็นเมืองแห่ง IT ซึ่งที่ดูน่าสนใจตรงที่เขาพยายามที่จะส่งเสริมเรื่องวัฒนธรรมด้วยร่วมกับเทคโนโลยี โดยมีการรวบรวมนักการตลาดและประชาสัมพันธ์ มาส่งเสริมการท่องเที่ยวของเขา ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศไทยอาจเป็นการรวมของ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งทำให้เห็นว่าถ้าประเทศไทยมีการทำเครือข่ายร่วมระหว่างองค์กรในการทำแผนพัฒนาประเทศก็จะทำให้เราสามารถพัฒนาเศรษฐกิจได้ทันกับสิงคโปร์ได้
5. จากการศึกษาดูงานที่ โรงผลิตน้ำดื่ม น้ำใช้ ของสิงคโปร์ที่ New Water ทางกลุ่มได้ข้อสังเกตว่า การบริหารงานมีการประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจมาก โดยนำเอาระบบ IT มาใช้เป็นเครื่องมือในการนำเสนอเรื่อง ผ่านมอดิเตอร์แทนการใช้คน โดยใช้เทคนิค Multimedia เข้ามาช่วยในการนำเสนอให้เกิดความน่าสนใจและอยากติดตาม อีกทั้งยังมีการจัดแสดงศูนย์ให้ความรู้ที่มีการให้ได้รับชมกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจกับผู้เข้าชมได้ดียิ่งขึ้นทั้งนี้พบว่าทางสิงคโปร์มีการให้ความสำคัญกับเยาวชนในเรื่อง การเสริมสร้างการเรียนรู้ให้เยาวชนมีความสำนึก และเห็นคุณค่าของน้ำได้อย่างดีเยี่ยมและพนักงานผู้บรรยายของเขาก็มีความสามารถในการนำเสนอไม่ให้เกิดความน่าเบื่อและเป็นวิชาการได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะเห็นได้ว่าต่างจากข้าราชการไทยที่ยึดติดกับตำแหน่ง จนทำให้รู้สึกเกร็งในการเข้าชนหน่วยงานของไทย

สรุป จากการศึกษาเปรียบเทียบทั้ง 2 ประเทศที่กล่าวมาข้างต้นพอที่จะบอกได้ถึงการพัฒนาทางด้านสารสนเทศของประเทศไทยได้ดังนี้

1. นโยบายทางด้านสารสนเทศของไทยในปัจจุบันที่มีการตื่นตัวทางด้าน IT พอสมควรแต่พบว่า การนำนโยบายสู่ภาคปฏิบัติของข้าราชการไทยยังคงมีความพร้อมที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงน้อยอยู่มาก เนื่องจากระบบราชการของไทยมีพื้นฐานเป็นแบบ Bureaucracy มาเป็นเวลานาน ซึ่งการเปลี่ยนแปลงคงต้องใช้เวลานาน ถึงแม้ว่าปัจจุบันจะมีการปฏิรูประบบราชการแต่ก็ยังไม่สามารถสร้างค่านิยมในองค์กรให้คนมุ่งมั่นพัฒนาได้ดีพอ
2. ปัจจุบันถึงแม้ว่าจะมีรัฐบาลจะมีเสียงข้างมาก ซึ่งทำให้เกิดเสถียรภาพทางการเมืองในการผลักดันนโยบายได้ก็จริงอยู่แต่ด้วยที่ประเทศไทยได้ผูกติดกับเศรษฐกิจระดับโลก หรือทุนนิยมทำให้การผลักดันนโยบายในบางเรื่องของไทยถูกคัดค้านมาโดยตลอด เช่น การสร้างกระเช้าลอยฟ้าขึ้นเขาใหญ่ ก็ถูกต่อต้านจากกลุ่มอนุรักษ์ทั้งหลาย ซึ่งทำให้สิ่งนี้ประเทศไทยไม่สามารถสู้กับประเทศอื่นอย่างมาเลเซียที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ได้อย่าง มาเลเซียที่ทำการกระเช้าขึ้น เก็นดิง ไฮแลนด์ และสิงคโปร์ที่มีการคิด Night Safari ที่ทำสวนสัตว์ที่ใช้เข้านอนในตอนกลางคืนได้ ซึ่งของไทยก็จะมีเขาใหญ่ที่มีความสมบูรณ์มากกว่าแต่ก็ไม่สามารถทำได้อาจเนื่องจากปัญหาที่กล่าวมาแล้วข้างต้น
3. การที่ประเทศไทยมีการพัฒนาทางด้านสารสนเทศไม่ทันมาเลเซีย และสิงคโปร์ ซึ่งส่งผลถึงการค้าขายระหว่างประเทศในเรื่องเทคโนโลยีที่ล่าช้าทำให้ การบริหารจัดการไม่ขสามารถทันต่อความก้าวหน้าของประเทศอื่นได้ ซึ่งงานบางอย่างก็ทำให้เกิดต้นทุนสูง เช่น การส่งข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ที่ยังต้องใช้แรงงานคน
4. สังคมไทยที่ไม่ได้รับการถ่ายทอดในเรื่องการวางแผนทรัพยากรและค่านิยมความเป็นไทยทำให้ คนไทยส่วนใหญ่ขาดสำนึกรับผิดชอบและในอดีตไม่มีการวางแผนและวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนทำให้ปัจจุบันการแก้ปัญหาของไทยในปัจจุบันเป็นการรับกรรมมาแต่ในอดีตที่ทำได้ไว้อย่างเช่น ไม่มีการวางผังเมืองมาตั้งแต่อดีตทำให้ประเทศเราในปัจจุบันต้องมาแก้ปัญหาที่ทำได้ไว เช่น ปัญหาน้ำเสียในเจ้าพระยา การสร้างเมืองที่ไม่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมทำให้เกิดมลภาวะจนถึงปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะ

จากการที่ได้ศึกษาดูงานของทั้งสองประเทศ ทางกลุ่มได้ข้อเสนอนี้ดังต่อไปนี้

1. รัฐบาลไทยควรให้ความสำคัญด้านไอที โดยเห็นควรให้มีการปฏิรูปการศึกษาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้กับเยาวชนตั้งแต่เริ่มเข้าสู่วัยศึกษา เพื่อปลูกฝังทัศนคติและความรู้ทางด้านไอที
2. ควรจัดให้มีแผนพัฒนาด้านไอที บรรจุกในวาระแห่งชาติ และรัฐบาลต้องมีความชัดเจนในเรื่องการผลักดันให้เกิดการพัฒนาอย่างจริงจัง
3. ส่งเสริมให้มีการลงทุนด้านไอทีในประเทศให้มากกว่าปัจจุบัน โดยลดข้อกฎหมายและมาตรการของภาครัฐให้เอื้อต่อการลงทุน
4. เสริมสร้างทัศนคติและความรู้ ความเข้าใจของคนในประเทศให้เห็นถึงความสำคัญของระบบไอทีที่จะเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวัน