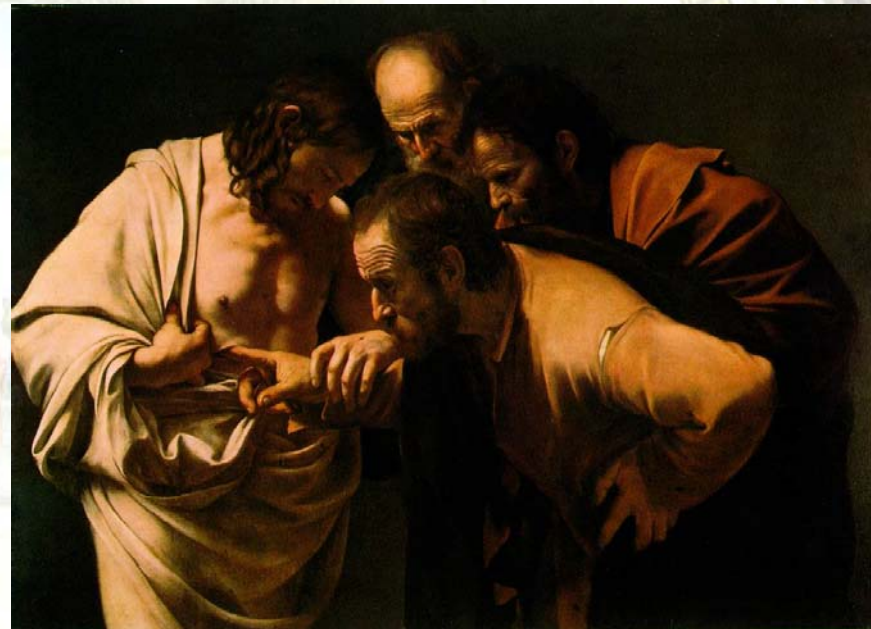


# CS Lewis Y El Problema de los Milagros



¿Cual es la definición de Milagro?

- El acto de milagro puede ser definido como la afirmación de lo sobrenatural!
- Sin Embargo el Naturalista ha redefinido el Milagro como un acto inesperado, p Común, estadísticamente improbable e imposible
- La filosofía Naturalista enseña que la Naturaleza es una caja encerrada donde Todo tiene una explicación por causa y efecto



Naturaleza

A rectangular box with a black border containing the word "Naturaleza". The background of the slide is a faded image of Raphael's 'The School of Athens'.

- Al nosotros afirmar la posibilidad de los milagros estamos afirmando que el Universo no es un sistema cerrado y que Dios interviene soberanamente sobre l Asuntos humanos



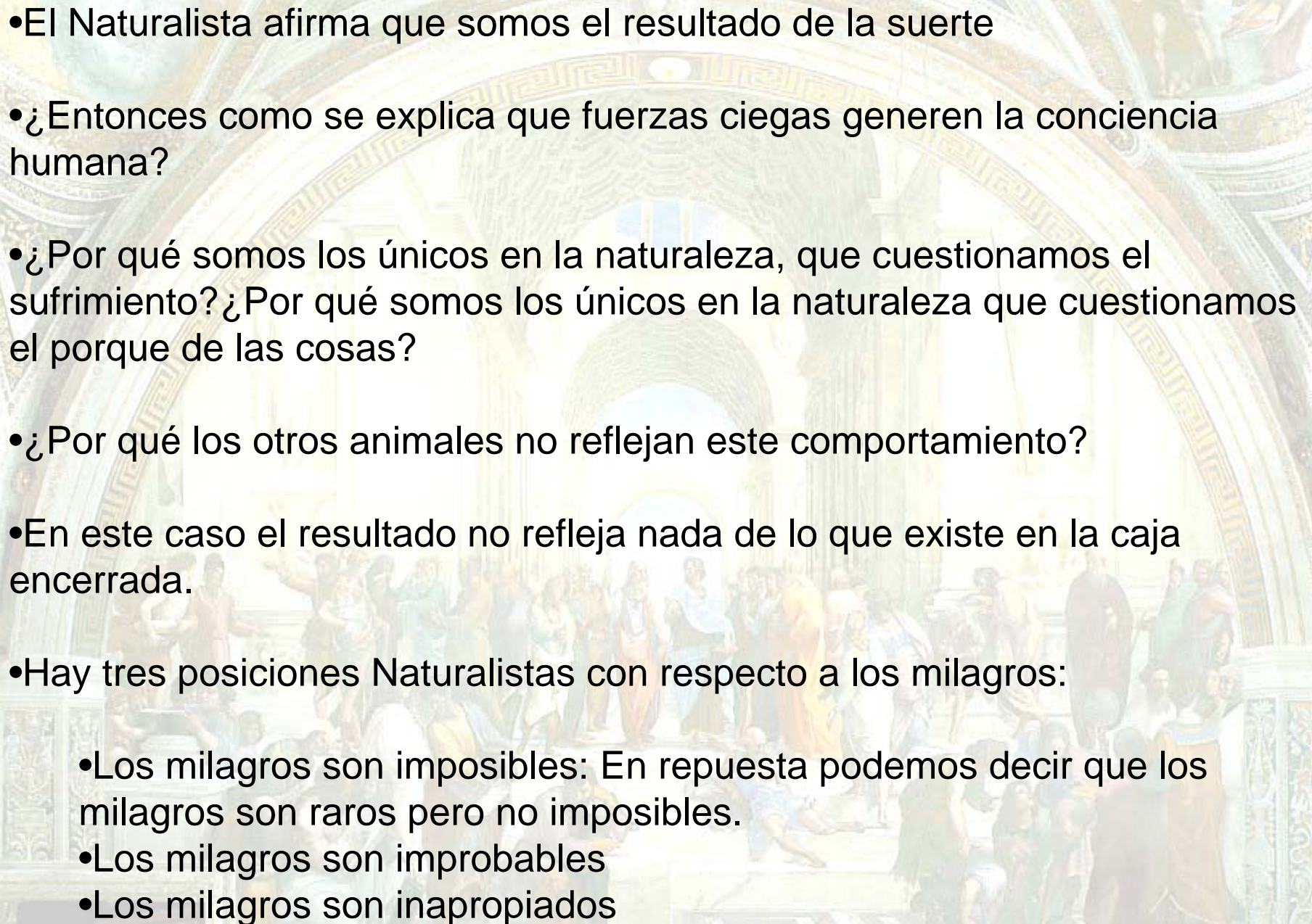
Naturaleza

Dios

A rectangular box with a black border containing the word "Naturaleza". To the right of the box, the word "Dios" is written, with a curved arrow pointing from "Dios" to the right side of the box. The background of the slide is a faded image of Raphael's 'The School of Athens'.

# C.S Lewis y su Argumento a Favor de los Milagros

- Charles Staple Lewis generó un nuevo tipo de Apologética.
- En vez de defender Si los milagros ocurrieron o no, El atacó el argumento naturalista
- Su argumento era el siguiente:
  - Para que el Naturalismo sea verdadero, debe explicar todo lo que sucede en la naturaleza
  - Incluyendo lo que no puede explicar.....que es el proceso de razonamiento que es necesario para explicar el Naturalismo
  - En otras palabras, si una teoría provee una explicación Universal de todas la cosas y a la misma vez ataca o mina el razonamiento que uso para establecer su teoría, entonces tal teoría no es posible.
  - En este caso la teoría Naturalista automáticamente se quita los credenciales Científicos, y Filosóficas y termina demandando fe en lo improbable.

- 
- El Naturalista afirma que somos el resultado de la suerte
  - ¿Entonces como se explica que fuerzas ciegas generen la conciencia humana?
  - ¿Por qué somos los únicos en la naturaleza, que cuestionamos el sufrimiento? ¿Por qué somos los únicos en la naturaleza que cuestionamos el porque de las cosas?
  - ¿Por qué los otros animales no reflejan este comportamiento?
  - En este caso el resultado no refleja nada de lo que existe en la caja encerrada.
  - Hay tres posiciones Naturalistas con respecto a los milagros:
    - Los milagros son imposibles: En respuesta podemos decir que los milagros son raros pero no imposibles.
    - Los milagros son improbables
    - Los milagros son inapropiados

# Los Milagros son Imposibles

- En respuesta podemos decir que los milagros son raros pero no imposibles.
- No hay argumento sólido, no hay argumento con “raciocinio” que prueba la imposibilidad de los milagros
- Es más los milagros son parte de la historia Hebrea, donde la intervención sobrenatural de Dios ha permitido su existencia como nación
- Los milagros son parte tanto del Antiguo Testamento como la del Nuevo Testamento
- Los milagros todavía suceden

# Los Milagros son Improbables

- David Hume sugirió que los milagros son improbables ya que por cada Milagro que se ha reportado la abundante experiencia rutinal afirma que no existen.
- En otras palabras, los milagros son tan pocos comparado con la experiencia Normal de la historia (los enfermos se mueren, los muertos no resucitan..) que estadísticamente los milagros son improbable.
- ¿Por qué la experiencia normal tiene que ser contada en contra de los eventos milagrosos?
- David Hume atribuyo milagros a la ignorancia de culturas antiguas, contribuyo Milagros a alucinaciones, o hipnotismo colectivos
- En respuesta podemos decir que aun los antiguos sabían que los muertos No resucitan, que vírgenes pueden concebir niños

# ¿Los Milagros son Inapropiados?

- Uno de los argumentos de David Hume en contra de los milagros fue de que otras religiones usan los milagros para ratificar sus creencias, por lo tanto los milagros son inapropiados para establecer lo sobrenatural.
- El Hinduismo tiene el principio de “nondistinction” (sin distinción) que establece que no hay diferencia entre lo natural y sobrenatural. En este caso los milagros carecen de sentido porque no existe la línea de distinción entre lo natural y sobrenatural.
- El Budismo narra milagros de Buda. Pero esto es una contradicción a sus Enseñanzas, puesto que el Budismo enseña que la naturaleza es una ilusión.
- Entendemos entonces que los milagros no tienen significado en la religiones Orientales. Entendemos que los milagros no tienen lugar dentro de la Filosofía materialista o Naturalista.
- Solo dentro de la Cristiandad, los milagros hacen sentido y obtienen significado

- Los Milagros Bíblicos tienen credibilidad Histórica.
- El Dr. Lucas nos informa cuando sucedieron, la localidad, menciona testigos oculares, menciona oficiales públicos, etc.
- El elemento sobrenatural en la Biblia ha sido atacado desde el principio. Pero Esto generó una excelente apologética que es irrefutable!
- Los Milagros solo tienen sentido dentro del marco Cristiano
- Los Milagros validaron el ministerio terrenal de Jesús:
  - La sanidad del Hombre ciego de nacimiento (Juan 9)
  - La resurrección de Lázaro (Juan 11)
  - Su Potestad sobre la muerte  
Juan 11:25 **Jesús le dijo: Yo soy la resurrección y la vida; el que cree en mí, aunque muera, vivirá,**

