

# von Nandelstadh rör sig i gränslandet

Miljöpartisten Birgitta von Nandelstads anmälan av sin granne, ensamstående mamman Susanne Grübb i Bagarmossen, väcker frågor.

Det är ovanligt att en politiker anmäler en person till socialtjänsten. Men om man ser/anser att ett barn far illa så måste man göra det. Socialtjänsten gör då en utredning. Där har man kommit fram till att Grübb inte är olämplig som mamma.

Grübb har, å sin sida, polisanmält von Nandelstadh för förtal.

Att få sin roll som förälder ifrågasatt är alltid känsligt, därtill att bli misstänkt för missbruk.

Men frågan är om man som politiker, utöver anmälan till socialtjänsten, också bör vända sig till läraren i flickans skola. Tystnadsplikt bör väl gälla? Dilemmat: När bör/får en politiker an-

vända sig av "Jag är beslutsfattare i sociala frågor" för att få uppgifter?

Birgitta von Nandelstadh rörde sig alltså i gränslandet för vad som är tillåtet eller lämpligt för en politiker när hon vände sig till skolan.

Politiker får inte misstänkas agera polis. Politikerna har ett förtroendekapital som bör förvaltas efter bästa förmåga.

"Det här har gått för

långt. Jag tänker flytta", sa Grübb i Mitt i Söderort den 27 maj. Man ska inte behöva flytta. Utred i stället händelsen opartiskt och utan ryktesspridning.

Men frågan är vad som händer Grübb och dottern om det hela, i brist på bevis, fasas ut? I så fall kommer Grübb med dotter att fortfarande känna sig utpekade. Här har skolan; rektor, lärare, föräldrar och elever, en

viktig uppgift att stödja flickan. Och oavsett skuldfrågan.

En viktig fråga återstår: Hur ställer sig politikerna i stadsdelsnämnden/sociala delegationen till händelsen? Socialtjänsten har sagt sitt. Nu återstår polisutredningen.

Händelsen berör själva demokratins kärna – förhållandet politiker och medborgare.