

EL CONOCIMIENTO DEL NIÑO EN NEUROPSICOLOGIA

J. Enrique Alvarez Alcántara

1. Introducción

La producción de conocimientos de naturaleza científica nunca ha sido una tarea de fácil resolución; mucho menos cuando los segmentos de la realidad que se quieren conocer se caracterizan por su complejidad y dinamismo. En este sentido, proponerse la construcción de modelos explicativos de la realidad ha requerido esfuerzos que consumen la creatividad y la actividad de los investigadores tiempo atrás. Más aún, cuando dicha realidad es la referida al hombre mismo.

Desde hace bastante tiempo, el hombre, como objeto de conocimiento, ha sido abordado por diversas disciplinas del conocimiento científico, esto en razón de que siendo un mismo objeto de análisis para aquéllas, ha sido, sin embargo, abordado desde diversos niveles de análisis. Uno de los niveles que indudablemente ha cobrado relevancia a partir de la segunda mitad del siglo XIX ha sido el que se conoce como psicológico.¹

Aún y cuando la objetividad del psiquismo humano (la subjetividad específica del hombre) se manifiesta desde que éste adquiere su status ontológico,² sin embargo, no ocurre lo mismo con la pretensión explicativa de la psiquis. La posibilidad de explicar y significar el fenómeno psicológico, como objeto de conocimiento o de investigación científica, es de cuño más reciente.

La pretensión explicativa, desde una perspectiva científica, de esa cualidad especial, diríamos con cierta cautela, de esa singularidad que es su cualidad subjetiva, encuentra espacio, propiamente hablando, hacia la segunda mitad del siglo XIX, cuando en Leipzig, durante el año de 1879, Wilhelm Wundt hubiera fundado el primer laboratorio de psicología

¹ Yaroshevsky, M.G. *La Psicología del Siglo XX*. La Habana: Pueblo y Educación, 1983.

No obstante, el término psicología aparece por vez primera en la literatura científica a través de las obras de Philipp Melanchthan (1497-1560) y es retomado por Christian Wolff (1679-1754). Más aún, desde los griegos clásicos (Aristóteles), pasando por la teología de la edad media, hasta nuestro tiempo, se desarrollaba la teoría del espíritu.

² Holzkamp, K. *Sinnliche Erkenntnis: Historischer Ursprung und Gesellschaftliche Funktion der Wahrnehmung*. (Cognición Sensorial: El Origen Histórico y la Función Social de la Percepción). Frankfurt, 1973. Citado por: Leiser, Eckart. *Hegemonía y Método de la Psicología Establecida*. (Conferencias dictadas en la ENEP-Iztacala, otoño de 1986). Inédito. Pp. 3-6

experimental.³

Haciendo explícito lo expresado un párrafo antes, Ajuriaguerra señala: "C'est au cours du XIX^e siècle que la psychologie essaie de se définir comme une science hors du cadre de la philosophie."⁴ Este hecho significó para muchos investigadores de esa época el rompimiento con la filosofía y con la fisiología, de modo que la psicología iniciaba su recorrido como disciplina independiente del conocimiento científico.

Desde luego, la emergencia de la psicología como una nueva disciplina del conocimiento científico obedeció al hecho de que el objeto de la filosofía, por orientarse hacia la totalidad de lo real, de la realidad exterior, del espíritu y de las relaciones entre ambas, era insuficiente como un medio para la búsqueda de respuestas a las cuestiones surgidas en torno a la estructura y organización del comportamiento humano.⁵

Por la misma razón, en el mismo trabajo, Piaget señala, "En la actualidad, todo el mundo, salvo algunos filósofos cuya doctrina personal se opone a dicho reconocimiento, considera que la psicología se ha constituido en una disciplina científica, independiente de la fisiología y de la sociología, así como de toda la filosofía particular".⁶

Ahora bien, este evento, por haber sido contado ya tantas veces, ha pasado a ocupar un lugar común en la historia de la psicología; sin embargo, con el mismo se han ocultado otros sucesos que marcaron el nacimiento de la nueva disciplina.

El primero que puede ser considerado en nuestra reflexión se refiere al hecho de que desde el nacimiento de la psicología ésta se propuso ser una disciplina del conocimiento científico, claramente diferenciada de la filosofía, la neurología o la psiquiatría; por ello, expresa su necesidad de organización y diferenciación de éstas, dedicándose a la tarea ingente de definir cada vez más nítidamente su objeto de estudio y, a su vez, diseñar

³ Ajuriaguerra, J. de. "Vers une Neuropsychologie du Développement" En: *Bulletin de Psychologie*. XLIII, 391, 654-690: 1989.

⁴ Ajuriaguerra, J. de *Op. cit.* Pp. 659.

"Es en el curso del siglo XIX que la psicología ensaya su definición como una ciencia fuera del cuadro de la filosofía"

⁵ Piaget, J. *Introducción a la Epistemología Genética* 1 (El Pensamiento Matemático). Buenos Aires: Paidós, 1975. Pp. 27

⁶ Piaget, J. *Introducción a la Epistemología Genética* 3 (El Pensamiento Biológico, Psicológico y Sociológico). Buenos Aires: Paidós, 1987.

una aproximación metodológica para la aprehensión de dicho objeto. Como resultado visible de esta búsqueda puede encontrarse el surgimiento de diversos modelos teóricos que muestran a la psicología como una disciplina carente de unidad configurada, por tal razón coexisten teorías y líneas de investigación pertenecientes a diversas áreas del conocimiento donde, a su vez, se pueden encontrar la presencia ya no de objetos de estudio distintos, sino de perspectivas teórico-metodológicas incompatibles.

Analizado desde otro ángulo el mismo problema, podemos hallar que "la explicación psicológica se ha olvidado de reunir lo que ella misma ha separado. En efecto, la psicología separa y divide el psiquismo en esferas o dominios autónomos, perdiendo de vista su pertenencia a una totalidad que es la que le confiere significado. De este modo, por un procedimiento analítico se hace posible hablar de lo cognitivo, de lo afectivo y de lo motor, pero no se llega a la síntesis que concreta la integralidad de lo psíquico. Sin darse cuenta, la psicología provoca la desaparición de su objeto de estudio original, reemplazándolo por subtemas que son carentes de significado si no se reconocen como partes de aquél".⁷ En síntesis, "cantidad de <microteorías> suplantando a una teoría general y armónica del hecho humano".⁸

En otro sentido, podemos señalar que la gran mayoría de las perspectivas teórico-metodológicas de la psicología tienden a considerar a lo psíquico en términos de lo individual, en oposición a lo social como expresión de lo colectivo; en virtud de ello, "lo social" deberá ser adquirido por el individuo a través de la "socialización", de esta manera "lo social" es un "ontos" externo al individuo y, por lo mismo, debe ser conquistado por el mismo individuo. Esta situación ha olvidado lo que ya hace más de medio siglo advertiera Wallon: "...escindir al hombre de la sociedad. oponer el individuo a la sociedad, como se hace a menudo, es privarlo de la corteza cerebral. Pues si el desarrollo y configuración de los hemisferios cerebrales son los que distinguen con mayor precisión a la especie humana de las especies vecinas, este desarrollo y esta configuración se deben a la aparición de campos corticales, como el del lenguaje, que implican la sociedad, como los pulmones de una especie aérea implican la existencia de la atmósfera."⁹

⁷ Alvarez, J.E.A.; Patiño, V.M.T. y Santoveña, R.A. "La Crisis de la Psicología y la Obra de Jean Piaget" En: Universidad: Ciencia y Técnica 1,49-59:1992 Pp 54

⁸ Merani, A.L. La Dialéctica en Psicología. México: Grijalbo, 1982. Pp. 13-17

⁹ Wallon, H. Los Orígenes del Carácter en el Niño. Buenos Aires: Nueva Visión, 1975

Por lo que hemos expuesto podemos afirmar que el resultado de la búsqueda llevó a una crisis teórico-metodológica, crisis que ha marcado profundamente la elección de cualquier estrategia que se proponga conocer y explicar cualquier segmento de la realidad psicológica.

Esta incoherencia señalada penetra también al lenguaje psicológico. En el vocabulario de la psicología se puede hallar -según L.S. Vigotski-un conglomerado de tres clases de palabras:¹⁰

- 1? Palabras del lenguaje cotidiano, vagas, polisémicas y adaptadas a y de la vida práctica. Verbos tales como "<pensar>, <intuir>, <descubrir>, <suponer>, <recordar>", o tal vez sustantivos tales como <idea>, <pensamiento>, <sentimiento>, etc.¹¹
- 2? Palabras del lenguaje filosófico que han perdido ya su conexión con el significado original. Por ejemplo: <experiencia>, <conciencia>, <conocimiento>, <intuición>, <proposiciones>, <isomorfismos>, <razón>, etc.¹²
- 3? Finalmente, vocablos y conceptos tomados de las ciencias naturales, por ejemplo: <fuerza>, <energía>, <excitación>, <inhibición>, <adaptación>, <asimilación>, etc.¹³

La situación arriba descrita pareciera mostrar una riqueza conceptual, sin embargo, no permitió la construcción de un lenguaje común y carente de ambigüedad. Por el contrario, la confusión y el eclecticismo se hicieron presentes en la jerga psicológica.

En el contexto referido arriba, la búsqueda de estrategias que permitieran valorar psicológicamente al niño se vieron influidas de una manera bastante notoria por la dinámica vivida por la psicología como disciplina carente de unidad. Por ello, consideramos necesario acudir al desarrollo de la misma psicología y ahí buscar las estrategias impulsadas.

2. El Conocimiento del Niño a Través de la Historia.

¹⁰ Vigotski, L.S. "El Significado Histórico de la Crisis de la Psicología: Una Investigación Metodológica". En: Vigotski, L.S. ~~Obras Escogidas~~ (I), Madrid: Aprendizaje Visor, 1991, Pp. 257-413.

¹¹ Rivière, A. Objetos con Mente. Madrid: Alianza, 1991. Pp. 13-17

¹² Rivière, A. Razonamiento y Representación. Madrid: Siglo XXI, 1986. Pp. 1-4

¹³ Vigotski, L.S. "El Significado Histórico de la Crisis de la Psicología: Una Investigación Metodológica". *Op.cit.* Pp. 323-338.

Antes de iniciar el segundo apartado, resulta conveniente retomar lo que Roman Jakobson hubiera señalado hace más de 20 años: "...Karl Bühler escribía: Sólo el niño nos da la oportunidad de observar *IN STATU NASCENDI* el lenguaje humano"¹⁴ (subrayado del autor). Líneas más adelante, Jakobson agrega: "sólo las perturbaciones lingüísticas cuya patología son de origen central nos dan la oportunidad de observar la deterioración del lenguaje humano".¹⁵

Dos procesos diametralmente opuestos, el desarrollo y la disolución de un proceso psicológico; dos vías de acceso al fenómeno psicológico.

En el mismo sentido que refiere Jakobson, Julián de Ajuriaguerra, en un trabajo sobre el mismo tema escribe: "El lenguaje puede ser encarado de dos maneras: como estructura ya construida o como proceso en vías de formación."¹⁶

En otro de sus trabajos, y retomando a Renan, Ajuriaguerra expresa en torno al mismo problema: "la psychologie doit cesser d'être la science abstraite de l'homme adulte, raisonnable et civilisé; elle doit renoncer à être uniquement statique pour étudier l'homme dans son développement, dans son passé comme dans celui de sa race ou dans l'espèce humaine".¹⁷

Ahora bien, si la psicología es la disciplina científica que se ha propuesto el estudio de la evolución psicológica del niño y al conocimiento del desarrollo del psiquismo (aún y cuando no sólo sean estos los problemas que aborde), cabría preguntarnos: ¿cuáles son las estrategias particulares que para tal fin ha elaborado y utilizado?.

¹⁴ Jakobson, R., *Lenguaje Infantil y Afasia*, Madrid: Ayuso, 1974, Pp. 19.

¹⁵ *Ibid.* Pp. 19

¹⁶ Ajuriaguerra, J. de. y otros. "Organización Psicológica y Perturbaciones del Desarrollo del Lenguaje", en: Ajuriaguerra, J. de y otros, *Introducción a la Psicolingüística*, Buenos Aires: Proteo, 1969, pp. 119.

¹⁷ Ajuriaguerra, J. de. "Vers une Neuropsychologie du Développement" En: Bulletin de Psychologie. *Op. cit.* Pp. 659

"La Psicología debe dejar de ser la ciencia abstracta del hombre adulto, razonable y civilizado; ella debe renunciar a ser únicamente estática para estudiar al hombre en su desarrollo, desde sus orígenes, sean los de su raza o los de la especie humana".

Como antes hubimos mencionado, si seguimos de cerca las ideas que el Dr. de Ajuriaguerra refiere, encontraremos que durante los siglos que preceden a nuestra época histórica y, más particularmente, los que preceden al siglo XIX, el problema del hombre ha sido concebido dentro del cuadro de una "conception cosmogonique". "El hombre -dice- es considerado como uno de los elementos de la organización general del mundo natural; por tal razón esta idea condujo a los filósofos -dentro de una generalidad- a discutir sus orígenes de una manera abstracta. El hombre fue mitificado, cosificado y, por ello mismo, negado como tal; como entidad existente el hombre fue descrito en un plano sincrónico, esto significa que se le concibió como estructura hecha y no como "homme qui se fait".¹⁸

En la búsqueda de una alternativa distinta a la concepción sincrónica del conocimiento del psiquismo fueron desarrollándose otras opciones metodológicas; de esta manera, si acudimos a una breve historiografía de los procedimientos que dentro de la psicología del niño se han utilizado, observaremos que durante el siglo XIX la **MONOGRAFIA BIOGRAFICA** (observación y registro, en un diario, de uno o varios niños a lo largo de su desarrollo) ocupa un lugar preponderante. Así lo evidencia la existencia de los trabajos que hicieron W. Preyer, J. Itard, J. Piaget, E. Claparède y otros.¹⁹

Naturalmente, como mencionamos párrafos antes, no fue este el único procedimiento utilizado en la investigación del desarrollo infantil; por su lado, desde 1894 Alfred Binet emprendió la investigación experimental del desarrollo de la inteligencia en el niño,²⁰ para ello ideó la elaboración de un instrumento, llamado posteriormente "mental test" por Catell,²¹ con el cual pudo investigar, de manera sistemática, poblaciones extensas de niños con la finalidad de "medir" sus "capacidades" o "facultades" en uno o varios momentos dados de su vida. Esta opción, desde luego, liberaba al investigador de la necesidad de seguir a lo largo el desarrollo de los niños y daba paso a estudios comparativos.

¹⁸ Ajuriaguerra, J. de. "Chaire de Neuropsychologie du Développement" Leçon Inaugurale. En: ~~Bulletin de Psychologie~~. XLIII, 391, 563-579: 1989. Pp. 573

¹⁹ Debesse, M. La Infancia en la Historia de la Psicología. En: Gratiot-Alphandèry, H. y Zazzo, R. ~~Tratado de Psicología del Niño~~. (6 tomos) Madrid: Morata, 1978. 2, 11-74.

²⁰ Cairns, R. y Ornstein, P. "Psicología Evolutiva: Una Perspectiva Histórica". En: Carretero, M.; Marchesi, A. y Palacios, J. ~~Psicología Evolutiva~~. (3 tomos) Madrid: Alianza, 1985.2, 23-53

²¹ Cairns, R. y Ornstein, P. ~~Op.cit.~~ Pp. 45-48

Lo antes expuesto pudiera ser resumido diciendo que **dos estrategias particulares fueron el medio para investigar el desarrollo psicológico del niño**; por un lado, encontramos una estrategia de observación (sea ésta accidental, sistemática o controlada) a lo largo de la vida de uno o varios niños, es decir, **una estrategia longitudinal o diacrónica**.²² Y, por el otro lado, encontramos un procedimiento que se propone investigar una etapa específica de la vida de muchos niños, sin preocuparse por la continuidad del desarrollo de los mismos; a esta opción se le conoce como **estrategia transversal o sincrónica**.²³

Tratando de detallar aún más lo que hemos expuesto en este breve esbozo historiográfico, podemos encontrar los primeros intentos sistemáticos de estudiar al niño en el diario que en 1807, Jean François Marie Gaspar Itard, hubiera publicado. Su célebre memoria, intitulada **"Les Premiers Développements Physiques et Moraux du Jeune Sauvage de L'Aveyron"**, fue punto de partida de los esfuerzos en el campo de la educación especial a través de la idea de reeducar a un joven animalizado (decían) o, mejor dicho, como Carlos Linneo clasificara, un "Homo Sapiens Ferus".²⁴

Por su lado, la invitación que J.H. Campe, filántropo alemán, hiciera, a quienes estuvieran interesados, para editar una **Enciclopedia Pedagógica** en 16 tomos (publicada entre 1785 y 1791) jugó, de la misma manera, un importante papel en este proceso. La invitación referida consistía en que "observadores entrenados" **hicieran observaciones sistemáticas sobre los cambios físicos y psíquicos que se manifiestan en los niños, así como también el trato que estos recibían de los adultos y los efectos que se derivaban del mismo trato**.²⁵ Según refieren García-Madruga y Pilar Lacasa, la primera respuesta a dicha invitación es la publicación de un trabajo de Tiedeman en 1787; dicho trabajo llevó por título: **"Observaciones Sobre el Desarrollo de las Habilidades Anímicas de los Niños"**. Este trabajo exponía, de una manera sistemática y detallada, una descripción a partir de observaciones precisas sobre su propio hijo hasta la edad de 3 años y medio.²⁶

²² Vega, J. L., "Metodología Longitudinal" en: Marchesi, Alvaro.; Carretero, Mario y Palacios, Jesús., *Op.cit.* 1, 369-396

²³ Martínez, M. R. A. "Métodos de Investigación en Psicología Evolutiva" En: Marchesi, Alvaro.; Carretero, Mario y Palacios, Jesús. *Op.cit.* 1, 319-368

²⁴ Levy, S. y Merani, A.L. *El Niño Abandonado*. Buenos Aires: Alfa, 1958. Pp. 15

²⁵ García Madruga, J.A. y Lacasa, P. *Psicología Evolutiva* (2 tomos). Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia, 1990. I Pp. 57.

²⁶ *Ibíd.* Pp. 57.

Por lo que sabemos, no vuelven a publicarse nuevos diarios relevantes hasta la segunda mitad del siglo XIX. Por ello, quizá no sea una exageración considerar el diario de W. Preyer como el más relevante y, por lo tanto, el más conocido de los que fueron publicados. Más tarde, hacia el año de 1882 aparece el libro de Preyer, libro que ha marcado para muchos psicólogos el inicio de lo que hoy se conoce como **Psicología Evolutiva**.²⁷

Todo el conjunto de diarios que se publicaron marcaron una perspectiva metodológica particular; ésta se caracterizó por sustentarse, por principio, en la **Observación Sistemática y Longitudinal o Diacrónica de todo cuanto se manifestaba en uno o varios niños**. El conjunto de observaciones realizadas permitía al observador hacer una descripción, también sistemática, de los más posibles rasgos característicos del niño (tanto en un sentido físico como psíquico). Una vez realizado esto podía procederse a explicitar un modelo explicativo de lo que se ha observado.

Si quisiéramos sintetizar estas ideas sobre la estrategia de aproximación longitudinal al estudio del psiquismo infantil, no podríamos menos que concordar con lo referido por René Zazzo cuando señala: "toutes les études qui se disent longitudinales ont en commun qu'elles considèrent un même individu ou une même population dans son évolution. C'est-à-dire en l'examinant ~~plusieurs fois~~ au cours de cette évolution. Elles se distinguent donc des études en coupe transversale qui, pour chaque niveau du développement, c'est-à-dire en général pour chaque âge chronologique, considèrent une population qui n'est jamais utilisée une seconde fois..."²⁸ "A vrai dire -prosigue Zazzo-, une méthode ne se définit vraiment qu'en fonction d'un problème, de un type de problème. L'expression de longitudinale telle qu'on l'emploie aujourd'hui ne correspond pas à une méthode, mais à une pluralité de méthodes et souvent aussi à une absence de méthode."²⁹

²⁷ *Ibíd*. Pp. 59.

²⁸ Zazzo, R. "Diversité, Réalité et Fiction de la Méthode Longitudinale" En: Zazzo, R. Conduites et Conscience Neuchâtel (Switzerland): Delachaux et Niestlé, 1968. 2, 56

"Todos los estudios que se dicen longitudinales tienen en común el que ellos consideran un mismo individuo, o una misma población, en su evolución. Es decir, se realizan varias evaluaciones durante el curso de esta evolución. Ellos (los estudios de carácter longitudinal) se distinguen de los estudios de carácter transversal en que, para cada nivel del desarrollo, es decir, para cada edad cronológica, consideran una población que no es jamás utilizada una segunda vez..."

²⁹ *Ibíd* Pp. 56

Desde luego, ésta no fue la única estrategia que pudo observarse en el curso de las explicaciones del desarrollo psicológico infantil; Stanley Hall, uno de los pioneros de la psicología en los Estados Unidos de Norteamérica, utilizó el método de los cuestionarios para obtener información **transversal o sincrónica**; en estos estudios se privilegió, más que el seguimiento longitudinal del desarrollo psíquico infantil, el estudio de una o varias cualidades o rasgos característicos, en sentido psicológico, de poblaciones masivas de niños, haciendo cortes en determinados momentos del desarrollo de los mismos.³⁰

Más tarde Cattell, Binet, Simon y Henri desarrollaron ampliamente, bajo la guía de esta estrategia, una aproximación instrumental a la cual se le conoce como *psicométrica*. Dicha opción se caracterizó por fundarse en la experimentación controlada (a través del *tets*) y en el análisis estadístico de los resultados obtenidos en la situación de prueba para establecer cortes y características del comportamiento observadas en esa etapa o segmento del desarrollo.

Varios investigadores (entre ellos Binet, Galton, Cattell, Munstenberg, Jastrow y Gilbert) se interesaron en la creación de instrumentos que, debido a su sensibilidad o validez, pudieran revelar las diferencias existentes entre los individuos, así como la capacidad para enfrentar diversos problemas de orden intelectual (tanto en un nivel lingüístico como prático), es decir, que pudieran revelar el nivel intelectual de las personas.³¹ Con ello se dio paso a una estrategia que privilegiaba el análisis individual y comparativo, de modo que así no era necesaria una actividad de investigación diacrónica y, por lo mismo, que requiriera tiempos extensos de trabajo.

Más tarde, bajo la concepción teórico-metodológica del Análisis Experimental de la Conducta, que llegó a ser el paradigma dominante en los Estados Unidos de Norteamérica y, bajo su influencia, en los países de nuestra América Latina, se privilegió en las investigaciones del desarrollo psicológico infantil el conjunto de diseños experimentales que:

"A decir verdad, un método no se define verdaderamente más que en función de un problema, de un tipo de problema. La expresión de longitudinal, tal cual se le emplea ahora no corresponde a un método, sino a una pluralidad de métodos; y, más aún, pudiéramos decir también, a una ausencia de método."

³⁰ García-Madruga, J.A. y Lacasa, P. *Op. Cit.* Pp. 61.

³¹ *Ibíd.* Pp. 38.

- a) *Estudiaran la conducta observable, medible y cuantificable,*
- b) *Se acompañaran estrictamente de análisis estadísticos, y*
- c) *Se concentraran en un análisis de resultados.*

Para garantizar la "objetividad, validez y confiabilidad científica" de la investigación se adoptó una actitud "metodocrática", actitud que suponía una "metodolatría" que supuso que solamente bajo la guía del "método científico" se podrían conocer con seguridad algunos segmentos de la realidad, evitando de este modo que la subjetividad desviara de la certeza a los investigadores.

Traducida esta concepción a la valoración psíquica del desarrollo del niño se comprende como la búsqueda incesante de criterios estadísticos y generalizados que permitieran una contrastación. Esta búsqueda llevó al encuentro de la psicometría como modelo de evaluación de los procesos psicológicos superiores.³²

La evaluación psicométrica lleva al análisis estadístico de los resultados globales (aciertos y errores) del comportamiento y, por ende, del desarrollo. En este sentido, dicho análisis será necesariamente cuantitativo.

Al haberse difundido amplia y masivamente el uso de los test's como instrumentos para la evaluación del desarrollo psíquico infantil, por razones metodológicas de la psicometría, la generalización de los resultados en parámetros de contrastación de resultados contra promedios o desviaciones estadísticas se hizo omnipresente.

*Como vemos pues, tanto la **Concepción Evolutivo-Diacrónica y Maduracionista** como la **Concepción Psicométrico-Sincrónica y Conductual**, como modelos teórico-metodológicos explicativos de las estrategias de aproximación al desarrollo psicológico infantil resultaron ser insuficientes para garantizar el conocimiento adecuado del objeto en cuestión, pues la práctica del mismo psicólogo los ha trascendido.*

³² *De ninguna manera, lo que se señala, significa que la psicometría tenga en su cuna al Análisis Experimental de la Conducta, ni la inversa; más bien, lo que se quiere decir es que ambas estrategias (la del AEC y la psicométrica), en el caso de nuestro país, se conjugaron como modelos teórico-prácticos en la formación de los psicólogos.*

Sin embargo, lo que se acaba de exponer no agota el punto, por tal razón, continuaremos tomando en cuenta otros aspectos historiográficos, de modo que podamos aproximarnos, de una manera más amplia, a la problemática metodológica.

Ahora bien, dando continuidad a la valoración de los datos obtenidos por medio de la investigación historiográfica, requeriremos el análisis del impacto que las estrategias longitudinal y transversal han tenido sobre los estudios realizados con el método clínico crítico (el cual será expuesto en seguida), método que fue desarrollado ampliamente por Jean Piaget y su escuela ginebrina y, de igual modo, el papel jugado dentro de la evaluación neuropsicológica. De este modo, procederemos a desglosar estos puntos en el apartado subsecuente.

3. El Método Clínico de Exploración Crítica.

Si seguimos las ideas expuestas por Lev Semiónovich Vigotski, al realizar un análisis de la obra de Jean Piaget, no podemos menos que acordar con él que fue el segundo quien desarrolló el Método Clínico de Exploración de las Ideas, "aportó (a la psicología) un enfoque renovador de una amplitud y audacia poco comunes. En lugar de registrar las deficiencias del razonamiento en la infancia comparada con la edad adulta, Piaget centró su estudio en las diversas características del pensamiento en el niño, en lo que éste tiene más que en lo que no posee."³³

*El **Método Clínico**, también llamado **Método de exploración crítica**³⁴ consiste en que el investigador-experimentador permanentemente hace hipótesis sobre los diversos significados cognoscitivos, afectivo-emocionales, volitivos, neuropsicológicos y psicopatológicos del comportamiento del niño observado en situaciones diversas de prueba, no necesariamente estructuradas. De igual modo, trata, a través de interacciones problematizadoras, de comprobar sus hipótesis.³⁵*

Esta perspectiva tiene una característica muy importante: Se centra en el

³³ Vigotski, L.S. *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade, 1977. Pp. 31 y ss

³⁴ Inhelder, B.; Sinclair, H. y Bovet, M. *Aprendizaje y Estructuras del Conocimiento*. Madrid: Morata, 1975.

³⁵ Domahidy-Dami, C. y Banks-Leite, L. *El Método Clínico en Psicología*. En: Marchesi, A.; Carretero, M. y Palacios, J. *Op.cit.* Pp. 397-415

análisis del proceso, no del objeto; es decir, que se propone explicar el proceso de **construcción de la estructura psicológica de las personas, no la estructura del psiquismo ya construida.**

En palabras de Jean Piaget podemos decir: "Se llama **psicología genética** al estudio del **desarrollo** de las funciones mentales en tanto este desarrollo puede ofrecer una explicación, o por lo menos un complemento de información, de sus mecanismos en el estado terminal. En otros términos, la psicología genética consiste en utilizar la psicología del niño para encontrar las soluciones de problemas psicológicos generales" (subrayado nuestro).³⁶

Por otro lado, como ya lo hubimos expuesto, considerando que la tradición psicométrica ha limitado las intervenciones del evaluador, en aras de la objetividad de la evaluación y la validez y confiabilidad de los instrumentos, es pertinente manifestar que, en tanto los objetivos del psicólogo exigen encontrar elementos conceptuales y prácticos para intervenir activamente en la pretensión de explicar y comprender el desarrollo psíquico, la valoración del mismo requiere, a fortiori, la evaluación del impacto de las intervenciones del psicólogo en el comportamiento del niño. Para poder conocer y explicar el Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores desde esta perspectiva genética se acude al **Método Clínico de Exploración Crítica**. Este, en las fases del desarrollo pre-lingüístico del pequeño, se sustenta primordialmente en la observación. Observación pura del comportamiento del niño y elaboración de hipótesis sobre las estructuras y procesos que subyacen al comportamiento del infante, en principio y, posteriormente, algunas observaciones bajo situaciones provocadas para comprobar las hipótesis.³⁷

³⁶ Piaget, Jean. ~~Psicología y Epistemología~~. Buenos Aires: Emecé, 1972. Pp. 47 y ss.

³⁷ Para quienes se propongan analizar más amplia y profundamente el carácter del método de exploración clínico-crítico sugerimos la revisión de las obras de J. Piaget referidas al punto en cuestión.

Piaget, J. ~~El Nacimiento de la Inteligencia en el Niño~~. Madrid: Aguilar, 1969

Piaget, J. ~~La Construcción de lo Real en el Niño~~. Madrid: Grijalbo, 1988

Piaget, J. ~~La Formación del Símbolo en el Niño~~. México: Fondo de Cultura Económica, 1986

Piaget, J. ~~La Representación del Mundo en el Niño~~. Madrid: Morata, 1973.

Con lo que hemos expuesto hasta ahora, podemos señalar que en la investigación del desarrollo psicológico infantil ha habido una consolidación de una tradición de investigación científica que se conoce actualmente como **genética**; ésta, generalmente es de carácter **longitudinal**, emplea un **método clínico-crítico** de exploración y sustenta su acción en la **observación y la experimentación**.³⁸

Ahora bien, para precisar mejor lo que se entiende por psicología genética resulta necesario señalar que el estudio de la infancia ha mostrado dos preocupaciones. La primera consiste en estudiar al niño por sí mismo; la segunda, a través del niño, comprender al hombre. Mientras que la **psicología del niño** ha orientado su acción en torno al primer aspecto, la **psicología genética** ha dirigido su acción hacia el segundo.³⁹

De esta manera, parece que ha quedado bastante claro, la psicología genética no es ni psicología del niño ni psicología evolutiva; ésta es una aproximación metodológica que nos permite conocer y comprender, de una manera más adecuada, el proceso del conocimiento, en el caso de Piaget y su escuela, o el desarrollo de los procesos psicológicos superiores (del psiquismo y, más específicamente, de la personalidad), en los casos de Wallon y Vigotski.

Asimismo, es evidente que, tanto las metodologías longitudinales como transversales pueden sustentar estudios de corte psicogenético y, más particularmente, el método clínico de exploración crítica jamás será excluyente de los antes mencionados.

Asimismo, sugerimos la revisión completa de:

Ajuriaguerra, J. de. "Chaire de Neuropsychologie du Développement" *Bulletin de Psychologie. Op. cit.* Pp. 563-690.

Vinh-Bang "El Método Clínico y la Investigación en la Psicología del Niño" En: Ajuriaguerra, A. *Psicología y Epistemología Genéticas*, México: Planeta, 1992

- ³⁸ Castorina, J.A.; Aisemberg, C.; Dibar Ure, C. y otros. *Problemas en Psicología Genética*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 1990(a) y Castorina, J.A., et al. *Psicología Genética*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 1990(b)
- ³⁹ Debesse, M. "La Infancia en la Historia de la Psicología" En: Gratiot-Alphandèry, H. y Zazzo, R. *Op. cit.* Pp. 11-74

Por tal razón, consideramos necesario la reflexionar en torno de los estudios neuropsicológicos de la infancia y su relación con lo que se ha venido exponiendo.

4. Metodología Neuropsicológica Infantil.

Desde sus orígenes, la neuropsicología encontró sus raíces en la neuropatología del lenguaje, asociada ésta a lesiones diversas que se sucedieran en la corteza de los hemisferios cerebrales; por lo mismo, la valoración clínica de los diversos síndromes afásicos se centró en dos niveles de análisis: El primero, referido a la localización de la zona responsable de la función psicológica alterada y, por ende, la localización de la zona donde pudiera encontrarse la función respectiva. El segundo, consistía en la descripción clínico-cualitativa de las características del síndrome.

Este hecho marcaba el interés centrado en la disolución de un proceso psicológico superior ya construido, no en el proceso mismo de su construcción.

Dicho de otro modo, podemos decir que la neuropsicología, a pesar de tener un carácter clínico cualitativo como forma de trabajo e investigación, no tiene originalmente la posibilidad de aproximarse a la investigación psicológica del desarrollo; Más bien, por el contrario, su objeto de interés le exige el trabajo con adultos. Por otro lado, no hubiera podido ser de otra manera ya que el nacimiento de ésta se asocia con la neuropsiquiatría de adultos y sus momentos de mayor creación se encuentran relacionados con los heridos de guerra (la primera y segunda de carácter mundial).

Empero, no por ello no se han expresado una serie de acciones tendientes a la búsqueda de una aproximación a la infancia, en virtud de ello trataremos de internarnos por los senderos que apuntan en dicha dirección.

*En un trabajo de muy reciente publicación, Dionisio Manga y Francisco Ramos, sus autores, refieren que "Cuando en 1973, por primera vez, el **Psychological Abstracts** utilizó (...el término...) **Neuropsicología** entre las palabras clave que clasifican las publicaciones psicológicas, el primer resumen que tiene esta referencia es **The Results and Perspectives of Neuropsychological Studies** (en ruso), de Alexandr Romanovich Luña.⁴⁰*

⁴⁰ Manga, D. y Ramos, F. *Neuropsicología de la Edad Escolar*. Madrid: Visor, 1991. Pp. 11

Cuatro años más tarde, en el mismo año de la muerte de Luria, Luria y Majovski (1977) afirman que los neuropsicólogos soviéticos prestan atención preferente, desde pocos años atrás, a algunas áreas bajo la perspectiva de los sistemas funcionales: **La Neurolingüística y los Procesos Evolutivos del Cerebro Infantil**, además de la memoria y la actividad funcional del hemisferio derecho.⁴¹

En el año de 1983 Jomskaia refiere la fuerza de estas direcciones de la neuropsicología, en la hoy extinta Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas; la Neurolingüística y la Neuropsicología de la Infancia, confirmando, además, que en la Neuropsicología Clínica la perspectiva metodológica predominante es la sustentada en la propuesta que hubiera hecho A.R. Luria.⁴²

Si consideramos que **la Neuropsicología es una rama del conocimiento psicológico que tiene por objeto explicar los Procesos Psicológicos Superiores en su relación con la Organización Cerebral**, o como refiriera Hécaen (1972), es la **disciplina que se encarga de las funciones mentales superiores en sus relaciones con las estructuras cerebrales**,⁴³ pareciera que ésta será ajena a la posibilidad de explicación, desde una perspectiva genética, del psiquismo infantil. Afortunadamente esto no es así.

Según manifiestan Manga y Ramos (1991), en el texto que comentamos, la **Neuropsicología Clínica Infantil** es un nuevo campo de estudio neuropsicológico y como tal, no hace mucho, desde la década pasada, se han incrementado la investigación y práctica específicas en niños con trastornos neurológicos, hasta el punto de hacer surgir a la Neuropsicología Clínica Infantil como una nueva subespecialidad de la neuropsicología.⁴⁴

Referido por los mismos autores, "En los años 70, por iniciativa de A.R. Luria, comenzó a surgir una dirección más de la Neuropsicología: **La Neuropsicología de la Infancia**. La especificidad de las alteraciones de las funciones psíquicas por lesión local cerebral en los niños dictó la necesidad de su creación. Las observaciones clínicas mostraban que en la infancia las lesiones del hemisferio izquierdo (e incluso su resección

⁴¹ Manga, D. y Ramos, F. *Op. cit.* Pp. 11

⁴² *Ibíd.* Pp. 11 y 12

⁴³ *Ibíd.* Pp. 15

⁴⁴ *Ibíd.* Pp. 25

total) con frecuencia no se acompañan de las alteraciones del lenguaje características de los adultos. Los síntomas de lesión del hemisferio derecho también resultaban diferentes, (... por ello...) surgió la necesidad de un estudio especial de este contingente de pacientes y de acumular e interpretar los datos."⁴⁵

Ahora bien, cabría preguntar: ¿Qué es lo específico de la Neuropsicología Infantil? Al respecto, Obrzut y Hynd (1986)⁴⁶ en su **Introducción** a dos volúmenes sobre Neuropsicología Infantil, señalan que por ahora resulta sumamente apresurado definir la Neuropsicología Infantil por carecer de elementos o evidencias que apoyen cualquier principio general en relación con el curso evolutivo del funcionamiento cerebral; en virtud de ello, señalan. La mayor parte de la investigación es de naturaleza inferencial y realizada con poblaciones de adultos.

Según Arthur L. Benton (1985) existe un acuerdo general sobre la idea de que el campo incluye el estudio de los cambios evolutivos del sistema nervioso y sus correlatos comportamentales; además de concordar en que tales cambios han de valorarse en interacción con las alteraciones neurológicas por daño cerebral.⁴⁷ Según manifiestan el Dr. Juan Enrique Azcoaga y sus colaboradores del grupo de Buenos Aires, la línea de las dificultades de aprendizaje ha sido una de las vetas más prometedoras para el desarrollo de la Neuropsicología infantil.⁴⁸

Claramente puede observarse que las dificultades en la adquisición de la lecto-escritura y de las operaciones de cálculo ocupan un lugar preponderante en las preocupaciones de los educadores y padres de familia; tanto Azcoaga y cols.(1983), como Manga y Ramos (1991) lo sostienen,⁴⁹ por tal razón, los niños que presentan los problemas en cuestión han sido una fuente de investigación en Neuropsicología Infantil.

Ajuriaguerra y cols. (1962), en un trabajo que se intitula **"Organization**

⁴⁵ *Ibid.* Pp. 25 y 26

⁴⁶ Citados por: Manga, D. y Ramos, F. *Op.cit.* Pp. 26

⁴⁷ *Ibid.* Pp. 26

⁴⁸ Azcoaga, J.E. et. al. Las Funciones Cerebrales Superiores y sus Alteraciones en el Niño y en el Adulto. Buenos Aires: Paidós, 1983 Pp. 45

⁴⁹ Azcoaga, J.E. et. al. *Op.cit.* Pp. 45
Manga, D y Ramos, F. *Op.cit.* Pp. 27

Psychologique et Troubles du Développement du Langage; Étude d'un Groupe D'enfants Dysphasiques" abre el camino en la dirección antes apuntada. Seis años antes, en otro trabajo, cuyo título es esclarecedor: ***"L'écriture en Mirror"*** anticipaba de una manera bastante pionera tal dirección.⁵⁰

Desafortunadamente, la Neuropsicología Infantil aún no ha sido impactada, diría, de manera determinante, por los aportes de la psicología genética. Cuando no se ha dedicado, con una perspectiva clínica, a la valoración de las alteraciones en el comportamiento debidas a lesiones locales del cerebro, se ha avocado a la comprensión y explicación de la génesis y la organización y desarrollo de las estructuras neurofisiológicas que le subyacen a la génesis, organización y desarrollo de la actividad psíquica superior.

Por la razón que acabamos de exponer, las estrategias y, sobre todo, las técnicas desarrolladas para la investigación en Neuropsicología Infantil no han podido trascender a la psicometría y, por lo mismo, la valoración neuropsicológica de los niños que presentan problemas para aprender la lectoescritura se ha reducido a la valoración con los test de Bender, WISC y, en algunos casos, la yuxtaposición de una serie de registros electroencefalográficos o TAC's.

La naturaleza de la evaluación en Neuropsicología, desde la perspectiva estandarizada, fue todavía más allá de la aplicación de los test referidos; en esa perspectiva se propuso la elaboración de una batería neuropsicológica, con alta validez y confiabilidad, para poder ser aplicada en diversas circunstancias por un amplio grupo de profesionales.

De hecho, la propuesta final del trabajo de Manga y Ramos (1991) consiste en presentar una batería para tal fin. La propuesta de estos autores se presenta como **Batería Neuropsicológica Luria-DNI** (Diagnóstico Neuropsicológico Infantil).⁵¹

⁵⁰ Ajuriaguerra, J. de et. al. "Organization Psychologique et Troubles du Développement du Langage; Étude d'un Groupe D'enfants Dysphasiques." En: Ajuriaguerra y otros. ~~Problèmes de Psycholinguistique~~. Paris: PUF, 1962. Pp. 109-112 (existe traducción al español por Editorial Proteo de Buenos Aires)
Ajuraguerra, J. de; Diatkine, R. y Gobineau, U. "L'écriture en Mirror." En: Le Seminaire des Hôpitaux. Vol. 32, 80-86: 1956

⁵¹ Manga, D. y Ramos, F. Neuropsicología de la Edad Escolar. Op.cit Pp. 89-215

Como vemos, pues, la Neuropsicología Infantil, tal como se ha manifestado no sería capaz de explicar el origen y el desarrollo de los procesos psicológicos superiores en los niños que hubieran tenido daños al sistema nervioso desde el nacimiento o en los primeros momentos de la infancia, aquellos que muestran una indiferenciación cognitiva y simbólica de su comportamiento.

En la perspectiva de mostrar una opción que permita la síntesis teórico metodológica de las estrategias neuropsicológica y psicogenética y, a su vez, facilite la organización de la labor diagnóstica y educativa especializada, pasaremos al último capítulo de este trabajo, sección en la que se expondrá la propuesta que hemos denominado **neuropsicología genética**.

5. PRINCIPIOS DE LA NEUROPSICOLOGIA GENETICA

En principio, es preciso decir que tras el concepto de **Neuropsicología Genética** encontramos **el conjunto de estrategias que permiten la investigación y la promoción del desarrollo de los procesos psicológicos superiores (P.P.S.) en los niños que durante los primeros momentos de su vida (embrionaria, fetal, neonatal o el período de la lactancia) sufrieron algún daño que afecta directamente su S.N.C. y que, como consecuencia del mismo daño, en lugar de desorganizar los P.P.S, dificultarán la construcción de los mismos.**

La adopción de esta estrategia metodológica tiene sus antecedentes muy precisos; por una parte, en Buenos Aires, como ya lo mencionamos antes, el grupo que representa el Dr. Juan Enrique Azcoaga,⁵² desde hace más de 30 años, ha formado un grupo vasto de investigadores y, a su vez, ha producido casi una veintena de libros y un número mayor de artículos que han alcanzado una gran difusión en nuestro país. Por otra parte, el grupo de Ginebra, representado por Ajuriaguerra y colaboradores,⁵³ ha desarrollado y difundido muy ampliamente lo que hoy se conoce como **Neuropsicología del Desarrollo**. Asimismo, desde hace más de 3 décadas, el Dr. Alberto L. Merani dibuja esta línea.⁵⁴

Por tanto, aún y cuando la estrategia metodológica que llamamos **neuropsicología genética** no se ha desarrollado con ese nombre y, esencialmente con esa perspectiva, podemos y debemos manifestar su

⁵² Ver la bibliografía referida antes.

⁵³ Ver las referencias antes expuestas.

⁵⁴ Merani, A.L. Neuropsicología y Pediatría, Buenos Aires: Alfa, 1956.

deuda con los aportes arriba enunciados.

Entrando en materia, podemos afirmar que la labor diagnóstica, como actividad realizada por el neuropsicólogo, exige que este último oriente su acción con base en un conjunto de principios teórico-metodológicos y con una perspectiva que le permita buscar elementos de juicio en los cuales pueda sustentar su labor terapéutica.

El conjunto de principios teórico-metodológicos que sostienen y guían ésta tarea pueden ser enunciados del modo siguiente:

- 1? *La organización de la investigación clínica neuropsicológica de orientación genética, sería deseable, debiera proponerse **explicar causalmente** (que no funcionalmente) el problema a abordar.*
- 2? *En tanto que la finalidad fundamental de la labor diagnóstica es la de orientar la acción terapéutica, **la observación y la evaluación clínico crítica** deberán ser actividades obligadas para conocer más certera y profundamente el problema motivo del diagnóstico.*
- 3? *La valoración diagnóstica deberá, por lo menos, cumplir con las siguientes condiciones:*
 - a) *deberá ser **sistémica u holística**,*
 - b) *exigirá una óptica **genética**,*
 - c) *se orientará al **análisis procesual**, y*
 - d) *requerirá una visión **evolutiva** del problema a investigar.*

Finalmente, conviene expresar que estas tres últimas condiciones no las garantiza una acción diagnóstica sustentada en los instrumentos psicométricos; más bien, requiérese una dirección que permita la cualificación del fenómeno a abordar. Asimismo, se necesita una actitud dirigida a la particularización del síndrome clínico en un contexto y persona dados; de otro modo, cerramos nuestro acceso a la teoría y práctica clínica en neuropsicología.