

## APUNTES SOBRE COMUNICACIÓN PARA LA ASAMBLEA NO A BOLONIA DE BADAJOZ (I)

A raíz de las últimas experiencias de la asamblea No a Bolonia de Badajoz a la hora de explicar nuestra posición frente a la reforma en algunos medios de comunicación, ha surgido la necesidad de reflexionar sobre la manera de transmitir nuestro mensaje.

Normalmente, pensamos que la **lógica de nuestros argumentos** basta por sí sola para motivar a los estudiantes o dar una imagen convincente en los medios. Sin embargo, la experiencia, no solo nuestra, si no también del resto de colectivos involucrados en diferentes luchas sociales, nos demuestra que no es suficiente cargar nuestros argumentos de lógica, si no que es igualmente importante la **forma** en la que estos deben ser expresados para que la gente los comprenda y perciba como serios y coherentes.

En este sentido, debemos **tener presente siempre a quién nos dirigimos**, es decir, quién es el destinatario de nuestro mensaje. Así, podemos distinguir dos sectores con los que normalmente tenemos contacto: los medios de comunicación y los estudiantes.

En este artículo, me centraré en argumentar mi opinión acerca de la mejor manera de lanzar nuestros argumentos a los medios de comunicación.

Por encima de todo, es muy importante utilizar un **lenguaje neutro**, poniéndonos en el lugar de un profesor que explica la lección a sus alumnos. Tiene que entusiasmar, pero también tiene que ser sobre todo informativo. No podemos dejarnos llevar por pasiones y opiniones individuales, ya que el que habla está representando a toda la asamblea, es decir, a un grupo de personas heterogéneo, que ha consensuado una serie de puntos básicos en los que sí existe un acuerdo. Por eso no deben existir consignas políticas en nuestro discurso, ya que no hablamos a título individual, si no que hablamos por todos nuestros compañeros. La máxima en estos casos sería: *“No digas lo que no te gustaría que saliese de titular en los periódicos del día siguiente”*.

Otro punto importante es **no perder la calma nunca**. Nos pueden parecer tremendamente injustas las posiciones que defiendan ciertos sectores de los medios de información, o incluso políticos, pero hay que tener presente siempre que cuando hablamos para un medio de comunicación, no debemos dirigirnos al periodista, si no que tenemos que pensar que ese mensaje a quien va a llegar es a la gente. Por tanto, intentar convencer a un periodista no tiene sentido. Nosotros tenemos que defender nuestra postura y punto, con tranquilidad, y sin darles la oportunidad de escribir titulares sensacionalistas que desfiguren y tergiversen la acción de la asamblea.

En cuanto a la estructura del mensaje, éste debe exponerse de manera **clara y simplificada**. Debe contener todos los puntos de nuestro discurso, pero sin profundizar demasiado. Si queda alguna duda, son los propios periodistas quienes preguntan. Lo importante, es hacerles el trabajo a ellos dentro de lo posible, ya que tienen un espacio limitado para cada noticia y mientras mejor sinteticemos nuestro punto de vista e intenciones, **más nos aseguramos de que en ese pequeño espacio se va a hablar de lo que nos interesa**.

Por último, nuestro discurso tiene que seguir un **orden lógico**. Hay ciertos puntos en los que estamos todos de acuerdo y resumen las razones de nuestro descontento:

- 1- Están **privatizando** drásticamente la universidad.
- 2- **No** han tenido en cuenta a los alumnos a la hora de implantarla. Ni en lo referente a **informarnos**, ni a pedirnos **opinión**.

De esos dos puntos deben partir el resto de nuestros argumentos. Así, evitaríamos los titubeos y el desorden en el que nos hemos expresado en las últimas entrevistas.

Eduardo Muriel

Para dudas, sugerencias o insultos: elmuri2001@hotmail.com