

Revisión de propuesta de tesis de maestría

Título: Medición automática del D-score en imágenes de endometrio humano

Proponente: Javier Eduardo Rojas Romero.

Revisor: Ing. Eduard Leonardo Sierra Ballén.

Observaciones generales

La propuesta es pertinente, esta bien elaborada. Si el problema es la cuantificación del D-score hace falta incluir datos acerca de qué medidas van a tomarse. Deberá reflexionar acerca de ¿cómo va a determinar el volumen de estroma?, ¿qué va considerar como eje nuclear más corto?, ¿cómo se mide la densidad de la superficie superior de las glándulas?.

Antecedentes y justificación

En general están bien los antecedentes aunque sería bueno que profundizará en algunas de las técnicas que nombra o autores ya que en varios casos los nombra pero no se aclara que propusieron o porque no sirven. Este es el caso del párrafo donde habla de Nattkemper referencia 10, dice que resume varias técnicas y no dice cuáles. Otro caso es cuando nombra las referencias 5-8 donde son artículos de diversas índoles pero generaliza demasiado y no se identifica porque son ejemplos no válidos para tenerlos en cuenta en este trabajo.

Por otro lado, me parece que buena parte de la justificación del proyecto le quedó escrita en el segundo párrafo de la identificación del problema y debería estar en esta sección.

Identificación del problema

El problema está bien identificado, sólo haría falta revisar que quede bien redactado y no vaya a quedar redundante con las modificaciones que haga. Como recomendación sea bien conciso de manera que quede bien limitado.

Objetivos

El objetivo principal está bien. Los objetivos están bien sólo faltaría revisar la redacción del 2 y reducir el 3 ya que se extiende demasiado al punto que parece un paso de la metodología. Es probable que falte un objetivo que tenga que ver con las medidas que debe tomar para cuantificar el D-score.

Metodología

Es bastante extensa y detallada. Pero falta agregar la metodología de desarrollo de software para el prototipo. No dice cómo va a construir la base de datos que de formas que promete hacer. Falta aclarar cómo va a validar los resultados de cada etapa de investigación. Falta el cronograma, revise bien los tiempos y piense todos los detalles a realizar y tal vez esto le ayude a limitar el alcance del proyecto.

Forma

La propuesta está bien redactada en general, pero no sobra revisar ortografía y gramática.