

# **UN DOCUMENTO INEDITO PARA LA HISTORIA DE LA GUERRA DE RECONQUISTA: LA PROBANZA DE PERO MARTIN DE SICILIA. EL CERCO DE LIMA Y LA HEROICA MUERTE DEL CAPITÁN KISU YUPANQUI**

**Por: Edmundo Guillén Guillén**

El documento inédito que aquí publicamos está referido a sucesos históricos que se desarrollaron en agosto de 1536 -a cuatro meses de iniciada la guerra de reconquista inkaika-, desde la salida de Lima de la expedición que al mando de Francisco de Godoy marchó a Jauja para socorrer a la del capitán Gaete, hasta el cerco de Lima cuyo epílogo glorioso fue la heroica muerte del capitán general patriota Kisu Yupanqui. Se trata de un testimonio que completa en parte lo que la historia ha registrado ya al respecto. Esta Probanza, examinada a trasluz y confrontada con otros testimonios, confirma las victorias inkaikas que entre mayo y agosto de aquel año se sucedieron en la sierra central, en los días en que la ciudad del Cusco estaba asediada por el ejército de Manko Inka Yupanqui.

Es importante por las declaraciones que inserta, pues se trata de testigos presenciales como Francisco de Godoy, Martín Pizarro, Francisco Vásquez Talavera y Antonio del Solar, que fueron de los que vinieron huyendo de Jauja a Lima, y de Crisóstomo de Untiveros, Diego de Agüero, Pero Alvarez de Holguín, Nicolás de Rivera y Jerónimo de Aliaga que participaron en la defensa de la flamante Ciudad de los Reyes. Los testimonios fueron depuestos el 15 de abril de 1539 ante el teniente gobernador Francisco de Chávez y el escribano Cristóbal de Figueroa, con la firma de los testigos Pedro de Avendaño y Rodrigo Núñez.

## **ANTECEDENTES HISTORICOS**

El año 1536 fue, sin duda, el más tenso y dramático para los invasores hispanos, que por primera vez se enfrentaron al ejército de línea incaico y que sólo por aquellos imponderables del destino, salvaron sus vidas en el cerco del Cusco merced al apoyo militar que obtuvieron de los príncipes Inquill y Waypar, los traidores hermanos de Manko Inka (1); y en el de Lima, por la ayuda que les proporcionaron Waqra Páucar de Lurin Wanca y Luna Willka de Xauxa (2), curacas comarcanos del valle de Lima de los Yauyos y Huarochirí, enemigos de los Incas, y principalmente por el aporte de cuatro mil guerreros que trajo la princesa Mama Kuntur Wacho, para auxiliar a Francisco Pizarro, una de cuyas amantes era su hija Inés Quispe Sisa, habida con Wayna Qhapaq (3)

Ahora bien, la causa trágica de estos hechos fue la propia imprudencia de los Incas. De Atao Wallpa, que presuntamente abrió las puertas del imperio a los españoles, dejándolos entrar al tambo de Cajamarca, escenario de su desgracia, y de Manko Inka Yupanki, el sucesor de Waskar Inka, que sin percatarse de lo negativo de la presencia de extranjeros, se alió con ellos permitiéndoles tomar la ciudad del Cusco, sin hacer caso de la oposición

manifestada por varios de sus capitanes, creyendo que afianzaría así su posición acabando con la rezaga ataowallpista de Kiskis.

Dice Raul Porras que el joven Inka se dio cuenta tardíamente del propósito de sus pretendidos aliados. En ese conocimiento, no asumió una actitud conformista, menos aún se convirtió en un Inka *fantoche*, como impropriamente sostuvo el historiador A. Mertraux, afirmación que desaprensivamente han repetido algunos autores peruanos. La verdad es otra, y fluye de las nuevas investigaciones. Manko Inka, al darse cuenta de su error político, sin amilanarse ante el peligro del poder de las armas españolas y no obstante conocer la tremenda capacidad bélica de su briosa caballería, con dignidad que enaltece optó por la guerra de reconquista, trazando toda una estrategia para expulsar a los invasores. Si al cabo no resultaron sus planes, fue por inopinados sucesos no previstos, tales como la agudización de la lucha por el poder entre los linajes incaicos y por la agravada rebelión de los señores regionales contra la hegemonía cuzqueña. Estos rivales, en última instancia, prefirieron el triunfo de los españoles que el de Manko Inka, cuya epopeya, en tan adversas circunstancias, adquirió el brillo de lo heroico. Fue precisamente debido a esas pugnas, que en pleno proceso conspirativo Manko fue delatado a los españoles, para en agosto de 1535 ser apresado y vejado por los hermanos Pizarro. Protagonizó luego su fallido primer intento de fuga en octubre de 1535. Pero con astucia logró evadirse de sus captores en el Cusco un jueves de semana santa, en abril de 1536 (4), para sólo días después jurar en el pueblo de Calca la guerra a muerte contra los españoles.

El 6 de mayo, después de los rituales del novilunio, Manko inició su magna gesta, guerra prolongada que siglos después tendría su epílogo en los llanos de Ayacucho.

Cuando en la flamante Ciudad de los Reyes se supo del alzamiento del Inka, Francisco Pizarro, sin calcular los riesgos, envió sucesivamente cuatro expediciones al Cusco, entre mayo y julio de este año de 1536, para socorrer a los españoles sitiados en la otrora capital imperial. Ninguna de ellas llegó al Cusco, pues entre mayo y julio fueron aniquiladas sucesivamente por el general Kisu Yupanqui, gobernador del Chinchaysuyo. Según varios testimonios, Gonzalo de Tapia fue destrozado en las serranías de Lucanas; el sanguinario Juan Mogrovejo de Quiñones, quemador de pueblos y curacas, en las alturas de Lunaguaná y Alonso Gaete en el *usno* de un poblado cerca de Hatun Xauxa (5).

## LA EXPEDICION DE GODOY A JAUJA Y SU HUIDA A LIMA

Esta expedición se organizó inmediatamente después de conocerse en Lima el desastroso final que tuvo la expedición de Mogrovejo, y que la comandada por Gaete, abandonado por Qori Runachi hermano del Inka (7), se hallaba cercada en Jauja por las huestes de Kisu Yupanqui. Pizarro, temeroso que ese capitán y su gente fuesen aniquilados como los de Mogrovejo, ordenó en la segunda semana de agosto que Francisco de Godoy, a la cabeza de medio centenar de españoles, secundados de numerosos negros guerreros y muchos *indios amigos*, se encaminase a marchas forzadas en apoyo de los sitiados, llegando hasta *dos leguas* antes de Jauja, donde toparon con un tal Cervantes y un español que venía huyendo de Kisu Yupanqui, quien había ya aniquilado a los

de Gaete (8).

Testigos presenciales señalaron que Godoy, al escuchar el relato sobre el desastrado final del capitán Gaete, mostró temor de ser atrapado y destruido en las serranías, miedo que compartieron todos sus hombres, tomando la decisión de emprender lo que sería una desesperada huida de regreso a Lima. Kisu Yupanqui, informado puntualmente de la fuga de esos nuevos enemigos, se propuso sumar una hazaña más a sus proezas bélicas, y por atajos desconocidos les tomó la delantera, cerrándoles el paso en un lugar ubicado, según el documento, **a espaldas de Huarochirí**. Algunos testigos refieren que Godoy y sus hombres escaparon dramáticamente de la celada sorteando a mata caballo las galgas que les caían de los cerros y dejando en su huida equipajes y muchos muertos, entre negros e **indios amigos**.

La probanza de Martín de Sicilia nos sirve para saber que los guerreros incaicos persiguieron a Godoy y su gente **día y noche**, hasta un paraje llamado Chondas, a nueve o diez leguas de la ciudad de Lima. Allí Quizu Yupanqui volvió a cortarles el camino, planteando un combate que los españoles eludieron para escapar por caminos escabrosos, que seguramente les señalaron sus aliados, pero teniendo ya a la vista los llanos y cuando Godoy creía estar ya a salvo, vió con espanto que en un peñón lo aguardaba otra vez KisuYupanqui.

Pero Martín de Sicilia relata con jactancia sodadesca que él, con su esfuerzo, libró a sus compañeros de una muerte segura. Dice que con los **indios amigos**, dejando su caballo en un llano, atacó el peñón a pie y espada en mano con tanta temeridad que logró ocupar la cima, declarando su admiración por el coraje allí mostrado por un grupo de incaicos, que al verse superados por el número de sus enemigos prefirieron arrojarse del peñón antes que caer prisioneros. Añade Sicilia que después de este suceso, Quizu Yupanqui dejó de perseguirlos. Pero por otras fuentes sabemos que los incaicos no se arredraron, continuando la persecución hasta la localidad de Ate. Un cronista español, al referirse a la cobarde huida del capitán Godoy, cuenta que entró en la ciudad de Lima **con el rabo entre las piernas**, provocando la alarma de sus compatriotas (9).

El precipitado retorno de Godoy y después la llegada de Diego de Aguero, que también venía huyendo desde el valle de Lunahuaná, causaron a Francisco Pizarro profundo estupor y zozobra, sobre todo al recibir informes de que Kisu Yupanki pretendía desviar las aguas del río Rimac para inundar la ciudad e impedir por ese medio la acción de la caballería española. Martín de Sicilia refiere que el gobernador ordenó entonces reconocer el avance del ejército incaico y que **a prima noche**, con el mayor sigilo, envió en avanzada al capitán Pedro de Lerma, con cincuenta españoles y **"muchos indios amigos"**, con la misión de observar las posiciones de la vanguardia incaica. Dice Alonso Borregán que **a dos leguas de la ciudad**, río arriba, Lerma llegó hasta **un cerro que está sobre la ciudad que ahora está la calera**, encontrando a los incaicos parapetados en un peñón. El mismo informante y otros cronistas afirman que en ese lugar se trabó una lucha violenta, en que los españoles llevaron la peor parte. Y habrían sido deshechos si Pizarro, advirtiendo el peligro, no les ordenara regresar precipitadamente a la ciudad (10).

Fue así como el capitán Lerma, con los dientes rotos y Diego de Aguero

escaparon dejando a un español y a muchos "indios amigos" muertos en el camino, mientras Kisu Yupanki, ufano con la nueva victoria, ocupaba la localidad de Ate o Ati, unas edificaciones en Santa Ana y los cerros vecinos a la ciudad, acampando en los falderíos del cerro de San Cristobal (11).

## **CERCO Y DEFENSA DE LIMA**

Según el cronista Murúa, tres ejércitos incaicos concurren a sitiar la Ciudad de los Reyes. Por el camino de Trujillo llegó la gente de Tarma, Atabillos, Huaylas y Huánuco; por la ruta de Pachacamac, los Huancas, Angaraes, Yauyos y Chauircos (12); por el camino de Quives, con gente de Canta y parte de los Yauyos, los capitanes, Illa Thupa y Paukar Waman. Kisu Yupanki, con selectas tropas, vino por la ruta de Mama (13).

A decir de testigos presenciales Incas, Kisu Yupanki, con veinte a treinta mil guerreros, avanzó sobre Lima secundado por sus capitanes Puyo Wilka, Allin Songo Inca, Wallpa R'oqa y probablemente con el príncipe Qori Rimachi **hermano del Inca**, además de varios curacas patriotas, entre ellos Nina Wilka de los Yauyos y Apo Xaxalla de Huarochirí (14).

Francisco Pizarro, informado de los planes del Inca por aviso de los **"curacas amigos"** y de su aliada Mama Kuntur Wacho, de quien hemos hecho ya referencia (15), adoptó de inmediato las medidas militares para repeler el ataque. Cristobal Wakay, señor principal de la Magdalena, refiere que el jefe español reunió en Lima a los curacas comarcanos solicitándoles ayuda para enfrentar a los incaicos (16). Otro testigo presencial, Juan Tanta Xullca, dice a su vez que, quince a diecinueve días antes del asedio, llegó a Lima Mama Kuntur Wacho con mucho bastimento y mil nuevos guerreros que se sumaron a los cuatro mil que anteriormente había enviado a Pizarro como refuerzo desde el Callejón de Huaylas, con el curaca Cristobal Corima (17).

Esto evidencia a las claras que Kisu Yupanki no tomó por sorpresa a los españoles de Lima, sino que, por el contrario, éstos lo estaban esperando, convenientemente armados y con millares de **"indios amigos"**. Fue por ello que la lucha resultó enteramente desigual, es decir, al discutir el triunfo las hondas, flechas y porras incaicas contra las espadas y picas aceradas de los españoles, quienes además de contar con modernas ballestas y armas de fuego, teniendo sus cuerpos protegidos con corazas, mallas y escaupiles, tuvieron además el incontestable poderío de su caballería, y por si fuera poco, jaurías de perros adiestrados en la matanza de indios, con cuya carne eran exclusivamente alimentados, precisamente para dotarlos de mayor efectividad en combates y represiones. Mas no obstante tan abisnal diferencia, Kisu Yupanqui condujo sus huestes al campo de batalla, llegando hasta el mismo centro de la ciudad donde la sangrienta lucha se trabó cuerpo a cuerpo.

El 18 de Agosto de aquel año de 1536 se inició el asedio de Lima. Kisu Yupanqui no tardó en advertir que los cuatrocientos o quinientos españoles de Pizarro contaban con el apoyo de gran cantidad de indios, principalmente de la gente de los curacas de Lima, Magdalena, Maranga, Lurigancho, Pachacamac, Chilca y otras parcialidades, siendo también numeroso el contingente aportado por los curacas Waqarpaukar de Lurinhuanca y Luna Wilka de Hatun Xauxa y más

importante aún la fuerza auxiliar remitida por Mama Kuntur Wacho (18). Según nuestros cálculos cronológicos, los incaicos, después de los ritos de novilunio, que en ese año debieron celebrarse el 16 de agosto, plantaron el sitio a la capital; y a decir de testigos presenciales, los encuentros se sucedieron en todos los frentes del cerco, pugnando los atacantes por debilitar las defensas de la ciudad y los españoles por romper el asedio, principalmente hacia el lado del cerro San Cristobal.

## LA HEROICA MUERTE DEL CAPITAN KISU YUPANQUI

Habíamos dicho que Lima, al igual que el Cusco en mayo de 1536, salvó de su destrucción, más que por el valor y las armas de los españoles, por el apoyo militar que recibieron los españoles de las naciones nativas enemigas de los incaicos, invaluable auxilio que las fuentes españolas silenciaron para atribuirse una pretendida hazaña. El ataque central a la ciudad de Lima se dio en la mañana del jueves 24 de agosto; basamos esta afirmación en el testimonio presencial del español Martín Pizarro, quien refiriéndose a esa jornada dice que ocurrió un jueves y que ese día mataron a Kisu Yupanki, el capitán general del ejército patriota. Según el calendario de la época, ese jueves cayó en la fecha que indicamos (19).

Unas versiones indican que el ataque a la ciudad se hizo a la vez por tres partes (20); otras señalan que se inició por el lado de Santa Ana (21). De testimonios confiables nosotros deducimos que se sabe que se produjo por la parte del río Rimac, siendo dirigido personalmente por Kisu Yupanki y un número selecto de capitanes. Aunque la probanza de Pedro Martín de Silicia no aporta detalles significativos sobre la magnitud de esta acción, la **Relación Anónima** de 1539, dice que el ataque a la ciudad se inició al sexto día del asedio, después de que Kisu Yupanki pronunciara la siguiente proclama:

***“Yo quiero hoy entrar en el pueblo y matar a todos los españoles que estén en él, y tomaremos sus mujeres, con quienes nosotros nos casaremos y haremos generación fuerte para la guerra. Los que fueron conmigo han de ir con esta condición, que si yo muriese, mueran todos, y si yo huyere, huyan todos”*** (22).

La misma relación refiere que Kisu Yupanki, con la gallarda respuesta de sus guerreros, resueltos todos a recuperar la perdida soberanía, marchó sobre la ciudad con un ejército distribuido según las naciones que lo conformaban, con grandísimo número de banderas multicolores. Según el documento histórico, el capitán general de los patriotas, de pie en sus andas de guerra y lanza en mano, avanzó con sus hombres exclamando: **embarcar, barbudos, a embarcar**, gritos repetidos por sus capitanes vistosamente ataviados con gargantillas, petos de oro y plata y casco emplumados (23).

Infortunadamente, la cruenta batalla resultó adversa para la causa patriota, y fundamentalmente por uno de esos avatares propios de las más grandes gestas épicas. Se dice que Kisu Yupanki, después de haber cruzado **los dos brazos del río Rimac**, comenzaba ya **a entrar en las calles de la ciudad y sus hombres caminaban triunfalmente por encima de las paredes**, cuando fue volentemente atacado por un escuadrón de sesenta jinetes jinetes, fatal encuentro a consecuencia del cual el jefe patriota, que peleaba a la cabeza de sus guerreros,

fue derribado y muerto de una lanzada que le dieron de improviso, muriendo con él cuarenta de sus capitanes, **personas de cuenta, que no pareció sino que los habían mandado escoger** (24). Esta última afirmación, hecha por un español, prueba de manera fehaciente que los jefes incaicos supieron ser consecuentes con la proclama que previamente les dirigiera Kisu Yupanqui, cuando los exhortó a morir a su lado, si él moría. Hermoso holocausto, absoluta e injustamente silenciado por la historia oficial peruana hasta el presente.

Poco después, en pleno fragor del combate, que se daba en diversos frentes, circuló el rumor de que Pero Martín de Sicilia había matado de un lanzazo al capital general del ejército patriota, provocando ello el estupor de los incaicos y el júbilo de los españoles. En efecto, Sicilia habría de declarar en su probanza que él mató a Kisu Yupanki, ufanándose que con su proeza salvó a los españoles y a la ciudad de Lima de su destrucción total.

Aunque el soldado Sebastián Suyu, del pueblo de Pilos de los Yauyos, dando detalles de la muerte del jefe Inka, señala que lo mataron cuando **pasaba el río** (25), otro testimonio dice, a su vez, que fue ultimado en una emboscada que le tendieron a la entrada de Santa Ana (26). Guamán Poma, por su parte, sostiene que fue muerto por un capitán Dávalos de Ayala en la localidad de Ate (27). Y Murua, por otro lado, afirma que Kisu Yupanki, herido en la rodilla de un arcabuzazo, se retiró a Pumpun y murió en Chinchaykocha (28). La verdad es que este auténtico héroe libertario murió combatiendo a la entrada misma de la ciudad de Lima por la parte del río Rimac, como lo ratifica el testigo presencial Pedro Xuyo, curaca de Hanan Yauyo de la Pachaca de Tamara, que había servido a a las órdenes de Kisu Yupanki (29).

De las fuentes españolas y peruanas, se desprende que durante el asedio y en la batalla por la ocupación de Lima, hubo por ambas partes derroche de valor y temeridad: los incaicos para aniquilar a los españoles o **echarlos al mar**, y los españoles con sus aliados para defender sus vidas y la tierra que habían conquistado. Es de rigor anotar que durante el asedio, Francisco Pizarro mandó matar a Mama Azarpay, hija principal de Huayna Capac a la que había tenido cautiva, luego de comprobar que esta princesa patriota se entendía con los sitiadores (30).

Aunque no se sabe con seguridad en qué momento terminó el cerco de Lima, creemos que ello ocurrió a finales de agosto, coincidiendo con el ritual para del novilunio que ese año tuvo lugar el día 31; era uso incaico dejar de combatir al celebrarlo (31). Este aserto aparece confirmado por la versión de varios testigos presenciales, según los cuales el ataque a la ciudad prosiguió aún después de la muerte de Kisu Yupanki, hasta que en algún momento Illa Tupa, Paukar Waman, Puyu Wilka y otros capitanes, convencidos que la ciudad era imposible de ser tomada por tener mucha gente defendiéndola, acordaron levantar el cerco y continuar la guerra en la sierra central. Illa Tupa, se retiró por el camino de Quives y Puyu Wilka por la ruta de Pachacámac, Olleros y Pariaqaqa, para oponerse al paso de los españoles enviados al Cusco (32).

El cronista Murúa, tratando de explicar el por qué los incaicos no pudieron tomar la ciudad de Lima, dice que no se debió a la muerte de Kisu Yupanki, ni siquiera a la tenaz resistencia ofrecida por los españoles y sus aliados, sino al azar de la historia, señalando que los Huancas no llegaron a tiempo para apoyar a

los incaicos en el ataque a la ciudad, añadiendo que si éstos hubieran cumplido con llegar oportunamente en el día indicado, habría acabado la guerra con la muerte de los españoles y la destrucción de la ciudad, sin dejar memoria de su existencia (33). La tesis de Murúa tiene relativo sustento histórico. Como se sabe, los curacas del valle de Jauja, Lurin y Hanan Wanka, desde 1533 se aliaron, de hecho, con los españoles y en agosto de 1536 continuaron sirviéndolos contra los Incas; aunque hubo otros curacas del valle de Jauja militaron en las huestes de Kisu Yupanki. Los curacas de los Yauyos, vale agregarlo, se dividieron, unos a favor los españoles, otros adhiriéndose a la causa patriota (34). Por esta división entre los pueblos, es probable que los Angares, Chavircos y Wankas, expresamente, no llegaron a tiempo para apoyar a Kisu Yupanqui. De aceptarse la versión del cronista, los Huancas no llegaron oportunamente por algún imponderable militar o porque, quizá, llegaron a un entendimiento con los españoles, como sucedió con algunos curacas de Huarocharí por presión de Marcas Yuto, orejón del linaje de Yawar Waqaq, puesto por Pizarro en esa jurisdicción el año 1534.

Pero cualesquiera que hubiese sido la causa del fracaso en el objetivo de tomar por asalto la ciudad de Lima, lo concreto es que este desenlace fue de funestas consecuencias para la causa patriota. Los españoles, alentados con la victoria, iniciaron una formidable contraofensiva que en los primeros meses de 1537 acabó sangrientamente con el ejército incaico de la sierra central, hecho determinante para que Manko Inka levantase el cerco del Cusco retirándose a la agreste montaña de Vilcabamba.

**DOCUMENTO INÉDITO**  
**PROBANZA HECHA EN LA CIUDAD DE LOS REYES DE LA**  
**NUEVA CASTILLA QUE ES EN LA PROUINCIA DEL PERU.**  
**PERPETUAM REY MEMORIAM POR PARTE DE PERO MARTIN DE**  
**CICILIA, VA CERRADA E SELLADA Y LO VA EN VEINTE FOJAS**  
**CON LAS QUE VA MI SIGNO.**  
**(Rúbrica de Pero Martín de Cicilia)**

En la ciudad de los Reyes de la Nueva Castilla en las Prouincias del Perú, en quince días del mes de abril, año del nacimiento de Nuestro Salvador Cristo de mil e quinientos e treinta e nueve años. Ante el muy noble señor Francisco de Chávez teniente de gobernador en esta dicha ciudad por el muy ilustre Señor el Marqués don Francisco Pizarro e adelantado gobernador e capitán general en estos Reinos de la Nueva Castilla por su merced e por ante mi Cristóbal de Figueroa escribano e su Magestad en dicho juzgado, del dicho señor teniente pareció presente Pero Martín de Cicilia vecino de esa ciudad e presentó un escrito de razones con ciertas preguntas en tenor de lo que uno en pos de otro es este que se sigue, testigos Pedro de Avendaño e Rodrigo Núñez.

Muy noble Señor, Pero Martín de Cicilia vecino de don Benito que es en los Reinos de Castilla en los términos de la villa e Medellín parezco ante Vuestra

Merced en la mejor manera que puedo e de derecho lugar haya e digo que a mi derecho conviene hacer cierta probanza yn perpetuam rey memoriam de los servicios que en estas partes del Perú (ilegible) e su magestad por tanto Vuestra Merced presentare las mande cesamiento (?) e que dichos e deposiciones (ilegible) en manera que haga fe me lo mande dar, en que en ello Vuestra Merced interponga su autoridad e decrto e los testigos que este Vuestra Merced presentare sean examinados por las preguntas siguientes:

I. Primeramente serán pregntdos si conocen a mi el dicho Pero Martín de Cicilia e de que tiempo a esa parte.

II. Iten si saben que vieron e oyeron decir que puede haber tres años e medio poco más o menos que yo el dicho Pero Martín me embarqué pa venir a estos Reinos del Perú en el Puerto de la Posesión que es en los términos de la provincia de Nicaragua para venir a etas partes del Perú. E si saben que embarqué tres caballos e esclavos e esclavas de mi para venir a conquistar esta tierra.

III. Iten si saben que desembarqué en la bahía de San Mateo que es en estas partes de los Reinos del Perú e si sabe que en la mar por trabajos en los temporales se me murieron dos caballos e cierts piezas que traía e no me qudo más de un caballo que traje a la ciudad de los reyes.

IV. Iten si saben que llegaado que fu a la ciudad de Los Reyes a quinze e veinte días que llegué se alzaron e rebelron los indios e el señor de la tierra e vinieron sobre la ciudad de Los Reyes mucho numero de ellos e si saben que vino nueva como un capitán que había enviado el Señor gobernador don Frncisco Pizarro a la ciudad del Cusco que se decía Mogrovejo lo habían muerto a mucha parte de su gente e luego proveyó el dicho señor gobernador a Francisco de Godoy su capital principal que fuese con la gente en socorro del capitán Gaete que había a mismo ido con cierta gente que lo tenían cercado. E que saben que yo el dicho Pero Martín de Cicilia viendo que los dichos indios hacían compré otro caballo de Rodrigo de Mazuelas vecino de esa ciudad de los Reyes que me costó mil castellanos de buen oro luego de contado e fuí con el dicho capitán Francisco de Godoy en socorro de los cristianos porque el gobernador los enviaba más andar. E si saben que llegados que fuimos dos leguas de Jauja vinieron a nosotros dos cristianos huyendo que trajeron nueva como como todos los cristianos e capitanes eran muertos. E hubo en acuerdo el dicho capitán de volver a la ciudad de los Reyes porque no había sino muy poca gente. E la ciudad de los Reyes porque no habían sino muy poca gente. E había muchos indios de guerra e toda la tierra estaba alzada e si saben que otro día luego siguiente por la mañana dieron los indios sobres nosotros e nos quebraron los pasos viniéndonos a la dicha ciudad los dichos indios nos tomaron un paso que está a las espaldas de guadacheri de mnera que ninguno podía pasar por el dicho camino por las muchas piedras e galgas que echaban de encima de una sierra que allí estaba e si saben que viendo lo suso dicho que no podía nadie de pasar remitimos yo e otros más a la dicha sierra e tomamos lo alto e hicimos retirar los indios e pasó el dicho capitán con toda la gente e carruaje que traíamos.

V. Iten si saben que los dichos indios nos seguían de noche e de día matándonos muchos indios de lo que traíamos e hciéndonos mucho daño e si saben que viendo yo el dicho Pero Martín lo suso dicho sin licencia de mi capitán volví a ellos siguiendo el alcance buen rato en que podía haber media legua poco más o menos



e se desbarataron todo se huyeron una sierra arriba e yo me volví a mi capitanía e nunca más volvieron los dichos indios por el quel día.

VI. Iten si saben que en el Chondas nos tomaron el camino por donde habíamos de pasar para venir a la dicha ciudad e visto lo suso por el dicho capitán nos mandó que vlviésemos e se volvió por otro camino e los dichos indios nos siguieron a tomaron la delantera e pasos (Ilegible) uno por donde habíamos de pasar forzado no habiendo remedio de ir por otra parte e determinó de ir a ellos si saben que yo el dicho Pero Martín de Cicilia remetí con mi caballo al peñón donde se hacían fuertes e no pudiendo el caballo subíme a pie e subí encima del dicho peñón e maté a ciertos indios de ellos e viendo los dichos indios esto de temor huyeron e se arrojaron de las peñas abajo e toda la gente los recibieron en medio e mataron gran cantidad de ellos nos dejaron pasar libremente e nunca más indios de guerra nos salieron hasta que fuimos a la ciudad de los Reyes.

VII. Iten si saben que luego como llegamos a la dicha ciudad vino toda la tierra de indios a poner cerco a la dicha ciudad e se supo en la dicha ciudad se proveyó que saliese el capitán Pedro de Lerma a ellos con veinte de caballo. Asi informar que tanta gente era. E si saben que fuí con él con mis armas e caballo e viéndonos con los dichos indios armetió el dicho capitán e toda la gente a ellos e si saben que fuí uno de los que más trabajaron entre los dichos indios en cantidad de nueve horas que vinieron en pos de nosotros.

VIII. Iten si saben que luego se volvieron ala dicha ciudad de los Reyes e la cercaron e viendo el señor gobernador que los dichos indios se venían a más andar otro día a meter en la ciudad salió con sesenta ee caballo entre los cuales salió dicho Pero Martín. E que saben que andando peleando con los dichos indios donde andaba pelendo Tici Yupangue Capitán general que era de todos los indios de guerra, lo alcancé e mate de donde fui parte que los dichos indios alazaran aquella noche el Real viendo que su capitán general era muerto.

IX. Iten si saben en que desde que dicha tierra se alzó hasta que algunos de los dichos indios a los más de ellos han venido de paz siempre e sido en los reencuentros e (ilegible) que (ilegible).

X. Iten si saben eque ciertos indios que me fueron encomendados por el dicho señor gobernador están al presente destruídos e muertos a causa de la gente que han trnido en el asiento de ellos ls señpres gobernadores don Francisco Pizarro e don Diego de Almagro.

E así presentado el dicho escrito e preguntado el dicho señor teniente dijo que presente los testigos de que se entiende aprovechar que él está presto de los mandar recibir testigo Pedro de Avendaño e Rodrigo Nuñez después de lo suso dicho en el dicho día mes e año suso ante el dicho señor Teniente pareció el dicho Pero Martín de Cicilia e dijo que podía (ilegible) a mi (ilegible) dicho escribano la relación e juramento de los testigos que en este presentare lo cual por el dicho señor teniente me fue cometidos (sic) testigos los dichos Pedro de Avedaño e Rodrigo Nuñez.

E despues de lo suso dicho en diez e seis días del dicho mes de abril del dicho año ante mi el dicho escribano pareció el dicho Pero Martín e presentó por testigos a Francisco de Godoy e a Per Alvarez Olguin e a Antonio del Solar e a

Sebastian de Torres e a Francisco de Talavera e a Martin Pizarro e a Diegode Agüero e a Crisóstomo de Untiveros e a Gerónimo de Aliaga e Nicolás de Rivera de los cuales e de cada uno de ellos yo el dicho escribano tomé e recibí juramento en forma de derecho su virtud del cual prometieron de decir verdad de lo que supiesen en este caso en que seran presentados por testigos los cuales dijeron si juro e (ilegible)

El dicho Crisóstomo de Untiveros testigo presentado por el dicho Pero Martín habiendo jurado e siendo preguntado por las preguntas del dicho interrogatorio dijo lo siguiente:

I - A la primera pregunta dijo que conocía al contenido en la dicha pregunta de tres años a esta parte poco mas o menos.

II - A la segunda pregunta dijo que no la sabe.

III - A la tercera pregunta dijo que lo que de ella sabe es que puede haber tres años poco mas o menos que este testigo vio venir a esta ciudad el dicho Pero Martín de Sicilia con un caballo e lo demas contenido en la pregunta no lo sabe.

IV - A la cuarta pregunta dijo que lo que de ella sabe que desde a pocos días que el dicho Pero Martín llegó a esta ciudad de los Reyes se alzaron al Inca e Señor de la Tierra e vinieron sobre esta ciudad mucho número de indios e que sabe este testigo que luego vino nueva como habían muerto al dicho capitán Morgovejo e mucha parte de su gente y el dicho señor gobernador proveyó al dicho capitán Francisco Godoy y su capitán para que fuese urgente a socorrer al capitán Gaete que estaba con cierta gente en la provincia de Jauja e sabe este testigo e vio que el dicho Pero Martín de Sicilia compró el dicho caballo del dicho Mazuelas por los dichos mil pesos de oro de contado e fue con el dicho capitán Francisco de Godoy al socorro e oyo decir este testigo asi es público e notorio que llegados cerca de Jauja el dicho Francisco Godoy e su gente toparon dos cristianos de los que estaban con el dicho Gaete los cuales venían huyendo e dijo a su gente e que dicho Francisco de Godoy e su gente acordaron de volver a esta ciudad de los Reyes porque tenía poco gente e había muchos indios de guerra e lo demas contenido es la pregunta lo a sido decir asi mismo a personas que en ello se hallaron e que esto es lo que sabe de esta pregunta.

V - A la quinta pregunta dijo que o la sabe porque este testigo no se halló en ello pero que este testigo cree lo contenido en la dicha pregunta por lo que conozco del dicho Pero Martín.

VI - A la sexta pregunta dijo que oyo decir lo contenido en la dicha pregunta a muchas personas de los que se hallaron presentes porque este testigo no fue esta jornada.

VII- A la setima pregunta dijo que lo que sabe de ellas que vio este testigo que el dicho Pero Martín salió de esta ciudad una noche con el dicho capitán Pedro de Lerma con veinte de caballo haber e sentir que gente de indios venían; en otro día este testigo vio muchos indios muertos que el dicho capitán a su gente habían muerto es que cree este testigo que trabajaron mucho por que eran muchos indios y ellos pocos cristianos.

VIII-A la octava pregunta dijo que lo que sabe de ella que estado un capitán de los indios sobre esta ciudad un día andando peleando con los dichos indios este testigo vio como el dicho Pero Martín (ilegible) un indio que los dichos indios de

guerra decían saver que su capitán general e que otro día por la mañana no (ilegible) bajar los indios a pelear con los cristianos. En otra noche siguiente alzaron el Real e se fueron huyendo e que este testigo que la causa porque se huyeron fue (ilegible) (ilegible) dicho capitán.

IX - A la novena pregunta dijo que sabe e avisto este testigo que el dicho Pero Martín en muchos recuentros que ha habido en esta ciudad e sus términos, a servido muy bien en todo lo que se a ofrecido con sus armas e caballo como muy hombre de bien.

X - A la decima pregunta dijo que lo que dicho tiene y es público e notorio a la verdad para el juramento que hizo e firmolo de su nombre Crisóstomo de Untiveros.

Testigo. El dicho Martin Pizarro testigo presentado por el dicho Pero Martín habiendo jurado e siendo preguntado por las preguntas del dicho interrogatorio dijo lo siguiente:

I - A la primera pregunta dijo que conocía al dicho Pero Martin de Cicilia de tres años a esta parte poco mas o menos.

II- A la segunda pregunta dijo que no la sabe.

III -A la tercera pregunta dijo que sabe e vio este testigo que el dicho Pero Martín cuando vino a esta ciudad trajo un caballo e lo demás contenido en la pregunta no lo sabe.

IV - A la cuarta pregunta dijo que lo que de ella sabe es que dende a pocos días que el dicho Pero Martín vino a esta ciudad se alzó la tierra e vinieron sobre esta ciudad mucho número de indios, ansi mismo vino nueva como habían muerto los indios al capitán Mogrovejo e a su gente. El que había enviado el señor gobernador a la provincia de (ilegible) e luego venida la nueva el dicho señor gobernador envió al capitán Francisco de Godoy a la provincia de Jauja con cierta gente a socorrer al dicho capitán Gaete que estaba esa la dicha provincia porque no le matasen los indios a este testigo iban con el dicho capitán Francisco de Godoy la dicha jornada e llegados cerca de la dicha provincia de Jauja toparon los cristianos de los que estaban con el dicho Gaete que venían huyendo e dijeron que el dicho capitán Gaete e toda lo demás gente que daba muerta este testigo vio que dicho Pero Martín de Cicilia iba con el dicho Francisco Godoy con sus armas e caballo que para ello había comprado en la dicha ciudad de llos reyes e le había costado los dichos mil pesos de oro y el dicho capitán Francisco de Godoy viendo lo que los dichos cristianos decían del dicho Gaete acordó de se volver a esta ciudad de los Reyes , porque tenía poca gente e toda la tierra estaba alzada e sabe e vio este tetigo que otro día siguiente los indios de guerra vinieron sobre el dicho Francisco de Godoy e su gente e le quebraron ciertos pasos de manera que no podían pasar por el camino sino con mucho trabajo e riesgo por las piedras e galgas que les echaban desde encima de una sierra e vió este testigo que en el dicho paso el dicho Pero Martín trabajo mucho con sus armas e caballo poniendo su persona a mucho riesgo e peligro por favorecer a otros españoles que venían a pie e que esto es lo que sabe de esta pregunta.

V - A la quinta pregunta dijo que lo que sabe de ella es que este testigo vió que los dichos indios los seguían de día e de noche matándonos mucho servicio de lo

que traíamos e lo demás contenido en la pregunta no lo sabe.

VI - A la sexta pregunta dijo que lo que sabe de ella es que en la parte e camino que la pregunta dice los dichos indios les tomaron el dicho camino por donde habían de pasar y el dicho capitán se volvió por otro camino e los dichos indios siguiéndolos en un paso e peñol que los indios tenían para no dejar pasar a los dichos cristianos. El dicho Pero Martín de Cicilia y este testigo arremetieron al dicho peñol e subieron encima de él y el dicho Pero Martín mató ciertos indios e trabajó mucho en ello a pie en caballo hasta tanto que los dichos indios huyeron e dieron en los demas cristianos que estaban de los cuales los dichos cristianos mataron muchos e asi pasaron libremente el dicho capitán a su gente e nunca más los indios los siguientes hasta esta ciudad.

VII - A la setima pregunta dijo que sabe que dicho Pedro de Lerma salió una noche con cierta gente al que le preguntó dice e oyó decir este testigo que entre ellos había y dice el dicho Pero Martín e otro día que por la mañana vio venir este testigo al dicho Pero Martín le dijo como venir con el dicho Pedro de Lerma. Pero que este testigo no se halló en ello para saber lo que trabajaron (ilegible) que cree este testigo que trabajaron mucho porque había muchos indios e vinieron cristianos descalabrados e huyendo e los indios tras de ellos.

VIII-A la octava pregunta dijo que lo que sabe de ella es que luego el jueves adelante que fue dende a seis o siete días que los indios estaban sobre esta ciudad salieron a ellos un capitán de a caballo entre los cuales iba el dicho Pero Martín y este testigo e arremetieron a un escuadron de indios entre los cuales se notó es capitán principal de los indios. El cual se decía a la sazón que lo había muerto el dicho Pero Martín de Cicilia e asi era franco e notorio e que cree este testigo fue mucha parte para que los indios alzasen al cerco de este ciudad e se fuesen sino se fueron.

IX - A la novena pregunta dijo que sabe e ha visto que despues que la dicha tierra se alzó e dicho Pero Martín a trabajado en la tierra mucho hallándose en muchos reencuentros de indios e lo a visto como persona honrada e como cualquiera bueno lo debía hacer.

X - A la décima pregunta dijo que dice lo que dicho tiene y es la verdad para el juramento que hizo es que se afirma e no firmó porque dijo que no sabía.

Testigo: El dicho capitán Diego de Agüero testigo presentado por el dicho Pero Martín de Cicilia habiendo jurado e siendo preguntado por las preguntas del dicho interro gatorio dijo lo siguiente:

I - A la primera pregunta dijo que conocía a dicho Pero Martín de Cicilia de tres años a esta parte poco mas o menos.

II- A la segunda pregunta dijo que no la sabe.

III- A la tercera pregunta dijo no la sabe.

IV- A la cuarta pregunta dijo que lo que sabe de ellas que este testigo vio que desde a pocos días que dicho Pero Martín vino a esta ciudad de los Reyes se alzó esta tierra e el señor de ella e donde a pocos días vino nueva como habían muerto los indios al dicho capitán Morgovejo e a ciertos cristianos de los que con el iban e sabido por el dicho señor gobernador envió luego al capitán Francisco de Godoy con cierta gente a la provincia de Jauja a socorrer al capitán Gaete que estaba en ella por que no le matasen los indios, con el que dicho Francisco de

Godoy fue el dicho Pedro Martín con sus armas e caballo e oyó decir este testigo que llegando el dicho capitán Francisco de Godoy cerca de Jauja. Topo dos cristianos que venían huyendo que sera de los que el dicho capitán Gaete tenía; los cuales dice que les dijeron que quedaban muertos el dicho capitán Gaete e su gente a que dicho capitán Francisco Godoy se había vuelto para esta ciudad e los indios de guerra tras ellos quebrándoles los pasos por donde habían de pasar así habían venido hasta esta ciudad donde este testigo los vido entrar e que esto es lo que sabe de esta pregunta.

V - A la quinta pregunta dijo que ese testigo a oído decir que los dichos indios de guerra vinieron siguiendo de día e de noche el dicho capitán Francisco Godoy e las mataban mucha gente de su servicio e lo demás contenido en la pregunta no lo sabe.

VI - A la sexta pregunta dijo que a oído decir todo lo contenido en la dicha pregunta a personas que se hallaron con el dicho capitán en el dicho paso contenido en la pregunta pero que este testigo no lo vio porque no se halló presente.

VII - A la séptima dijo que no la sabe más de haber oído decir que el dicho Pedro de Lerma había salido con cierta gente a lo que la pregunta dice.

VIII - A la octava pregunta dijo que sabe e vio este testigo que estando los indios de guerra sobre esta ciudad salieron a ellos mucha gente de caballo, entre los cuales iba este testigo y el dicho Pedro Martín y mataron algunos indios, entre los cuales se notó el capitán Principal de ellos; pero, que este testigo no sabe quien le mató este testigo cree que lo mató y que el dicho capitán fue parte para que los dichos indios alzasen el real e se fuesen los dichos indios alzasen el real e se fuesen.

IX - A la novena pregunta dijo que este testigo a visto después que se alzó la tierra que dicho Pedro Martín (ilegible) que se le ofreció lo que cualquier hombre de bien debe hacer.

X - A la décima pregunta dijo que dice lo que dicho tiene y es la verdad (ilegible) que tiene hecho e firmolo de su nombre Diego de Agüero

Testigo El dicho Pedro Alvarez Olguin testigo presentado por el dicho Pedro Martín de Cecilia habiendo jurado y diendo preguntado por las preguntas del dicho interrogatorio dijo lo siguiente:

I - A la primera pregunta dijo que conocía al dicho Pedro Martín de Cecilia puede haber tres años poco más o menos

II - A la segunda pregunta dijo que no sabe

III - A la tercera pregunta dijo que no la sabe

IV - A la cuarta pregunta dijo que lo que ella sabe es que desde a pocos días de dicho Pedro Martín vino a esta ciudad de los Reyes se alzó e rebeló el Inca e Señor de esta tierra e vinieron mucho número de indios sobre esta ciudad e sabe e vió este testigo que pocos días antes de lo que dicho es vino nueva a esta ciudad como habían muerto los indios de guerra al dicho capitán Mogrovejo e cierta gente suya. E sabido por el dicho señor gobernador envió al capitán Francisco Godoy con cierta gente a la provincia de Jauja para socorrer al capitán Gaete que estaba con cierta gente en la dicha provincia que lo tenían cercado los indios de guerra e sabe este testigo que al dicho Pedro Martín de Cecilia compró un caballo del dicho

Rodrigo de Mazuelas para ir la dicha jornada con el dicho capitán Francisco de Godoy; pero, no sabe lo que le costó e sabe que fue con el dicho Francisco de Godoy e este testigo vio volver a esta ciudad al dicho Francisco Godoy con su gente e oyó decir todo lo demás contenido en la dicha pregunta a muchas personas de los que se hallaron en ello e así fue público e notario.

V - A la quinta pregunta dijo que no la sabe.

VI - A la sexta pregunta dijo que no la sabe por lo que no se halló presente a ello.

VII - A la séptima pregunta dijo que a oído decir lo contenido en la dicha pregunta a muchas personas los nombres de los cuales no se acuerdas.

VIII - A la octava pregunta dijo que lo de ella sabe es que este testigo vio que salieron a los dichos indios de esta ciudad mucha gente de caballo entre los cuales iba el dicho Pero Martín de Cicilia e oyó decir este testigo que el dicho Pero Martín había muerto en aquella refriega a un capitán general de los dichos indios e que este testigo vió que dicho Pero Martín lo hizo allí en otras partes donde lo ha visto como buen hombre poniendo su persona a todo riesgo o peligro e que esto es lo que sabe de esta pregunta.

IX - A la novena pregunta dijo que no la sabe porque éste no se ha hallado en esta ciudad ni en sus términos donde el dicho Pero Martín a residido para poderlo ver

X - A la décima pregunta dijo que lo que dicho tiene y es público e notorio e la verdad para el juramento que hizo e firmó de su nombre Pero Alvarez Olguín.

Testigo. El dicho capitán Francisco de Godoy testigo presentado por el dicho Pero Martín de Cicilia habiendo jurado e siendo preguntado por las preguntas del dicho interrogatorio lo siguiente:

I A la primera pregunta dijo que conoció a dicho Pero Martín de Cicilia de ocho o nueve años a esta parte poco mas o menos (ilegible) de indios.

II- A esta segunda pregunta dijo que a oído decir lo contenido en la dicha pregunta a muchas personas cuyos nombres no se acuerda.

III- A la cuarta pregunta dijo que lo que de ella sabe es que puede haber tres años poco más o menos que vió este testigo venir a esta ciudad al dicho Pero Martín de Cicilia e trajo un caballo e ciertas esclavas para su servicio e lo demás contenido en la dicha pregunta no la sabe.

IV- A la cuarta pregunta dijo que lo que sabe de ella es que desde a cierto tiempo que dicho Pero Martín estaba en esta ciudad se alzó el Inca Señor de esta tierra e vinieron sobre esta ciudad mucha cantidad de gente de guerra antes de esto había venido nueva como los indios habían muerto al capitán Juan Mogrovejo de Quiñones e gente la que iba con él. E sabido por el dicho señor Gobernador visto el daño e la necesidad que había envió a este testigo como a su capitán general a la provincia de Jauja a socorrer aquella provincia e sostenerla e a un capitán Gaete que en ella estaba (ilegible) allí (ilegible) de gente para con ella ir pacificando la tierra hasta el Cusco e que el dicho Pero Martín fue con este testigo con sus armas e caballo. El que compró por ello e le costó mil pesos de oro poco más o menos e llagados cerca de Jauja topó este testigo a un hermano del dicho capitán Gaete e a otro español que venían huyendo o muy mal herido e dijeron que los indios habían muerto al dicho capitán Gaete e a toda la gente que con él estaba porque la provincia de Jauja se había (ilegible) con la gente de Guerra. E

sabido por este testigo mucha pujanza de los indios. E la poca gente que llevaba y el daño que resultaba a este Reino se pasó para adelante acordó comaparecer de algunas personas que consigo llevaba que convenía volverse a esta ciudad. E como se volvió e otro día por la mañana dieron los indios sobre este testigo. E su gente e les quebraron cierto paso por donde habíamos de pasar e se despeñaron en el ciertos caballos en todo lo cual el dicho Pero Martín lo hizo muy bien como persona de honra y en tal caso requería. E que ansimismo viniendo por el camino, en muchos pasos que tomaron los indios. E camino que quebraron e poniendose (ilegible) dicho Pero Martín. Lo hizo muy bien e fue de los primeros que rompieron. En mucha cantidad de indios que estaba en un peñol e que esto es lo que sabe de esta pregunta.

V - A la quina pregunta dijo que sabe que los dichos indios nos seguían de noche e de día matándolos muchos (ilegible) e quitándolos todo cuanto llevaban haciéndoles mucho daño e que esto sabe de esta pregunta.

VI- A la sexta pregunta dijo que sabe e vio este testigo que en el lugar contenido en la pregunta, los indios de guerra les tenían tomado de camino por donde habiendo pasar para venir a esta ciudad que había nueve o diez leguas a visto por este testigo que no podían pasar por el Camino Real, se volvió por otro camino de noche. E otro día por la mañana llegaron a lo alto de un sierra donde estaban muchos indios de guerra. E se pusieron en un peñol y el dicho Pero Martín fue uno de los delanteros que arremetieron (ilegible) dicha gente de guerra. En lo cual el dicho Pero Martín lo hizo como valiente hombre donde se mataron mucha cantidad de gente e fue (ilegible) que tuvieron e otro día siguiente entraron en esta ciudad.

VII- A la sétima pregunta dijo que sabe que fue el dicho Pero de Lerma con ciertas gente entre los cuales iba el dicho Pero Martín. Y este testigo oyó decir que dicho Pero Martín lo había hecho como muy hombre de bien e trabajando mucho y este testigo lo (ilegible) por lo que desconozco.

VIII- A la octava pregunta dijo que sabe este testigo que los dichos indios cercaron esta ciudad, de los cuales era público que era capitán general un Inca que se llamaba (ilegible) Yupanque. E un día salieron a ellos ciertas gente de caballo porque se entraban los indios por la ciudad. Entre la cual gente iba el dicho Pero Martín y en el (ilegible) en el (ilegible) a la ciudad oyó decir otro día este testigo que había muerto en quel (ilegible) al capitán general de los dichos indios, el cual oyó decir al dicho Pero Martín e otras personas que había muerto el dicho Pero Martín de Cicilia a un indio entre otros que mató a la pasada de un brazo (ilegible) que llevaba las (ilegible) que decían los indios que traía el capitán general e que donde a tres o cuatro días se alzó el cerco de los dichos indios, e cree este testigo que fue (ilegible) la muerte del dicho capitán.

IX- A la novena pregunta dijo que sabe que en todo lo que se a ofrecido en que el dicho Pero Martín se ha hallado lo ha hecho como muy hombre de bien como dicho tiene.

X- A la décima pregunta dijo que dice lo que dicho tiene y es muy franco e notorio e la verdad para el juramento que hizo e firmolo de su nombre Francisco de Godoy.

Testigo El dicho Nicolás de Ribera vecino e regidor de esta ciudad de los Reyes

testigo o presentado por el dicho Pero Martín de Cicilia habiendo jurado e siendo preguntado por las preguntas del dicho interrogatorio dijo lo siguiente.

I- A la primera pregunta dijo que conocía al contenido en la dicha pregunta de tres años a esta parte poco más o menos.

II- A la segunda pregunta dijo que no la sabe.

III- A la tercera pregunta dijo que ha oído decir lo contenido en la dicha pregunta a muchas personas cuyos nombres no se acuerda.

IV- A la cuarta pregunta dijo que lo que de ella saba es que desde a tres o cuatro meses que dicho Pero Martín vino a esta ciudad se alzó esta tierra e rebeló El Inca, e vinieron mucho número de indios sobre esta ciudad y antes de esto vino nueva como el dicho capitán Mogrovejo y cierta gente de los que fueron con él que fue uno de ellos este testigo (ilegible) (ilegible) que lo había muerto los indios al dicho capitán con cierta gente e luego el dicho señor gobernador proveyó el capitán Francisco de Godoy con cierta gente para ir a socorrer al capitán Gaete que estaba en la provincia de Jauja, con el que dicho Francisco de Godoy fue el dicho Pero Martín de Cicilia con sus armas e caballo el cual dicho caballo compró para ir la dicha jornada por mil pesos de oro más o menos e oyó decir este testigo que dicho capitán Francisco de Godoy llegado que fue con la dicha gente cerca de la dicha provincia de Jauja topó con dos cristianos que venían huyendo e dieron nueva como los indios habían muerto al dicho capitán Gaete e a su gente; e que de allí se volvió el dicho capitán Francisco de Godoy con su gente y este testigo lo vio entrar en esta ciudad e que los indios los habían venido siguiendo e omádoles todo el paso que llevaban e muerto muchos esclavos e esclavas que llevaban parasu (ilegible) e lo demás contenido en la pregunta no lo sabe porque este testigo no se halló en ello.

V- A la quinta pregunta dijo que (ilegible) en la pregunta antes de esta e lo demás no lo sabe.

VI- A la sexta pregunta dijo que no la sabe.

VII- A la setima pregunta dijo que sabe e vio este testigo que desde a ciertos días que dicho capitán Francisco de Godoy volvió a esta ciudad vinieron sobre ella mucha cantidad de indios a el poner cerco e una noche antes uqe llegase a esta ciudad sabiendo por el señor gobernador proveyó al dicho capitán Pedro de Lerma con veinte de caballo. Una noche entre los cuales fue el dicho Pero Martín e este testigo para que fuesen ahi que gente era la que venían aquella noche, dieron sobre mucho número de indios de guerra que venían a esta ciudad e mataron muchos de ellos. Y el dicho Pero Martín de Cicilia trabajó en ello mucho como cualquiera bueno debía hacer poniendo su persona a mucho riesgo e trabajo.

VIII- A la octava pregunta dijo que no la sabe porque al presente no se halló en ello.

IX- A la novena pregunta dijo que sabe e a visto este testigo que esto de lo que se a ofrecido en la guerra el dicho Pero Martín lo a hecho como muy hombre de bien e de buen animo poniendo su persona a todo riesgo e peligro.

X- A la décima pregunta dijo que sabe este testigo que los indios que al dicho Pero Martín la fueron encomendados están en el Camino Real por donde pasa mucha gente e donde estuvieron los dichos Reales de los dichos gobernadores muchos días e que por razón de esto no pueden dejar de estar los dichos indios mas destruidos e muertos e que esto es lo que sabe de esta pregunta e de este



caso para el juramento que hizo en que se a (ilegible) e refiere (ilegible).

Testigo el dicho Francisco Velásquez Talavera testigo presentado por el dicho Pero Martín de Cicilia habiendo jurado e siendo preguntado por las preguntas del dicho interrogatorio dijo lo siguiente:

I- A la primera pregunta dijo que conocía al dicho Pero Martín de Cicilia de tres años a esta parte poco más o menos.

II - A la segunda pregunta dijo que no lo sabe.

III- A la tercera pregunta dijo que no lo sabe.

IV- A la cuarta pregunta dijo que lo que de ella sabe es que testigo vio que desde a cierta ciudad se alzaron los indios e señor natural de esta tierra e vinieron sobre esta ciudad mucha cantidad de ellos. E que antes de esto vino nueva a esta ciudad. Como los indios de querra habían muerto al capitán Morgovejo e a ciertos españoles que con él habían ido la gente nueva trajeron ciertos cristianos que escaparon de allí e luego proveyó el señor gobernador al capitán Francisco de Godoy con cierta gente para que fuese a socorrer al capitán Gaete que estaba con cierta gente en la provincia de Jauja con el dicho capitán Francisco de Godoy fue el dicho Pero Martín con sus armas e caballo e oyó decir ete testigo que había comprado el dicho caballo. E sabe e vio este testigo como hombre que iba la dicha jornada con el dicho capitán Francisco de Godoy que toparon los dichos dos cristianos que venían huyendo e dieron nueva como había muerto al dicho capitán Gaete e a su gente e visto por el dicho capitán Francisco de Godoy acordó de se volver a esta ciudad e luego otro día por la mañana los dichos indios dieron sobre el dicho capitán Francisco de Godoy e su gente. E los quebraron los pasos donde se les despeñaron cinco o seis caballos e sabe e vio este tetigo que es todo lo que allí se ofreció de riesgo e trabajo el dicho Pero Martín lo hizo como cualquiera bueno lo debía hacer poniendo su persona a todo riesgo e peligro lo que vio este testigo como persona que se halló presente a ello.

V- A la quinta pregunta dijo que sabe e vio este testigo que los dichos indios vinieron más de veinte e cinco leguas siguiendo al dicho capitán e su gene. En el (ilegible) les tomaron todo el (ielgible) que traían y les mataron muchos esclavos e que es todo ello, el dicho Pero Martín trabajó mucho matando muchos indios e haciendo en ello lo que cualquiera bueno debía hacer poniendo su persona a mucho riesgo.

VI- A la sexta pregunta dijo que sabe este testigo e vio que se (ilegible) donde la pregunta dice el dicho peñol. E les tomaron los indios de el donde se mataron muchos. Y este testigo oyó decir a la razón que dicho Pero Martín (ilegible) de su caballo para subir al dicho peñol; pero que este testigo no lo vio porque fue cercando el peñol por otra parte e que nunca mas los dichos indios los siguiendo hasta esta ciudad.

VII- A la setima pregunta dijo que la sabe como en ella se contiene porque lo vido y este testigo fue uno de los que se hallaron en ello en lo que el dicho Pero Martín trabajó mucho matando muchos indios e poniendo su persona a todo peligro e riesgo.

VIII- A la octava pregunta dijo que lo que de ella sabe es que estando los dichos indios sobre esta ciudad, un día salió gente de caballo (ilegible) donde se sentó un capitán general de los dichos indios e oyó decir este testigo que lo había muerto el dicho Pero Martín e que desde otro día o dos se fueron los dichos indios; pero,

que no sabe la causa de ello.

IX- A la novena pregunta dijo que sabe e a visto este testigo que es todo lo que se a ofrecido en que el dicho Pero Martín se ha hallado en las (ilegibles) de indios donde este testigo se hallo hallado lo a visto como persona de honra e cualquiera buena lo debia hacer.

X- A la décima pregunta dijo que sabe e a visto que los indios que le fueron encomendados el dicho Pero Martín están destruídos e han recibido mucho daño a causa de haber estado mucha gente de españoles en el (ilegible) Camino Real e que esta es la verdad de lo que sabe de este caso para el juramento que hizo le es público e notorio e firmolo de su nombre Francisco Velásquez de Talavera.

Testigo. El dicho Gerónimo de Aliaga testigo presentado por el dicho Pero Martín de Cicilia habiendo jurado e siendo preguntado por las preguntas del dicho interrogatorio dijo lo siguiente:

I- A la primera pregunta dijo que conocía al dicho Pero Martín de tres años a esta parte poco más o menos.

II- A la segunda pregunta dijo que no lo sabe.

III- A la tercera pregunta dijo que no lo sabe.

IV- A la cuarta pregunta dijo que lo que de ella sabe es que desde a ciertos días que el dicho Pero Martín vino a esta ciudad se alzó el Inca e señor de esta tierra. E antes de esto vino a esta ciudad nueva como los indios habían muerto el dicho capitán Mogrovejo e a cierta gente de la que con él había ido, e luego visto por el dicho señor gobernador proveyó al capitán Francisco de Godoy con cierta gente para que fuese a la provincia de Jauja a socorrer al capitán Gaete que estaba en la provincia de Jauja con el que fue el dicho Pero Martín con sus armas e caballo e oyó decir que dicho Pero Martín había comprado el dicho caballo del dicho Mazuelas por mil pesos de oro poco más o menos e lo demás contenido en la dicha pregunta lo ha oído decir a muchas personas de las que ellos fueron porque este testigo no fue a la dicha jornada.

V- A la quinta pregunta dijo que no la sabe.

VI- A la sexta pregunta dijo que no la sabe porque no se halló en ello.

VII- A la setima pregunta dijo que la sabe como en ella se contiene porque lo vido e fue el dicho Pero Martín uno de lo que bien trabajaron en ello donde mataron muchos indios./-

VIII- A la octava pregunta dijo que lo que de ella sabe es que desde a ciertos días que ellos estaban sobre esta ciudad salieron a ellos cierta gente de caballo e después oyó decir a la razón que habían muerto al dicho capitán de los dichos indios; pero que no sabe quien lo mató.

IX- A la vovena pregunta dijo que a visto que el dicho Pero Martín después que se alzó la tierra se a hallado en muchos recuentos de indios con sus armas e caballo en que lo a visto como un hombre de bien poniendo su persona a todo riesgo a trabajado mucho.

X- A la décima pregunta dijo que sabe e a visto que los dichos indios que así se encomendaron el dicho Pero Martín están muy destruídos a causa de la mucha gente de guerra que allí estaba así del adelanto don Diego de Almagro como la del Gobernador don Francisco Pizarro porque estuvieron allí muchos días de asiento e que esta es la verdad de todo lo que sabe para el juramento que hizo e firmolo

de su nombre Gerónimo de Aliaga.

Testigo El dicho Antonio del Solar testigo presentado por el dicho Pero Martín de Cicilia habiendo jurado (ilegible) de derecho e siendo preguntado por las preguntas del dicho interrogatorio dijo lo siguiente:

I- A la primera pregunta dijo que conocía al dicho Pero Martín de Cicilia de tres años a esta parte poco más o menos.

II- A la segunda pregunta dijo que no la sabe.

III- A la tercera pregunta dijo que no la sabe.

IV- A la cuarta pregunta dijo que lo que de ella sabe es que la sabe como en ella se contiene porque lo vido e (ilegible) que no le vio comprar el dicho caballo (ilegible) vi con el dichocapitán con sus armas e caballo en lo cual trabajó mucho tanto com cuatro hombres haciendo lo que le pregunta dice e poniendo su persona a mucho riesgo e peligro tanto cuan a los que allá iban.

V- A la quinta pregunta dijo que no se acuerda de lo contenido en la dicha pregunta, mas de que este testigo tiene al dicho Pero Martín por tal persona que sabía lo que la pregunta dice.

VI- A la sexta pregunta dijo que la sabe como en ella se contiene porque lo vido e se halló presente a ello (ilegible) como la pregunta dice.

VII- A la sétima pregunta dijo que la sabe como en ella se contiene porque lo vido e se halló presente a ello e trabajó mucho en ello (ilegible) muchos indios e fue de los que se señalaron entre los españoles que allá fueron.

VIII- A la octava pregunta dijo que no la sabe.

IX- A la novena pregunta dijo que este testigo después que la tierra se alzó a visto al dicho Pero Martín en algunos reecuentros de indios en los cuales el dicho Pero Martín ha hecho lo que era obligado.

X- A la décima pregunta dijo que sabe e a visto que los indios que se encomendaron o depositaron al dicho Pero Martín están destruidos o gastados a causa de los muchos españoles que en ellos han estado muchos días e por ser como es Camino Real e que esto es lo que sabe para el juramento que hizo en que (ilegible) refiere y es la verdad e público e notorio e firmolo de su nombre Antonio del Solar.

E así tomados e recibidos los dichos testigos en la (ilegible) que este es el dicho señor teniente dijo que mandaba e mandó a mi el dicho diese un traslado o dos de todo ello signado e firmado cerrado e sellado en manera que haga fe al dicho Pero Martín de Cicilia. A los cuales en cada uno de ellos dijo que interponía e interpuso su autoridad e decreto judicial auto cuanto debía e con derecho debía, testigo Pedro de Avendaño e Rodrigo Nuñez.

**Francisco de Chavez ( rubricado)**

**Cristobal de Figueroa (rubricado)**

**Escribano de su Magestad**

## **NOTAS**

(1) La actuación de estos auki o príncipes incaicos, fue nefasta para la guerra de

reconquista. Ellos, con más de cuarenta mil soldados, frustraron la toma del Cusco y decidieron la ocupación de la fortaleza de Sacsawaman por los españoles a mediados de mayo de 1536. Posteriormente, en 1539, fueron muertos por Manco Inka Yupanki en la batalla de Hatun o Machu Pukara (**Titu Kusi Yupanki, 1916: 69, 89. Murúa, 1962: 177**).

(2) Probanza e información d los curacas Waqra Paukar y Kusi Chaka en W.Espjinoza, 1972: 220-265.

(3) Mama Kuntur Wacho, de la parcialidad de Tocas en Huaylas, fue **hahua warmi** de Wayna Kapaq, quien en ella tuvo dos hijos, un varón y una mujer llamada Qhespe Sisa, que entregada por Atao Wallpa a Francisco Pizarro, fue bautizada con el nombre de doña Inés. Al iniciarse la guerra de reconquista Inka, Mama Kuntur Wacho, quizá en función al parentesco andino, prefirió ponerse del lado de Pizarro por ser amante de su hija. AGI.Justicia.1088.- R.Porras. 1978.- 36.

(4) E. Guillén Guillén, 1974: 166.

(5) Gómara, 1956: 239. Zárate, 1947. Murúa, 1962: 204, refiere que al **rayar el día** Kisu Yupanqui sorprendió a los españoles que a medio vestir se refugiaron en un **usno** (estrado) de un pueblo cercano al tambo de Hatun Xauxa, donde fueron muertos a la **hora de vísperas**. Sólo lograron escapar un hermano del capitán Gaete llamado Cerbantes con otro anónimo soldado, ambos montados en una mula coja. **Relación del sitio del Cusco**, 1934: 39-52. **Relación de sucesos varios**, CDIHCH, t. IV: 200-250.

(6) En esta **Relación de 1539** o del **Sitio del Cusco**, se dice que este sanguinario capitán, cuando huía a la costa por la serranía de Lunahuaná, fue descabalgado por una piedra que le destrozó el muslo, muriendo **puestos los ojos en el cielo**, pidiendo auxilio a sus compañeros que **huían a uña de caballo** (1934: 50).

(7) Se dice que en Lima, Pizarro dio la borla o Maska paycha al auki Qori Rimachi, para enfrentarlo a su hermano Manko Inka, como después hizo Almagro con Paullu en el Cusco. Verdad o no, el hecho es, que este príncipe que salió de Lima con Gaete, en algún lugar se unió los patriotas de Kisu Yupanqui. **Oviedo**: V, 104. **Relación de 1539**, 1934: 52. **Montesinos**, 1906: I, 89-92. R.Porras en **Documenta**, t. II, 219.

(8) **Probanza** de Pero Martín de Silicia. **Relación de sucesos varios**, CGIHCH: IV, 200. **Relación de 1539**, 1934: 51. **Montesinos**, 1906: 89-92. **Murúa**, 1962: 196-204, solidariamente dice un soldado escapó del **usno** y que los incaicos lo siguieron hasta Atacocha, llegando dicho español a Lima para dar cuenta de la muerte desastrada de Gaete y sus hombres.

(9) **Gómara**, 1946: 239. **Zárate**, 1947: 488.

(10) **Gómara**, 1946: 239. **Zárate**, 1947: 487.

(11) **R. Porras**, 1948: 37. **Relación de 1539**, 1934:52. **J.Benzoni** dice que Pedro de Lerma, llevó muchos **indios amigos**. 1967;14

(12) **Murúa**, 1962: 206.

(13) Testimonio de Juan Merlo del pueblo del Guarochirí. AGI. Justicia, 413, fo. 30v

(14) El testigo Juan Carlos Willca del pueblo de Yaucha, dice que los de Kisu Yupanqui llegaron **al valle de Afi**. (AGI. Justicia, 413; fo.26). Concurrieron al cerco de Lima como soldados de Kisu Yupanqui, Diego Poma Ricuri, Diego Chuki Sullca, Gonzalo Xullca Guaringa, Gonzalo Zapaico, Martín Atrico, Hernando Curi

Guaranga, García Toqari, Sebastián Yacu Willca, Hernando Naypa Xullca y Sebastián Suyo, que como testigos presenciales calcularon entre veinte y treinta mil los soldados que trajo Kisu Yupanqui (E. Guillén Guillén, 1974). Entre otros muchos testimonio de testigos presenciales, son importantes los de Pedro Suyo, curaca de HananYauyos de la pachaca de Tamara, Juan Caua Willka del pueblo de Huarochirí y Alfonso Paukar del pueblo de Palli, que también sirvieron al indicado general Inka. Aunque algunos historiadores confunden el nombre de Kisu Yupanqui con el de Titu Yupanqui, se trata de dos jefes incas. En el cerco de Lima, Illa Thupa, del linaje de los Incas, tuvo brillante actuación desde los primeros años de la guerra de reconquista. Entra en la historia del Perú como uno de los capitanes más destacados de Kisu Yupanqui gobernador del Chinchaysuyo. Acudió al cerco de Lima con gente de Canta, Atabillos y con parte de los Yauyos. Fracasado el ataque a la ciudad de Lima, regresó a la sierra central por el camino de Quives. De 1536 a 1537 luchó contra la expedición que marchaba al Cusco comandada por el mariscal Alonso de Alvarado. En 1537 asoló con Manko Inka el valle de Jauja, en 1539 echó a los españoles de la comarca de Huánuco y ese mismo año luchó contra el genocida Francisco de Chávez en los Conchucos y contra Gonzalo Pizarro que iba a Quito, obligándolo a bajar a la costa desde el pueblo de Wari. En 1543 fue apresado por el capitán Juan de Vargas. Paukar Waman fue otro de los grandescapitanes incas. Según Murúa, intervino con Wila Oma en el cerco del Cusco (1962:198). Por orden del Inka asoló el valle de Jauja o Hatun mayo y derrotó a los españoles en la batalla de Yuraqmayo (Murúa, 1962: 219). **Waldemar Espinoza**, 1972: 206, 266, 288. **B. Cobo**, 1964: II; 105). De Yamki Yupanqui, Puyu Willca y Wallpa Rloqa se sabe poco; apenas su participación en el cerco de Lima y en el valle de Jauja. Allin Sonqo Inka murió heroicamente en la batalla sobre el puente de Guarochirí de un certero tiro de ballesta disparado por el soldado Juan Sánchez Falcón. Qori Rimachi, al que algunos llaman erróneamente Kusi Rimachi, fue hijo de WaynaQhapaq y estaba en Lima cuando se alzó el Inka; Pizarro, ladinamente, trató de enfrentarlo a su hermano Manko Inka e incluso se dice que le ciñó la borla o maskapaycha y creyéndolo su aliado, lo envió con el capitán Gaete. Pero el príncipe, impulsado por su sentimiento nacionalista, se unió a las fuerzas de Kisu Yupanqui y con él participaría en el cerco a Lima.

(15) Lo confirman los testigos Nicolás de Rivera, Pedro Alconchel, Juan Tanta de Chicalla y Cristóbal Wacay, principal del pueblo de la Magdalena (**AGI. Justicia, 1088. AGI. Lima, 204**).

(16) Cristóbal Wacay, principal del pueblo de la Magdalena, declara que cuando Pizarro se informó de los planes incaicos por aviso de Mama Kuntu Wacho, convocó en previsión a los curacas de Pachacámac, Chilca, Lurigancho y a Niña Willka, señor principal de Huarochirí, demándándoles apoyo. El último de los citados se unió a las fuerzas de Kisu Yupoanki y posteriormente fue apresado por Diego de Agüero, probablemente en el encuentro de La Calera, siendo traído a Lima. (**AGI. Lima, 204**).

(17) Información de Francisco Ampuero, marido de doña Inés. Testimonio de Cristóbal Wilcarima. **AGI. Justicia, 1088**. El testigo Antonio Poma dice que Mama Kuntur Wacho no solamente envió cuatro mil hombres para auxiliar a Pizarro, sino que personalmente trajo a Lima otros mil soldados y se enfrentó a los incaicos con

tales bríos que **le vio pelear contra la gente de Illa Thupa.**

(18) **AGI.Lima,204-205.** Testimonio de los yanacuna de Pizarro. **ABN. A-15.** Testimonio de Cristóbal Wakay. (fo.64) y de Juan Tanta Xulca (fo.69). El testigo Alonso Santa Ana, en la probanza de Kusi Chaka, dice que vio pelear a los Wankas en defensa de Lima (**W.Espinoza**, 1972: 220; 65. **H.López Martínez** (*El cerco de Lima*, en **El Comercio** de 1 de febrero de 1963), menciona la colaboración del curaca Alanquia de la encomienda de Hernán Gonzales.

(19) Deducimos esta fecha de la **Relación anónima de 1539**. Si se tiene en cuenta que Godoy regresó a Lima a fines de la primera quincena de agosto, el asedio debió comenzar pasado el sexto día, como dice la crónica, jueves 24 de agosto, fecha en la que Kisu Yupanqui fue muerto por Sicilia, según el confiable testimonio ocular de Martín Pizarro.

(20) **Relación de sucesos varios**, CDIHCH: IV, 206.

(21) **Montesinos**, 1906: I, 91.

(22) **Relación de 1539**, 1934: 55.

(23) **Montesinos**, 1906: I, 91.

(24) **Relación de 1539**, 1934: 56.

(25) **E.Guillén Guillén**, 1974: 77.

(26) **Montesinos**, 1906: I, 91.

(27) Edición facsimilar. **Waman Poma**, 1936: 392.

(28) **Murúa**, 1962: I, 206.

(29) Carta del obispo V. Valverde al emperador (Cusco 20.III.1539). Informa que la ciudad de Lima fue atacada la parte del río, donde los caballos **mancaban** y no podían pelear. En **R.Porrás**, *Cartas*, 1959: 232. **AGI.Justicia**, 413 fo. 19v.

(30) El cronista **Pedro Pizarro** dice que Mama Azarpay era hija de Wayna Qhapaq, **una de las mayores señoras del reino**, y que Francisco Pizarro **sin más consideración mandó dar garrote y matalra, pudiendo embarcarla en un nauío y echarla de la tierra** (1986: 200). R. Porrás culpa a doña Inés de este crimen, cuando en realidad ella era la que pretendía unirse al ejército patriota.

(31) Mariusz Siolkowski, ilustre peruanista, ha demostrado que los Incas dejaban de pelear para celebrar la liturgia del noviluno. Nuestro reconocimiento a tan destacado estudioso. Este cálculo concuerda con la carta de los oficiales reales al emperador (Sevilla, 17.III.1537), en la que se lee que por un pasajero que llegó del Perú, **a fin de agosto** de 1536, Pizarro con 500 hombres (no se menciona al ejército de los curacas colaboracionistas) había derrotado a los incaicos, matándoles de tres a cuatro mil soldados. (R.Porrás, **Cartas**, 1959: 253). En cuanto a la duración del cerco, no hay coincidencias en las versiones. Gómara y Zárate refieren que duró diez días. Montesinos (1906: I, 92) y los yanakuna de Pizarro dicen que cuatro días. Otros testigos presenciales hablan de ocho días, sin precisar si fue antes del ataque a la ciudad o el tiempo que duró el asedio. Solamente la **Relación de 1539** precisa que al sexto día del asedio se lanzó el ataque a la urbe limeña.

(32) El testigo Alonso Paukar del pueblo de Palli, de la encomienda de Francisco Ampuero, señala que Illa Thupa y Paukar Waman, de regreso a la sierra con Paukar Waman, ejercieron severas represalias con los de Chicalla y mandaron matar al curaca Willka Poma (**AGI. Justicia. fo. 150**). Puyo Willka, en su retirada tomó la ruta de Huarochirí, atacó a los españoles en la **Cuesta de la Sedad**, lugar

cercano a Pachacamac, siguiendo por los Olleros al valle de Jauja.

(33) Murúa textualmente dice: ***Y también fue causa de no acabarse de concluir aquel día la jornada, el haberse detenido los Huancas con los demás que con ellos venían y no haber llegado a tiempo, que si llegasen no quedara memoria de la ciudad de los Reyes ni de los españoles. En fin todo fue orden de Dios (I, 206)***. Es interesante recordar que con los Wanca venían los Angaraes. Yauyos y Chauricos, cuyos curacas estaban divididos, unos por el Inka y otros por los españoles. Los Wanca iban a llegar a Lima por el camino de Pachacámac y atacar la ciudad por la parte del sur.

(34) El testigo Alonso Paukar del pueblo de Palli, encomienda de Francisco Ampuero, refirió que los curacas de Canta denunciaron a Illa Thupa que los Yauyos tenían **dos corazones**, por servir parte de ellos a los españoles.

(35) Marka Yutu, personaje de linaje de los Incas, estuvo en Cajamarca cuando apresaron a Atao Wallpa. En su pedimento, declaró haber servido Hernando de Soto, acompañándolo hasta el Cusco en persecución de Kiskis. Cuando Soto se retiró del Perú, Marka Yutu pasó al servicio de Francisco Pizarro, que lo destinó a la provincia de de Guarochiri, apoyando en 1536 a los españoles contra las huestes de Kisu Yupanqui y en la batalla del puente de Guarochiri, donde alcanzó heroica muerte el capitán patriota Camaq Kachi. **AGI. Patronato, 231 No. 7 R.12.**