

ROMÂNIA  
 CURTEA DE APEL TIMIȘOARA  
 SECȚIA CIVILĂ  
 DOSAR NR.6776/C/2004



DECIZIA CIVILĂ NR.2485

Ședința publică din 5 noiembrie 2004

PREȘEDINTE : DOINA BÂRCACI - judecător inspector

JUDECĂTOR : GABRIELA SÂRBU

GREFIER : MARIANA LOGHIN

S-au luat în examinare apelurile declarate de debitorii S.C. " COMTIM " S.A. Timișoara prin lichidator COOPERS PRICEWATERHOUSE COOPERS MANAGEMENT CONSULTANTS-BUCUREȘTI și S.C. " AGROTORVIS " SRL TIMIȘOARA împotriva încheierii nr.1337 din 14 iulie 2004, pronunțată de Judecătoria Timișoara în dosarul nr.1337/2004, în contradictoriu cu creditorii intimați SZEKELY EUGEN și SZEKELY GRAȚIAN, având ca obiect executare silită.

La apelul nominal s-a prezentat pentru debitoarea apelantă S.C. " COMTIM " S.A. Timișoara prin lichidator S.C. Pricewaterhouse Coopers Management Consultants SRL București, consilier juridic Covăsală Ovidiu, pentru debitoarea apelantă S.C. " agrotorvis " SRL Timișoara, avocat Enache Daniela, iar pentru creditorii intimați Szekely Eugen și Szekely Grațian lipsă, avocat Gaș Dumitru.

Procedura completă.

Apelul declarat de debitoarea apelantă S.C. Comtim S.A. Timișoara a fost legal timbrat cu 34.000 lei taxă judiciară de timbru și 1500 lei timbru judiciar mobil.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, nefiind alte cereri s-a acordat cuvântul pentru dezbateri.

Reprezentantul lichidatorului debitoarei apelante cu privire la situația imobilului arată că debitoarea S.C. Comtim S.A. nu mai avea posesia imobilului, acesta fiind predat debitoarei apelante S.C. Agrotorvis S.R.L. Timișoara, nu au calitate procesuală pasivă și ca atare, solicită scoaterea acesteia din cauză. A solicitat admiterea apelului potrivit motivelor scrise, desființarea încheierii și respingerea acțiunii față de această societate, cerând a se constata că ei au predat imobilul debitorului S.C. Agrotorvis, nu mai aveau posesia lui și nu sunt debitori al punerii în posesie.

Reprezentanta debitoarei apelante S.C. Agrotorvis S.R.L. Timișoara, învederează instanței că imobilul se află în posesia acesteia, însă ei au declarat apel împotriva încheierii, întrucât situația imobilului s-a schimbat, solicitând admiterea apelului, desființarea încheierii potrivit motivelor arătate în scris, arătând că nu au fost îndeplinite condițiile de punere în posesie.

Reprezentantul creditorilor intimați a solicitat respingerea ambelor apeluri ca nefondate și menținerea hotărârii apelate ca legală și temeinică, cu cheltuieli de judecată, cerând a se avea în vedere că imobilul în litigiu le-a fost predat creditorilor.

CURTEA

Deliberând asupra apelului, constată următoarele:

Prin încheierea nr. 1337/14.07.2004, pronunțată de Judecătoria Timișoara în dosar nr. 1337/2004, dosar execuțional nr. 56/EX/2004 al B.E.J. Milici Gheorghe a fost încuviințată cererea de executare silită formulată de către creditorii Szekely Eugen și Szekely Grațian, împotriva debitorului SC COMTIM SA Timișoara, titlul executor fiind Dispoziția de restituire nr. 30/4709 din 4 iunie 2004 emisă de debitoare.

Împotriva acestei încheieri au declarat apel atât debitoarea SC Comtim SA Timișoara, prin lichidator Pricewaterhouse Coopers Management Consultants cât și SC AGROTORVIS SRL Timișoara.

Apelanta debitoare SC Comtim SA Timișoara prin lichidator a arătat că nu are calitatea procesuală pasivă, toate drepturile sale și obligațiile cu privire la imobilul ce face obiectul titlului executor au fost transmise SC Agrotorvis SRL Timișoara, în baza contractului de cesiune de creanță nr. 30/1661/13.12.2001.

În ce privește fondul cauzei, apelanta arată că nu mai are calitatea de debitor al obligației de punere în posesie a creditorilor cu privire la imobilul situat în Timișoara, str. Liviu Gabor nr. 1, întrucât în dosarul nr. 7328/C/2003 aflat pe rolul Curții de Apel Timișoara, ca urmare a efectelor contractului de cesiune de creanță începând cu data de 10.06.2004, drepturile și obligațiile sale au fost preluate de SC Agrotorvis SRL, deci apelanta nu mai are calitatea de unitate deținătoare a imobilului.

Apelanta SC Agrotorvis SRL Timișoara arată că este parte interesată în accepțiunea art. 336 Cod proc.civilă, astfel că a înțeles să exercite calea de atac a apelului, solicitând și suspendarea executării încheierii apelate.

Se menționează că are un drept de administrare și de folosință asupra imobilului în litigiu, deci și posesia lui, iar prin încheierea apelată instanța a extins efectele dispoziției de restituire ce constituie titlu executor și asupra punerii în posesie și a recuperării onorariului și cheltuielilor de punere în executare silită.

Dispoziția emisă de SC Comtim SA privește doar restituirea imobilului și, în susținerea apelantei, nu și punerea în posesie a creditorilor urmăritori Szekely.

Se relatează faptul că urmăritorii Szekely Eugen și Grațian au promovat acțiune în justiție pentru retrocedarea imobilului, în contradictoriu cu SC Comtim SA Timișoara.

În fața instanței de apel, Curtea de Apel Timișoara, SC Comtim SA, în calitate de persoană deținătoare a înțeles să emită dispoziția de restituire a imobilului nr. 30/4709/4 iunie 2004, invocând în fața instanței contractul de cesiune de drepturi litigioase nr. 30/1660/13.12.2001 cu apelanta.

În considerarea acestei cesiuni, apelanta se substituie în drepturile și obligațiile cesionarului, iar Curtea de Apel Timișoara a încuviințat „scoaterea din cauză” a SC Comtim SA.

Se expun considerații referitoare la litigiul ce a format obiectul dosarului nr. 7328/2003 al Curții de Apel Timișoara, înaintat în prezent în fața Curții de Casație și Justiție pentru soluționarea recursului, cale de atac în care s-a cerut recunoașterea și stabilirea unui drept de retenție asupra imobilului, în favoarea apelantei, până la achitarea unui debit de către creditorii urmăritori Szekely.

Întrucât apelanta este administrator și posesor al imobilului, se invocă și dreptul de retenție solicitat în condițiile sus arătate, apreciază că SC

Comtim SA nu poate fi obligată să restituie imobilul urmăritorii, astfel că încheierea de încuviințare a executării silite apelată este nelegală.

Examinând apelurile, cu referire la motivele invocate, cum și din oficiu, conform art. 295 Cod proc.civilă, se rețin următoarele:

În condițiile art. 373<sup>1</sup> Cod proc.civilă, instanța de executare, Judecătoria Timișoara, la cererea creditorilor urmăritorii Szekely Eugen și Szekely Grațian, cerere formulată prin intermediul executorului judecătoresc Milici Gheorghe a încuviințat executarea silită a Dispoziției de restituire nr. 30/4709 din 4 iunie 2004 emisă de SC Comtim SA Timișoara – societate în lichidare.

Prin dispoziția sus menționată, care constituie titlu executoriu, conform art. 2, s-a dispus restituirea în natură, către creditorii urmăritorii, a imobilului din str. Dr. Liviu Gabor nr. 1, în baza Legii nr. 10/2001.

Deși apelanta SC Comtim SA – prin lichidatorul său, a emis dispoziția de mai sus, la 4 iunie 2004, în apelul formulat împotriva încheierii de încuviințare a executării silite susține că nu are calitate procesuală pasivă, susținere neîntemeiată întrucât s-a considerat că unitatea deținătoare a procedat la emiterea dispoziției de restituire a imobilului.

Din dispoziția în discuție rezultă că la data emiterii ei (4 iunie 2004) imobilul proprietate de stat se afla în administrarea apelantei SC Comtim SA.

Astfel, excepția lipsei calității procesuale pasive a apelantei este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Cât privește aspectele referitoare la litigiul ce formează obiectul dosarului nr. 7328/C/2003 al Curții de Apel Timișoara, invocate atât de apelanta Comtim SA cât și de apelanta SC Agrotorvis SRL, acest litigiu nu este soluționat irevocabil, așa cum ultima apelantă menționează, și cele înverdate pot constitui eventual motive ale unei contestații la executare, întrucât în prezenta cauză, instanța este ținută a cenzura doar legalitatea încuviințării unei cereri de executare silită, pronunțată prin încheierea apelată.

Împrejurările înverdate de apelante în apelurile formulate exced cadrului procesual.

Creditorii urmăritorii prezentând instanței de executare un titlu executoriu valid și necontestat, cu respectarea disp. art. 371<sup>1</sup> Cod proc.civilă, executarea silită a fost încuviințată de instanță, considerente pentru care apelurile urmează a fi respinse, ca nefondate, la fel și cererea de suspendare a executării dispoziției de restituire, formulată de apelanta SC Agrotorvis SRL Timișoara.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
D E C I D E :**

Respinge apelurile declarate de debitorii S.C. " COMTIM " S.A. Timișoara prin lichidator COOPERS PRICEWATERHOUSE COOPERS MANAGEMENT CONSULTANTS-BUCUREȘTI, cu sediul în București, Opera Center, nr.6, str.Costache Negri nr.1-5, sector 5, și S.C. " AGROVITS " SRL TIMIȘOARA, cu sediul în Timișoara, str.Polonă nr.4 Jud.Timiș, împotriva încheierii nr.1337 din 14 iulie 2004, pronunțată de Judecătoria Timișoara în dosarul nr.1337/2004, dosar execuțional nr.56/2004, în contradictoriu cu creditorii intimați SZEKELY EUGEN, domiciliat în

Canada, Ottawa, 13 A Hovich Place, cu domiciliul procedural ales în Timișoara, Aleea F.C. Ripensia, nr.19, et.7, ap.46, Jud.Timiș, la mandatar Georgescu Nicoleta Mariana și SZEKELY GRAȚIAN, domiciliat în Timișoara, bd.Gen.I. Dragalina, nr.34, ap.29, Jud.Timiș

Obligă apelanții să plătească intimaților Ezekely Eugen și Szekely Grațian suma de 10.000.000 lei cheltuieli de judecată.

**DEFINITIVĂ.**

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 5 noiembrie 2004.

**PREȘEDINTE,  
DOINA BĂRCACI**

**JUDECĂTOR,  
GABRIELA SÂRBU**

**GREFIER,  
MARIANA LOGHIN**



Red.D.B./14.12.2004

Thred.A.B./17.12.2004

Ex.6

Primă instanță - Dumitru Hantca

Ex. 4 com.