

Publicado en el Informe del Proyecto "Complejo Cultural Aconcagua: Hacia una definición de los principios que organizan su estructura interna". FONDECYT N° 1940463, año 1995.

Blanca Gutiérrez: nuevos antecedentes en relación al Guanaco

Cristian Becker Alvarez

La muestra arqueofaunística analizada corresponde en su totalidad a la rescatada en las excavaciones de la temporada 1994, contiguas a una unidad habitacional mayor. Los restos allí recuperados son en su mayoría producto del abandono de un basural disperso. El material analizado corresponde sólo a la taxa Camelidae, la más representada, sin embargo, se registró la presencia de restos de roedores y aves, estos en menor cantidad.

Toda la muestra analizada será tratada como conjunto, no distinguiendo sectores dentro de la unidad excavada, ya que el área investigada es muy pequeña, además de ser homogénea en lo cultural, como así se demostró en los trabajos de Becker de 1993, las observaciones que aquí se mencionan se basan principalmente en el análisis de este mismo sitio realizado a la unidad habitacional mayor.

Este conjunto está compuesto por 32 especímenes óseos identificados anatómicamente, además de alrededor de 156 astillas las que son originadas al fracturar los huesos largos para la obtención de su médula. Es necesario mencionar que los restos faunísticos se hallan en todos los niveles.

Los restos óseos en un primer análisis serán controlados tafonómicamente para registrar la incidencia de estos agentes modificadores de manera de aislar la acción humana en ellos. Posteriormente se detallan las alteraciones culturales como las alteraciones térmicas y la confección de artefactos.

En relación al manejo de los datos, estos fueron estudiados individualmente, es decir, se obtuvo la información de cada fragmento anatómicamente identificado, originando una base de datos que fue procesada en el programa Q-Pro 4.0, esta metodología permitió tener un control más riguroso sobre la información.

Tafonomía

La tafonomía involucra el estudio de aquellas variables naturales o no-culturales que afectan la composición del registro óseo con el fin de precisar algunos aspectos sobre los procesos de formación del registro óseo, y en segundo término examinar el grado de integridad del mismo.

Este análisis permitirá aislar las *modificaciones culturales*; es decir, la acción humana responsable de las alteraciones introducidas en el conjunto óseo.

Para cumplir lo antes mencionado se realizaron los siguientes estudios:

a) Meteorización: La meteorización es "el proceso por el cual los componentes microscópicos orgánicos e inorgánicos originales del hueso son separados unos de otros y destruidos cuarteaduras, exfoliación, redondeamiento de las superficies o b

Según este análisis el conjunto faunístico se halla ubicado mayor
hallaron en perfectas condiciones. El tiempo de exposición al m
Los restos arqueofaunísticos no estuvieron gravemente alterado

inferir que los restos fueron cubiertos en forma relativamente rápida, ya que no muestran efectos de una alta meteorización. Una explicación a este fenómeno podría estar dada por las sucesivas acumulaciones de materiales aportados por el cono de deyección presente en la zona.

Es importante destacar que estas estimaciones, fueron originalmente establecidas a partir de observaciones hechas en el Parque Nacional Amboseli (Kenia), sin embargo, se pueden aplicar en la zona de Lampa, ya que a un mayor grado de meteorización, implicará un mayor tiempo de exposición y un mayor grado de deterioro.

b) La acción de roedores produce también graves daños en el material faunístico por lo tanto se deben registrar todas las modificaciones introducidas por este agente sobre los restos óseos, ya que algunas de estas alteraciones enmascaran huellas de corte dificultando posteriormente la posibilidad de determinar este tipo de huellas.

Las alteraciones sobre los restos óseos dejan un patrón caracterizado por marcas transversales, paralelas, y contiguas, ubicadas generalmente en los bordes fracturados de los huesos y epífisis son, además, cortas y de fondo plano o redondeado.

Las modificaciones realizadas por los roedores fueron mínimas, pues solo 4 fragmentos presentaban evidencias de haber sido roído por este tipo de animal.

c) Acción de raicillas: este factor tafonómico alteró gran parte del material arqueofaunístico, ya que su acción se percibe en casi la totalidad del material analizado. Estas improntas son fácilmente distinguibles, pues su patrón dendrítico las hace rápidamente reconocibles.

En general las modificaciones causadas por estas marcas, al actuar sobre la superficie de los huesos, pueden alterar la interpretación faunística, pues encubren gran parte de las huellas de faenamiento, sin embargo, su acción no altera los rasgos morfológicos que permiten la determinación de especies. Esto es causa de que los indicadores claves no se han visto modificados.

Información Biológica

Este acápite considera la información de carácter biológico que contienen los restos óseos como saber a que unidades anatómicas pertenecen los fragmentos recuperados, la taxa a la cual pertenecen y la edad de ellos. Estos datos también aportan información cultural, pues no hay que olvidar que estos contextos faunísticos fueron formados por la selección de determinados animales por parte del grupo humano residente.

a) Determinación Anatómica y Taxonómica

Otro factor de importancia en el análisis faunístico es el de la determinación anatómica y taxonómica, para la primera se utilizaron esqueletos de referencia pertenecientes a colecciones del Museo Nacional de Historia Natural. Para el caso de los camélidos la determinación se ha realizado utilizando los patrones óseos de identificación formulados por Adaro y Benavente en 1990, 1992 y 1993 obtenidos tanto para el esqueleto apendicular como el axil.

La composición del conjunto faunístico estaba conformada por las distintas unidades del esqueleto, es necesario mencionar la aparición de un atlas y un axis articulados. Las otras unidades anatómicas se hallaron dispersas por la unidad.

En la determinación taxonómica se sometió a los restos arqueofaunísticos a una contrastación directa con los patrones óseos pertenecientes a muestras actuales obteniendo excelentes los resultados. Los especímenes consignados presentaban los indicadores propuestos por Adaro y Benavente (op. cit.), a través del contraste con las muestra actuales de las cuatro especies de camélidos. Obteniéndose como resultado, 2 restos pertenecientes al esqueleto apendicular, asignados a la especie Guanaco (*Lama guanicoe*).

b) Edad

También se consideró la edad como un dato de importancia, pues permite conocer la orientación alimenticia que tenía el

grupo humano en relación a qué tipo de animales consumía, es decir, jóvenes o adultos. Para poder determinar la edad en el resto de los materiales se empleó, la secuencia de fusión epifisial propuesta por Herrera (1988). Sin embargo, se debe ser cauteloso en el manejo adecuado de estos resultados, ya que los distintos estados de fusión varían de acuerdo a las condiciones alimenticias de la población.

Dado lo pequeña de la muestra y tomando en cuenta que no todos los fragmentos presentan alguna superficie epifisial, sólo se pudo determinar la edad en 11 fragmentos, 9 de ellos son de adultos, mayores de 36 meses, en cambio en los jóvenes solamente se registraron 2 casos (menores de 36 meses). Como se puede apreciar los resultados no son muy satisfactorios, más aún no permiten plantear algún tipo de observación por lo pequeño del universo. Ahora bien, si se consideran los resultados obtenidos en la unidad vecina, se puede señalar que el grupo Aconcagua tenía una clara preferencia hacia los animales jóvenes.

Modificaciones Culturales

Las modificaciones culturales introducidas en el registro óseo es el tipo de información que nos permitirá reconstruir las pautas de manejo de la fauna por ello se han considerado las siguientes modificaciones:

a) Alteraciones térmicas

El empleo del fuego por parte del grupo humano que habitó este asentamiento puede asociarse por ejemplo a actividades relacionadas con la preparación de los alimentos, cocción de carne, confección de artefactos, descarte de desechos en los fogones. Por esto se consignarán todos los restos que presenten algún tipo de alteración.

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que un 33% de las astillas estaban entre carbonizadas y calcinadas, producto de haber sido arrojadas a fogones como desecho o tal vez como combustible, ya que, no hay que olvidar que todos estos fragmentos están cubiertos con una pequeña capa de grasa. En relación, a los fragmentos mayores (frag. grandes de huesos) solamente 5 presentaban algún grado de exposición al fuego lo que puede considerarse poco relevante en relación al universo.

b) Artefactos

El grupo humano que habitó este lugar supo conocer las cualidades de los huesos como para transformarlos en artefactos, dicho conocimiento se basa sobre las particularidades de los restos óseos y cómo estos pueden ser utilizados en la confección de instrumentos, ya que "los huesos utilizados como materia prima para la fabricación de instrumentos son seleccionados según sus cualidades plásticas, estructura, forma y tamaño" (Jackson, 1985:208). En base a estos criterios este grupo Aconcagua generó sus artefactos.

En esta temporada solamente se rescató un fragmento de una probable cuchara o espátula, pero no se debe olvidar que en la unidad contigua se hallaron 5 fragmentos de instrumentos entre los cuales se cuenta con una espátula y otra probable, por lo tanto es factible que este trozo medial (sector medio del mango del instrumento) pueda pertenecer a una espátula. La técnica empleada en su confección, consistió en el rebaje de un fragmento longitudinal de un hueso largo, el que posteriormente fue alisado con instrumentos que dejaron suaves huellas en su superficie, finalmente se le quemó con el fin de endurecerla.

Ahora bien, si se considera la similitud en cuanto a la técnica de trabajo y forma, es muy parecido a los trozos medios de las cucharas y espátulas de Familia Fernández otro sitio Aconcagua del mismo sector.

Conclusiones, más bien observaciones

Dado lo pequeña de la muestra y lo aventurado que sería obtener conclusiones de su análisis, solamente se plantean observaciones acerca de ella; cabe señalar que para la unidad contigua, excavada con anterioridad, se elaboraron patrones de manejo del animal los que eventualmente podrían ser los mismos en esta unidad.

Los restos recuperados en estas nuevas excavaciones confirman la presencia del guanaco y la utilización de éste por parte de las poblaciones Aconacagua. Además la existencia de huesos de roedor completamente carbonizados induce a pensar en el consumo de estos animales.

El material se registraba en excelentes condiciones, ya que, los procesos tafonómicos no alteraron en gran medida la muestra, en consecuencia, los resultados obtenidos no se vieron limitados en ningún aspecto.

La existencia de una buena cantidad de astillas en avanzado estado de calcinación plantea la existencia de fogones muy cercanos, pues éstas habrían sido arrojadas a estos con el propósito de eliminarlas y probablemente utilizarlas como combustibles en los fogones.

BIBLIOGRAFIA

ADARO, LUIS y ANTONIA BENAVENTE

1990 "Identificación de patrones óseos de camélidos Sudamericanos". Santiago. Rev. Avances en Ciencias Veterinarias, Vol 5 N° 2, U. de Chile.

ADARO, LUIS y ANTONIA BENAVENTE

1992 "Identificación de indicadores en el esqueleto axil de camélidos sudamericanos". Santiago. Rev. Avances en Ciencias Veterinarias, Vol 7 N° 1, U. de Chile.

BENAVENTE, ANTONIA; ADARO, LUIS; GECELE, PLINIO y CLAUDIO CUNAZZA

1993 "Contribución a la determinación de especies animales en arqueología: Familia Camelidae y Taruca del Norte". Santiago, Universidad de Chile, Departamento Técnico de Investigación.

BECKER, CRISTIAN

1993 "Algo más que 5.000 fragmentos de huesos". Memoria para optar al Título Profesional de Arqueólogo. Universidad Chile.

BEHRENSMEYER, ANNA K.

1978 "Taphonomic and ecologic information from bone weathering". Paleobiology 4 (2).

HERRERA, OSVALDO

1988 "Los Camélidos y sus indicadores de estacionalidad: apuntes para la discusión". Buenos Aires. En De Procesos, Contextos y otros Huesos, Editado por Norma Ratto y Alejandro Haber. Instituto de Ciencias Antropológicas (FFYL - UBA).

JACKSON, DONALD

1985 "Material óseo: Causalidad del registro óseo y criterios de clasificación". México, Tesis para optar al título profesional de Licenciado en Arqueología. Universidad Autónoma de México.