

V de venganza

S. (salome@riseup.net)

Es Londres, es el futuro. Y sin embargo es aquí y ahora: el reino de los medios de comunicación, la mentira institucionalizada para cubrir fanáticos del poder.

V es una película que me deja una idea que, como todas, es inmortal. Es impostergable vencer el miedo y liberarse; recuperar la vergüenza, la dignidad y la palabra. V me dejó esta idea clavada en la mente, como un filoso cuchillo. Cada uno podrá encontrar en V una película diferente. Un aspecto que le atrae más que otro. Sin embargo, les recomiendo no perderse la belleza de la rosa roja y de todo lo que implica. Porque detrás de ella hay tantas circunstancias, como fichas en una gran construcción de dominó, en la que cada una arrastra consigo a todas las demás. Pero, para dejar abierta una posibilidad al diálogo, diré que V (el sujeto) sigue siendo un súper héroe y en este sentido, la noción revolucionaria de la película continúa la saga de caudillismo que ya conocemos. ¿Alguien dirá lo contrario?

CARTILLAS Textos libertarios.

NevetS

Desde hace algún tiempo el Colectivo contracultura ha tenido especial interés en la divulgación de textos que puedan ser analizados desde una perspectiva libertaria, con el fin de crear discusión en torno a las temáticas expuestas en su contenido. Hemos presentado textos de autores como John Moore, Hakim Bey, Colectivo Situaciones, y también de escritores que prefieren permanecer en el anonimato. Entre estos escritos se develan ideas relacionadas con anarquismo, veganismo, primitivismo, insurrección, anticapitalismo, política y algunos otros temas que deseamos publicar para participar y aportar a la discusión que plantea nuestra ruptura inminente con el capitalismo. La metodología que hemos estado desarrollando, cuando hacemos la presentación de los "textos libertarios", consiste en que algún miembro del colectivo escoge algún escrito que le parece interesante y le hace una introducción. Estos textos los leemos tod@s, los discutimos, los publicamos y finalmente buscamos un espacio donde se posibilite la realización de su presentación. El debate libertario que pretendemos con esta dinámica, escapa de ese tipo de situaciones donde una persona "especialista" se sienta frente a un auditorio y expone el tema a profundidad y luego pregunta: "¿alguna inquietud?" No somos una vanguardia de ilustrados, sacamos estas cartillas sencillas como punta de lanza para dialogar con las personas que vayan a estos espacios para escucharlas, con espontaneidad, sin importar que alguien diga algo y se salga del tema puntual que estamos tratando. Queremos que la gente se interese en mirar estas cartillas que hacemos y que otr@s hacen en su diaria lucha, en su propia resistencia, y que alguien escribe porque son bien importantes. Nosotros publicamos estos escritos porque creemos que es algo que nos puede interesar a tod@s los que vivimos bajo este régimen. Los presentamos para hacer de la libertad algo real, para ver la política como un asunto que pertenece realmente a la gente e imaginar la literatura en un universo para compartir, para sacar de las bibliotecas el conocimiento y ponerlo a circular también entre quienes no quieren o no pueden ir a al colegio o a la universidad. En fin, para crear un mundo donde la sociedad masificada y el Estado sean suplantados por la solidaridad, la convivencia entre redes horizontales, autónomas, libres y globales.

La última publicación que presenta el colectivo es "La Sexta Declaración del EZLN": Hay mucho que decir sobre esta declaración de la selva Lacandona y también sobre este movimiento rebelde que desde su alzamiento en el 94 ha repensado las formas de hacer política en Latinoamérica. Así lo exponemos en la introducción a la cartilla, donde buscamos mostrar por qué la lucha zapatista cobra un sentido global y el pensamiento indígena tiene mucho que aportar.

También estamos trabajando en nuestra anterior publicación "Por una política más allá de la política", así que si están interesad@s en conseguir ésta o alguna de las otras seis cartillas o ser partícipes de los debates, pueden obtener información en el Centro de la Cultura Libertaria ubicado en la Cra 17# 61-28 o en CreAcción (Avenida calle 32 #13-45, segundo piso).

www.contraxcultura.cjb.net
Kontrakulturahcp@yahoo.com

V ¿Ser vegetariano es suficiente...?

Criminal (criminal@riseup.net)

Recuerdo que hace algunos años me acerqué al vegetarianismo motivado, principalmente, por una visión crítica de los acontecimientos, es decir, por una mirada que me llevaba a cuestionar mis hábitos más cotidianos, mi realidad más inmediata, encontrando en ello no sólo cierta inconformidad y molestia con las cosas que marcaban mi rutina, sino también un gran impulso de cambio, de abandono y sustitución de aquellas situaciones que no quería seguir reproduciendo ni apoyando. Esta percepción crítica actuaba, en últimas, como una gran fuerza de transformación y acción, lo suficientemente importante como para despertar en mí la necesidad de leer, informarme, debatir, discutir y confrontar ideas, pero más allá de esto de la negación- iba formando también una opinión, una idea que, sumada al descubrimiento de opciones y alternativas al consumo de la carne, conformaba algo así como un contradiscurso, estimulando finalmente la decisión subjetiva de adoptar el vegetarianismo. Pero ¿Qué pasa con la capacidad crítica cuando dicha práctica el vegetarianismo finalmente es aceptado y logra ser un hábito más en la vida cotidiana? ¿Qué pasa en estos casos donde la capacidad crítica junto a la fuerza de transformación parece presentarse (¿o agotarse?) en un intervalo de tiempo fácilmente identificable? Si bien el acto mismo de ser vegetariano logra su propia dinámica y finalidad al ser incorporado como hábito, ¿qué pasa con ese conjunto de sentimientos que me impulsaban a conocer más, a dudar e indagar más sobre los temas? ¿Acaso esta postura crítica frente a nuestra realidad inmediata finalmente resulta ser un síntoma inherente de alguna etapa de nuestra vida? o ¿acaso responde a algún capricho temporal fácilmente resarcible con el reemplazo de otro producto disponible en el mercado (soya, por ejemplo)? ¿Realmente estamos siendo motivados a adoptar cambios en nuestras acciones cotidianas por una visión crítica constante? En otras palabras ¿Ser vegetarianos es suficiente? ¡Claro! alguien se apresurará y dirá: "¿suficiente para qué?" A lo que yo agregaría: "¿suficiente para quién?"...tal vez he ahí una primera aproximación a alguna posible respuesta.

A Música y política en Creación

S.

Con el colectivo, hemos venido trabajando hace tiempo sobre música y política y su relación, fundamentalmente en el ámbito del hardcore y el punk. Así pues, participé en una de las charlas que, sobre este tema, se están haciendo en Creación. La idea de estos encuentros es confrontar ideas y permitir que el diálogo atravesase esos espacios en los que muchas y muchos libertarios nos movemos.

A pesar de mi ignorancia, decidí escribir un texto sobre reggae, y no sobre hardcore o punk. Es decir, que hice una exposición "desde afuera" sobre un movimiento que innegablemente es contracultural y que por mucho tiempo (como la mayoría del rock) se tildó de subversivo. Mi conclusión fue y sigue siendo, que a pesar de todos los aspectos emancipatorios de este tipo de música, su relación con la política y más específicamente con la política libertaria, es ambigua. Y que además su compromiso religioso, la hace emancipatoria en un sentido ilusorio, es decir, en el mero sentido de la libertad interior; esto supone el descuido de la parte colectiva y material de la libertad.

En la discusión surgieron varios puntos de vista, algunos opuestos, como la reivindicación de la religiosidad de ciertos grupos en lucha. Asimismo se habló de la mercantilización de la música y se planteó la necesidad de buscar canales de acción política en los movimientos musicales. Desafortunadamente, tanto la exposición como la discusión se hicieron desde afuera, ya que en su mayoría, éramos personas ajenas al rastafarismo y al reggae como tal.

Siempre he creído que dicha búsqueda sólo puede realizarse desde dentro de cada movimiento, cada persona comprometida con el reggae, el hardcore, el hip hop... debe buscar su camino y sus canales de acción. Espero que alguna persona que esté en el reggae pueda complementar y, si es necesario, refutar lo que se habló en esa charla. Espero que los demás podamos conocer este movimiento en lo que tiene de concreto, hoy, en Colombia. Espero que la gente que está en cada movimiento o parche, tome las riendas de ese ámbito en el que se desenvuelve. Y espero, por último, que se mantenga la discusión sobre "música y política" y que en este caso, sí haya una "segunda vuelta" en la que se sienta más la presencia de los actores de cada expresión contracultural.

Información sobre las charlas:
mujeresporlaresistencia@yahoo.es



XTERMINIO MINHA GUERRA SPLIT

Montag (xmontag5x@yahoo.com)

Conseguí este CD en la Verdurada pasada y esperé confirmar en él una sospecha que surgió en aquel concierto: en Bogotá hay cada vez más bandas hardcoreras contestatarias. Definitivamente no quedé defraudado y, una vez más, Xterminio me aseguró que estos son momentos de cambio. Así como cierto pensador dijo alguna vez que la filosofía es su época capturada en conceptos, creo que es posible decir ahora que la música es su época puesta en notas. Ante el momento político que vive este país, a veces ya no puedo esperar más que violencia, rapidez y desespero en los acordes y los ritmos de las bandas. Entre el punk, el crust y el metal, Xterminio presenta en este CD 6 brutales canciones con mucha rabia y descontento. En sus letras y comentarios, la banda expresa su lucha ambientalista y anti-especista que parece estar fundamentada en una denuncia de la (auto)exterminadora actitud humana. En el otro lado del split encontramos a Minha Guerra. Dado que ya estoy un poco acostumbrado al sonido de estas bandas brasileras, su música, aunque agradable, no me sorprendió mucho y sentí demasiada influencia de Colligere. Pero, por otro lado, me quedó sonando el comentario según el cual una guerra política es también una guerra contra uno mismo: "Mi Guerra es una guerra contra mis propios comportamientos, pensamientos, sentimientos y creencias". Por eso, al igual que Xterminio, esta banda brasileras deja en sus letras y comentarios buenas ideas para explorar; hecho que tiene que ser tenido en cuenta proviniendo de dos bandas que reivindican un straightedge político que todavía tiene mucho que decir.



La "F" de Guerrilla



Simone de Beauvoir

Somos e intervenimos una parte del entramado visual del mundo. Vivimos bajo el halo de múltiples imágenes y conceptos, que son idealizados mediante estructuras rígidas aparentemente inalterables. La mayoría de estos iconos heredados han creado de manera inherente e inevitable lo que somos, nuestros comportamientos y nuestra forma de ver y asumir roles y diferencias.

El mundo, entonces, sólo se reinventa bajo los parámetros del creador (usurpador, rebelde, artista o autista, niña o niño), aquél que toma en sus manos la fuerza de construir y destruir por medio de la apropiación y la mirada crítica. Aquél que con otras manos es capaz de erigir y detonar otras realidades donde quepan muchas miradas más...

¿Asistimos o somos partícipes de la inmediatez? ¿Transformamos lo que está instituido o creamos otra versión de lo que en apariencia resulta evidente?

Las Guerrilla Girls hacen parte de esas tergiversadoras de la realidad, apropiándose de conceptos como la intervención, el performance y la grafica, recontextualizándolos en los terrenos "sacros" y venerados del mundo artístico y el esnobismo cultural. El medio se convierte en fin: usar los canales que siempre nos han excluido para comunicar de una manera ácida y crítica cómo el sexismo y el racismo afectan el mundo del arte, la política, el cine y la cultura en general. Estas acciones se desarrollan en la interacción con espacios connotados como Bienales artísticas y otros eventos mediáticos que reproducen los estereotipos "hollywoodenses". Allí las Guerrilla Girls hacen uso del humor como elemento directo y eficaz, capaz de reinventar los discursos de la crítica --agotados en su forma, no en su contenido-- contra los parámetros heredados y asumidos de la sociedad, poniendo en evidencia problemáticas de género y, ante todo, la estereotipación de la mujer en distintos medios.

Desde 1985 las Guerrilla Girls vienen reconstruyendo la "F de feminismo" otorgándole un nuevo sentido y un nuevo cuerpo a la protesta, desde un estudio de género. Son un colectivo de mujeres anónimas que toman los nombres de mujeres artistas muertas como seudónimos y aparecen en público llevando máscaras de gorila. En 19 años han producido más de 100 carteles, adhesivos, libros, proyectos de impresión y acciones que ponen en contexto la crítica hacia determinados espacios, ejerciendo un efecto contracultural desde el fenómeno mass media.

"Usamos el humor para transmitir información, provocar debate y demostrar que las feministas pueden ser divertidas. Llevamos puestas máscaras de gorila para centrarnos en los temas más que en nuestras personalidades. Nos declaramos el equivalente feminista de la tradición mayoritariamente masculina de "bienhechores" como Robin Hood, Batman y Lone Ranger... el misterio que rodea nuestra identidad ha atraído poderosamente la atención, podemos ser cualquiera, estamos por todas partes..."

¡Más hechos, más humor y más falsificación...!

www.guerrillagirls.com

Primero de mayo de 2006

s.

El pasado primero de Mayo en Bogotá, los libertarios conmemoramos, no sólo la lucha de los oprimidos del mundo, también recordamos a nuestro compañero Nicolás Neira, que fue asesinado el primero de mayo anterior por el estado, a través de su histórica fuerza ESMAD.

Desde mi punto de vista, ha sido una de las marchas más emotivas en las que he estado. La organización mejoró notoriamente, con respecto a veces anteriores, gracias a la preocupación de varios compañeros para que este año se lograra coordinar efectivamente la acción. Las reuniones preliminares y la disposición de la gente, hicieron que el homenaje que el papá de Nicolás tenía preparado, una placa conmemorativa en el lugar de su asesinato, nos llenara de esperanza y de fuerza para seguir en el camino hacia otra sociedad.

Por supuesto, gracias a que esta vez no salió el ESMAD y a que las y los libertarios estuvimos alerta de provocadores e infiltrados, no hubo explosivos que nos tomaran por sorpresa, ni excusas para que la policía arremetiera contra la gente.

Producido y dirigido por Erik Gandini.

Música: Johan Söderberg

52. min.

Este documental de espíritu contrapublicitario, rodado durante 3 años en EEUU, India, China, Italia, Suecia, Hungría, Canada y Cuba, se acerca a las relaciones globales de poder a través del mercado de las emociones en la sociedad de consumo mediante un virtuoso y rítmico montaje técnico y una celebrada banda sonora.

Día a día vemos cómo la sociedad se vuelve más consumista, preocupándose netamente por tener cada vez más, sin darse cuenta que con esto se está perdiendo mucho, hasta la libertad de pensar y razonar por nosotr@s mismos. Este documental es una clara demostración de lo que realmente está pasando: el consumismo nos destruye poco a poco y también acaba con nuestro ecosistema; las multinacionales dictan reglas y se apropian de los recursos, que son de nosotr@s, para venderlos más caros, explotándolos y acabándolos, creando dependencia en las personas e invadiendo espacios con publicidad barata y sin sentido. El consumismo en la actualidad dicta cómo se debe vivir, dividiendo la sociedad según la capacidad de adquisición, creando falsas expectativas: entre más se posea mejor se vive. Debemos reaccionar frente a esto y empezar a crear conciencia de que la vida va más allá de poseer mucho y que con poco, o simplemente con lo necesario, se puede vivir mejor, respetando el medio ambiente. Con una introducción un poco violenta o tal vez con un claro ejemplo de acción directa contra la propiedad privada, este documental crea conciencia de que es el momento de despertar a la realidad, ya que simplemente podemos vivir mejor consumiendo lo necesario.

“Encuentro por la biodiversidad contra el modelo sojero en América Latina”

Emma Goldman . Corresponsal Internacional.

Entre el 27 y 30 de junio del presente año, se realizó en el Centro cultural “La Toma” (Rosario-Argentina) el “Encuentro por la biodiversidad contra el modelo sojero en América Latina”. Este “particular” encuentro incluyó la organización de una conferencia de prensa, la realización de asambleas, talleres y exposiciones de investigaciones científicas, por parte de especialistas en el tema, la coordinación de actividades lúdicas y callejeras y la venta tanto de alimentos producidos por movimientos en resistencia, como de libros, textos, diarios, entre otro material escrito. Asistieron personas y organizaciones de ciudades tales como Santa Fe, Buenos Aires, Santiago del Estero, Córdoba y, claro está, Rosario, además de algunos asistentes de Brasil, México, Colombia, Perú, Holanda, Bélgica y EE.UU. Pero ¿Qué importancia pudo haber tenido la realización de este evento? ¿Qué circunstancias podemos exaltar como propias en su coordinación? ¿Es posible reconocer algún aporte o alguna característica de cambio por la ejecución del mismo? ¿Llevarlo a cabo dejó alguna huella que permita resaltar la importancia de este tipo de espacios? En otras palabras ¿para qué sirvió el encuentro? Para intentar descifrar algunas respuestas, quisiera explicar un poco más por qué he denotado este encuentro como algo “particular”.

En primer lugar, resulta interesante que en una ciudad como Rosario -ubicada en una de las principales regiones sojeras del país- emerjan personas y espacios críticos que intenten ver el tema del modelo sojero más allá de lo registrado en los diarios. La sospecha de que los hechos no son como lo dicen los medios -en este caso- motiva una posición analítica y reflexiva, no sólo sobre las ventajas y oportunidades que trae consigo el monocultivo de soja, sino también y especialmente- sobre los impactos, amenazas y riesgos provocados. Alguien preguntará: “Pero ¿cuales riesgos? ¿A quiénes está afectando el modelo sojero si lo único que se habla es de los beneficios que éste trae?”. Existen muchos informes, ensayos, libros y artículos que han develado los múltiples impactos generados por el actual modelo agroexportador sobre las poblaciones (humanas y de ecosistemas). Por lo tanto, acá no se pretende entrar en estos detalles. Pero sí es de resaltar el tipo de enfoque propuesto en este encuentro por la biodiversidad: la necesidad de pensar “las ventajas” de cualquier modelo productivo de la forma más amplia posible, no sólo buscando el beneficio para cierto sector productivo o económico, ni muchos menos para una economía que se ensimisma en un mundo cuantificable y numérico, sino ampliando la mirada sobre la salud de las personas (todas las personas), la calidad de los alimentos producidos (consumidos por todas las personas), la preservación de los ecosistemas (necesarios para todas las personas), entre otros. No sólo proyectando para el corto plazo sino contemplando también- nuestras generaciones futuras (las de todas las personas). Así, en este encuentro, no se pretendía encontrar estrategias de producción diferentes a la soja para beneficiar a algún otro sector minoritario, sino que se analizaba el riesgo (para todas las personas) que trae el actual.

En segundo lugar, no deja de ser “particular” el hecho de que el encuentro no fuera convocado por alguna gran organización ambientalista o por una reconocida ONG internacional o nacional, por el contrario, el encuentro fue coordinado por personas “autoconvocadas”, es decir, por estudiantes, trabajadores, profesionales, activistas, entre otros, con interés en conocer y presentar una visión crítica del modelo sojero. ¿Podemos pensar que si este grupo de “autoconvocados” no realizan este encuentro, alguna ONG lo hubiera hecho? Tal vez sí, tal vez no, pero lo cierto es que ninguna estaba interesada en hacerlo y afortunadamente- no fue así, porque de esta forma se logró una mayor participación de diferentes sectores sociales y tanto la organización como los expositores y los participantes, no se encontraban con ningún subsidio condicional ni con ninguna presión de responder a los intereses de alguna organización en particular. En tercer lugar, fue muy “particular” la forma como los medios masivos de comunicación tenían interés en este encuentro. Si bien de forma paralela se realizaba el importante Congreso Mercosoja2006 en la Bolsa de Comercio, los principales diarios de la ciudad cubrían también el encuentro y exponían la situación del modelo sojero como algo “conflictivo”, como una estrategia que genera “debate” y frente a la cual es posible reconocer diversas versiones. Este punto fue sumamente importante, ¿por qué? Porque si no se hubiera realizado el encuentro seguramente el Mercosoja2006 hubiera sido registrado como un tema entre otros, como un asunto más, es decir, como algo cotidiano que leemos en el diario y frente a lo cual parece que no hubiera opinión crítica. ¡Pero no! Esta vez esa opinión crítica se hizo visible y transformó un tema tratado a “puerta cerrada” por empresarios y otros sectores minoritarios, en un asunto de todos, polémico y diverso, que exige una mayor participación y una profunda reflexión antes de seguir siendo promovido.

En cuarto lugar, se presentó otro hecho “particular”: Tanto el día martes como el día viernes se realizaron algunas acciones callejeras de tipo “político-artístico”, seguramente este hecho no tiene nada de singular por sí mismo, pero sirvió paradójicamente- para informar a muchos de los transeúntes de la realización del Congreso Mercosoja2006. Es decir, un tema como lo es el modelo sojero en Argentina (ahora suramericano al promoverse la “soja suramericana”) con repercusiones sobre todos nosotros, es algo que se trata y que se define entre pocos. Así, las acciones callejeras lograron un doble efecto: por un lado, informar y evidenciar la realización del Mercosoja2006 en la ciudad de Rosario (algo totalmente desconocido para la ciudad hasta la misma semana de realización del evento) y por otro, exponer el grado de exclusividad y privacidad de este Congreso, donde aparentemente se toman decisiones pensando en el “bienestar de toda la población” (seguramente, para ellos es mejor decidir lo que es mejor para nosotros, que consultarnos).

Por último, más allá de lo realizado en el propio encuentro, hoy (una semana después de haber finalizado) es posible ver que la desconfianza (además de los stencils) quedó impresa en la ciudad. Sin duda, el evento no pretendía encontrar respuestas en los cuatro días de actividades, sino intentaba crear un espacio para la reflexión, para el intercambio de ideas, de propuestas, de opiniones; despertando dudas, inquietudes y sospechas sobre la forma y el contenido del actual modelo económico. Así, enfrentados a los retos de continuar accionando la capacidad crítica sobre nuestra realidad social y política inmediata, el “Encuentro por la biodiversidad contra el modelo sojero en América Latina” se constituye en un evento meritorio y “particular” tanto por su iniciativa organizativa como por su repercusión simbólica.