

# **Glosario de descriptores de las reseñas de Cien libros hacia una Comunicología posible**

**Jesús Galindo Cáceres**

## **I. Presentación.**

El libro *Cien libros hacia una Comunicología posible* tiene en el centro a las 140 reseñas de una selección de textos básicos para una biblioteca especializada en el tema. Las reseñas están construidas a partir de un mapa de descriptores que intenta avanzar en un esquema de análisis tanto del libro como del campo académico que representa. En el texto que ahora inicia se presenta el glosario de ese mapa de descriptores.

El mapa de descriptores de cada reseña está dividido en tres partes. La primera parte presenta una localización general del libro, llamada descripción, en dos dimensiones, la información bibliográfica y el contenido conceptual. Aquí de lo que se trata es de dar un panorama del texto, presentando primero su ubicación bibliográfica, y en un segundo momento su ubicación académica. La segunda parte, llamada contenido, también se divide en dos dimensiones, una sobre la ubicación campal de la obra, y otra sobre el contenido específico. Aquí de lo que se trata es de avanzar sobre la composición interna del texto. Y finalmente la reseña se compone de una tercera parte llamada comentario, compuesta por tres elementos, uno sobre la importancia teórico conceptual del libro, identificando sus aportaciones a los estudios de comunicación o de Comunicología, otro sobre la importancia social del texto, y uno último sobre la ubicación del libro dentro de la obra del autor. En este último apartado se pretende un juicio crítico. De esta manera la reseña trabaja sobre descriptores científicos, sobre descriptores editoriales, sobre descriptores de ubicación campal y sobre apuntes críticos.

En las próximas páginas serán presentados los descriptores, poniendo atención sobre el contenido de categorías y subcategorías que requieren una noción más allá del título.

## II. Ficha de descriptores de la guía de reseña.

### PRIMERA PARTE: DESCRIPCIÓN

1. Información bibliográfica.
  - a. Del libro reseñado. (Apellidos, Nombre, *Título. Subtítulo*, Núm. de edición, Ciudad, Editorial, año, Núm. de páginas).
  - b. De la edición original.
  - c. De la primera edición en español.
2. Descriptores conceptuales de contenido.
  - a. Epistemología. (Hermenéutica, Positivismo, Sistémica).
  - b. Fuentes. (Semio-lingüística, Sociología Cultural, Psicología Social, Cibernética, Mediología, Economía Política, Sociología Fenomenológica).
  - c. Comunicología. (Estructuración, Difusión, Interacción, Expresión).
  - d. Macro-objeto.
  - e. Objeto específico.

### SEGUNDA PARTE: CONTENIDO

3. Ubicación campal de la obra.
  - a. Clasificación campal. (Dentro-dentro, Dentro-fuera, Fuera -dentro, Fuera-fuera).
  - b. Época. (Fundación, Desarrollo, Nueva generación del espacio conceptual)
  - c. Región. Macro región (Europa, América Latina y América del Norte)
4. Contenido de la obra.
  - a. Género.
  - b. Síntesis del contenido, tomando como punto de partida el índice.
  - c. Sugerencia: ¿cuál es la parte más importante?

## TERCERA PARTE: COMENTARIO

5. Importancia teórica-conceptual del libro. Aportaciones de la obra a los estudios sobre comunicación y a la comunicología.
6. Importancia social (fama, presencia en el campo).
7. Ubicación del libro dentro de la obra del autor.

En el siguiente apartado cada uno de los descriptores será presentado en su contenido conceptual, tratando que la pequeña explicación de cada uno sirva para la mejor lectura de las reseñas y de los capítulos analíticos que las preceden.

### **III. Glosario general de los descriptores usados en las reseñas.**

**Del libro reseñado.** Se trata de los datos editoriales del libro que en particular se reseñó. Por tanto son los que hacen referencia a lo que se llama en forma común la ficha editorial, con el nombre del libro, del autor, la fecha de edición, el lugar de edición y la editorial.

**De la edición original.** Se hace referencia a los datos editoriales de la edición original del libro reseñado, cuando el libro original es una traducción, es decir cuando fue escrito en su primera versión en un idioma distinto al español.

**De la primer edición en español.** Dado que es una bibliografía de libros en español este dato es importante para ubicar el primer momento en que el libro salió al público en lengua española.

**Epistemología.** El primer referente del programa hacia una Comunicología posible es el que corresponde a los principios constructivos generales del conocimiento, estos principios se agrupan en tres grandes corrientes, el positivismo, la hermenéutica y la sistémica. Estas tres corrientes se reconocen

como las principales bajo un doble criterio, las dos primeras son las que tienen un mayor peso en las ciencias sociales y humanas, la tercera parece ser una posible configuración que implica a las otras dos en un nivel más complejo de organización del pensamiento y la percepción.

**Positivismo.** Es la configuración madre del pensamiento científico. La precisión de los datos y la superioridad de la experiencia sobre la especulación son sus guías. En ciencias sociales se le asocia sobre todo al pensamiento de Auguste Comte. Aquí también se identifica al empirismo como una verdadera ciencia positiva. En comunicación se asocia a todos lo que trabajan con los llamados métodos cuantitativos de investigación, lo cual es inexacto pero común.

**Hermenéutica.** En la oposición de las ciencias de la naturaleza y las ciencias del espíritu, el positivismo queda como la epistemología más clara para el desarrollo de las ciencias de la naturaleza, que implican al observador en su método de observación. En cambio en las ciencias del espíritu o humanas, se supone una importancia muy grande a la interpretación, a la significación de lo observado con un peso grande del observador y su marco de observación subjetivo, este es el espacio hermenéutico. En comunicación se asocia a todos lo que trabajan con métodos cualitativos, incompleto el juicio, pero también común.

**Sistémica.** Según la definición general de Kart Heniz Von Foerster, es el arte de ver, averiguar y especialmente reconocer conexiones entre las entidades observadas. Arte, para diferenciarla de la ciencia, que es positiva. Énfasis en las conexiones, y por tanto en la posible multi-conexión entre elementos percibidos. Un ordenamiento general que asocia a la teoría de sistemas y al pensamiento cibernético. En cierto sentido una asociación entre lo positivo y lo hermenéutico en la relación entre dato positivo e interpretación en el mismo movimiento. En comunicación es un enfoque emergente al igual que en el resto del pensamiento contemporáneo.

**Fuentes.** El segundo referente general del programa hacia una Comunicología posible son las fuentes históricas del pensamiento comunicacional. Se dividen en dos grandes grupos, unas son las humanísticas y otras son las científicas. En el proyecto de los cien libros se tomó en consideración sólo a las científicas, que según una revisión de los historiadores de las ciencias de la comunicación son siete básicas, la Sociología funcionalista, la Sociología fenomenológica, la Sociología crítico-cultural, la Economía Política, la Psicología Social, la Semiolingüística y la Cibernética.

**Sociología funcionalista.** Primera de las tres Sociologías presentes en la historia del pensamiento comunicacional. Aquí se ubica a la Sociología que funda al estudio de los efectos de los medios masivos de difusión en los EE. UU., con un énfasis en metodologías cuantitativas, sobre todo la encuesta. Se llama funcionalista porque la función social es el centro de la explicación de los fenómenos sociales, cada fenómeno social existe en cooperación al desarrollo del todo social. Paul Lazarsfeld es el gran maestro de la corriente, en la versión oficial del campo de la comunicación, junto con Joseph Klapper como el gran sistematizador.

**Sociología fenomenológica.** Segunda de las Sociologías del pensamiento comunicacional. La menos desarrollada en América Latina por mucho. Tiene su fundamento en la comprensión y la significación de los fenómenos sociales, siguiendo a la guía hermenéutica por una parte y a la filosofía fenomenológica por la otra. Sus representantes provienen del mundo del pensamiento humanístico alemán. Los más cercanos a la comunicación son los miembros de la escuela de Chicago, como Mead, y los miembros de la universidad invisible, como Goffman. Trabajan sobre todo con la interacción como trama constructiva comunicacional de lo social.

**Sociología crítica-cultural.** Esta es la tercera Sociología presente en el pensamiento comunicacional, la más importante en América Latina. Esta asociada

a la genealogía del pensamiento marxista a lo largo del siglo XX con sus antecedentes en el siglo XIX. En comunicación tiene su punto de partida en la escuela de Frankfurt, y se continúa en los estudios culturales a la Birmingham y los Cultural Studies anglosajones y latinoamericanos. Primero se fundamenta en la crítica a la dominación de los medios de difusión, y después en la exploración de la cultura popular como opuesta a la cultura dominante.

**Economía Política.** Se nombra con este título a la parte más dura del pensamiento marxista, el asociado a la Economía. En comunicación se desarrolla en términos de una Economía Política de la información, donde se enfatiza la dominación del capital a través de la posesión de los medios de difusión y de la información construida y difundida a través de ellos. Herbert Schiller, es uno de los pioneros en esta perspectiva.

**Psicología Social.** Una de las grandes matrices del pensamiento comunicacional no mediológico, junto con la Sociología fenomenológica, por su énfasis en las relaciones interpersonales, la llamada comunicación cara a cara. Su desarrollo se impulsa en las temáticas que connotan configuración de grupos y colectividades a través de las relaciones individuo-contexto de socialización. Es el vínculo con el pensamiento psicológico del siglo veinte. En la Comunicología posible de los maestros de la Psicología Social en los Estados Unidos sobresalen nombres como el de Kurt Lewin, Theodore Newcomb y Robert Bales.

**Semio-lingüística.** Aquí aparece una matriz científica distinta a la de las ciencias sociales, partiendo de las humanidades y en el movimiento de las llamadas ciencias del lenguaje. En su interés por los mensajes, por el discurso de instituciones y agentes sociales, la Comunicología posible se ha movido en el esquema formal de la composición y organización de las formaciones y expresiones de significado y sentido. La Semiótica es una matriz distinta a la lingüística, con algún grado de parentesco, pero aquí la asimilamos de la misma forma que lo ha hecho el mundo académico de la comunicación a un solo eje de

análisis de la significación. El análisis del discurso y la Sociología crítica-cultural han sido compañeros de viaje en el mundo de la comunicación, en el análisis semiológico-lingüístico de la ideología. Las grandes ausentes del mundo Comunicológico son la Sociolingüística y la Pragmática, con un gran aporte a la comprensión y análisis de la comunicación humana cara a cara y más allá.

**Cibernética.** Esta es la segunda matriz científica distinta a la de las ciencias sociales, y la que presenta la posibilidad de una matriz general para la comunicación desde el principio de su historia. Hay una ciencia de la comunicación desde el nacimiento del pensamiento cibernético, pero al no tener un énfasis temático en los medios de difusión no ha progresado. Su perspectiva es más analítica general, relaciones, conexiones, interacciones, asociaciones. Es una matriz no desarrollada pero con un enorme potencial teórico analítico, incluso para el tema de los medios de difusión. En la Comunicología posible se encuentra sobre todo en la llamada Escuela de Palo Alto.

**Comunicología.** Ese es el nombre de una posible ciencia de la comunicación que está en construcción. La palabra fue registrada en el diccionario de la real academia de la lengua española en 1992 por gestión de Don Eulalio Ferrer, pionero indiscutible de esta propuesta desde los años setenta. Y el día de hoy son los miembros del Grupo hacia una Comunicología posible (GUCOM) los que impulsan su desarrollo. La propuesta de GUCOM tiene una doble acción constructiva, por una parte un trabajo sobre fuentes históricas, vector a posterior, y por otra parte una configuración sistémica general, vector a priori. La segunda guía de trabajo trabaja sobre cinco dimensiones, la expresión, la difusión, la interacción, la estructuración y la observación. Esta última no trabajada en el presente libro.

**Expresión.** Esta es la primera dimensión de la Comunicología posible a priori, construida desde una perspectiva sistémica. Consiste en la comprensión y estudio de la figura de la información como materia prima de la construcción del mundo y

de lo social. Enfatizando su configuración como tal, su composición y su organización sobre todo en su forma sintáctica. Es la primer dimensión fenomenológica de lo comunicológico, la percepción de lo manifiesto, de ahí su relación cercana con la Lingüística y la Semiótica, al igual que con la Matemática y la Informática, y por supuesto con el diseño y el arte.

**Difusión.** Esta es la segunda dimensión de la Comunicología posible a priori, construida desde una perspectiva sistémica. Consiste en la comprensión y estudio de la figura de los sistemas de información. Es decir de la vida de la información en la forma sistema, enfatizando su trayectoria memética, de reproducción de un momento a otro, de un lugar a otro, de su movimiento y metabolismo de cambio en su ordenamiento y determinación de lo social y lo cultural, en un nivel, y de lo biológico, lo químico y lo físico, en otro. Muy cerca de la Mediología y de la Memética, y también de la Genética.

**Interacción.** Esta es la tercera dimensión de la Comunicología posible a priori, construida desde una perspectiva sistémica. Consiste en la comprensión y estudio de la figura de los sistemas de comunicación. Es decir la vida comprendida, percibida y vivida como relaciones que se mueven, mueven y son movidas por su acción recíproca, y con otras relaciones. Cercana de la Sociología fenomenológica, de la Cibernética, de la Psicología Social.

**Estructuración.** Esta es la cuarta dimensión de la Comunicología posible a priori, construida desde una perspectiva sistémica. Consiste en la comprensión y estudio de la figura de la relación entre sistemas de información y sistemas de comunicación, la dialéctica entre lo fijo y lo móvil, entre lo estructurado y lo estructurante, entre la reproducción y la creación. Es la dimensión más compleja, ya que la expresión, la difusión y la interacción representan los otros escalones de lo simple a lo complejo. La vida es estructuración y reflexividad (la quinta dimensión) comunicológicas, pero analíticamente aparecen las cuatro dimensiones para una aproximación graduada al mundo visible y vivido desde y

dentro de la comunicación. Sería lo más próximo a una Sociología general y a una Psicología Social general. E incluso a una gran ausente de la Comunicología posible histórica, la Antropología.

**Macro objeto.** En el trabajo de descriptores de contenido de los textos este es el descriptor general, el que indica el campo conceptual dentro del cual se mueve el objeto específico del libro. Es decir, todo objeto específico muestra la temática particular de un texto, y el macro objeto indica de que objeto mayor forma parte ese objeto específico según la lógica del texto. Todo libro es parte de un espacio conceptual, cubre un asunto particular que es parte de algún asunto general, ese asunto general es el macro objeto. Aquí aparecen categorías generales como la sociedad, la cultura, los medios de difusión. Todo depende de la estructura del mapa conceptual correspondiente.

**Objeto específico.** Es el asunto particular del que trata el libro. Es la palabra que se configura en categoría analítica ante la pregunta ¿de qué se trata el texto? Todo texto tiene una temática en la cual centra su atención, esa temática tiene subtemáticas, que serían las partes en que se organiza el libro para tratar esa temática central. Esa temática central es el objeto específico, que como tal está construido por subtemáticas y a la vez forma parte de una temática mayor, que es el macro objeto. Tanto temática como subtemáticas, como macro objetos forman parte del mapa conceptual de las siete fuentes históricas de la Comunicología a posterior, y de las cuatro dimensiones de la Comunicología a priori. Los objetos específicos y sus subtemáticas son los elementos componentes simples de la configuración compleja de los grandes mapas de las fuentes y las dimensiones de la Comunicología posible.

**Clasificación campal.** Es el título de la primera dimensión de la segunda parte de la ficha, llamada de contenido. Aquí de lo que se trata es de ubicar el texto en relación a su origen y destino campal. Por esta situación se entiende que el libro pudo o no ser escrito en su primer momento desde dentro del campo académico

de la comunicación, o desde fuera. Y en un segundo momento haber sido consumido, recibido, leído, influido, afectado, al propio campo académico de la comunicación o no. De ahí la clasificación de dentro-dentro, fuera-dentro, dentro-fuera y fuera-fuera. Por campo académico de la comunicación se entiende al mundo académico de la comunicación, que supone trabajar para un programa de docencia en comunicación, para un programa de investigación en comunicación, o para un programa en difusión del mundo de la docencia y la investigación de la comunicación. Entendiendo por comunicación lo que el campo así autonombrado entiende, por ejemplo, en el caso mexicano, medios de difusión casi al cien por ciento, y algunas otras cosas.

**Dentro-dentro.** Indica que el texto fue escrito dentro del campo académico de la comunicación, y su destino fue el propio campo. Lo cual implica que es una obra propia del campo en su origen y su destino.

**Fuera-dentro.** Indica que el texto fue escrito fuera del campo académico de la comunicación, y apropiado en un momento posterior por el campo. Es decir un texto escrito por un agente externo al campo pero que el campo asumió con el tiempo como propio por alguna razón.

**Dentro-fuera.** Indica que el texto fue escrito dentro del campo académico de la comunicación, y su vida académica se ha desarrollado fuera del campo. Es decir un texto escrito por un agente que forma parte del campo pero que su texto ha sido asumido por el exterior al campo por alguna razón, y así es percibido por el propio campo, como externo

**Fuera-fuera.** Indica que el texto fue escrito fuera del campo académico de la comunicación, y su vida académica se ha desarrollado fuera del campo. Es decir, un texto que aunque fue escrito fuera del campo, se ha difundido en primer lugar fuera del campo, y el propio campo lo percibe como ajeno, es un texto que toca campos temáticos que son percibidos como propios del campo.

**Época.** Aquí se identifica el momento en cual se escribe el texto en relación al espacio conceptual que explora, describe, analiza, profundiza, crítica, desarrolla, etc. Todo texto fue escrito en un momento que está referido a la propia historia del campo. El texto puede estar fundando temáticas, desarrollándolas o produciendo rupturas y nuevas visiones frente a las tradicionales. Y así se clasifica el texto, en referencia a su ubicación dentro de la vida de la emergencia, creación, innovación, de temáticas, o de conservación, administración, continuación, de ellas. Con una diferencia especial, que hay textos que fundaron el campo, y otros que lo refundan o reconfiguran, ambos son de cualidad emergente, pero unos ante un espacio conceptual inexistente, y otros ante un espacio conceptual ya institucionalizado en forma parcial o total.

**Fundación.** Aquí quedan los textos que inician el proceso de formación campal. Esto puede suceder en general, a escala mundial, o bien puede suceder en el ámbito regional, e incluso en el local particular. Lo que sucede entonces es que los que vienen después tendrían que tomar como referencia a ese texto fundacional, a ese texto inicial. De esta manera se desarrollan los programas de conocimiento, con nuevos escritores parados en los hombros de los anteriores.

**Desarrollo.** Aquí se ubican los textos que continúan lo fundado por otros. Son textos que desarrollan agendas, las confirman, encuentran variantes, exploran asuntos pendientes, critican lo establecido, profundizan temáticas. Aquí se encuentran la mayoría de los textos de un campo académico, son la vida misma del campo confirmando sus asuntos, su identidad, sus fronteras.

**Nueva generación del espacio conceptual.** En este apartado aparecen los textos que surgen en el contexto de un espacio conceptual ya fundado y en desarrollo, y que proponen nuevas temáticas fuera de la agenda institucionalizada, aceptada, legitimada, legalizada. Son los innovadores, los que abren nuevos

espacios, los que rompen las fronteras, los que pueden llegar a refundar al propio campo de conocimiento.

**Región.** Este descriptor se mueve en la dimensión complementaria al tiempo, la de la época, la dimensión del espacio, del territorio geográfico. Así que aquí se clasifica en grandes regiones. Estados Unidos tiene un lugar privilegiado y Canadá se asimila regionalmente a él, juntos son América del norte. Europa es la segunda región de configuración y desarrollo del pensamiento comunicacional. Y la tercera macro región es la de América Latina. Existe una cuarta categoría para aquellos textos construidos con autores de diversos orígenes, la multi-región. Este tema de la ubicación macro regional del texto ocupa la mayor parte de este descriptor.

**Género.** La segunda dimensión del contenido inicia con este descriptor literario. El libro académico además de ser un texto científico o cercano a la ciencia, es un texto escrito, por lo tanto también se mueve dentro de las formas del lenguaje escrito en general. Y por supuesto tiene características formales que se van estandarizando dentro del ámbito de lo que intersubjetivamente se va entendiendo por académico. Aquí como en caso de los macro-objetos y los objetos específicos el trabajo fue a posteriori. Primero se seleccionaron los libros y después se describió su formato literario. El balance posible fue una tarea también a posteriori. Destaca en este sentido el gradiente que va del lenguaje formal científico al lenguaje elocuente del ensayo, y los formatos mixtos que incluso tocan a la narrativa o la poesía.

**Síntesis del contenido.** El corazón de la reseña es la imagen sintética del contenido. Aquí se trabaja con la guía del índice, para que el lector de la reseña tenga un referente paralelo de cómo está construido el texto en argumentos, tesis, propuestas. Aquí se trata de mostrar el cuerpo sintético de los temas y sus tratamientos, con las tesis y argumentos centrales, si los hay.

**Sugerencia.** En este punto se muestra la parte más importante del texto desde el punto de vista del reseñista. En cierto sentido es un segundo momento de la síntesis de contenido, pero aquí se enfatiza la parte del texto que aparece como más brillante, más sugerente, aunque no sea la que el propio texto señala como tal.

**Importancia teórico-conceptual del libro.** Este es el primer punto de la tercera parte de la reseña. Aquí se enfatiza el mundo de las ideas, de los conceptos, de las propuestas teóricas. Sean los textos teóricos o no, la propuesta de la reseña es destacar los componentes de ese orden en el texto. De ahí que el punto a describir es la aportación que el libro hace al mundo conceptual de las llamadas ciencias de la comunicación en general, y de lo que en GUCOM se entiende por Comunicología posible. Todos los textos tienen algún referente teórico que los sustenta y del cual son difusores, aquí se trata de identificarlo y destacarlo. Así como ubicar al texto dentro de un gradiente de importante a no importante dentro del espacio de construcción conceptual de la comunicación.

**Importancia social.** El libro tiene una segunda ubicación posible. Si la primera fue en un terreno estrictamente académico guiado por la configuración conceptual y teórica de la comunicación, la segunda hace referencia al status del libro en general, a su prestigio como libro, a su vida como texto que se vende, que es buscado, que está en bibliotecas, que está citado en las bibliografías, del cual se habla y se escribe, del cual se dice que es importante. Aquí se trata de mostrar al libro en su ubicación como objeto público en un espacio especializado y algo más. Puede darse el caso de que un texto sea muy importante conceptualmente pero no tenga importancia social en el campo, y por supuesto el caso inverso.

**Ubicación del libro dentro de la obra del autor.** Todo texto tiene un autor, y todo autor tiene una trayectoria. Aquí se busca ubicar al libro dentro de la trayectoria del autor. No es lo mismo que un libro aparezca al inicio de la carrera de un autor,

que al final. No es lo mismo que el libro sea parte de la ocupación del autor de toda la vida, que de un momento coyuntural pasajero.

#### **IV. Comentario**

El glosario del libro es mucho más amplio que lo presentado hasta aquí. Este apunte sólo pretende facilitar la lectura de las reseñas desde el punto de vista de la guía a priori del trabajo. Los descriptores que surgieron a posterior requieren otro momento de elaboración, son parte del proceso de construcción de los mapas conceptuales necesarios para una Comunicología posible. De esta manera los descriptores obtenidos en los macro-objetos y los objetos específicos quedan como apuntes para un trabajo posterior que tendrá que desarrollarse dentro de la configuración de los mapas conceptuales de las fuentes y de las dimensiones de la Comunicología posible. Y por otra parte, los descriptores de género, quedan como un apunte más organizado de las necesidades que en la actualidad tiene nuestro campo para construirse a partir de ciertos tipos de texto.

El trabajo de descriptores no acaba aquí, este es sólo un apunte de inicio, y en algún sentido de continuación de otros esfuerzos. Ahora sigue lo mejor, que siempre es muy emocionantes entender como están compuestos y organizados nuestros esquemas de percepción actuales, así como descubrir cómo estaban compuestos y organizados los anteriores, e imaginar cómo estarán compuestos los por venir. El trabajo con descriptores es constante y necesario, en este sentido puede ser considerado el centro operativo del programa hacia una Comunicología posible, el corazón de la construcción de los urgentes y necesarios sistemas de información, la base para la representación de nuestros esquemas perceptivos, la materia prima para el diálogo y construcción colectiva del campo académico de la comunicación.

Jesús Galindo Cáceres

Vallejo, 6 de enero de 2005