

DEBRAY, Régis

(JGC)

PRIMERA PARTE: DESCRIPCIÓN

1. Información bibliográfica.

a. Del libro reseñado.

DEBRAY, Régis, Introducción a la Mediología, 1ª edición, Barcelona, Paidós, 2001, 288 páginas.

b. De la edición original.

Introduction a la médiologie, 1ª edición, Paris, Presses Unversitaires de France, 2000, traducción de Núria Pujol i Valls

c. De la primera edición en español.

2. Descriptores conceptuales de contenido.

a. Epistemología. Sistémica

b. Fuentes. Mediología

c. Comunicología. Difusión

d. Macro-objeto. Historia

e. Objeto específico. Medios de difusión

SEGUNDA PARTE: CONTENIDO

3. Ubicación campal de la obra.

a. Clasificación campal. Fuera-dentro

b. Época. Siglo XXI. Nueva generación del espacio conceptual.

c. Región. Europa

4. Contenido de la obra.

a. Género. Teoría

b. Índice de la obra.

Agradecimientos	11
1. El tiempo de la transmisión. El ángulo de ataque	13
Más que comunicar: transmitir	13
La extensión del campo de exploración	23
Lo propio del hombre	31
Prioridad al monumento	42
2. “El medio es el mensaje”. El estárter del método	53
Radioscopia de un cliché	53
Las medioaesferas, primera aproximación	65
Técnica y/cultura: ¿cómo reconocerse en ellas?	77
La prueba por el arte	89
3. “Esto matará eso”. El objeto: relaciones, no objetos	99
Entre esto y eso: las aberturas de compás (de la bicicleta a Dios)	99
La cuestión del determinismo: el medio y el entorno	119

Los precursores en perspectiva	135
4. La eficiencia simbólica. El trayecto: del médium a la mediación	145
“La potencia de la palabra”: una caja negra aún cerrada	145
El código inaugural: la Encarnación	159
El doble cuerpo del médium	167
5. El consejo de las disciplinas. El proyecto: un servicio auxiliar	183
¿Qué centros de alojamiento?	183
¿Por qué no somos semiólogos?	184
¿Por qué no somos psicólogos?	191
¿Por qué no somos sociólogos?	196
¿Por qué no somos (o no únicamente) pragmatistas?	201
¿Por qué no somos (no todos o no totalmente o no todavía)	
historiadores?	203
El inconsciente técnico, resistencias y denegaciones	207
Un muro más que hay que derribar	222
6. ¿Para qué una Mediología? Objetivo del juego: calmar el juego	237
Ni ciencia ni panacea	237
Técnicas versus etnias: la zona peligrosa	247
El profetismo <i>high-tech</i> o el exceso de lógica	253
El efecto <i>jogging</i>	259
Hacia una tecnoética	268
Bibliografía	281

c. Síntesis del contenido, tomando como punto de partida el índice.

La Mediología es la ciencia de la transmisión, y en ello se incluye a la memoria humana en un sentido histórico general. La comunicación sólo es un momento del fenómeno cultural general de la transmisión. El texto es una propuesta programática, define su objeto como relaciones, no como cosas, su trayecto como el mundo de la subjetividad cargada de significado, su proyecto como una perspectiva emergente para mirar al mundo social y su movimiento. Una nueva ciencia no por su objeto sino por su perspectiva, la transmisión como constructora de la subjetividad humana, de la cultura, de la continuidad y la discontinuidad de la vida social. Somos lo que ha sido transmitido, seremos lo llegue o continúe de un sistema de sistemas de transmisión. El proyecto científico incluye el enfrentamiento a la confusión cosmológica de la apreciación de los medios como aprendizaje y aplicación técnicos, con una reconstrucción del sentido de la mediación en una dimensión ética. Si la comunicación es espacial, situacional, la transmisión es temporal, contextual. La comunicación hace el suceso de la vida social, la transmisión posibilita, promueve y condiciona que la vida social suceda.

d. Sugerencia: ¿cuál es la parte más importante?

El texto está compuesto de tres partes, en la primera se presenta la posibilidad de una ciencia emergente llamada Mediología. En la segunda desarrolla el programa de dicha ciencia. Y termina con una reflexión sobre lo que permite la

existencia de la nueva ciencia. En ese sentido es una obra integral, una unidad. Pero si alguien quiere acudir sólo a la parte que nombra al programa de ciencia, puede leer en forma selectiva los capítulos que componen la segunda parte, el tres, el cuatro y el cinco. Por otra parte en los primeros dos capítulos está la convocatoria a construir la nueva ciencia, son particularmente sugerentes.

TERCERA PARTE: COMENTARIO

5. Importancia teórica-conceptual del libro. Aportaciones de la obra a los estudios sobre comunicación y a la comunicología

El libro es fundamental para la construcción de una Comunicología posible. Por una parte posee las cualidades de lo sugestivo y lo emergente, y por otra de lo posible y necesario. La Mediología tal y como está presentada en el texto es posible e implica un programa por desarrollar, con su propio esquema de vinculación al conocimiento contemporáneo. Pero también es un detonador reconstructivo para los estudios previos y contemporáneos sobre los medios de difusión. El texto está cargado de potencial organizador, ya sea de su propio programa, o de algún programa posible que lo incluya, lo perciba, lo complemente, lo complejice, o incluso lo reconstruya.

6. Importancia social (fama, presencia en el campo).

El texto no ha tenido una gran trayectoria en el campo académico de la comunicación en nuestro medio. Es un texto complejo y en apariencia demasiado innovador y excluyente. Parecería que si se toma como base su propuesta eso supone dejar fuera a todo lo demás. Pero no, el problema es que es muy potente en su aspiración a la totalidad, y con ello hace aparecer a todo lo dicho sobre los medios como superficial, fragmentario, casi insignificante. Por otra parte su edición es reciente aún.

7. Ubicación del libro dentro de la obra del autor.

Nuestro contacto campal con el mundo de las ideas francés es paradójico, por una parte no hay comunicación contemporánea con el, por otra parte ha dejado marcas profundas en el pensamiento de las ciencias sociales y humanas. Llega a nosotros en forma selectiva y de la moda. Debray es conocido como un historiador de las mentalidades, de la religión, de las ideas, más un filósofo que un científico. Y este texto es posible que sea el más importante de toda su obra. Para los historiadores puede ser difícil de asimilar, para la gente de comunicación aún más. Es una obra que se mueve entre la genialidad y la provocación, entre la organización y sólo la edición.